

# Drzewa AVL

**Definicja 1** *Binarne drzewo przeszukiwań jest drzewem AVL, jeśli dla każdego wierzchołka wysokość jego lewego i prawego poddrzewa różnią się o co najwyżej 1.*

UWAGA: Skrót AVL pochodzi od pierwszych liter nazwisk autorów (Adelson-Velskij i Landis).

**Twierdzenie 1** *Wysokość drzewa AVL o  $n$  wierzchołkach jest mniejsza niż  $1.4405 \log(n + 2)$ .*

**Fakt 1** *Liczba wierzchołków w dowolnym drzewie binarnym jest o 1 mniejsza od liczby pustych wskaźników (tj. równych NIL).*

DOWÓD (Twierdzenia 1)

Niech

$\rho(i)$  = " liczba pustych wskaźników w minimalnym (tj. o najmniejszej liczbie wierzchołków) drzewie AVL o wysokości  $i$ . "

Indukcyjnie po wysokości  $h$  drzewa dowodzimy, że  $\rho(h) = (h + 2)$ -a liczba Fibonacciego:

- Łatwo sprawdzić, że  $\rho(1) = 2$  i  $\rho(2) = 3$ .

- (Dla  $h \geq 3$ )

Niech  $T$  będzie minimalnym drzewem AVL o wysokości  $h$  ( $h \geq 3$ ). Z minimalności  $T$  wiemy, że jedno z poddrzew podwieszonych pod jego korzeniem musi być minimalnym drzewem AVL o

wysokości  $h - 1$ , a drugie - minimalnym drzewem AVL o wysokości  $h - 2$ . Ponieważ każdy pusty wskaźnik  $T$  jest pustym wskaźnikiem w jednym z tych poddrzew, otrzymujemy wzór

$$\rho(h) = \rho(h - 1) + \rho(h - 2)$$

Teraz niech  $n$  będzie liczbą wierzchołków w  $T$ . Z Faktu 1 i powyższych rozważań mamy

$$n + 1 > \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^{h+2} - 1,$$

co po prostych przekształceniach daje tezę.

WAŻNE WŁASNOŚCI:

1. Rotacje nie zmieniają porządku infiksowego (czyli porządku BST) elementów zapamiętanych w drzewie.
2. Pojedynczą rotację można wykonać w czasie stałym.

## 4.2 Wstawianie elementu

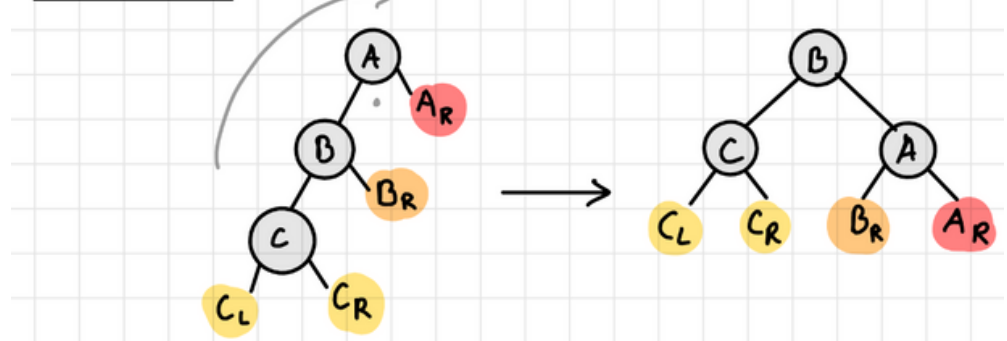
Niech  $M$  będzie pierwszym węzłem na drodze od wstawionego elementu do korzenia, w którym nastąpiło naruszenie równowagi drzewa AVL. Oznacza to, że przed operacją wstawienia poddrzewa zakorzenione w  $M$  były nierównej wysokości i wstawienie zwiększyło wysokość wyższego poddrzewa. Załóżmy, że tym poddrzewem jest lewe podrzewo i oznaczmy jego korzeń przez  $L$  (sytuacja, w której wyższym poddrzewem jest prawe poddrzewo jest symetryczna).

Procedura balansowania musi oddzielnie rozpatrywać dwa przypadki:

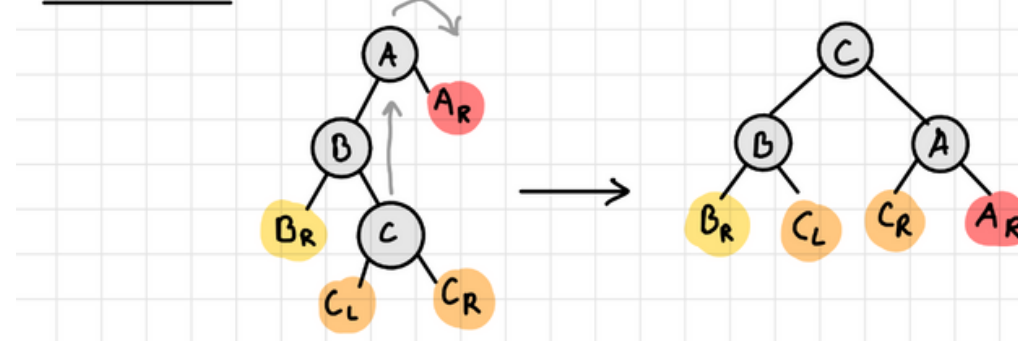
(A) w drzewie o korzeniu  $L$  zwiększyła się wysokość lewego poddrzewa (Rysunek 1),

(B) w drzewie o korzeniu  $L$  zwiększyła się wysokość prawego poddrzewa (Rysunek 2).

Wariant I



Wariant II



### 4.3 Usuwanie elementu

Operacja ta jest znacznie bardziej skomplikowana.

IDEA:

**Algorytm DeleteAVLnode**

1. Znaleźć wierzchołek zawierający element  $g$ , który chcemy usunąć.
2. Jeśli jest to wierzchołek wewnętrzny, to wstawić do niego element  $g'$  z drzewa bezpośredni o następnym (bądź bezpośredni o poprzednim) po  $g$ .
3. Jeśli  $g'$  był w liście, to przejdź do kroku 5.
4. Do wierzchołka, który zawierał  $g'$  wstaw element pamiętany w jego synu (jest on listem).
5. Usunąć ten liść. Przejdź drogę od tego liścia do korzenia przywracając zrównowagę wierzchołków na tej drodze przy pomocy rotacji.

UWAGI:

1. Tym razem może się zdarzyć, że trzeba będzie dokonywać rotacji dla wszystkich wierzchołków na tej drodze.
2. Szczegółowy opis drzew AVL można znaleźć w książce [1].

### 4.4 Koszt

Wszystkie operacje słownikowe na drzewach AVL można wykonać w czasie ograniczonym funkcją liniową od wysokości drzewa, a więc w czasie  $O(\log n)$ .

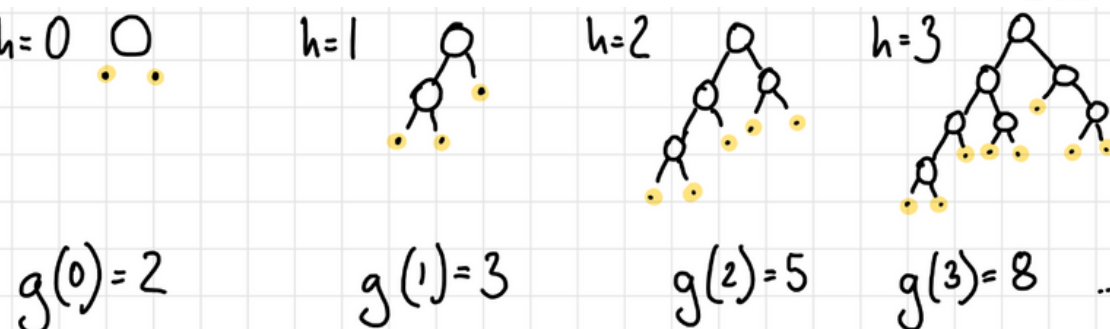
## 5 Zastosowanie drzew zbalansowanych do implementacji list

Typowymi operacjami na listach są m.in.:

1. wstawianie elementu na wskazaną pozycję,
2. usuwanie elementu ze wskazanej pozycji,
3. konkatencja list,
4. podział listy na dwie podlisty wg zadanej pozycji.

Przy tradycyjnych implementacjach list (tj. w tablicach lub przy pomocy zmiennych wskaźnikowych) niektóre z tych operacji wymagają czasu liniowego. Drzewa zbalansowane pozwalają na implementację list, która umożliwia wykonanie powyższych operacji w czasie  $O(\log n)$ . Porządek infiksowy w drzewie odpowiada porządkowi elementów w liście a rotacje wykonywane dla utrzymania zbalansowania nie zmieniają tego porządku. Aby znaleźć wskazaną pozycję w liście, wystarczy w każdym wierzchołku pamiętać liczbę elementów w jego poddrzewie.

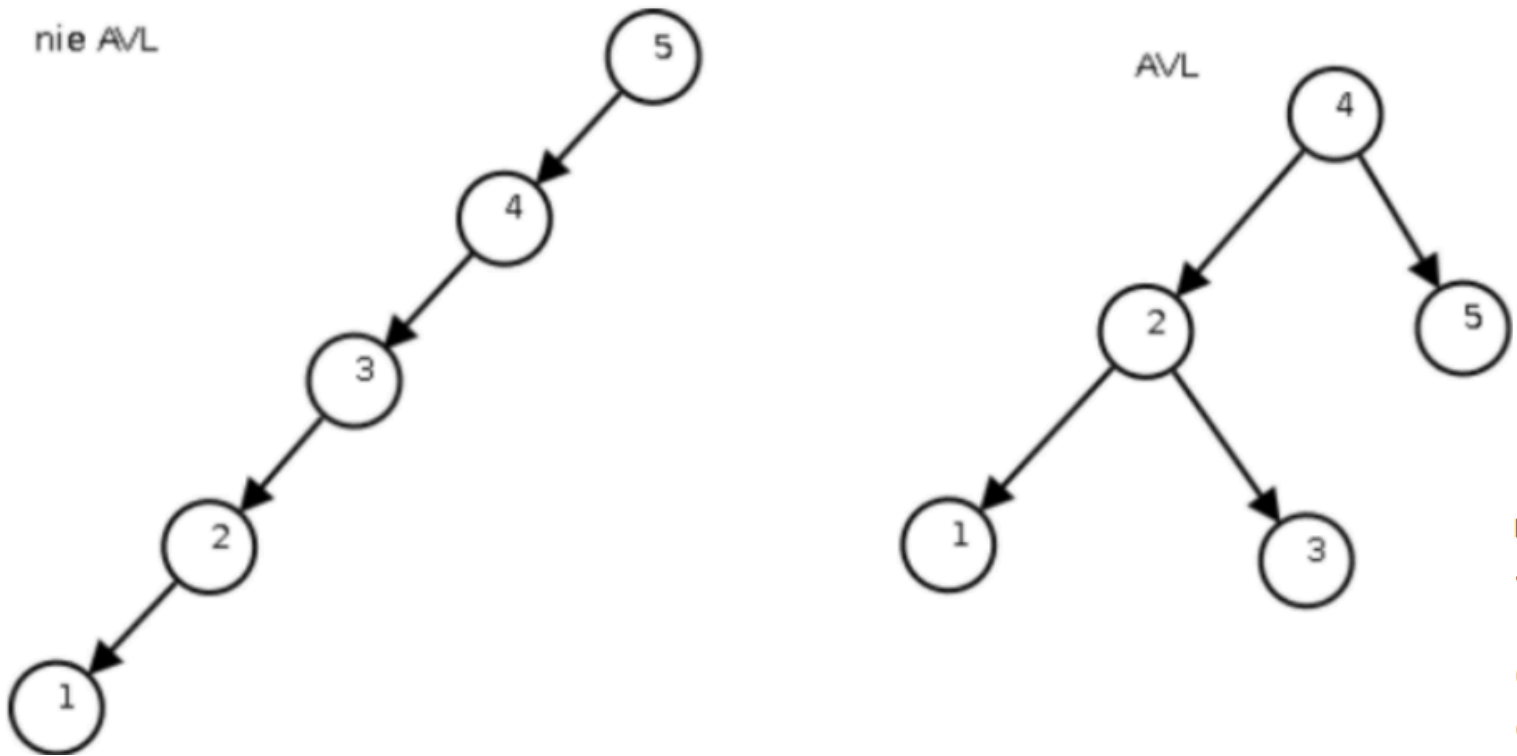
Szczegóły pozostawiamy jako temat do samodzielnych studiów i jako temat zadań na ćwiczenia.



liczba pustych wskaźników w minimalnych drzewa AVL dla każdej wysokości tworzą przesunięty ciąg fibonacciego

Narysuj drzewo binarnych wyszukiwań pamiętające klucze 1,2,3,4,5, które

- a) jest drzewem AVL
- b) nie jest drzewem AVL



Treść

Podaj maksymalną liczbę rotacji przy usuwaniu klucza z drzewa AVL

Rozwiązanie

W przypadku usuwania klucza z drzewa AVL może się wydarzyć sytuacja, w której wskaźniki balansu będą zepsute aż do korzenia.

Zatem maksymalna liczba rotacji to  $1.4405 \cdot \log(n)$ .

Treść

Rozważ modyfikację drzew AVL, w której wysokość lewego i prawego poddrzewa zakorzenionych w tym samym wierzchołku mogą się różnić o nie więcej niż 2. Udowodnij, że każde takie drzewo z  $n$  wierzchołkami ma wysokość  $\Theta(\log n)$

Treść

Jak mocno można ograniczyć (w pesymistycznym przypadku) liczbę rotacji podczas usuwania wierzchołka drzewa AVL o  $n$  wierzchołkach?

Uzasadnij, że nie da się bardziej niż podaćś(aś).

Treść

Niech  $v$  będzie wierzchołkiem w drzewie binarnym a  $\text{Diff}(v)$  niech oznacza wartość bezwzględną różnicy liczby wierzchołków w jego lewym i prawym poddrzewie.

Czy w drzewie AVL o  $n$  wierzchołkach największa wartość  $\text{Diff}(v)$  może być  $\Omega(n)$ ?

Odpowiedz uzasadnij.

Treść

Jaką największą wysokość może mieć drzewo AVL zawierające 67 kluczy? Odpowiedz uzasadnij.

Rozwiązanie

**Fakt**  
W każdym drzewie binarnym z  $n$  wierzchołkami mamy  $n+1$  pustych wskaźników.

**Twierdzenie**  
Dla:  
 $d(h)$  - oznacza ilość pustych wskaźników dla minimalnego drzewa AVL o wysokości  $h$   
 $F(i)$  -  $i$ -ty element ciągu fibonacciego  
Zachodzi  $d(h) = F(h+2)$

Wtedy możemy zauważyć, że  $67 + 1 = 68 \geq d(h)$ , z powyższego faktu, gdzie  $h$  to szukana wysokość.

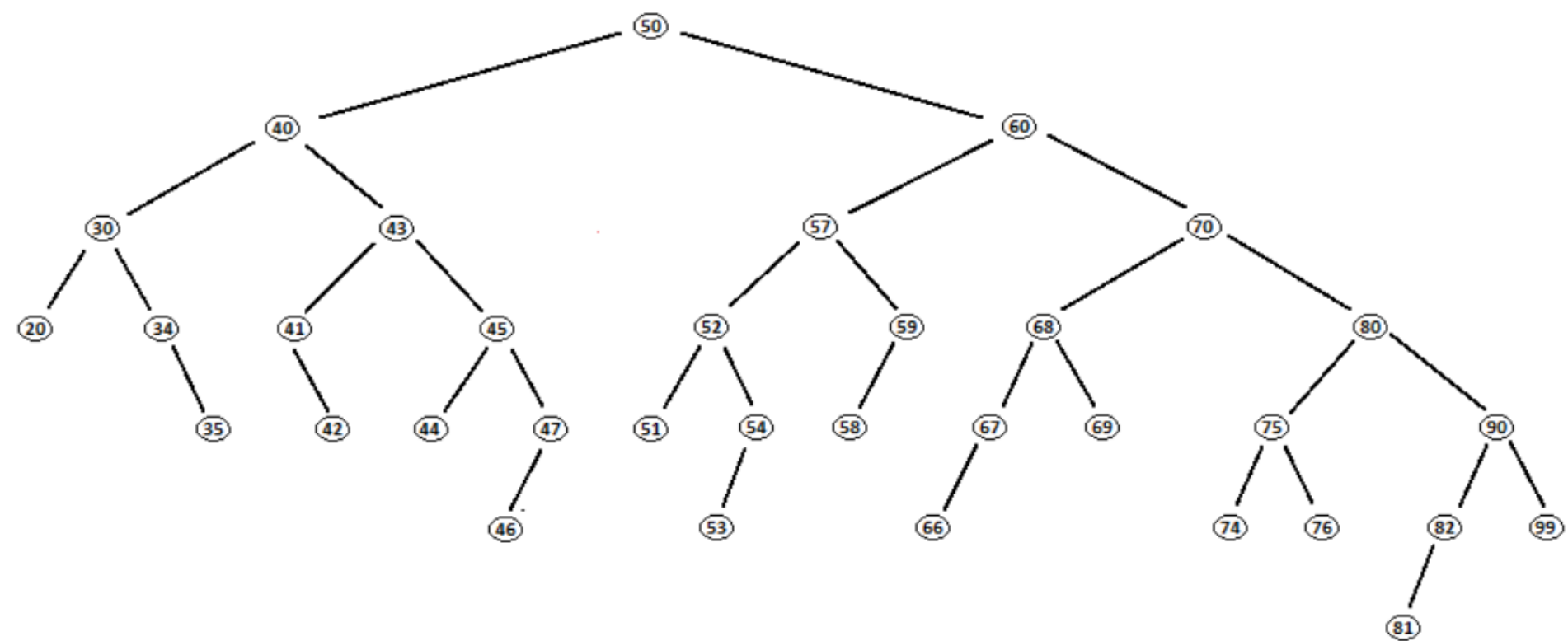
To co musimy znaleźć to największe takie  $h$  dla którego  $F(h+2) \leq 68$

Dla pewności powinno się też dodać dowód  $d(h) = F(h+2)$ , który był na wykładzie

Treść

Czy usunięcie wierzchołka z drzewa AVL może wymagać 3 rotacji dla przywrócenia balansu? Narysuj przykład albo napisz uzasadnienie dlaczego nie.

Rozwiązanie



Po usunięciu 20.

5. (2pkt) Niech  $h(v)$  oznacza odległość wierzchołka  $v$  do najbliższego pustego wskaźnika w poddrzewie o korzeniu  $v$ . Rozważ możliwość wykorzystania drzew binarnych, równoważonych poprzez utrzymywanie następującego warunku:

$$h(\text{lewy syn } v) \geq h(\text{prawy syn } v) \text{ dla każdego wierzchołka } v,$$

do implementacji złączalnych kolejek priorytetowych.

- (0,5pkt) Udowodnij, że każde drzewo BST można przekształcić operacjami rotacji w dowolne inne drzewo BST .
  - (2pkt) Napisz procedurę  $\text{Split}(T, k)$  rozdzielającą drzewo AVL  $T$  na dwa drzewa AVL: jedno zawierające klucze mniejsze od  $k$  i drugie zawierające pozostałe klucze. Jaka jest złożoność Twojej procedury?
  - (1,5pkt) Zaproponuj strukturę danych do pamiętania zbioru liczbowego i wykonywania na nim operacji:  $\text{insert}$ ,  $\text{delete}$ ,  $\text{mindiff}$ . Ostatnia z tych operacji zwraca jako wynik najmniejszą różnicę między dwoma elementami zbioru.
  - (2pkt) Zaproponuj strukturę danych do pamiętania ciągu liczbowego i wykonywania na nim operacji:
    - $\text{insert}(i, a)$  - wstaw liczbę  $a$  na pozycję  $i$  w ciągu;
    - $\text{delete}(i)$  - usuń element znajdujący się na pozycji  $i$ ;
    - $\text{find}(i)$  - podaj wartość, znajdującą się na pozycji  $i$ ;
    - $\text{sum-of-even}()$  -podaj sumę elementów znajdujących się na pozycjach parzystych.
- Operacja  $\text{insert}(i, a)$  przesłatca ciąg  $x_1, x_2, \dots, x_n$  w ciąg  $x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, a, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n$ , a operacja  $\text{delete}(i)$  przekształca ten ciąg w ciąg  $x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ .
- (1,5pkt) Bolesną dolegliwością związaną z drzewami AVL jest konieczność poświęcenia dwóch bitów w każdym węźle na pamiętanie współczynnika zrównoważenia. Zastanów się, czy aby na pewno mamy do czynienia z "koniecznością".