

QUALIDADE DE SOFTWARE

Michelle Canever Silva

Análise de Qualidade

Sumaré

2024

1. RESUMO

Esse projeto é uma análise de qualidade de um produto essencial do trabalhador Home Office, o Headset. Iremos analisar uma marca especifica e apresentar os prós e contras do uso diário depois de oito meses da compra.

2. SUMÁRIO

| 1. | RES | SUMO | 2 |
|----|-------------------------------|--------------------------------|---|
| 2. | SUI | MÁRIO | 3 |
| | | TRODUÇÃO | |
| | | PROJETO | |
| | 4.1 | Detalhes do produto ou serviço | 5 |
| | 4.2 | Tabela de Análise | 5 |
| | 4.3 | Relatório | 6 |
| | 4.4 | Evidências | 7 |
| | 4.5 | Onde encontrar | 9 |
| 5. | CO | NCLUSÃO | 9 |
| 6. | 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | 9 |

3. INTRODUÇÃO

O Headset Gamer Recon Spark, da marca Turtle Beach, uma das mais reconhecidas em seu nicho de mercado, foi adquirido pela necessidade de reuniões diárias devido ao trabalho Home Office. Como usuário precisava de performance, usabilidade no manejo do produto, e qualidade e conforto na questão dos materiais que compõe o produto, por iria utiliza-lo pelo menos, quatro horas por dia.

Depois de oito meses de uso do produto, faremos um review das questões apontadas acima a fim de averiguar como o produto se comportou e qual a satisfação do usuário.

,

4. O PROJETO

A seguir, apresentaremos as características avaliadas nesse projeto:

4.1 Detalhes do produto ou serviço

| Nome do produto ou serviço: | Headset Turtle Beach | |
|-----------------------------|--|--|
| Fabricante: | Turtle Beach | |
| Tempo de uso: | 08 meses | |
| Outros detalhes relevantes | Usado para trabalho (mínimo 4 horas) e jogos | |
| sobre o produto: | online. | |

4.2 Tabela de Análise

| Característica | Sua percepção | Referência da evidência |
|----------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Usabilidade: | Relato que o produto não | Imagem 1: Os desenhos das |
| | liga/desliga o microfone conforme | entradas dos cabos estão |
| | altura do mesmo, como proposto. | trocados. |
| | Relato também que os cabos de | |
| | fone e microfone foram invertidos | |
| | ao plugar na CPU, causando | |
| | frustração e tempo até descobrir o | |
| | problema. | |
| Matéria prima: | O plástico que compõe o produto é | Imagem 2: foto das almofadas |
| Materia prima. | bem resistente, confortável e | |
| | , | Com o material se estarelando. |
| | bonito. As partes acolchoadas que | |
| | acomodam a orelha, forem se | |
| | desfazendo em pouco tempo de | |
| | uso. Bem desconfortável pois o | |
| | material esfarela dentro da parte | |
| | interna do ouvido. | |
| | | |

| Performance: | A performance do produto não | Não há evidencia. |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| | deixou a desejar, apresentando | |
| | graves bem construídos e bloqueio | |
| | de ruido sintetizado. Não há | |
| | críticas e uso para o que foi | |
| | proposto o produto. | |
| | | |
| Design: | Design bonito e confortável, com | Imagem 3 e 4: Foto dos |
| | peças em branco e roxo. Possui | detalhes em alto relevo do |
| | um acomodamento de óculos para | produto e da acomodação dos |
| | quem necessita, e a disposição de | óculos na almofada. |
| | botões tem uma usabilidade boa. | |
| | | |

4.3 Relatório

O primeiro tem um design atual e bonito. Condiz com a estrutura dos novos headsets do mercado. A performance de fone e microfone do mesmo também é boa, tanto utilizado para trabalho e reuniões, como para jogos e até escutar músicas. A disposição do botão de aumenta/diminui volume é fácil e todos os botões de uma fora geral possuem uma boa usabilidade.

Porém foi notado que algumas características prometidas como diferenciais pela marca deixaram a desejar. Uma delas a ativação/desativação do microfone confirme o usuário o levanta ou abaixa do headset. Esse diferencial não funcionou, e foi testado em Notebook e CPU. Outro ponto foi o acolchoamento das almofadas que ficam acopladas a orelha. No início são confortáveis, porem com pouco tempo de uso pode-se perceber que ela se desfaz e esfarela na orelha, além de suar bastante as orelhas. Houve também a questão dos cabos de fone e microfone necessários para plugar em CPU. Porem o desenho das entradas vieram trocadas e levou um tempo e esforço para descobrir o erro.

4.4 Evidências

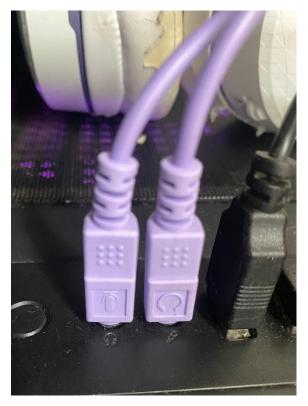


Imagem 1: Foto da entrada dos cabos



Imagem 2: Foto fone.



Imagem 3: foto dos detalhes do fone.



Imagem 4: a utilização de óculos junto ao produto.

4.5 Onde encontrar

É possível encontrar o produto através do Google shopping, pesquisando pelo nome do produto: <u>Headset Gamer Turtle Beach Recon Spark</u>.

5. CONCLUSÃO

Para quem procura conforto e desempenho, o Headset Gamer Recon Spark da Turtle Beach é uma boa escolha. A faixa de preço está entre R\$300 a R\$700, portanto não é um dos mais baratos da categoria, mas vale pela performance que entrega. Apesar dos encontrarmos detalhes que decepcionam com algum tempo de uso, ele cumpre o que promete um fone de ouvido para Home Office e Jogos.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Headset Gamer Turtle Beach Recon Spark. - https://www.google.com/search?sca_esv=83a32caac141be1d&sxsrf=ACQVn0_Ucv2eyzdpQ6bTOiAnZ8vriS00bg:1711380397315&q=Headset+Gamer+Turtle+Beach+Recon+Spark&tbm=shop&source=Inms&prmd=sivnbmtz&ved=1t:200715&ictx=111&biw=1920&bih=953&dpr=1#spd=11537588458540253807