

Środowisko:

1. Narzędzie case: ArgoUML

Uzasadnienie: Proste w obsłudze, darmowe, wszyscy mamy z nim pewne doświadczenie, gdyż korzystaliśmy z niego na laboratoriach. Jest on również bardziej intuicyjny i prostszy w obsłudze od bardziej popularnego i przeznaczonego głównie dla większych projektów Enterprise Architecta.

2. Narzędzie wersjonujące: GitHub

Uzasadnienie: Git to zasłużenie jedna z najbardziej popularnych metod kontroli wersji i za razem najbardziej prosta i skuteczna. Jest też o wiele nowocześniejsza od powoli tracących na popularności SVNów. GitHub jest też najbardziej sprawdzonym, pewnym i wygodnym pod względem GUI serwisów hostujących Gity od konkurencyjnych GitLaba czy GitBucketa.

3. Narzędzie pracy grupowej: JIRA

Uzasadnienie: Dobre, wygodne i proste w obsłudze narzędzie do rozdzielania zadań w teamie. Planowaliśmy użycie Trello, jednak uznaliśmy, że jest on za bardzo uproszczony i tym samym ograniczony w funkcjonalności względem bardziej szczegółowego JIRA.

4. Narzędzie developerskie: Visual Studio 2013

Uzasadnienie: Z racji, że projekt będzie pisany w C#, użycie VS zdaje się być jednym z najsensowniejszych rozwiązań. Będąc jednym z lepszych produktów Microsoftu, daje ono ogromne możliwości programowania i debugowania kodu w C#. Ponadto wszyscy mamy z tym narzędziem duże doświadczenie, gdyż jest ono praktycznie standardem na naszej uczelni.

5. Biblioteki: .NET

Uzasadnienie: Dość oczywisty wybór z racji korzystania z C#, w którym czujemy się lepiej niż w Javie.

6. Środowisko testowania: Nunit i/lub natywne testy w Visual Studio

Uzasadnienie: Tutaj wygrała wygoda i kompatybilność z Visual Studio i C#.