

QUANTIFICADORES

Lógica Matemática



QUANTIFICADOR UNIVERSAL

DEFINIÇÃO

- ✗ Seja $p(x)$ uma sentença aberta em um conjunto A , não vazio ($A \neq \emptyset$) e seja V_p o seu conjunto-verdade:

$$V_p = \{x | x \in A \wedge p(x)\}$$

- ✗ Quando: $V_p = A$



- ✗ Temos que, todos os elementos do conjunto A satisfazem a sentença aberta $p(x)$.

- ✗ Podemos afirmar que:

- i) “Para todo elemento x de A , $p(x)$ é verdadeira (V)”
- ii) “Qualquer que seja o elemento x de A , $p(x)$ é verdadeira (V)”

- ✗ ou de maneira mais simplificada:

- i) “Para todo x de A , $p(x)$ ”
- ii) “Qualquer que seja x de A , $p(x)$ ”

QUANTIFICADOR UNIVERSAL

DEFINIÇÃO

X O **quantificador universal** é o símbolo \forall que permite expressar esta ideia de maneira simbólica, em alguma das seguintes formas:

i) $(\forall x \in A) (p(x))$

ii) $\forall x \in A, p(x)$

iii) $\forall x \in A: p(x)$

X Muitas vezes, para simplificar a notação, **omite-se a indicação do domínio A da variável x** , resultando na seguinte notação simplificada:

iv) $(\forall x) (p(x))$

v) $\forall x, p(x)$

vi) $\forall x: p(x)$

X Vale observar a equivalência:

$$(\forall x \in A) (p(x)) \iff V_p = A$$

QUANTIFICADOR UNIVERSAL

DEFINIÇÃO

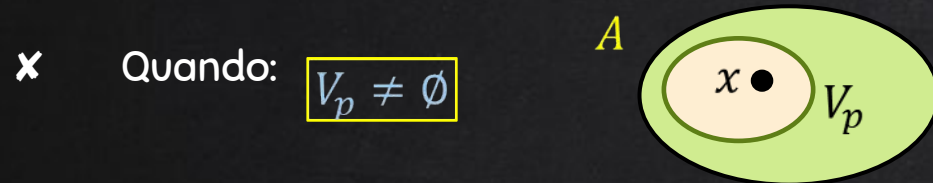
- X Outra observação muito importante é que:
- X Enquanto $p(x)$ é apenas uma sentença aberta, que carece de valor lógico (V) ou (F); a expressão quantificada $(\forall x \in A) (p(x))$ torna-se uma proposição e portanto possui valor lógico, que é verdade (V) se $V_p = A$ e falsidade (F) se $V_p \neq A$.
- X Dada uma sentença aberta $p(x)$ em um conjunto A , o símbolo \forall , referido à variável x , representa uma operação lógica que transforma a sentença aberta $p(x)$ numa proposição, verdadeira ou falsa, conforme $p(x)$ expressa ou não uma condição universal no conjunto A .
- X A esta operação lógica dá-se o nome de quantificação universal e ao seu respectivo símbolo \forall o de quantificador universal.

QUANTIFICADOR EXISTENCIAL

DEFINIÇÃO

- Seja $p(x)$ uma sentença aberta em um conjunto A , não vazio ($A \neq \emptyset$) e seja V_p o seu conjunto-verdade:

$$V_p = \{x | x \in A \wedge p(x)\}$$



- Temos que, pelo menos um elemento do conjunto A satisfaz a sentença aberta $p(x)$.

- Podemos afirmar que:

- i) “Existe pelo menos um elemento x de A tal que $p(x)$ é verdadeira (V)”
- ii) “Para algum elemento x de A , $p(x)$ é verdadeira (V)”

- ou de maneira mais simplificada:

- i) “Existe $x \in A$ tal que $p(x)$ ”
- ii) “Para algum $x \in A$, $p(x)$ ”

QUANTIFICADOR EXISTENCIAL

DEFINIÇÃO

X O **quantificador existencial** é o símbolo \exists que permite expressar esta ideia de maneira simbólica, em alguma das seguintes formas:

i) $(\exists x \in A) (p(x))$

ii) $\exists x \in A, p(x)$

iii) $\exists x \in A: p(x)$

X Muitas vezes, para simplificar a notação, omite-se a indicação do domínio A da variável x , resultando na seguinte notação simplificada:

iv) $(\exists x) (p(x))$

v) $\exists x, p(x)$

vi) $\exists x: p(x)$

X Vale observar a equivalência:

$$(\exists x \in A) (p(x)) \iff V_p \neq \emptyset$$

QUANTIFICADOR EXISTENCIAL

DEFINIÇÃO

- X Outra observação muito importante é que:
- X Enquanto $p(x)$ é apenas uma sentença aberta, que carece de valor lógico (V) ou (F); a expressão quantificada $(\exists x \in A) (p(x))$ torna-se uma proposição e portanto possui valor lógico, que é verdade (V) se $V_p \neq \emptyset$ e falsidade (F) se $V_p = \emptyset$.
- X Dada uma sentença aberta $p(x)$ em um conjunto A , o símbolo \exists , referido à variável x , representa uma operação lógica que transforma a sentença aberta $p(x)$ numa proposição, verdadeira ou falsa, conforme $p(x)$ expressa ou não uma condição possível no conjunto A .
- X A esta operação lógica dá-se o nome de **quantificação existencial** e ao seu respectivo **símbolo \exists o de quantificador existencial**.

VARIÁVEL LIVRE E VARIÁVEL APARENTE

DEFINIÇÃO

- ✕ Dada uma expressão, chama-se de **variável aparente** (ou muda) a qualquer variável que é afetada por um quantificador.
- ✕ Caso contrário, a variável é chamada de **variável livre**.
- ✕ Considere as seguintes sentenças abertas:
 - i)* $3x - 1 = 14$ (Equação)
 - ii)* $x + 1 > x$ (Inequação)
- ✕ A variável x é uma variável livre.
- ✕ Considere agora as seguintes sentenças quantificadas:
 - iii)* $(\exists x)(3x - 1 = 14)$
 - iv)* $(\forall x)(x + 1 > x)$
- ✕ Neste caso, a variável x é uma variável aparente.

QUANTIFICADOR DE EXISTÊNCIA E UNICIDADE

DEFINIÇÃO

✕ Considere a sentença aberta $x^3 = 27$ em \mathbb{R} , e as seguintes proposições:

i) $(\exists x \in \mathbb{R})(x^3 = 27)$

ii) $(x^3 = 27) \wedge (y^3 = 27) \Rightarrow (x = y)$

- A primeira proposição, diz que existe pelo menos um $x \in \mathbb{R}$ tal que $x^3 = 27$. Esta é uma afirmação de existência.
- A segunda proposição, diz que não pode existir mais de um $x \in \mathbb{R}$ tal que $x^3 = 27$. Esta é uma afirmação de unicidade.
- A conjunção das duas proposições, diz que existe um $x \in \mathbb{R}$ e um só tal que $x^3 = 27$.

✕ Esta afirmação é representada simbolicamente como:

$$(\exists ! x \in \mathbb{R}) (x^3 = 27)$$

✕ Onde o símbolo $\exists !$ é chamado de **quantificador existencial de unicidade** e se lê: “Existe um e um só”.

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

DEFINIÇÃO

- X Tanto o quantificador universal quanto o quantificador existencial podem ser precedidos de um símbolo de negação \neg .
- X Como mencionado anteriormente, **sentenças abertas quantificadas tornam-se proposições**, com isso, a negação de um quantificador poderá afetar o valor lógico da proposição.
- X Considere o seguintes exemplos:
 - X Dado o conjunto-universo H que compreende a todos os seres humanos podemos definir as seguintes expressões quantificadas:
 - i) $(\forall x \in H) (x \text{ fala francês})$
 - ii) $(\exists x \in H) (x \text{ foi à lua})$
 - X Podemos negar os quantificadores nas expressões acima de maneira a obter as seguintes expressões:
 - iii) $\neg(\forall x \in H) (x \text{ fala francês})$
 - iv) $\neg(\exists x \in H) (x \text{ foi à lua})$

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

DEFINIÇÃO

✕ A expressões anteriores são proposições que podem ser expressadas em linguagem comum da seguinte maneira:

i) $(\forall x \in H) (x \text{ fala francês})$

“Todas as pessoas falam francês”

“Todos falam francês”

ii) $(\exists x \in H) (x \text{ foi à lua})$

“Existem pessoas que foram à lua”

“Alguém foi à lua”

✕ Enquanto as expressões com o quantificador negado podem ser expressadas em linguagem comum da seguinte maneira:

iii) $\neg(\forall x \in H) (x \text{ fala francês})$

“**Nem** todas as pessoas falam francês”

“Existem pessoas que **não** falam francês”

iv) $\neg(\exists x \in H) (x \text{ foi à lua})$

“**Não** existem pessoas que foram à lua”

“Ninguém foi à lua”

“Todas as pessoas **não** foram à lua”

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

EQUIVALÊNCIAS

✕ Nos exemplos anteriores, podemos observar as seguintes equivalências:

$$\text{iii)} \quad \neg(\forall x \in H) (x \text{ fala francês}) \iff (\exists x \in H) (\neg x \text{ fala francês})$$

$$\text{iv)} \quad \neg(\exists x \in H) (x \text{ foi à lua}) \iff (\forall x \in H) (\neg x \text{ foi à lua})$$

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

EQUIVALÊNCIAS

- ✗ De modo geral, a negação da proposição $(\forall x \in A) (p(x))$ é equivalente a afirmação de que $(\exists x \in A) (\neg p(x))$
- ✗ De maneira análoga, a negação da proposição $(\exists x \in A) (p(x))$ é equivalente a afirmação de que $(\forall x \in A) (\neg p(x))$
- ✗ Temos assim as seguintes equivalências:

$$\neg[(\forall x \in A) (p(x))] \iff (\exists x \in A) (\neg p(x))$$

$$\neg[(\exists x \in A) (p(x))] \iff (\forall x \in A) (\neg p(x))$$

- ✗ Estas duas importantes equivalências são conhecidas como as segundas regras de negação de De Morgan.
 - A negação transforma o quantificador universal em quantificador existencial seguido de uma negação.
 - A negação transforma o quantificador existencial em quantificador universal seguido de uma negação.

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

EXEMPLOS

- X 1) A negação da proposição: “Todo aluno da turma A é bem comportado”
 - é a proposição: “Existe pelo menos um aluno da turma A que não é bem comportado”
 - ou “Nem todo aluno da turma A é bem comportado”

- X 2) A negação da proposição: “Existe pelo menos um aluno da turma A que está doente”
 - é a proposição: “Qualquer que seja o um aluno da turma A , ele não está doente”
 - ou “Nenhum aluno da turma A está doente”

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

EXEMPLOS

- ✕ 3) A negação da proposição: “Existe um planeta que é habitável”
 - é a proposição: “Todos os planetas não são habitáveis” ou
 - “Nenhum planeta é habitável”

Considerando P o conjunto de todos os planetas, temos simbolicamente:

$$\neg(\exists x \in P) (x \text{ é habitável}) \iff (\forall x \in P) (x \text{ não é habitável})$$

- ✕ 4) A negação da proposição: “Para todo número natural n tem-se $n + 2 > 8$ ”
 - é a proposição: “Existe pelo menos um número natural n tal que $n + 2 \nlessgtr 8$ ”

Considerando \mathbb{N} o conjunto de números naturais, temos simbolicamente:

$$\neg(\forall n \in \mathbb{N}) (n + 2 > 8) \iff (\exists n \in \mathbb{N}) (n + 2 \leq 8)$$

NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES COM QUANTIFICADOR

EXEMPLOS

✕ 5) As seguintes proposições são equivalentes:

$$\neg(\exists x \in \mathbb{R}) (x^2 < 0) \iff (\forall x \in \mathbb{R}) (x^2 \geq 0)$$

✕ 6) As seguintes proposições são equivalentes:

$$\neg(\forall x \in \mathbb{R}) (3x - 5 = 0) \iff (\exists x \in \mathbb{R}) (3x - 5 \neq 0)$$

✕ 7) As seguintes proposições são equivalentes:

$$\neg(\forall x \in \mathbb{R}) (|x| \geq 0) \iff (\exists x \in \mathbb{R}) (|x| < 0)$$

✕ 8) As seguintes proposições são equivalentes:

$$\neg(\exists x \in \mathbb{R}) (\text{sen } x = 0) \iff (\forall x \in \mathbb{R}) (\text{sen } x \neq 0)$$

PROVAS POR CONTRA-EXEMPLO

DEFINIÇÃO

- X Para mostrar que uma proposição da forma $(\forall x \in A)(p(x))$ é falsa (F), basta provar que a sua **negação** $(\exists x \in A)(\neg p(x))$ é verdadeira (V).
- X Isso significa, provar que existe pelo menos um elemento $x_0 \in A$ tal que $p(x_0)$ é falsa.
- X Diz-se que, o elemento x_0 é um **contra-exemplo** para a proposição $(\forall x \in A)(p(x))$.

PROVAS POR CONTRA-EXEMPLO

EXEMPLOS

✗ 1) Prove que a seguinte proposição é falsa:

$$(\forall n \in \mathbb{N})(2^n > n^2)$$

- Mostre que existe pelo menos um (contra-exemplo) n_0 tal que $(2^{n_0} \not> n_0^2)$

De fato existe mais de um contra-exemplo:

Para $n_0 = 2$ temos que: $2^2 = 2^2$

Para $n_1 = 3$ temos que: $2^3 < 3^2$

Para $n_2 = 4$ temos que: $2^4 = 4^2$

✗ 2) Prove que a seguinte proposição é falsa:

$$(\forall x \in \mathbb{R})(|x| \neq 0)$$

- Mostre que existe pelo menos um x_0 tal que: $(|x_0| = 0)$
- Neste caso $x_0 = 0$ é um contra-exemplo, já que: $(|0| = 0)$

✗ 3) Prove que a seguinte proposição é falsa:

$$(\forall x \in \mathbb{R})(x^2 > x)$$

- Mostre que existe pelo menos um x_0 tal que: $(x_0^2 \not> x_0)$
- Neste caso $x_0 = \frac{1}{3}$ é um contra-exemplo, já que: $\left(\frac{1}{3}\right)^2 < \left(\frac{1}{3}\right)$

PROVAS POR CONTRA-EXEMPLO

EXEMPLOS

- ✕ 4) Prove que a seguinte proposição é falsa: $(\forall x \in \mathbb{R})((x+2)^2 = x^2 + 4)$
- Mostre que existe pelo menos um x_0 tal que: $((x+2)^2 \neq x^2 + 4)$
 - Neste caso $x_0 = 1$ é um contra-exemplo, já que: $((1+2)^2 \neq 1^2 + 4)$
 $9 \neq 5$
- ✕ 5) Prove que a seguinte proposição é falsa: $(\forall x \in \mathbb{Z}^+)(x^2 + x + 41)$ é primo.
- Mostre que existe pelo menos um x_0 tal que: $(x^2 + x + 41)$ não é primo.
 - Neste caso $x_0 = 40$ é um contra-exemplo, já que: $(40^2 + 40 + 41) =$
 $40(40 + 1) + 41 =$
 $40(41) + 41 =$
 41^2
 - No es primo.

REFERÊNCIAS

- x De Alencar Filho, Edgar. Iniciação à Lógica Matemática. Capítulo 16. Quantificadores. Editora Nobel. São Paulo. 1975. Reimpresso em 2015.