

1 - diâmetro  
alvo  $\sim N(\mu, \sigma) = N(8,8; 2,8)$

$$\begin{aligned} \text{i)} \quad P(X \geq 10) &= P\left(Z \geq \frac{10 - 8,8}{2,8}\right) \\ &= P(Z \geq 0,4285) \\ &= 1 - P(Z \leq 0,4285) \quad \text{usando a tabela} \\ &= 1 - 0,6664 = 0,3336 \quad \text{Normal padrão} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ii)} \quad P(X \geq 20) &= P\left(Z \geq \frac{20 - 8,8}{2,8}\right) \\ &= P(Z \geq 4) \\ &= 1 - P(Z \leq 4) \end{aligned}$$

Como a  $P(Z \leq 3,49) = 0,9998$  praticamente igual a 1  
temos que a  $P(Z \leq 4) \cong 1$

Logo a  $P(X \geq 20) = 1 - 1 = 0$

$$\begin{aligned} \text{iii)} \quad P(5 \leq X \leq 10) &= P\left(\frac{5 - 8,8}{2,8} \leq Z \leq \frac{10 - 8,8}{2,8}\right) \\ &= P(-1,357 \leq Z \leq 0,4285) \\ &= P(Z \leq 0,4285) - P(Z \leq -1,357) \\ &= 0,6664 - 0,0877 \\ &= 0,5787 \end{aligned}$$

2- i) Calcule-se a média amostral  $n=16$

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{2259}{16} = 141,1875 \approx 141,187$$

O desvio padrão amostral

$$s^2 = \frac{1}{n-1} (\sum x_i^2 - n \bar{x}^2)$$

$$s^2 = \frac{1}{15} (319137 - (16) 19930,38)$$

$$s^2 = \frac{136,696}{15} = 9,113 \quad s = 3,021 \approx 3,02$$

ii) Como a amostra é pequena e o desvio padrão populacional é desconhecido utilizamos a distribuição t de Student

$$\bar{x} - t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{x} + t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Consideramos  $\alpha = 0,05$ . Com isso  $\alpha/2 = 0,025$

Calculamos  $t_{\alpha/2}$  com  $n-1 = 15$  graus de liberdade

$$t_{0,025; 15} = 2,131 \quad -t_{0,025; 15} = -2,131 \text{ Simétrico}$$

Calculamos o intervalo substituindo os valores:

$$d = t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = \frac{(2,131)(3,021)}{\sqrt{16}} = 1,589$$

$$\bar{x} - d \leq \mu \leq \bar{x} + d$$

$$141,187 - 1,589 \leq \mu \leq 141,187 + 1,589$$

$$139,598 \leq \mu \leq 142,776$$

$$139,6 \leq \mu \leq 142,8$$



(1) Considerando que a amostra é suficientemente grande podemos considerar que a distribuição da média amostral segue uma normal.

Calcule-se a amplitude do intervalo:

$$A_1 = 143,116 - 139,258$$

$$A_1 = 3,858$$

$$A_2 = \frac{3,858}{5} = 0,7716$$

No caso da normal a amplitude é:

$$2 z_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = 0,7716$$

$$\text{Considerando } \alpha/2 = 0,025 \text{ temos } -z_{\alpha/2} = -z_{0,025} = -1,96$$

Substituindo os valores:

$$(2)(1,96) \frac{(3,62)}{\sqrt{n}} = 0,7716$$

$$\frac{14,1904}{0,7716} = \sqrt{n} \quad \sqrt{n} = 18,3908$$

$$n = 338,224$$

3- Trata-se de uma proporção amostral  $\hat{p} = \frac{82}{150} = 0,546$  usada para testar hipóteses sobre a proporção populacional p de doadores de sangue tipo A

i) Definimos as hipóteses:

Hipótese nula  $H_0: p = 0,40$

Hipótese alternativa  $H_1: p > 0,40$

Realizaremos um teste de cauda superior.

ii) Realizamos o teste de hipótese para  $\alpha = 0,01$ ,  $n = 150$

Calculamos a estatística de teste:

$$z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{p_0 q_0 / n}} = \frac{0,546 - 0,4}{\sqrt{(0,4)(0,6)/150}} = \frac{0,146}{0,04} = 3,67$$

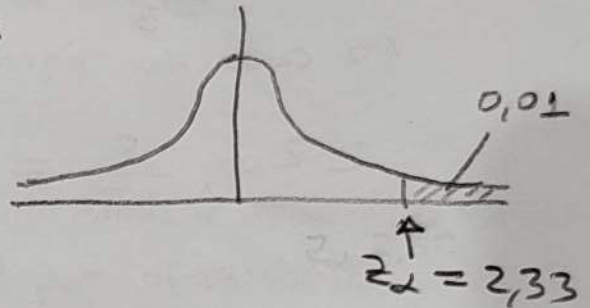
Calculamos  $z_\alpha$  para  $\alpha = 0,01$

a partir de  $-z_{0,01} = -2,33$

Logo  $z_\alpha = 2,33$

Como  $z = 3,67 > z_\alpha = 2,33$

Rejeita-se a hipótese nula  $H_0$



iii) Realizamos o teste de hipótese para  $\alpha = 0,05$

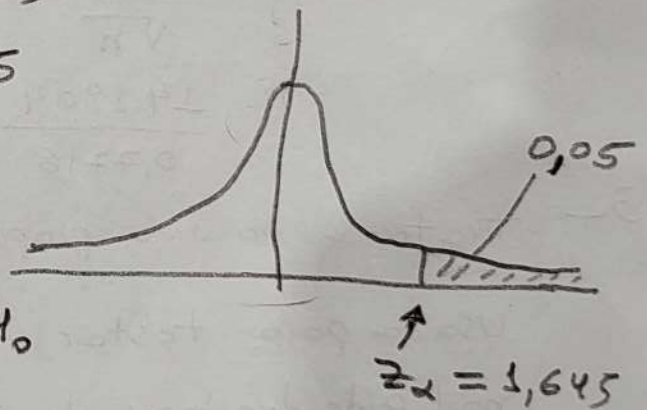
Calculamos  $z_\alpha$  para  $\alpha = 0,05$

A partir de  $-z_\alpha = -1,645$

Logo  $z_\alpha = 1,645$

Como  $z = 3,67 > z_\alpha = 1,645$

Rejeita-se a hipótese nula  $H_0$



iv) Em ambos casos a Hipótese nula  $H_0$  foi rejeitada concluindo-se que a proporção real  $p$  de doadores com sangue tipo A supera significativamente 40%.

No primeiro caso o Erro Tipo I é de 1%

No segundo caso o Erro Tipo II é de 5%

Ou seja a probabilidade de rejeitar  $H_0$  mesmo sendo verdadeira.



3- i) Podemos definir as hipóteses no caso Bicaudal:

Hipótese nula  $H_0: p = 0,40$

Hipótese alternativa  $H_1: p \neq 0,40$

Realizaremos um teste Bicaudal

ii) Teste para  $\alpha = 0,01$ ,  $n = 150$

Calculamos a estatística de teste:

$$z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{p_0 q_0 / n}} = \frac{0,546 - 0,4}{\sqrt{(0,4)(0,6)/150}} = \frac{0,146}{0,04} = 3,67$$

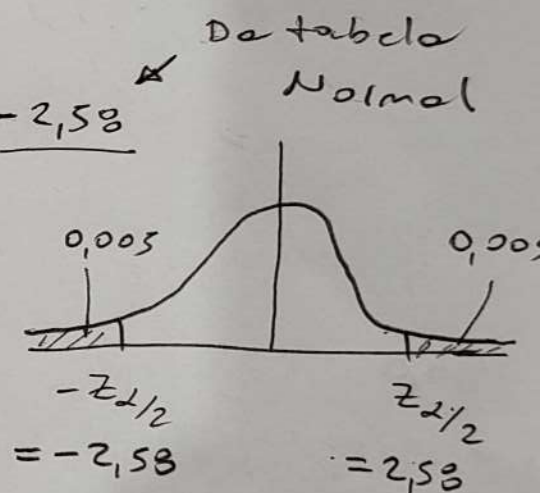
Calculamos  $z_{\alpha/2}$  para  $\alpha = 0,01$

a partir do  $-z_{\alpha/2} = -z_{0,005} = -2,58$

Logo  $z_{\alpha/2} = 2,58$

Como  $z = 3,67 > z_{\alpha/2} = 2,58$

Rejeita-se a hipótese nula  $H_0 = 0,40$



iii) Realizamos o teste de hipótese para  $\alpha = 0,05$

Calculamos  $z_{\alpha/2}$  para  $\alpha = 0,05$

A partir de  $-z_{\alpha/2} = -z_{0,025} = -1,96$

Logo  $z_{\alpha/2} = 1,96$

Como  $z = 3,67 > z_{\alpha/2} = 1,96$

Rejeita-se a hipótese nula  $H_0 = 0,40$

