

# VALIDADE MEDIANTE REGRAS DE INFERÊNCIA

Lógica Matemática



# TESTAR VALIDADE MEDIANTE REGRAS DE INFERÊNCIA

- X Um método eficiente para demonstrar, verificar ou testar a validade de um argumento  $P_1, P_2, \dots, P_n \vdash Q$  consiste em deduzir a conclusão  $Q$  a partir das premissas  $P_1, P_2, \dots, P_n$  mediante o uso de algumas regras de inferência.

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- x 1) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (p \wedge r) \quad \vdash \quad q$$

- x Resolução:

②	→	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
①	→	2.	$p \wedge r$	Por premissa
<hr/>				
②	→	3.	$p$	De (2) por SIMP
		4.	$q$	De (1) e (3) por MP

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 2) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \wedge q), \quad (p \vee r \rightarrow s) \quad \vdash \quad p \wedge s$$

x Resolução:

1	→	1.	$p \wedge q$	Por premissa
3	→	2.	$p \vee r \rightarrow s$	Por premissa
<hr/>				
2	→	3.	$p$	De (1) por SIMP
3	→	4.	$p \vee r$	De (3) por AD
4	→	5.	$s$	De (2) e (4) por MP
		6.	$p \wedge s$	De (3) e (5) por CONJ



# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 3) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow (q \rightarrow r)), \quad (p \rightarrow q), \quad p \quad \vdash \quad r$$

x Resolução:

① →	1.	$p \rightarrow (q \rightarrow r)$	Por premissa
② →	2.	$p \rightarrow q$	Por premissa
② ① →	3.	$p$	Por premissa
<hr/>			
③ →	4.	$q \rightarrow r$	De (1) e (3) por MP
③ →	5.	$q$	De (2) e (3) por MP
	6.	$r$	De (4) e (5) por MP

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 4) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (p \wedge q \rightarrow r), \quad \neg(p \wedge r) \vdash \neg p$$

x Resolução:

	① →	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
	② →	2.	$p \wedge q \rightarrow r$	Por premissa
④ →		3.	$\neg(p \wedge r)$	Por premissa
<hr/>				
	② →	4.	$p \rightarrow p \wedge q$	De (1) por ABS
	③ →	5.	$p \rightarrow r$	De (4) e (2) por SH
④ →		6.	$p \rightarrow p \wedge r$	De (5) por ABS
		7.	$\neg p$	De (6) e (3) por MT

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

✕ 5) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \vee q \rightarrow r), \quad (r \vee q \rightarrow (p \rightarrow (s \leftrightarrow t))), \quad (p \wedge s) \quad \vdash \quad (s \leftrightarrow t)$$

✕ Resolução:

	(3)	→	1.	$p \vee q \rightarrow r$	Por premissa
(5)		→	2.	$r \vee q \rightarrow (p \rightarrow (s \leftrightarrow t))$	Por premissa
	(1)	→	3.	$p \wedge s$	Por premissa
<hr/>					
(6)		(2) →	4.	$p$	De (3) por SIMP
	(3)	→	5.	$p \vee q$	De (4) por AD
			6.	$r$	De (1) e (5) por MP
	(5)	(4) →	7.	$r \vee q$	De (6) por AD
(6)		→	8.	$p \rightarrow (s \leftrightarrow t)$	De (2) e (7) por MP
			9.	$s \leftrightarrow t$	De (4) e (8) por MP

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

× 6) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow \neg q), \quad (\neg p \rightarrow (r \rightarrow \neg q)), \quad (\neg s \vee \neg r) \rightarrow \neg\neg q, \quad \neg s \quad \vdash \quad \neg r$$

× Resolução:

	(3)	→	1.	$p \rightarrow \neg q$	Por premissa	
(4)		→	2.	$\neg p \rightarrow (r \rightarrow \neg q)$	Por premissa	
	(2)	→	3.	$(\neg s \vee \neg r) \rightarrow \neg \neg q$	Por premissa	
	(1)	→	4.	$\neg s$	Por premissa	
<hr/>						
		(2)	→	5.	$\neg s \vee \neg r$	De (4) por AD
(5)		(3)	→	6.	$\neg \neg q$	De (3) e (5) por MP
	(4)	→	7.	$\neg p$	De (1) e (6) por MT	
(5)		→	8.	$(r \rightarrow \neg q)$	De (2) e (7) por MP	
			9.	$\neg r$	De (8) e (6) por MT	



# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

✗ 7) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \wedge q \rightarrow r), \quad (r \rightarrow s), \quad t \rightarrow \neg u, \quad t, \quad \neg s \vee u \quad \vdash \quad \neg(p \wedge q)$$

✗ Resolução:

④	→	1.	$p \wedge q \rightarrow r$	Por premissa
③	→	2.	$r \rightarrow s$	Por premissa
①	→	3.	$t \rightarrow \neg u$	Por premissa
①	→	4.	$t$	Por premissa
②	→	5.	$\neg s \vee u$	Por premissa
<hr/>				
②	→	6.	$\neg u$	De (3) e (4) por MP
③	→	7.	$\neg s$	De (5) e (6) por SD
④	→	8.	$\neg r$	De (2) e (7) por MT
		9.	$\neg(p \wedge q)$	De (1) e (8) por MT

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 8) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (q \rightarrow r), \quad (s \rightarrow t), \quad (p \vee s) \vdash (r \vee t)$$

x Resolução:

① →	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
① →	2.	$q \rightarrow r$	Por premissa
② →	3.	$s \rightarrow t$	Por premissa
② →	4.	$p \vee s$	Por premissa
<hr/>			
② →	5.	$p \rightarrow r$	De (1) e (2) por SH
	6.	$r \vee t$	De (5), (3) e (4) por DC

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

✕ 9) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (\neg r \rightarrow (s \rightarrow t)), \quad r \vee (p \vee s), \quad \neg r \vdash (q \vee t)$$

✕ Resolução:

③	→	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
	① →	2.	$\neg r \rightarrow (s \rightarrow t)$	Por premissa
	② →	3.	$r \vee (p \vee s)$	Por premissa
	② ① →	4.	$\neg r$	Por premissa
<hr/>				
③	→	5.	$s \rightarrow t$	De (2) e (4) por MP
③	→	6.	$(p \vee s)$	De (3) e (4) por SD
		7.	$(q \vee t)$	De (1), (5) e (6) por DC

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 10) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad ((p \rightarrow r) \rightarrow s \vee q), \quad (p \wedge q \rightarrow r), \quad \neg s \quad \vdash \quad q$$

x Resolução:

	① →	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
③ →		2.	$(p \rightarrow r) \rightarrow s \vee q$	Por premissa
② →		3.	$(p \wedge q \rightarrow r)$	Por premissa
④ →		4.	$\neg s$	Por premissa
<hr/>				
	② →	5.	$p \rightarrow p \wedge q$	De (1) por ABS
③ →		6.	$p \rightarrow r$	De (5) e (3) por SH
④ →		7.	$s \vee q$	De (2) e (6) por MP
		8.	$q$	De (7) e (4) por SD



# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 11) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (p \vee (\neg \neg r \wedge \neg \neg q)), \quad (s \rightarrow \neg r), \quad \neg(p \wedge q) \vdash \neg s \vee \neg q$$

x Resolução:

	(1) →	1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
	(3) →	2.	$p \vee (\neg \neg r \wedge \neg \neg q)$	Por premissa
(5) →		3.	$(s \rightarrow \neg r)$	Por premissa
	(2) →	4.	$\neg(p \wedge q)$	Por premissa
<hr/>				
	(2) →	5.	$p \rightarrow p \wedge q$	De (1) por ABS
	(3) →	6.	$\neg p$	De (5) e (4) por MT
	(4) →	7.	$(\neg \neg r \wedge \neg \neg q)$	De (2) e (6) por SD
(5) →		8.	$\neg \neg r$	De (7) por SIMP
(6) →		9.	$\neg s$	De (3) e (8) por MT
		10.	$\neg s \vee \neg q$	De (9) por AD

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- ✕ 12) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow r), \quad (q \rightarrow s), \quad \neg r, \quad (p \vee q) \wedge (r \vee s) \quad \vdash \quad s$$

- ✕ Resolução:

- |    |                                |              |
|----|--------------------------------|--------------|
| 1. | $p \rightarrow r$              | Por premissa |
| 2. | $q \rightarrow s$              | Por premissa |
| 3. | $\neg r$                       | Por premissa |
| 4. | $(p \vee q) \wedge (r \vee s)$ | Por premissa |
-

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- x 13) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q), \quad (q \rightarrow r), \quad (r \rightarrow s), \quad \neg s, \quad (p \vee t) \vdash t$$

- x Resolução:

1.	$p \rightarrow q$	Por premissa
2.	$q \rightarrow r$	Por premissa
3.	$r \rightarrow s$	Por premissa
4.	$\neg s$	Por premissa
5.	$p \vee t$	Por premissa

---

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- x 14) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s), \quad (t \rightarrow u), \quad (u \rightarrow v), \quad (\neg q \vee \neg v) \vdash (\neg p \vee \neg t)$$

- x Resolução:

1.  $(p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow s)$  Por premissa
  2.  $t \rightarrow u$  Por premissa
  3.  $u \rightarrow v$  Por premissa
  4.  $\neg q \vee \neg v$  Por premissa
-



# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- ✗ 15) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(x = y \rightarrow x = z), (x = z \rightarrow x = 1), (x = 0 \rightarrow x \neq 1), (x = y) \vdash (x \neq 0)$$

- ✗ Resolução:

- ✗ Neste caso, vale a pena converter as expressões matemáticas em proposições utilizando símbolos proposicionais.

$$\begin{array}{ll} p: x = y & r: x = 1 \\ q: x = z & s: x = 0 \end{array}$$

- ✗ Temos assim:

$$(p \rightarrow q), (q \rightarrow r), (s \rightarrow \neg r), p \vdash \neg s$$

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

x 16) Verificar que é válido o seguinte argumento:

1. se  $x = y$  então  $x = z$
2. se  $x = z$  então  $x = t$
3. ou  $x = y$  ou  $x = 0$
4. se  $x = 0$  então  $x + u = 1$
5. mas  $x + u \neq 1$

---

Portanto,  $x = t$

x Resolução:

x Neste caso, devemos converter as expressões matemáticas em proposições utilizando símbolos proposicionais.

$p: x = y$        $r: x = t$        $w: x + u = 1$   
 $q: x = z$        $s: x = 0$

x Substituindo temos:

1.  $p \rightarrow q$
2.  $q \rightarrow r$
3.  $\neg(p \leftrightarrow s)$
4.  $s \rightarrow w$
5.  $\neg w$

---

$\therefore r$

# TESTAR VALIDADE

## REGRAS DE INFERÊNCIA

- ✗ 17) Verificar que é válido o seguinte argumento:

$$(x = y \rightarrow x = z), (x \neq y \rightarrow x < z), (x \neq z \vee y > z), (y \neq z) \wedge (x \neq z) \vdash (y > z)$$

- ✗ Resolução:

- ✗ Neste caso, vale a pena converter as expressões matemáticas em proposições utilizando símbolos proposicionais.

$$\begin{array}{lll} p: x = y & r: x < z & t: y \neq z \\ q: x = z & s: y > z & \end{array}$$

- ✗ Temos assim:

$$(p \rightarrow q), (\neg p \rightarrow r), (\neg r \vee s), t \wedge \neg q \vdash s$$

# REFERÊNCIAS

- x De Alencar Filho, Edgar. Iniciação à Lógica Matemática. Capítulo 11. Validade mediante Regras de Inferência. Editora Nobel. São Paulo. 1975. Reimpresso em 2015.