【適用事例】 3層型ニューラルネットワークを用いた数字認識

《学修項目》

- 画像データと対応する教師データの読み込み
- ニューラルネットワークの構成と学習法の設定
- ニューラルネットワークの学習と評価
- ニューラルネットワークの構成・学習法の変更による効果

《キーワード》

TensorFlow、数字画像認識、MNIST、最適化アルゴリズム、SGD(確率的勾配降下法)、Adam、クロスエントロピー、識別精度(accuracy)、エポック(epoch)、活性化関数、シグモイド関数、ReLU、過学習、ドロップアウト

1. はじめに

ここでは、Google社が開発した機械学習用のプラットフォーム TensorFlow を用いて、数字画像認識を行うプログラムを作成する。作成には、Web上でPythonを記述・実行することができるGoogle Colaboratory を用いる。Webの教材ページに、サンプルプログラムをノートブック形式で掲載するので、そのプログラムを実際に実行しながら、動作確認をすると良い。なお、プログラムを完全に理解するには、PythonやNumpy(Python用の数値計算ライブラリ)の使い方を知る必要があるので、必要に応じて学習されたい。

TensorFlow

(60000, 28, 28)

• Google Colaboratory

2. 画像データと対応する教師データの読み込み

最初にTensorFlowとNumpy のモジュールをインポートし、数字の画像データベースであるMNISTを読み込む。

```
In [26]: # TensorFlow, NumPyモジュールのインポートと数字画像データの読み込み

import tensorflow as tf #TensorFlowモジュールのインポート
import numpy as np #NumPyモジュールのインポート
mnist = tf.keras.datasets.mnist #数字画像データベースの参照変数の設定
(x_train, y_train), (x_test, y_test) = mnist.load_data() #画像の読み込み
print(type(x_train)) #x_trainのデータ型の確認
print(x_train.dtype) #x_train(多次元配列)の各要素のデータ型の確認
print(x_train.ndim) #x_train配列の次元数の確認
print(x_train.shape) #x_train配列の大きさの確認

<class 'numpy.ndarray'>
uint8
```

ここで、 x_{train} , y_{train} , x_{test} , y_{test} のデータ型はNumPyの多次元配列(numpy.ndarray)となる。 x_{train} は学習用データで数字画像を表現している3次元配列である。各文字画像は28×28画素であり、各画素は0から255の間の整数(uint8)で表現され(グレースケール画像)、このような文字画像が60,000枚、含まれている。一方、 y_{train} は学習用データの教師データを示している1次元配列であ

る。各要素は0から9の間の整数値(uint8)で表現され、全体で60,000個が含まれている。 x_{test} , y_{test} はテスト用データの文字画像とその教師データをそれぞれ示しており、データ構造は、 x_{train} と y_{train} と同様である。ただし、文字画像と教師データの個数はそれぞれ10,000個となっている。(上記プログラムのように多次元配列の各属性値は p_{tint} なで確認可能)。

In [27]: # 数字画像の各画素値を0.0から1.0の値に正規化

 x_{train} , $x_{test} = x_{train} / 255.0$, $x_{test} / 255.0$

次に、上記の計算をすることにより、 x_{train} と x_{test} の各画素値を0.0から1.0の浮動小数点数 (float64)に変換する。このように、ニューラルネットワークへの入力値は0から1に正規化することが 多い。以下、 x_{train} , y_{train} の学習データを図示すると次のような構成になっている。なお、 x_{train} [i] (x_{train} 0)番目のデータ)の画像に対する教師データ(正解データ)は y_{train} [i]に格納されている。

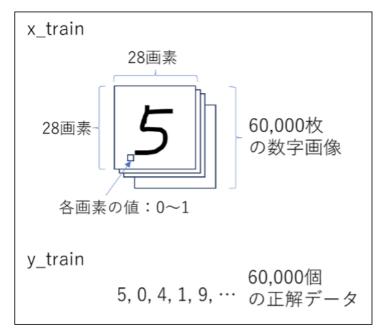


図33 学習データの構成

3. ニューラルネットワークの構成と学習法の設定

次に、ニューラルネットワークの構成と学習法を設定する。ここでは、次のように設定してみる。

- 入力層へは、28画素×28画素を1列に並べた784次元のベクトル(各画素は0~1の値)を入力する。よって、入力層のユニット数は784個となる。
- 中間層を64個とし、活性化関数はシグモイド関数を採用。
- 出力層は、数字のクラス数10個に合わせて、ユニット数は10個とし、ソフトマックス関数で各クラスの確率値を出力。
- 最適化アルゴリズムとしてSGD(確率的勾配降下法)を採用。
- 誤差関数としてクラス出力に関するクロスエントロピーを採用
- 学習途中の評価のための尺度として識別精度(accuracy)を指定

以上を実現するために次のように記述する。

In [28]: # モデル構築(A) model = tf.keras.Sequential([tf.keras.layers.Flatten(input_shape=(28, 28)), tf.keras.layers.Dense(64, activation='sigmoid'), #活性化関数:シグモイド関数を指定 tf.keras.layers.Dense(10)

上記の構造を図示すると次のとおりである。

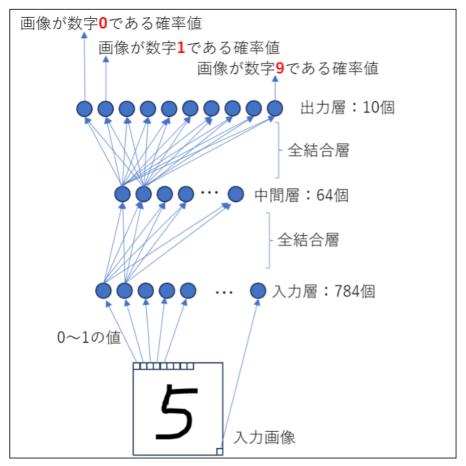


図34 ニューラルネットワークの構成

4. ニューラルネットワークの学習と評価

次に、学習用データを用いて構成したニューラルネットワークを使って学習を行う。ここでは、学習用データとして、先ほど読み込んだ x_train と y_trainのデータを用いる。x_trainは60,000枚の数字画像(グレースケール画像)であり、y_trainはそれらの各画像に対応する正解データ(0から9の数字)である。学習を実施するには、下記プログラムを実行する。

In [29]: ## モデルの学習

model.fit(x_train, y_train, epochs=5)

```
Epoch 1/5
1875/1875 [==
                ==========] - 6s 3ms/step - loss: 1.5011 - accuracy:
0.6872
Fnoch 2/5
1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.7589 - accuracy:
0.8442
Epoch 3/5
1875/1875 [==
                =========== ] - 6s 3ms/step - loss: 0.5564 - accuracy:
0.8707
Fnoch 4/5
1875/1875 [==
             0.8825
Epoch 5/5
1875/1875 [=====
            0.8908
```

Out[29]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9c05d2ad0>

ここで、エポック(epoch)とは、数字画像全体(60,000枚)を一通り学習すると1回とカウントする数値なので、この場合は5回繰り返し学習していることになる。学習結果は次のとおりである。なお、学習時のネットワークの重みの初期値が乱数によって設定されるため、学習ごとに微妙に結果の値が異なる点を留意されたい。

これより、学習データについては、89.08%の認識率が得られていることがわかる。次に、テストデータについての認識率を評価してみよう。

この結果から、テストデータの認識率は89.81%となっていることがわかる。

5. ニューラルネットワークの構成・学習法の変更による効果

次に、学習に用いるニューラルネットワークの構造や各種パラメータを変更して、さらにテストデータの認識率を向上させることができるかを検証してみよう。

5.1 中間層の活性化関数をシグモイド関数からReLUに変更

最初に中間層の活性化関数(*1) をシグモイド関数からReLUに変更してみる。プログラムで、sigmoid の部分をreluに変更する(下記 activation='relu' の部分)。

(*1) 利用可能な活性化関数は次のURLを参照:https://keras.io/ja/activations/

```
In [32]: ## モデルの学習
       model.fit(x_train, y_train, epochs=5)
      Epoch 1/5
      1875/1875 [============= ] - 6s 3ms/step - loss: 0.6652 - accuracy:
      0.8297
      Epoch 2/5
      1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.3397 - accuracy:
      0.9063
      Epoch 3/5
      1875/1875 [=============== ] - 7s 4ms/step - loss: 0.2906 - accuracy:
      0.9179
      Epoch 4/5
      1875/1875 [===========] - 5s 3ms/step - loss: 0.2613 - accuracy:
      0.9264
      Epoch 5/5
      1875/1875 [============] - 6s 3ms/step - loss: 0.2399 - accuracy:
      0.9325
Out[32]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9ea526230>
In [33]: # 認識率の評価
       test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
       print(test acc)
      355
      0.9355000257492065
       他のプログラムは前回と同様である。このモデルを用いた結果、学習データに対する認識率は
       93.25%、テストデータに対する認識率は93.55%に向上する。
       5.2 中間層のユニット数を64個から128個に増やす
       次に、中間層のユニット数を64個から128個に増やしてみる。プログラムで、下記
       tf.keras.layers.Dense(128, activation='relu') の部分を修正する。
In [34]: # モデル構築(C)
       model = tf.keras.Sequential([
        tf.keras.layers.Flatten(input_shape=(28, 28)),
```

Out[35]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9c02e0070>

```
In [36]: # 認識率の評価
```

```
test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
print(test_acc)
```

313/313 [============] - 1s 2ms/step - loss: 0.2189 - accuracy: 0.9 379

0.9379000067710876

結果、学習データとテストデータに対する認識率は、それぞれ93.58%、93.79%と若干ではあるが向上がみられた。その後、さらにユニット数を256個とする実験も行ったが、テストデータに対する認識率は、ほとんど変わらなかったため、ここでは128個に固定する。

5.3 最適化アルゴリズムをSGDからAdamに変更

次に、最適化アルゴリズム(*2) をSGDからAdamに変更してみる。プログラムでは、下記optimizer='adam' の部分を修正する。

(*2) 利用可能な最適化アルゴリズムは次のURLを参照: https://keras.io/ja/optimizers/

```
In [52]: ## モデルの学習
```

model.fit(x_train, y_train, epochs=5)

```
Epoch 1/5
1875/1875 [============== ] - 6s 3ms/step - loss: 0.1039 - accuracy:
0.9678
Epoch 2/5
1875/1875 [============ ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0992 - accuracy:
Epoch 3/5
1875/1875 [==========] - 6s 3ms/step - loss: 0.0934 - accuracy:
0.9708
Epoch 4/5
1875/1875 [===========] - 5s 3ms/step - loss: 0.0876 - accuracy:
0.9725
Epoch 5/5
1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0820 - accuracy:
0.9733
```

Out[52]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9c03ad4b0>

```
In [39]: # 認識率の評価
        test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
        print(test_acc)
```

0.974399983882904

この結果、学習データとテストデータに対する認識率は、それぞれ 98.65%、97.44%と向上した(以 後、Adamに固定)。

5.4 中間層を4層構造にする

次に、中間層の数を1つ増やして、全体で4層構造のニューラルネットワークにしてみる。ここでは、 中間層の第1層は128個のままとし、第2層として64個のものを追加する。使用する活性化関数はとも にReLUである。

```
In [40]: # モデル構築(E)
        model = tf.keras.Sequential([
          tf.keras.layers.Flatten(input_shape=(28, 28)),
          tf.keras.layers.Dense(128, activation='relu'), #中間層:ユニット数128、活性化関数:ReLUを指
          tf.keras.layers.Dense(64, activation='relu'), #中間層:ユニット数64、活性化関数:ReLUを指定
          tf.keras.layers.Dense(10)
        1)
        model.compile(optimizer='adam', # 最適化アルゴリズム:Adam
                      loss=tf.keras.losses.SparseCategoricalCrossentropy(from_logits=True),
                     metrics=['accuracy'])
In [41]: ## モデルの学習
        model.fit(x train, y train, epochs=5)
```

Out[41]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9ac796ef0>

```
In [42]: # 認識率の評価
```

```
test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
print(test_acc)
```

313/313 [============] - 1s 4ms/step - loss: 0.0745 - accuracy: 0.9 790

0.9789999723434448

この結果、学習データとテストデータに対する認識率は、それぞれ 98.68%、97.90%となった。これより、学習データについては若干向上したが、テストデータについては若干下がってしまった。この傾向は、学習データに過剰に適応した**過学習(overfitting)の状態を示している**ため、以後は、中間層を1層として固定することにする。

5.5 学習回数(エポック)を増やす

次に、学習回数(エポック)を5から10に変更してみよう。

In [44]: ## モデルの学習

model.fit(x_train, y_train, epochs=10) #学習回数(エポック数)を10に変更

```
Epoch 1/10
      1875/1875 [============== ] - 6s 3ms/step - loss: 0.2613 - accuracy:
      0.9260
      Fnoch 2/10
      1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.1144 - accuracy:
      Epoch 3/10
      1875/1875 [====
                    0.9751
      Epoch 4/10
      1875/1875 [===========] - 5s 3ms/step - loss: 0.0591 - accuracy:
      0.9817
      Epoch 5/10
      1875/1875 [=============== ] - 6s 3ms/step - loss: 0.0458 - accuracy:
      0.9863
      Epoch 6/10
      1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0360 - accuracy:
      0.9888
      Epoch 7/10
      1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0283 - accuracy:
      0.9909
      Epoch 8/10
      1875/1875 [============= ] - 6s 3ms/step - loss: 0.0234 - accuracy:
      0.9926
      Epoch 9/10
      1875/1875 [============= ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0193 - accuracy:
      0.9937
      Epoch 10/10
      0.9951
Out[44]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9ac620b50>
In [45]: # 認識率の評価
       test loss, test acc = model.evaluate(x test, y test)
       print(test acc)
      313/313 [=================== ] - 1s 2ms/step - loss: 0.0751 - accuracy: 0.9
      797
      0.9797000288963318
```

結果、学習データとテストデータに対する認識率は、それぞれ 99.51%、97.97%となり、ここでも、 過学習傾向となったため、エポック数は5程度で十分と考えられる。

5.6 ドロップアウト機能の導入

最後に、過学習の傾向を抑制するために、ドロップアウトの機能を導入してみよう。ここでは、出力 層以外のユニットのうち、2割をランダムに無効化して学習することにする。

```
1875/1875 [============== ] - 6s 3ms/step - loss: 0.3005 - accuracy:
      0.9134
      Epoch 2/5
      1875/1875 [============= ] - 6s 3ms/step - loss: 0.1438 - accuracy:
      0.9574
      Epoch 3/5
      1875/1875 [====
                  0.9675
      Epoch 4/5
      1875/1875 [============= ] - 7s 4ms/step - loss: 0.0877 - accuracy:
      0.9725
      Epoch 5/5
      1875/1875 [============== ] - 5s 3ms/step - loss: 0.0747 - accuracy:
      0.9764
Out[47]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9ac409a80>
In [48]: # 認識率の評価
      test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
      print(test_acc)
      0.9786999821662903
      これにより、学習データとテストデータに対する認識率は、それぞれ 97.64%、97.87%となり、学習
      データについては認識率は落ちるが(過学習傾向の抑制)、テストデータについての認識率は向上し
      ていることがわかる。
      同じ条件で、ドロップアウトの確率を4割にした場合は、学習・テストデータ両方で、若干、認識率が
      下がってしまった。これより、あまり多くのユニットを削減してしまうと、認識率の低下につながっ
      てしまうため、適切な値を見つける必要がある。
In [49]: # モデル構築(D) + Dropout 40%
      model = tf.keras.Sequential([
        tf.keras.layers.Flatten(input_shape=(28, 28)),
        tf.keras.layers.Dense(128, activation='relu'), #中間層:ユニット数128、活性化関数:ReLUを指
        tf.keras.layers.Dropout(0.4), # 4割をドロップアウト
        tf.keras.layers.Dense(10)
      model.compile(optimizer='adam', # 最適化アルゴリズム:Adam
                loss=tf.keras.losses.SparseCategoricalCrossentropy(from_logits=True),
                metrics=['accuracy'])
In [50]: ## モデルの学習
      model.fit(x_train, y_train, epochs=5) #学習回数(エポック数)は5を維持
      Epoch 1/5
      1875/1875 [=====
                  0.8949
      Epoch 2/5
      1875/1875 [================= ] - 6s 3ms/step - loss: 0.1848 - accuracy:
      0.9452
      Epoch 3/5
      0.9563
      Epoch 4/5
      1875/1875 [================ ] - 6s 3ms/step - loss: 0.1256 - accuracy:
      0.9612
      Epoch 5/5
      1875/1875 [============== ] - 5s 3ms/step - loss: 0.1124 - accuracy:
```

Epoch 1/5

0.9654

Out[50]: <keras.src.callbacks.History at 0x78b9ac345780>

In [51]: # 認識率の評価

test_loss, test_acc = model.evaluate(x_test, y_test)
print(test_acc)

313/313 [===========] - 1s 2ms/step - loss: 0.0841 - accuracy: 0.9 747

0.9746999740600586

5.7 評価結果のまとめ

以上、今回の構造やパラメータ変更によって得られた結果を下表にまとめる。このように、ニューラルネットワークの学習を行う際には、様々なパラメータを試して、最適なモデルを探る必要がある。

表9 各種パラメータを変更した場合の認識率

中間層1:ユニ ット数	活性化	中間層2:ユニ ット数	活性 化	最適 化	dropout	epoch	認識率:学 習	認識率:テス ト
64	sigmoid			SDG		5	89.08%	89.81%
64	ReLU			SDG		5	93.25%	93.55%
128	ReLU			SDG		5	93.58%	93.79%
128	ReLU			Adam		5	98.03%	97.44%
128	ReLU	64	ReLU	Adam		5	98.68%	97.90%
128	ReLU			Adam		10	99.51%	97.97%
128	ReLU			Adam	0.2	10	97.64%	97.87%
128	ReLU			Adam	0.4	10	96.54%	97.46%

memo