Índice general

Prefacio		III
1.	Divisibilidad y primos 1.1. Inducción, buen orden, y principio de Dirichlet	1 3 4
2.	Funciones aritméticas	8
	2.1. Funciones multiplicativas	8
	2.2. La función parte entera	
3.	Congruencias	18
	3.1. Congruencias	18
	3.2. Sistemas residuales completos y reducidos	20
	3.3. Teoremas de Fermat, Wilson y Euler	
	3.4. Congruencias simultáneas	
	3.5. Criterios de divisibilidad	24
A.	Ejemplos y problemas	26
	A.1. Sobre el primer capítulo	26
	A.2. Sobre el segundo capítulo	
	A.3. Sobre el tercer capítulo	
В.	Indicaciones y respuestas	48

Prefacio

He aquí mi pequeña contribución a la difusión de matemáticas en castellano.

Notación

```
\mathbb{N}
                 Los números naturales \{0, 1, 2, 3, \ldots\}.
                 Los enteros \{\ldots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots\}.
\mathbb{Z}
\mathbb{Q}
                 Los números racionales (fracciones).
\mathbb{R}
                 Los números reales.
\mathbb{P}
                 Los números primos \{2,3,5,7,11,\ldots\}.
]a;b[
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : \alpha < x < b\}.
[a;b]
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : a \le x \le b\}.
]a;b]
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : a < x \le b\}.
[a; b[
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : a \le x < b\}.
]a;+\infty[
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : x > a\}.
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : x \geq \alpha\}.
[\mathfrak{a};+\infty[
]-\infty;\mathfrak{a}[
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : x < \alpha\}.
]-\infty;\alpha]
                 El intervalo \{x \in \mathbb{R} : x \leq \alpha\}.
\|\mathbf{x}\|
                 El único entero que satisface x - 1 < ||x|| \le x
                 El único entero que satisface x < \lceil x \rceil \le x + 1
\lceil \mathbf{x} \rceil
```

Divisibilidad y primos

1.1. Inducción, buen orden, y principio de Dirichlet

1 Definición Se denotará los enteros mediante el símbolo \mathbb{Z} y los números naturales (enteros positivos, incluyendo al 0) mediante el símbolo \mathbb{N} . Un entero natural $\mathfrak{p} > 1$ es *primo* si sus únicos divisores son \mathfrak{p} mismo y la unidad 1. Se denotará el conjunto de los primos mediante el símbolo \mathbb{P} . Si un entero diferente de 1 no es primo, entonces se dice que es *compuesto*. Obsérvese que 1 ni es primo ni compuesto.

Se presumirá que el lector está al tanto de los siguientes tres axiomas, que son, en realidad, equivalentes.

- **2 Axioma (Axioma del buen orden)** Todo conjunto no vacío de números naturales contiene un elemento mínimo.
- **3 Axioma (Principio (débil) de la inducción matemática)** Si $\mathscr S$ es un conjunto de enteros tal que $0 \in \mathscr S$ y si $n \in \mathscr S \Longrightarrow n+1 \in \mathscr S$, entonces $\mathscr S = \mathbb N$.
- **4 Axioma (Principio (fuerte) de la inducción matemática)** Si $\mathscr S$ es un conjunto de enteros tal que $m \in \mathscr S$ y si $\{m, m+1, \ldots, n\} \in \mathscr S \implies n+1 \in \mathscr S$, entonces $\forall k > m$ se tiene $k \in \mathscr S$.

El siguiente razonamiento es usado tan a menudo que amerita un nombre.

5 Regla (Principio de las casillas (pichoneras) de Dirichlet) Si n+1 palomas vuelan hacia n pichoneras deberá existir al menos una casilla que tenga dos o más palomas.

1.2. Divisibilidad y algoritmo de división

- **6 Definición (Divisibilidad)** Se dice que un entero $\mathbf{d} \neq \mathbf{0}$ divide a otro \mathbf{a} , denotado por $\mathbf{d} \mid \mathbf{a}$, si existe un entero \mathbf{d}' tal que $\mathbf{d}\mathbf{d}' = \mathbf{a}$. El caso en que \mathbf{d} no dividiere a \mathbf{a} se denotará por $\mathbf{d} \nmid \mathbf{a}$.
- 7 Teorema (Propiedades de la divisibilidad) Sean a, b, c, d, x, y enteros. Entonces

- $\mathbf{0} \ (\mathbf{d} | \mathbf{a}, \mathbf{d} | \mathbf{b}) \implies \mathbf{d} | (\mathbf{a}\mathbf{x} + \mathbf{b}\mathbf{y}).$
- $2 (d a, a b) \implies d b.$
- $\mathbf{0} \ (\mathbf{d} | \mathbf{a}, \mathbf{a} | \mathbf{d}) \implies \mathbf{d} = \pm \mathbf{a}.$

Demostración: Se tiene que

1 hay \mathbf{d}' , \mathbf{d}'' con $\mathbf{d}\mathbf{d}' = \mathbf{a}$, $\mathbf{d}\mathbf{d}'' = \mathbf{b}$. Así

$$x\alpha + yb = xdd' + ydd'' = (xd' + yd'')d$$
,

lo que implica que $d | (x\alpha + yb)$.

2 hay \mathbf{d}' , \mathbf{a}' con $\mathbf{d}\mathbf{d}' = \mathbf{a}$ y $\mathbf{a}\mathbf{a}' = \mathbf{b}$, de donde

$$dd'\alpha' = \alpha\alpha' = b \implies db.$$

- $\textbf{ @} \ \ \textit{el número} \ \frac{\alpha}{d} \ \textit{es un entero no nulo, luego} \ \left| \frac{\alpha}{d} \right| \geq 1 \ \Longrightarrow \ \left| \alpha \right| \geq \left| d \right|.$
- **4** por definición $da \neq 0$. Existen d', r ambos diferentes de 0, tales que dd' = a y ar = d. Entonces dd'r = ar = d. Luego d'r = 1 y como d', r son enteros, se tiene que $d' = \pm 1$, $r = \mp 1$. Se colige que $d = \pm a$.

8 Teorema (Algoritmo de división) Sean $b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ y $a \in \mathbb{Z}$. Entonces hay enteros únicos $a \in \mathbb{Z}$ y $a \in \mathbb{Z}$ entonces hay enteros únicos $a \in \mathbb{Z}$ entonces hay enteros únicos entonces entonces entonces entonces entonces entonces entonc

$$a = bq + r$$
, $0 \le r < b$.

Demostración: Si b > 0 tómese $q = \lfloor \frac{a}{b} \rfloor \rfloor y r = a - bq$. En virtud de la definición de la función mayor entero,

$$q\leq \frac{a}{b} < q+1,$$

 $\begin{array}{l} \textit{luego} \ bq \leq \alpha < bq+b, \ \textit{de donde} \ 0 \leq r < b = \left|b\right|. \ \textit{Si acaso} \ b < 0 \ \textit{entonces p\'ongase} \ q = \\ -\left\|\frac{\alpha}{\left|b\right|}\right\|. \end{array}$

Máximo común divisor 3

Para demostrar la unicidad, supóngase que a = bq' + r' = bq + r, con $0 \le r', r < |b|$. Luego r' - r = b(q - q'), de donde b|(r' - r). Pero |r' - r| < |b|, lo que requiere que r' = r, en virtud del Teorema 7. De aquí también se deduce q' = q. \square

9 Definición En la ecuación a = bq + r, a es el dividendo, $b \neq 0$ el divisor, q el cociente y r el residuo.

El algoritmo de división crea particiones de los enteros según el residuo que éstos dejen al ser divididos por un entero no nulo. Por ejemplo, si n = 5 el algoritmo de división dice que los enteros se pueden arreglar en las siguientes cinco columnas:

El arreglo aquí mostrado evidencia que los enteros vienen en uno de cinco sabores: aquellos cuyo residuo es 0 al ser divididos por 5, aquellos cuyo residuo es 1 al ser divididos por 5, etc. Dicho de otra manera, todo entero es de la forma 5k, 5k+1, 5k+2, 5k+3 ó 5k+4. Obsérvese además que se puede decir que todo entero es de la forma 5k, $5k\pm1$ ó $5k\pm2$. El algoritmo de división pues discrimina y crea clases entre los enteros, llamadas *clases de equivalencia*, que se denotarán (en el caso cuando el divisor es 5) por

$$5\mathbb{Z} = \{\dots, -15, -10, -5, 0, 5, 10, 15, \dots\} = \overline{0},$$

$$5\mathbb{Z} + 1 = \{\dots, -14, -9, -4, 1, 6, 11, 16, \dots\} = \overline{1},$$

$$5\mathbb{Z} + 2 = \{\dots, -13, -8, -3, 2, 7, 12, 17, \dots\} = \overline{2},$$

$$5\mathbb{Z} + 3 = \{\dots, -12, -7, -2, 3, 8, 13, 18, \dots\} = \overline{3},$$

$$5\mathbb{Z} + 4 = \{\dots, -11, -6, -1, 4, 9, 14, 19, \dots\} = \overline{4},$$

y se pondrá

$$\mathbb{Z}_5=\{\overline{0},\overline{1},\overline{2},\overline{3},\overline{4}\}.$$

Estas clases se estudiarán más a fondo en la sección sobre \mathbb{Z}_n .

1.3. Máximo común divisor

10 Definición (Máximo común divisor) Sea $(a,b) \in \mathbb{Z}^2$, $(a,b) \neq (0,0)$. Si $r \mid a \ y \ r \mid b$ entonces r es un *divisor común* de a y b. Si d es un divisor común de a y b tal que cualquier otro divisor común de a y b divide a d, entonces d es el *máximo común divisor* de a y b, denotado por MCD(a,b). Obsérvese que esto requiere que d sea > 0.

11 Definición Dícese que dos enteros a y b son relativamente primos si MCD(a,b) = 1.

12 Teorema (Teorema de Bachet-Bézout) Sea $(a,b) \in \mathbb{Z}^2$, $(a,b) \neq (0,0)$. Si d = MCD(a,b) entonces hay enteros x,y tales que

$$ax + by = d$$
.

Demostración: Considérese el conjunto

$$\mathscr{S} = \{n \in \mathbb{Z} : n > 0, n = as + bt, (s,t) \in \mathbb{Z}^2\}.$$

 $\mathscr{S} \neq \varnothing$ ya que o bien $\pm \alpha \in \mathscr{S}$ o bien $\pm b \in \mathscr{S}$. Luego por el buen orden de los enteros, \mathscr{S} tiene un elemento mínimo estrictamente positivo al que se llamará $n_0 = \alpha x_0 + b y_0$. Obsérvese que $d \mid n_0$ en virtud del Teorema 7 ya que $d \mid \alpha$ y $d \mid b$. Ahora bien, por el algoritmo de división existen enteros q, r con $\alpha = q n_0 + r$, $0 \le r < n_0$. Si $r \ne 0$ entonces

$$r = \alpha - qn_0 = \alpha - q(\alpha x_0 + by_0) = \alpha(1 - qx_0) - qby_0 \in \mathscr{S}$$

que es menor que n_0 , contradiciendo la definición de n_0 , de donde se concluye que r=0. De la misma manera se puede demostrar que n_0 b. Luego n_0 es un divisor común de a y b, por lo tanto divide a d. Ya que d n_0 y n_0 d se tiene, en virtud del Teorema 7, se tiene que $d=\pm n_0$. Como ambos d>0, $n_0>0$ se colige que $d=n_0$. \square

1.4. Primos y factorización única

13 Lema (Lema de Gauss) Si d ab y MCD (d, a) = 1 entonces d b.

Demostración: Por el Teorema de Bachet-Bezout (Teorema 12) existen enteros x, y tales que ax + dy = 1. Luego bax + bdy = b. Como d | ab se tiene que d | (bax + bdy) = b. \square

14 Lema (Lema de Euclides) Si p es primo, y $p \mid ab$ o bien $p \mid a$ o bien $p \mid b$.

Demostración: Si $p \nmid a$ entonces MCD(p, a) = 1. Gracias al Lema de Gauss (Lema 13) se tiene que $p \mid b$. \square

15 Teorema (Teorema fundamental de la aritmética) Todo entero n > 1 puede descomponerse en factores de la manera

$$n=p_1^{\alpha_1}\cdots p_r^{\alpha_r},$$

en donde $p_1 < p_2 < \cdots < p_r$ son primos. Esta representación es única, a la cual se llamará la *factorización canónica de* n..

Demostración: Si n > 1 es primo, entonces no hay nada que demostrar. Supóngase que n > 1 es el menor entero no primo que no se puede descomponer de la manera dicha. Como n no

es primo, existen n' > 1, n'' > 1 con n = n'n''. Pero luego n' y n'' son menores que n y por tanto se pueden descomponer como $n' = q_1^{\beta_1} \cdots q_s^{\beta_s}$ y $n'' = q_1^{\gamma_1} \cdots q_t^{\gamma_t}$ donde algunos de los exponentes pueden ser 0. Se sigue que

$$n = n'n'' = n' = q_1^{\beta_1 + \gamma_1} q_2^{\beta_2 + \gamma_2} \cdots$$

lo que contradice la suposición de que n no se podía descomponer en primos.

Para demostrar la unicidad de la descomposición, se argüirá por inducción. Supóngase que todo entero mayor que 1 y menor que n puede descomponerse en primos de manera única. Si

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r} = q_1^{\eta_1} \cdots q_s^{\eta_s},$$

en donde $p_1 < p_2 < \cdots < p_r$ y $q_1 < q_2 < \cdots < q_r$. Entonces por el Lema de Euclides (Lema 14) p_1 debe dividir a exactamente una a de las q's y q_1 debe dividir a exactamente una de las p's. Pero esto fuerza $p_1 = q_1$. Luego al dividir por p_1 uno y otro lado se obtiene se obtiene

$$\frac{n}{p_1} = p_1^{\alpha_1 - 1} \cdots p_r^{\alpha_r} = p_1^{\eta_1 - 1} q_2^{\eta_2} \cdots q_s^{\eta_s}.$$

Por la hipótesis de inducción $\frac{\mathbf{n}}{\mathbf{p}_1}$ se descompone en primos de manera única, luego $\mathbf{r} = \mathbf{s}$, $\mathbf{p}_i = \mathbf{q}_i$ y $\alpha_1 - 1 = \eta_1 - 1$, $\alpha_2 = \eta_2$, ..., $\alpha_r = \eta_r$, de donde se colige que $\alpha_1 = \eta_1$ y por lo tanto \mathbf{n} también se descompone en primos de manera única. \square

16 Teorema (Euclides-Infinitud de los primos) El conjunto \mathbb{P} de los primos es inagotable. Aún más, si $p_1 = 2, p_2 = 3, \dots$ y en general p_k es el k-ésimo primo, entonces

$$p_{k+1} \le p_1 \cdots p_k + 1.$$

Demostración: Considérese el entero $\mathbf{n} = \mathbf{p}_1 \cdots \mathbf{p}_k + 1$. Por el Teorema fundamental de la aritmética (Teorema 15) o bien $\mathbf{n} = \mathbf{p}_1 \cdots \mathbf{p}_k + 1$ es primo, o puede descomponerse como un producto de primos, lo que demuestra la existencia de una lista de primos dividiendo a \mathbf{n} , lista que se llamará \mathscr{P} . Ahora bien, al dividir \mathbf{n} por los primos de la lista $\mathscr{P}' = \{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_k\}$, \mathbf{n} deja residuo 1. De aquí se infiere que $\mathscr{P} \cap \mathscr{P}' = \varnothing$ y luego a cualquier lista finita de primos puede agregársele un primo más, de donde ninguna lista finita de primos es exhaustiva. El primo mínimo \mathbf{p} diviendo a \mathbf{n} debe ser mayor que \mathbf{p}_k y se tiene $\mathbf{p} \leq \mathbf{n}$ en virtud del Teorema 7. Es claro que $\mathbf{p}_{k+1} \leq \mathbf{p}$. \square

17 Definición Un *múltiplo común* de dos enteros a, b es un entero no negativo que es divisible por ambos a y b. Si m es múltiplo común de a, b y si m divide a todo otro múltiplo común, entonces m es el *múnimo común múltiplo*, de a, b, al que se denotará por mcm(a,b).

18 Teorema Sean $n=q_1^{\beta_1}\cdots q_s^{\beta_s}$ y $n'=q_1^{\gamma_1}\cdots q_t^{\gamma_t}$ donde algunos de los exponentes pueden ser 0. Entonces

$$MCD\left(n,n'\right) = q_1^{min\left(\beta_1,\gamma_1\right)} q_2^{min\left(\beta_2,\gamma_2\right)} \cdots \tag{1.1}$$

y

$$\mathbf{mcm}\left(\mathbf{n},\mathbf{n}'\right) = \mathbf{q}_{1}^{\mathbf{m\acute{a}x}\left(\beta_{1},\gamma_{1}\right)} \mathbf{q}_{2}^{\mathbf{m\acute{a}x}\left(\beta_{2},\gamma_{2}\right)} \cdots . \tag{1.2}$$

Aún más:

$$\mathbf{n}\mathbf{n}' = \mathbf{MCD}(\mathbf{n}, \mathbf{n}') \mathbf{mcm}(\mathbf{n}, \mathbf{n}'). \tag{1.3}$$

y si k es un entero positivo entonces

$$\mathbf{MCD}(a,b)^{k} = \mathbf{MCD}(a^{k},b^{k}), \quad \mathbf{mcm}(a,b)^{k} = \mathbf{mcm}(a^{k},b^{k}). \tag{1.4}$$

Demostración: Las dos primeras aserciones son evidentes gracias al Teorema fundamental de la aritmética (Teorema 15). Para la tercera aserción basta notar que

$$min(\beta, \eta) + max(\beta, \eta) = \beta + \eta.$$

La cuarta se deriva de las primeras dos. 🗖

1.5. Algoritmo de Euclides y ecuaciones diofánticas lineales

Se dará ahora un procedimiento eficaz para hallar soluciones x, y a la ecuación MCD(a, b) = ax + by. Este procedimiento se llama el *algoritmo de Euclides* y opera como sigue. Sean a, b enteros positivos. Luego de aplicar el algoritmo de división repetidamente, se ve que

$$\begin{array}{lll} \alpha & = & b\,q_1 + r_2, & 0 < r_2 < b\,, \\ b & = & r_2q_2 + r_3 & 0 < r_3 < r_2, \\ r_2 & = & r_3q_3 + r_4 & 0 < r_4 < r_3, \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{n-2} & = & r_{n-1}q_{n-1} + r_n & 0 < r_n < r_{n-1}, \\ r_{n-1} & = & r_nq_n. \end{array} \tag{1.5}$$

La sucesión de residuos eventualmente llegará a un r_{n+1} que será 0 ya que la sucesión b, r_2, r_3, \ldots es una sucesión de enteros monótona decreciente la cual no puede tener más de b términos estrictamente positivos.

19 Lema Si $b \neq 0$, $\alpha = qb + r$ entonces MCD $(\alpha, b) = MCD(b, r)$.

Demostración: Póngase $\mathbf{d} = \mathbf{MCD}(\alpha, \mathbf{b})$, $\mathbf{c} = \mathbf{MCD}(\mathbf{b}, \mathbf{r})$. Como \mathbf{d} $\begin{bmatrix} \alpha \ y \ \mathbf{d} \end{bmatrix}$ \mathbf{b} , se sigue que \mathbf{d} $\begin{bmatrix} \alpha - q\mathbf{b} \end{bmatrix} = \mathbf{r}$. Así pues \mathbf{d} es un divisor común de \mathbf{r} \mathbf{y} \mathbf{b} . Esto implica que \mathbf{d} $\begin{bmatrix} \mathbf{c} \end{bmatrix}$. Por otra parte, \mathbf{c} $\begin{bmatrix} \mathbf{r} \ y \ \mathbf{c} \end{bmatrix}$ \mathbf{b} implican que \mathbf{c} $\begin{bmatrix} (q\mathbf{b} + \mathbf{r}) = \alpha \end{bmatrix}$. Luego \mathbf{c} es un divisor común de \mathbf{a} \mathbf{y} \mathbf{b} de donde \mathbf{c} \mathbf{d} , lo que acaba la demostración. \Box

20 Teorema Si r_n es el último residuo diferente de 0 encontrado en el algoritmo de Euclides, entonces

$$r_n = MCD(a, b)$$
.

Demostración: Aplicando el Lema 19 varias veces se ve que

$$\begin{split} MCD\left(\alpha,b\right) &= MCD\left(b,r_{2}\right) \\ &= MCD\left(r_{2},r_{3}\right) \\ &= \vdots \\ &= MCD\left(r_{n-1},r_{n}\right) \\ &= r_{n}. \end{split}$$

u

De las ecuaciones en 1.5 se ve que

$$r_2 = \alpha - bq_1$$
 $r_3 = b - r_2q_2$
 $r_4 = r_2 - r_3q_3$
 $\vdots \vdots$
 $r_n = r_{n-2} - r_{n-1}q_{n-1}$

luego es posible expresar MCD(a,b) como una combinación lineal de a y b trazando estas igualdades en reversa.

21 Teorema Sean a, b, c son enteros tales que (a,b)|c. Dada una solución (x_0,y_0) de la ecuación diofántica lineal

$$ax + by = c$$
,

cualquier otra solución es de la forma

$$x = x_0 + t \frac{b}{d}, y = y_0 - t \frac{a}{d},$$

en donde $\mathbf{d} = (a, b)$ y $\mathbf{t} \in \mathbb{Z}$.

Demostración: Es inmediato que si (x_0, y_0) es una solución de ax + by = c, entonces $x = x_0 + tb/d$, $y = y_0 - ta/d$ es también una solución. Demostraráse ahora que toda otra solución es de la forma deseada.

Supóngase que (x', y') satisface ax' + by' = c. Si además $ax_0 + by_0 = c$ entonces

$$a(x'-x_0) = b(y_0-y').$$

Dividiendo por $\mathbf{d} = (\mathbf{a}, \mathbf{b})$,

$$\frac{a}{d}(x'-x_0) = \frac{b}{d}(y_0-y').$$

Como $(\alpha/d, b/d) = 1$, se sigue que $\frac{\alpha}{d}|(y_0 - y')$, por virtud del Lema de Euclides. Así pues existe un entero t tal que $t\frac{\alpha}{d} = y_0 - y'$, ésto es, $y = y_0 - t\alpha/d$. Se colige entonces que

$$\frac{a}{d}(x'-x_0)=\frac{b}{d}t\frac{a}{d},$$

which is to say $x' = x_0 + tb/d$, demostrando el teorema.

 \geq

Funciones aritméticas

2.1. Funciones multiplicativas

22 Definición (Función aritmética) Llámase *función aritmética* a una función $f: \mathbb{N} \setminus \{0\} \to \mathbb{C}$. f es *multiplicativa* si $\mathbf{MCD}(m,n) = 1 \implies f(mn) = f(n)f(n)$. f es *completamente multiplicativa* si f(mn) = f(n)f(n) para todos los enteros positivos m y n.

Toda función completamente multiplicativa es, a fortiori, multiplicativa. Una función multiplicativa está completamente determinada por sus valores en las potencias de los primos. Así, si $\mathbf{n} = \mathbf{p}_1^{\alpha_1} \cdots \mathbf{p}_r^{\alpha_r}$ entonces $\mathbf{f}(\mathbf{n}) = \mathbf{f}(\mathbf{p}_1^{\alpha_1}) \cdots \mathbf{f}(\mathbf{p}_r^{\alpha_r})$. Además $\mathbf{f}(1 \cdot 1) = \mathbf{f}(1)\mathbf{f}(1) = (\mathbf{f}(1))^2$. Luego, o bien $\mathbf{f}(1) = 1$ o bien $\mathbf{f}(1) = 0$. Este último caso hace que la función sea idénticamente 0 por lo cual no se considerará. Por tanto, se tendrá por convención que para toda función multiplicativa $\mathbf{f}, \mathbf{f}(1) = 1$.

23 Teorema Sea n > 0 un entero y f, g funciones con

$$g(n) = \sum_{d \mid n} f(d).$$

Si f es multiplicativa, también lo es g.

Demostración: Tómese además n' > 0 entero, con MCD(n, n') = 1. Todo $d \mid nn' \mid puede descomponerse en <math>d = d_1 d_2$, $d_1 \mid n$, $d_2 \mid n'$, de donde $MCD(d_1, d_2) = 1$. Luego

$$\begin{split} g(nn') &= \sum_{\substack{d \mid nn'}} f(d) \\ &= \sum_{\substack{d_1 \mid n, d_2 \mid n'}} f(d_1d_2) \\ &= \sum_{\substack{d_1 \mid n, d_2 \mid n'}} f(d_1)(d_2) \\ &= \left(\sum_{\substack{d_1 \mid n}} f(d_1)\right) \left(\sum_{\substack{d_2 \mid n'}} f(d_2)\right), \end{split}$$

demostrando la aserción.

24 Definición (Función número de divisores) La función

$$d: \begin{array}{ccc} \mathbb{N} \setminus \{0\} & \to & \mathbb{N} \setminus \{0\} \\ d & \mapsto & \sum_{d \mid n} 1 \end{array}$$

cuenta el número de divisores positivos de un entero positivo n.

25 Teorema La función

$$d: \begin{array}{ccc} \mathbb{N} \setminus \{0\} & \to & \mathbb{N} \setminus \{0\} \\ d : & n & \mapsto & \displaystyle \sum_{d \mid n} 1 \end{array}$$

es multiplicativa, y si $n=p_1^{\alpha_1}\cdots p_r^{\alpha_r}$ es la descomposición canónica en primos de n, entonces

$$d(n) = (\alpha_1 + 1) \cdots (\alpha_r + 1).$$

Demostración: Ya que la función $\mathbf{d}\mapsto \mathbf{1}$ es completamente multiplicativa es, a fortiori, multiplicativa. Luego $\mathbf{d}(\mathbf{n})=\sum_{\mathbf{d}\mid\mathbf{n}}\mathbf{1}$ es multiplicativa en virtud del Teorema 23. Si \mathbf{p} es primo, $\mathbf{d}\mid\mathbf{n}$

$$p^{\alpha}$$
 tiene $\alpha+1$ divisores: $1,p,p^2,\ldots,p^{\alpha}$. Así $d(p^{\alpha})=\alpha+1$ y
$$d(n)=d(p_1^{\alpha_1})\cdots d(p_r^{\alpha_r})=(\alpha_1+1)\cdots(\alpha_r+1).$$

26 Definición (Función suma de divisores) La función

$$\sigma: \begin{array}{ccc} \mathbb{N}\setminus\{0\} & \to & \mathbb{N}\setminus\{0\} \\ \sigma: & n & \mapsto & \sum_{\mathbf{d}\mid n} \mathbf{d} \end{array}$$

suma los divisores positivos de un entero positivo n.

27 Teorema La función

$$\sigma: \begin{array}{ccc} \mathbb{N}\setminus\{0\} & \to & \mathbb{N}\setminus\{0\} \\ \sigma: & n & \mapsto & \sum_{\mathbf{d}\mid \mathbf{n}} \mathbf{d} \end{array}$$

es multiplicativa y si $n = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$ es la descomposición canónica en primos de n, entonces

$$\sigma(n) = \frac{p_1^{\alpha_1+1}-1}{p_1-1} \cdots \frac{p_r^{\alpha_r+1}-1}{p_r-1}.$$

Demostración: Ya que la función $\mathbf{d} \mapsto \mathbf{d}$ es completamente multiplicativa es, a fortiori, multiplicativa. Luego $\sigma(\mathbf{n}) = \sum_{\mathbf{d} \mid \mathbf{n}} \mathbf{d}$ es multiplicativa en virtud del Teorema 23. Si \mathbf{p} es primo,

p^{\alpha} tiene por suma de divisores la suma geométrica

$$\sigma(p^{\alpha}) = 1 + p + p^{2} + \cdots + p^{\alpha} = \frac{p^{\alpha+1}-1}{p-1}.$$

Luego

$$\sigma(n) = \sigma(p_1^{\alpha_1}) \cdots \sigma(p_r^{\alpha_r}) = \frac{p_1^{\alpha_1+1}-1}{p_1-1} \cdots \frac{p_r^{\alpha_r+1}-1}{p_r-1}.$$

28 Definición Dado $n = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$, la función $\omega : \mathbb{N} \setminus \{0\} \to \mathbb{N}$ cuenta cuántos primos distintos n tiene sin contar factores repetidos, esto es $\omega(n) = r$. La función $\Omega : \mathbb{N} \setminus \{0\} \to \mathbb{N}$ cuenta cuántos primos distintos n tiene incluyendo factores repetidos, esto es $\Omega(n) = \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_r$.

Es evidente que tanto ω como Ω son multiplicativas, aún más, Ω es totalmente multiplicativa. También es evidente que $\Omega(\mathfrak{n}) \geq \omega(\mathfrak{n})$ siempre y que $\Omega(\mathfrak{n}) = \omega(\mathfrak{n})$ si y sólo si \mathfrak{n} no tiene ningún factor cuadrado mayor que $\mathfrak{1}$.

29 Definición (Función de Möbius) Sean $p, p_1, ..., p_r$ primos distintos y

n > 0 entero. La función

$$\mu \colon \frac{\mathbb{N} \setminus \{0\}}{n} \ \xrightarrow{} \ \{-1,0,1\} \\ \mapsto \ \mu(n)$$

se define como sigue:

$$\mu(n) = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{si} \quad n=1 \\ (-1)^{\omega(n)} & \text{si} \quad \omega(n) = \Omega(n) \\ 0 & \text{si} \quad \Omega(n) > \omega(n) \end{array} \right.$$

30 Teorema La función de Möbius es multiplicativa.

Demostración: Sea $n = \alpha b$, con $MCD(\alpha, b) = 1$. Si $p \in \mathbb{P}$ y $p^2 \mid n$ entonces p^2 debe dividir o bien a α o bien a b. En todo caso $\mu(n) = \mu(\alpha)\mu(b) = 0$. Si $\alpha = p_1 \cdots p_r$, $b = q_1 \cdot q_s$ donde todas las p's y q's son differentes, entonces

$$\mu(n) = (-1)^{r+s} = (-1)^r(-1)^s = \mu(\alpha)\mu(b),$$

de donde μ es multiplicativa. \square

31 Teorema Si n > 0 es un entero,

$$\sum_{\mathbf{d} \mid n} \mu(\mathbf{d}) = \begin{cases} 1 & si & n = 1 \\ 0 & si & n > 1 \end{cases}$$

Demostración: Póngase

$$A = (d | n : \omega(d) = k, p^2 \nmid d, p \in \mathbb{P}).$$

Entonces $\#(A) = \binom{n}{k}$ y si $d \in A$ se tiene $\mu(d) = (-1)^k$. La suma requerida es

$$\sum_{d \mid n} \mu(d) = \sum_{k=0}^{\omega(n)} {\omega(n) \choose k} (-1)^k.$$

En virtud del Teorema del binomio, $(1-1)^{\omega(n)} = 0$.

32 Teorema (Fórmula de inversión de Möbius) Sean f y F funciones aritméticas, en donde $F(n) = \sum_{i=1}^{n} f(d)$. Luego

$$f(n) = \sum_{d \mid n} \mu(d) F(n/d) = \sum_{d \mid n} \mu(n/d) F(d).$$

Recíprocamente, si
$$f(n) = \sum_{d \mid n} \mu(d) F(n/d)$$
 para todo entero $n > 0$, entonces $F(n) = \sum_{d \mid n} f(d)$.

Demostración: Se tiene

$$\begin{array}{rcl} \displaystyle \sum_{d \mid n} \mu(d) F(n/d) & = & \displaystyle \sum_{d \mid n} \sum_{d \mid n} \int_{\frac{n}{d}} f(s) \\ & = & \displaystyle \sum_{d \mid n} \mu(d) f(s) \\ & = & \displaystyle \sum_{d \mid n} f(s) \sum_{d \mid \frac{n}{s}} \mu(d). \end{array}$$

Gracias al Teorema 31, la suma interna es diferente de 0 sólo cuando $\frac{n}{s} = 1$. Así, el único término que sobrevive en la suma externa el de s = n, que simplifica a f(n).

Reciprocamente, si

$$\begin{split} \sum_{d \mid n} f(d) &= \sum_{d \mid n} \sum_{s \mid d} \mu(s) F(d/s) \\ &= \sum_{d \mid n} \sum_{s \mid d} \mu(d/s) F(s) \\ &= \sum_{s \mid n} \sum_{r \mid \frac{n}{s}} \mu(r) F(s) \\ &= \sum_{s \mid n} F(s) \sum_{r \mid \frac{n}{s}} \mu(r). \end{split}$$

Utilizando el Teorema 31, la suma interna será 0 a menos que s = n, en cuyo caso la suma simplifica a F(n). \square

33 Definición (Función indicatriz de Euler) La función

$$\Phi: \begin{array}{ccc} \mathbb{N} \setminus \{0\} & \to & \mathbb{N} \setminus \{0\} \\ \mathbf{n} & \mapsto & \mathbf{\Phi}(\mathbf{n}) \end{array}$$

cuenta el número de enteros entre 1 y n que son relativamente primos a n:

$$\varphi\left(n\right)=\#(k:1\leq k\leq n,MCD\left(k,n\right)=1\}.$$

34 Teorema Sea
$$n \ge 1$$
 entero. Entonces $\sum_{d \mid n} \varphi(d) = n$.

Demostración: Para cada divisor \mathbf{d} de \mathbf{n} , sea $\mathsf{T}_{\mathbf{d}}(\mathbf{n})$ el conjunto de enteros positivos $\leq \mathbf{n}$ cuyo máximo común divisor con \mathbf{n} es \mathbf{d} . Tanto \mathbf{d} varía sobre los divisores de \mathbf{n} , los conjuntos $\mathsf{T}_{\mathbf{d}}(\mathbf{n})$ forman una partición de $\{1,2,\ldots,n\}$ y por lo tanto

$$\sum_{d \mid n} T_d(n) = n.$$

Se demostrará de inmediato que $T_d(n)$ posee $\varphi(n/d)$ elementos. Obsérvese que los elementos de $T_d(n)$ yacen en el conjunto $d, 2d, \ldots \frac{n}{d}d$. Si $k \in T_d(n)$, entonces $k = ad, 1 \le a \le n/d$ y MCD (k,n) = d. Pero entonces MCD $\left(\frac{k}{d}, \frac{n}{d}\right) = 1$, lo que implica que MCD $\left(\alpha, \frac{n}{d}\right) = 1$. Se deduce que contar los elementos de $T_d(n)$ es equivalente a contar el número de enteros a que satisface $1 \le a \le n/d$, MCD $\left(\alpha, \frac{n}{d}\right) = 1$. Pero el número de estos enteros es precisamente $\varphi(n/d)$. Colegimos que

$$n = \sum_{d \mid n} \varphi(n/d).$$

Pero en tanto \mathbf{d} varía sobre los divisores de \mathbf{n} , $\frac{\mathbf{n}}{\mathbf{d}}$ varía en reverso. Así pues $\mathbf{n} = \sum_{\mathbf{d} \mid \mathbf{n}} \varphi(\mathbf{n}/\mathbf{d}) = \mathbf{n}$

$$\sum_{\mathbf{d} \mid n} \varphi(\mathbf{d}), \ \text{lo que demuestra el teorema}. \square$$

35 Corolario Si $n \ge 1$ es un entero,

$$\phi(n) = n \sum_{d \mid n} \frac{\mu(d)}{d}.$$

Demostración: Esto se deduce de inmediato en combinando el Teorema de inversión de Möbius (Teorema 32) y el Teorema 34. □

36 Corolario La función

$$\varphi: \begin{array}{ccc} \mathbb{N}\setminus\{0\} & \to & \mathbb{N}\setminus\{0\} \\ \mathfrak{n} & \mapsto & \varphi(\mathfrak{n}) \end{array}$$

es multiplicativa y si $\mathbf{n} = \mathbf{p}_1^{\alpha_1} \cdots \mathbf{p}_r^{\alpha_r}$ es la descomposición canónica en primos de \mathbf{n} , entonces

$$\phi(n) = \prod_{p \mid n} (p^{\alpha} - p^{\alpha - 1}) = n \prod_{p \mid n} \left(1 - \frac{1}{p}\right).$$

Demostración: Combínese el Corolario 35 con el Teorema 23 para demostrar que ϕ es multiplicativa. Por otra parte, si $\mathfrak p$ es primo, hay $\mathfrak p^{\alpha-1}$ enteros positivos $\leq \mathfrak p^{\alpha}$ que tienen un factor común con $\mathfrak p$: $1\mathfrak p, 2\mathfrak p, 3\mathfrak p, \ldots, \mathfrak p^{\alpha-1}\mathfrak p$. Por lo tanto $\phi(\mathfrak p^{\alpha}) = \mathfrak p^{\alpha} - \mathfrak p^{\alpha-1}$ de donde resulta la segunda aseveración. \square

2.2. La función parte entera

37 Definición Sea $x \in \mathbb{R}$. Llámase *suelo* de x (o *función mayor entero de* x) al único entero ||x|| que satisface

$$x-1 < ||x|| \le x$$
.

Nótese que cada $\mathbf{x} \in \mathbb{R}$ puede escribirse como $\mathbf{x} = ||\mathbf{x}|| + \{\mathbf{x}\}$, en donde $0 \le \{\mathbf{x}\} < 1$ es la *parte fraccionaria* de \mathbf{x} .

Análogamente, llámase techo de x (o función menor entero de x) al único entero [x] que satisface

$$x \le ||x|| < x + 1$$

38 Teorema Sean $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$, $\alpha \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. Entonces

- 1. $\|\alpha + \alpha\| = \|\alpha\| + \alpha$
- 2. $\left\|\frac{\alpha}{n}\right\| = \left\|\frac{\|\alpha\|}{n}\right\|$
- 3. $\|\alpha\| + \|\beta\| \le \|\alpha + \beta\| \le \|\alpha\| + \|\beta\| + 1$

Demostración: Se demostrará cada inciso individualmente.

- 1. Sea $\mathbf{m} = \| \alpha + \alpha \|$. Entonces $\mathbf{m} \le \alpha + \alpha < \mathbf{m} + 1$. De aquí $\mathbf{m} \alpha \le \alpha < \mathbf{m} \alpha + 1$. Esto significa que $\mathbf{m} \alpha = \| \alpha \|$, completando la demostración de este inciso.
- 2. Póngase $\alpha/n = \|\alpha/n\| + \theta$, $0 \le \theta < 1$. Como $n\|\alpha/n\|$ es un entero, se deduce del inciso 1 que

$$\|\alpha\| = \|n\|\alpha/n\| + n\theta\| = n\|\alpha/n\| + \|n\theta\|.$$

Ahora bien, $0 \le \|n\theta\| \le n\theta < n$, y por lo tanto, $0 \le \|n\theta\|/n < 1$. Si $\Theta = \|n\theta\|/n$, entonces se obtiene

$$\frac{\|\alpha\|}{n} = \|\frac{\alpha}{n}\| + \Theta, \ 0 \le \Theta < 1,$$

demostrando este inciso.

3. De las desigualdades

$$\alpha - 1 < \|\alpha\| \le \alpha, \quad \beta - 1 < \|\beta\| \le \beta$$

se obtiene $\alpha + \beta - 2 < \lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor \le \alpha + \beta$. Ya que $\lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor$ es un entero $\le \alpha + \beta$, entonces será $\le \lfloor \alpha + \beta \rfloor$. De aquí se colige que $\lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor \le \lfloor \alpha + \beta \rfloor$. Además $\alpha + \beta$ es $\le \lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor + 2$, de donde su parte íntegra $\lfloor \alpha + \beta \rfloor$ deberá ser $\le \lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor + 2$, pero como $\lfloor \alpha + \beta \rfloor < \lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor + 2$ entonces se tiene $\lfloor \alpha + \beta \rfloor \le \lfloor \alpha \rfloor + \lfloor \beta \rfloor + 1$, demostrando las desigualdades.

39 Teorema (Formula de De Polignac) La máxima potencia del primo p que divide a n! está dada por

$$\sum_{k=1}^{\infty} \lfloor \frac{n}{p^k} \rfloor \rfloor.$$

Demostración: El número de factores contribuyendo un factor de p es $\lfloor n/p \rfloor$, el número de factores contribuyendo un segundo factor de p es $\lfloor n/p^2 \rfloor$, etc.. \Box

40 Teorema Si α , b son relativamente primos, entonces

$$\sum_{k=1}^{\alpha-1} \lfloor \frac{kb}{\alpha} \rfloor = \sum_{k=1}^{b-1} \lfloor \frac{k\alpha}{b} \rfloor = \frac{(\alpha-1)(b-1)}{2}.$$

Demostración: Considérese el rectángulo con vértices en (0,0),(0,b),(a,0),(a,b). Este rectángulo contiene (a−1)(b−1) puntos cuyas coordenadas son ambas enteras. El rectángulo se divide en dos partes gracias a la recta $y = \frac{xb}{a}$. Se demostrará que no hay puntos de coordenadas ambas enteras sobre esta recta, a excepción de los extremos. Si hubiese puntos de coordenadas enteras (m,n),0 < m < a,0 < n < b, entonces $\frac{n}{m} = \frac{b}{a}$. Luego n/m es una fracción reducida de la fracción irreducible b/a, contradicción. Los puntos $L_k = (k, \frac{kb}{a}), 1 \le k \le a-1$ están sobre esta recta. Ahora bien, $\lfloor \frac{kb}{a} \rfloor$ es el número de puntos de coordenadas enteras sobre la recta vertical que va desde (k,0) hasta (k, $\frac{kb}{a}$), esto es, $\sum_{k=1}^{a-1} \lfloor \frac{kb}{a} \rfloor$, que es el número de puntos con coordenadas enteras en la parte inferior del rectángulo. De igual manera, $\sum_{k=1}^{b-1} \lfloor \frac{ka}{b} \rfloor$ cuenta el número de puntos con coordenadas enteras en la parte superior del rectángulo. Como hay (a−1)(b−1) puntos de coordenadas enteras en total, y su número es compartido de manera igual por ambas partes, queda demostrado el teorema. □

41 Definición Llámase *espectro* de un número real α a la sucesión infinita

$$Esp(\alpha) = \{ \|\alpha\|, \|2\alpha\|, \|3\alpha\|, \ldots \}.$$

Dos sucesiones $\mathbf{Esp}(\alpha)$ y $\mathbf{Esp}(\beta)$ se dicen *complementarias* si hacen una partición de los números naturales no nulos, esto es, $\mathbf{Esp}(\alpha) \cap \mathbf{Esp}(\beta) = \emptyset$ and $\mathbf{Esp}(\alpha) \cup \mathbf{Esp}(\beta) = \mathbb{N}$.

Demostrarase más adelante que las sucesiones

$$\mathbf{Esp}\left(\sqrt{2}\right) = \{1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, \ldots\},\$$

and

$$\mathbf{Esp}\left(2+\sqrt{2}\right) = \{3,6,10,13,17,20,23,27,30,34,37,40,44,47,51,\ldots\}$$

son complementarias.

42 Teorema (Teorema de Beatty, 1926) Si $\alpha > 1$ es irracional y

$$\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1,$$

entonces las sucesiones

$$Esp(\alpha) y Esp(\beta)$$

son complementarias.

Demostración: Ya que $\alpha > 1$, $\beta > 1$, $\mathbf{Esp}(\alpha)$ y $\mathbf{Esp}(\beta)$ son ambas sucesiones de términos distintos y el total de términos no excediendo \mathbf{N} en una y otra sucesión es $\|\mathbf{N}/\alpha\| + \|\mathbf{N}/\beta\|$. Pero

$$N/\alpha - 1 + N/\beta - 1 < \lfloor N/\alpha \rfloor + \lfloor N/\beta \rfloor < N/\alpha + N/\beta$$
,

siendo la última desigualdad estricta ya que ambos α , β son irracionales. Como $1/\alpha+1/\beta=1$, se deduce que $N-2<\lfloor N/\alpha\rfloor+\lfloor N/\beta\rfloor< N$. Como la cantidad emparedada es entera, se deduce que

$$||N/\alpha|| + ||N/\beta|| = N-1.$$

Así, la cantidad total de términos que no exceden a N en $Esp(\alpha)$ y $Esp(\beta)$ es N-1. Como esto es cierto para cada $N \ge 1$, cada intervalo (n,n+1) contiene exactamente uno de los términos de $Esp(\alpha)$ y $Esp(\beta)$. Se sigue que $Esp(\alpha) \cup Esp(\beta) = \mathbb{N}$, $Esp(\alpha) \cap Esp(\beta) = \emptyset$.

Se observa también un resultado en la dirección opuesta.

43 Teorema (Teorema de Bang, 1957) Si las sucesiones

$$Spec(\alpha) \times Spec(\beta)$$

son complementarias, entonces α , β son números irracionales positivos que satisfacen

$$\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1.$$

Demostración: Si ambos α , β fueren números racionales, entonces eventualmente $Spec(\alpha)$, $Spec(\beta)$ contendrían los mismos enteros, y por lo tanto no serían disjuntas. Así pues, α y β son irracionales. Si $0 < \alpha \le 1$, dado n entonces existe m para el cual $m\alpha - 1 < n \le m\alpha$; luego $n = \lfloor m\alpha \rfloor$, lo que implica que $Spec(\alpha) = \mathbb{N}$, de donde $\alpha > 1$ (y con esto también $\beta > 1$). Si la intersección $Spec(\alpha) \cap Spec(\beta)$ fuese finita, entonces

$$\lim_{n\to\infty}\frac{\|n/\alpha\|+\|n/\beta\|}{n}=1,$$

pero entonces $(\lfloor n/\alpha \rfloor + \lfloor n/\beta \rfloor) \frac{1}{n} \to 1/\alpha + 1/\beta$ ya que $n \to \infty$, se colige que $1/\alpha + 1/\beta = 1$. \square

Congruencias

3.1. Congruencias

44 Definición (Congruencias) Sean $n \ge 1$, α , b enteros. Dícese que $\alpha \equiv b \mod n$ (léase " α es congruente a b módulo n") si α y b dejan el mismo residuo al ser divididos por n, o, equivalentemente, si $n \mid (\alpha - b)$.

45 Teorema (Propiedades de las congruencias) Sean $n \ge 1$, a, b, c, d enteros. Si $a \equiv b \mod n$ y si $c \equiv d \mod n$ entonces

- $\bullet \quad a+c \equiv b+d \mod n,$
- $ac \equiv bd \mod n$.

Demostración: Se tiene $\mathbf{n} | (\mathbf{a} - \mathbf{b}) y \mathbf{n} | (\mathbf{c} - \mathbf{d})$. Luego hay enteros \mathbf{u}, \mathbf{v} con $\mathbf{n} \mathbf{u} = \mathbf{a} - \mathbf{b} y$ $\mathbf{n} \mathbf{v} = \mathbf{c} - \mathbf{d}$. Así

$$(a+c)-(b+d)=n(u+v) \implies n \Big| ((a+c)-(b+d)) \\ \implies a+c \equiv b+d \mod n,$$

y además

$$\begin{array}{lll} \alpha c - b d = \alpha (d + n \nu) \\ - d (\alpha - n u) = n (\alpha \nu + d u) & \Longrightarrow & n \Big| (\alpha c - b d) \\ & \Longrightarrow & \alpha c \equiv b d \mod n, \end{array}$$

de donde se obtiene el teorema.

46 Corolario Si $j \ge 1$ es entero y si $a \equiv b \mod n$ entonces $a^j \equiv b^j \mod n$.

Demostración: Basta utilizar inducción en el segundo inciso del Teorema 45, poniendo $c = a^{j-1}$ y $d = b^{j-1}$. \square

Congruencias 19

47 Corolario Si

$$p(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x + \cdots + \alpha_n x^n$$

es polinomio cuyos coeficientes son todos enteros y si $a \equiv b \mod n$ entonces $p(a) \equiv p(b) \mod n$.

Demostración: Utilícese el Corolario 46 para demostrar que $\alpha_i a^i \equiv \alpha_i b^i \mod n$ y súmese cada término. \square

48 Teorema Sean a, b, n enteros. Si la congruencia $ax \equiv b \mod n$ posee al menos una solución, entonces tiene exactamente (a,n) soluciones incongruentes $\mod n$.

Demostración: Del teorema 21, todas las soluciones de la ecuación diofántica ax + ny = b son de la forma $x = x_0 + nt/d$, $y = y_0 - at/d$, d = (a, n), $t \in \mathbb{Z}$, en donde x_0, y_0 satisfacen $ax_0 + ny = b$. Dejando que t corra por los valores t = 0, 1, ...((a, n) - 1), se obtiene (a, n) soluciones que son mutuamente incongruentes, ya que el valor absoluto de la differencia de cualesquiera dos de ellas es menor que n. Si $x = x_0 + nt'/d$ es cualquier otra solución, se escribe t' como t' = qd + r, $0 \le r < d$. Entonces

$$\begin{array}{rcl} x &=& x_0 + n(qd+r)/d \\ &=& x_0 + nq + nr/d \\ &\equiv& x_0 + nr/d \mod n. \end{array}$$

Luego, toda solución de la congruencia $ax \equiv b \mod n$ es congruente $\mod n$ a uno y solamente uno de los d valores $x_0 + nt/d$, $0 \le t \le d-1$. Quiérese decir que si existiese una solución de la congruencia, entonces existirán d soluciones incongruentes $\mod n$.

49 Teorema Sean x, y enteros y sean α , n enteros differentes de cero. Entonces

$$ax \equiv ay \mod n$$

si y sólo si

$$x\equiv y \ \mod \frac{n}{(\alpha,n)}.$$

Demostración: Si $ax \equiv ay \mod n$ entonces a(x-y) = sn para algún entero s. Esto implica que

$$(x-y)\frac{a}{(a,n)}=s\frac{n}{(a,n)}.$$

Ya que $(\alpha/(\alpha,n),n/(\alpha,n)) = 1$, *se deduce que*

$$\frac{n}{(a,n)}|(x-y),$$

gracias al lema de Euclides (lema 14). Esto implica que

$$x \equiv y \mod \frac{n}{(a,n)}$$
.

Recíprocamente, si se tiene $x \equiv y \mod \frac{n}{(a,n)}$ entonces se tendrá

$$\alpha x \equiv \alpha y \ \ mod \ \frac{\alpha n}{(\alpha,n)},$$

en multiplicando por \mathfrak{a} . Como $(\mathfrak{a},\mathfrak{n})$ divide a \mathfrak{a} , la congruencia anterior implica, a fortiori que $\mathfrak{a}x - \mathfrak{a}y = \mathfrak{t}\mathfrak{n}$ para algún entero \mathfrak{t} . Esto termina la demostración. \square

50 Corolario Si $\alpha x \equiv \alpha y \mod n$ y $(\alpha, n) = 1$, entonces $x \equiv y \mod n$.

3.2. Sistemas residuales completos y reducidos

51 Definición Si $a \equiv b \mod n$ entonces b es llamado un *residuo* de a módulo n. Un conjunto

$$\{\alpha_1, \alpha_2, \dots \alpha_n\}$$

es llamado un sistema completo de residuos módulo n si para cada entero b existe exactamente uno índice j para el cual $b \equiv a_j \mod n$. En particular, al conjunto $\{0,1,\ldots,n-1\}$ se le llama conjunto canónico de residuos módulo n.

52 Definición Sea n > 1. Los $\phi(n)$ enteros

$$1 = \alpha_1 < \alpha_2 < \cdots < \alpha_{\Phi(n)} = n - 1$$

menores que n y relativamente primos a n reciben el nombre de residuos canónicos reducidos módulo n.

53 Definición Sea n > 1 un entero. Un entero b es llamado *inverso multiplicativo* de un entero a módulo a si $ab \equiv 1 \mod n$.

54 Teorema Si existiese, el inverso multiplicativo x de un entero α módulo el entero n > 1, es único.

Demostración: Si x, y fuesen inversos de $a \mod n$ entonces $ax \equiv 1 \mod n$ y también $ay \equiv 1 \mod n$. Multiplicando por y la primera congruencia, se ve que $(ya)x \equiv y \mod n$. Así, $x \equiv y \mod n$. \square

55 Teorema Sean n > 1, α enteros. Entonces α posee un inverso módulo n si y sólo si α es relativamente primo a n.

Demostración: Presúmase que b es un inverso de a mod n. Luego $ab \equiv 1$ mod n que conlleva la existencia de un entero s tal que ab-1=sn, esto es, ab-sn=1. Ésta es una combinación lineal de a y n, luego será divisible por (a,n), dando (a,n)=1.

Reciprocamente, si (a,n) = 1, por el teorema de Bachet-Bezout existe enteros x,y tales que ax + ny = 1. Esto da de inmediato $ax \equiv 1 \mod n$, lo cual quiere decir que a tiene como inverso ax, mod n.

56 Corolario Si n > 1 es entero, entonces existe solamente $\phi(n)$ enteros invertibles, módulo n.

57 Teorema Si α es relativamente primo al entero positivo integer n, entonces existe un entero positivo $k \le n$ tal que $\alpha^k \equiv 1 \mod n$.

Demostración: Ya que $(\alpha, n) = 1$ se tiene $(\alpha^j, n) = 1$ para toda $j \ge 1$. Considérese la sucesión $\alpha, \alpha^2, \alpha^3, \ldots, \alpha^{n+1} \mod n$. Como ésta posee n+1 términos y hay sólo n residuos diferentes módulo n, el principio de las pichoneras de Dirichlet implica que dos de estas potencias están en la misma clase residual $\mod n$. Ésto es, se puede hallar s, t con $1 \le s < t \le n+1$ tal que $\alpha^s \equiv \alpha^t \mod n$. Ahora bien, $1 \le t-s \le n$. Luego $\alpha^s \equiv \alpha^t \mod n$ resulta en $\alpha^{t-s}\alpha^s \equiv \alpha^{t-s}\alpha^t \mod n$, lo que quiere decir que $\alpha^t \equiv \alpha^{t-s}\alpha^t \mod n$. Utilizando el corolario 50 se deduce que $\alpha^{t-s} \equiv 1 \mod n$, lo que demuestra el resultado.

Si $(\alpha, n) = 1$, el teorema anterior dice que existe un entero positivo k con $\alpha^k \equiv 1 \mod n$. Por el axioma del buen orden, existe un entero mínimo satisfaciendo esta congruencia, lo que sugiere la próxima definición.

58 Definición Si m es el entero positivo mínimo con $a^m \equiv 1 \mod n$, entonces se side que a tiene *orden* $m \mod n$.

59 Teorema Sea n > 1 un entero. Entonces $a \in \mathbb{Z}$ tiene un orden mod n si y solamente si (a, n) = 1.

Demostración: Si $(\alpha,n) = 1$, entonces α tiene un orden en virtud del teorema 57 y el axioma del buen orden. Presúmase pues que α has an order $\mod n$. Evidentemente $\alpha \neq 0$. La existencia de un orden conlleva la existencia de un entero positivo m tal que $\alpha^m \equiv 1$ $\mod n$. Luego, existe un entero s con $\alpha^m + sn = 1$, o sea, $\alpha \cdot \alpha^{m-1} + sn = 1$. Esta es una combinación lineal de α y de n por lo cual es divisible por (α,n) . De aquí se deduce que $(\alpha,n) = 1$. \square

60 Teorema Sea $(\alpha,n)=1$ y sea t un entero. Entonces $\alpha^t\equiv 1 \mod n$ si y sólo si $\operatorname{ord}_n\alpha|t$.

Demostración: Presúmase que $ord_n a | t$. Luego existe un entero s con $sord_n a = t$, de donde se deduce

$$\alpha^t \equiv \alpha^{sord_n\,\alpha} \equiv (\,\alpha^{ord_n\,\alpha})^s \equiv 1^s \equiv 1 \ \ \, \text{mod} \ \, n.$$

Reciprocamente, presúmase que $a^t \equiv 1 \mod n$ y que $t = x \cdot ord_n a + y, 0 \leq y \cdot ord_n a$. Entonces

$$\alpha^y \equiv \alpha^{t-xord_{\mathfrak{n}}\mathfrak{a}} \equiv \alpha^t \cdot (\alpha^{ord_{\mathfrak{n}}\mathfrak{a}})^{-x} \equiv 1 \cdot 1^{-x} \equiv 1 \quad \text{ mod } \mathfrak{n}.$$

Si y > 0 entonces se tendría un entero positivo menor que $\mathbf{ord_n}\alpha$ poseyendo la propiedad $\alpha^y \equiv 1 \mod n$, lo que contradice la definición de $\mathbf{ord_n}\alpha$ como el menor entero positivo con esta propiedad. Así pues y = 0 y entonces $\mathbf{t} = x \cdot \mathbf{ord_n}\alpha$, esto es, $\mathbf{ord_n}\alpha|\mathbf{t}$.

61 Teorema Sea n > 1, $\alpha \in \mathbb{Z}$, $(\alpha, n) = 1$. Si $r_1, r_2, \ldots, r_{\varphi(n)}$ es un sistema de residuos reducidos módulo n, entonces también $\alpha r_1, \alpha r_2, \ldots, \alpha r_{\varphi(n)}$ es un sistema de residuos reducidos módulo n.

Demostración: Se necesita demostrar que los $\phi(n)$ enteros $\alpha r_1, \alpha r_2, \ldots, \alpha r_{\phi(n)}$ son mutuamente incongruentes $\mod n$. Supóngase que $\alpha r_i \equiv \alpha r_j \mod n$ para algún $i \neq j$. Como $(\alpha,n)=1$, se deduce del corolario 50 que $r_i \equiv r_j \mod n$. Ésto contradice el hecho que las r's son incongruentes, con lo que queda demostrado el teorema. \square

62 Corolario Sea n > 1, $a, b \in \mathbb{Z}$, (a, n) = 1. Si $r_1, r_2, \ldots, r_{\varphi(n)}$ es un sistema de residuos reducidos módulo n, entonces $ar_1 + b, ar_2 + b, \ldots, ar_{\varphi(n)} + b$ es también un sistema de residuos reducido módulo n.

3.3. Teoremas de Fermat, Wilson y Euler

63 Teorema (Pequeño teorema de Fermat) Sea p un primo y α un entero tal que p α . Entonces

$$\alpha^{p-1} \equiv 1 \mod p.$$

Demostración: Ya que (a, p) = 1, los enteros $a \cdot 1, a \cdot 2, ..., a \cdot (p-1)$ también forman un sistema de residuos reducido **mod** p en vista del corolario 62. Luego pues

$$(a \cdot 1)(a \cdot 2) \cdots (a \cdot (p-1)) \equiv 1 \cdot 2 \cdots (p-1) \mod p$$

o sea,

$$\alpha^{p-1}(p-1)! \equiv (p-1)! \quad \text{mod } p.$$

Como ((p-1)!, p) = 1, se puede cancelar las (p-1)!'s gracias al corolario 50.

64 Corolario Para todo primo p y para todo entero a,

$$\alpha^p \equiv \alpha \mod p.$$

Demostración: O bien $p|\alpha$ o p / α . Si $p|\alpha$, entonces $\alpha \equiv 0 \equiv \alpha^p \mod p$ y no hay nada que demostrar. Si p / α , el pequeño teorema de Fermat dice que $p|\alpha^{p-1}-1$. Así pues $p|\alpha(\alpha^{p-1}-1)=\alpha^p-\alpha$, que da el resultado. \square

65 Corolario Sea **p** un primo y α un entero. Si **p** $/\!\!/\alpha$ entonces $\operatorname{ord}_{p}\alpha|p-1$.

Demostración: El resultado se consigue de inmediato por el teorema 60 y el pequeño teorema de Fermat.□

66 Lema Si $a^2 \equiv 1 \mod p$, o bien $a \equiv 1 \mod p$ o bien $a \equiv -1 \mod p$.

Demostración: Se tiene $p|a^2-1=(a-1)(a+1)$. Como p es primo, p debe dividir a al menos uno de estos dos factores, lo que demuestra el lema.

67 Teorema (Teorema de Wilson) Si p es primo, entonces $(p-1)! \equiv -1 \mod p$.

Demostración: Si p = 2 o p = 3, el resultado se deduce por verificación directa. Presúmase que p > 3. Considérese $a, 2 \le a \le p - 2$. A cada a se le asocia su inverso único $\overline{a} \mod p$, i.e. $a\overline{a} \equiv 1 \mod p$. Observése que $a \ne \overline{a}$ porque si no, $a^2 \equiv 1 \mod p$ violando el lema anterior, ya que $a \ne 1$, $a \ne p - 1$. En nultiplicando las a's con $a \le p - 2$, se aparean éstas con sus inversos, y la contribución neta de este producto es por lo tanto 1. En símbolos,

$$2 \cdot 3 \cdots (p-2) \equiv 1 \mod p$$
.

En otras palabras,

$$(p-1)! \equiv 1 \cdot \left(\prod_{2 \leq \alpha \leq p-2} j\right) \cdot (p-1) \equiv 1 \cdot 1 \cdot (p-1) \equiv -1 \quad \text{mod } p.$$

Esto conlleva al resultado.

68 Teorema (Teorema de Euler) Si $(\alpha,n)=1$, entonces $\alpha^{\varphi(n)}\equiv 1 \mod n$.

Demostración: Sean $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_{\varphi(n)}$ los residuos canónicos reducidos $\mod n$. Como $(\alpha, n) = 1, \alpha\alpha_1, \alpha\alpha_2, \ldots, \alpha\alpha_{\varphi(n)}$, también forman un sistema de residuos reducidos, gracias al corolario 62. Así pues,

$$\alpha\alpha_1\cdot\alpha\alpha_2\cdots\alpha\alpha_{\Phi(n)}\equiv\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_{\Phi(n)}\quad\text{ mod }n,$$

0

$$\alpha^{\varphi(\mathfrak{n})}\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_{\varphi(\mathfrak{n})}\equiv\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_{\varphi(\mathfrak{n})}\quad \text{ mod } \mathfrak{n}.$$

Como $(a_1 a_2 \cdots a_{\phi(n)}, n) = 1$, se puede cancelar el producto $a_1 a_2 \cdots a_{\phi(n)}$ en uno y otro lado, de donde se deduce el teorema. \square

69 Corolario Si $(\alpha, n) = 1$, entonces $\operatorname{ord}_n \alpha | \phi(n)$.

3.4. Congruencias simultáneas

70 Teorema (Teorema sínico de los residuos o Teorema de Sun Tsu) Sean $m_1, m_2, ... m_k$ enteros relativamente primos por pares, todos mayores que 1, y sean $a_1, a_2, ... a_k$ enteros arbitrarios. Luego el sistema de congruencias

posee una solución única módulo $m_1 m_2 \cdots m_k$.

Demostración: $P\'{o}ngase\ P_j = \frac{m_1m_2\cdots m_k}{m_j}, 1 \le j \le k\ y\ sea\ Q_j\ el\ inverso\ de\ P_j \mod m_j,$

i.e., $P_jQ_j\equiv 1\mod m_j$, que sabemos que existe, ya que las m_i son relativamente primas por pares. Póngase

$$x = \alpha_1 P_1 Q_1 + \alpha_2 P_2 Q_2 + \cdots + \alpha_k P_k Q_k.$$

Este número claramente satisface las condiciones descritas en el teorema. La unicidad de esta solución es fácil de establecer módulo $m_1m_2\cdots m_k$. \square

3.5. Criterios de divisibilidad

71 Teorema Un entero n es divisible por 5 si y solamente si su último dígito es o un 0 o un 5.

Demostración: Se derivará el resultado para n > 0, ya que para n < 0 sólo basta aplicar el teorema a - n > 0. Como $10^k \equiv 0 \mod 5$ para enteros k > 1, se tiene

$$n=\alpha_s10^s+\alpha_{s-1}10^{s-1}+\cdots+\alpha_110+\alpha_0\equiv\alpha_0\mod 5,$$

Así pues, la divisibilidad de $\mathfrak n$ por 5 depende en si $\mathfrak a_0$ es divisible por 5, lo que sólo pasa cuando $\mathfrak a_0=0$ o $\mathfrak a_0=5$. \square

72 Teorema Sea k un entero positivo. Un entero n es divisible por 2^k si y solamente si el número formado por los últimos k dígitos de n es divisible por 2^k .

Demostración: Si n = 0, no hay nada que demostrar. Si se demuestra el resultado para n > 0 entonces el resultado para n < 0 se deduce al aplicar lo ya obtenido a - n = (-1)n > 0. Presúmase pues que $n \in \mathbb{Z}$, n > 0 y sea su expansión decimal

$$n = a_s 10^s + a_{s-1} 10^{s-1} + \cdots + a_1 10 + a_0$$

 $\textit{donde } 0 \leq \alpha_i \leq 9, \ \alpha_s \neq 0. \ \textit{Ahora bien}, \ 10^t = 2^t 5^t \equiv 0 \ \ \text{mod } 2^t \ \textit{para } t \geq k. \ \textit{Luego pues},$

$$\begin{array}{rcl} n & = & \alpha_s 10^s + \alpha_{s-1} 10^{s-1} + \dots + \alpha_1 10 + \alpha_0 \\ & \equiv & \alpha_{k-1} 10^{k-1} + \alpha_{k-2} 10^{k-2} + \dots + \alpha_1 10 + \alpha_0 & \text{mod } 2^k, \end{array}$$

de donde n es divisible por 2^k si y solamente si el número formado por los últimos k dígitos de n es divisible por 2^k . \square

73 Teorema (Regla de los 9's) Un entero n es divisible por 9 si y solamente si la suma de sus dígitos es divisible por 9.

Demostración: Si n = 0 no hay nada que demostrar. Si se demuestra el resultado para n > 0 entonces se puede deducir el resultado para n < 0 en aplicando lo ya obtenido al número -n = (-1)n > 0. Presúmase pues que $n \in \mathbb{Z}$, n > 0 y que su expansión decimal es

$$n = a_s 10^s + a_{s-1} 10^{s-1} + \cdots + a_1 10 + a_0,$$

Criterios de divisibilidad 25

donde $0 \le \alpha_i \le 9$, $\alpha_s \ne 0$. Observése que $10 \equiv 1 \mod 9$ y que $10^t \equiv 1^t \equiv 1 \mod 9$. Ahora bien,

$$\begin{array}{rcl} n & = & \alpha_s 10^s + \alpha_{s-1} 10^{s-1} + \dots + \alpha_1 10 + \alpha_0 \\ & \equiv & \alpha_s + \dots + \alpha_1 + \alpha_0 \mod 9, \end{array}$$

de donde se colige el resultado. □

Como $10 \equiv 1 \mod 3$ se puede también ver que $\mathfrak n$ es divisible por 3 si y solamente si la suma de su dígitos es divisible por 3.

74 Definición Si el entero n tiene expansión decimal

$$n = a_s 10^s + a_{s-1} 10^{s-1} + \cdots + a_1 10 + a_0$$

entonces su suma alternante de dígitos es

$$a_s - a_{s-1} + a_{s-2} - a_{s-3} + \dots + (-1)^{s-1} a_0$$

75 Teorema Un entero n es divisible por 11 si y solamente si su suma de dígitos alternante es divisible por 11.

Demostración: Presúmase que n > 0. Sea

$$n = a_s 10^s + a_{s-1} 10^{s-1} + \cdots + a_1 10 + a_0$$

donde $0 \le \alpha_i \le 9$, $\alpha_s \ne 0$. Observése que $10 \equiv -1 \mod 11$ y así $10^t \equiv (-1) \mod 11$. Luego

$$\begin{array}{rcl} n & = & \alpha_s 10^s + \alpha_{s-1} 10^{s-1} + \dots + \alpha_1 10 + \alpha_0 \\ & \equiv & \alpha_s (-1)^s + \alpha_{s-1} (-1)^{s-1} + \alpha_{s-2} (-1)^{s-2} + \dots + -\alpha_1 + \alpha_0 \quad \text{mod } 11 \end{array}$$

and se colige el resultado. \square

Apéndice A

Ejemplos y problemas

A.1. Sobre el primer capítulo

76 Ejemplo Demuéstrese que $\sqrt{2}$ es irracional.

Resolución: Presúmase al contrario que $\sqrt{2}$ es racional, esto es, que hay enteros a, b con $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$. Esto implica que el conjunto

$$\mathscr{A} = \{ n\sqrt{2} : (n, n\sqrt{2}) \in (\mathbb{N} \setminus \{0\})^2 \}$$

no es nulo ya que contiene a α . Por el axioma del buen orden, $\mathscr A$ tiene un elemento mínimo, llámese $j=k\sqrt{2}$. Como $\sqrt{2}-1>0$, se tiene que

$$j(\sqrt{2}-1) = j\sqrt{2} - k\sqrt{2} = (j-k)\sqrt{2}$$

es un entero positivo. Como $2 < 2\sqrt{2}$ implica que $2 - \sqrt{2} < \sqrt{2}$ y también $j\sqrt{2} = 2k$, se ve entonces que

$$(j-k)\sqrt{2} = k(2-\sqrt{2}) < k(\sqrt{2}) = j.$$

Así pues, $(\mathbf{j} - \mathbf{k})\sqrt{2}$ es un entero positivo de \mathscr{A} menor que \mathbf{j} . Esto contradice la elección de \mathbf{j} como el menor elemento de \mathscr{A} y termina la demostración. Contrástese este método con el del ejemplo 114.

77 Problema Demuéstrese que no existe ningún entero en el intervalo]0;1[.

78 Ejemplo Sean a, b, c enteros $a^6 + 2b^6 = 4c^6$. Demuéstrese que a = b = c = 0.

Resolución: Claramente basta considerar enteros positivos. Escójase un trío a, b, c que satisface la ecuación y con

tan pequeño como fuere posible. Si $a^6+2b^6=4c^6$ entonces a ha de ser par, dígase $a=2a_1$. Esto conlleva a $32a_1^6+b^6=2c^6$. Luego b es par, dígase $b=2b_1$ y por tanto $16a_1^6+32b_1^6=c^6$. De esto resulta que c también es par, dígase $c=2c_1$, y así $a_1^6+2b_1^6=4c_1^6$. Pero entonces $máx(a_1,b_1,c_1) < máx(a,b,c)$: contradicción. Así todas las variables deben ser cero.

79 Problema (IMO, 1988) Si a, b son enteros positivos para los cuales la cantidad $\frac{a^2 + b^2}{1 + ab}$ es entera, demuéstrese entonces $\frac{a^2 + b^2}{1 + ab}$ es un cuadrado perfecto.

80 Ejemplo (USAMO, 1978) Llámese bueno al entero **n** si se pudiere escribir de la forma

$$n = a_1 + a_2 + \cdots + a_k$$

en donde $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ son enteros positivos, no necesariamente distintos y satisfaciendo

$$\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \cdots + \frac{1}{\alpha_k} = 1.$$

Dada la información de que todo entero desde el 33 hasta el 73 es bueno, demuéstrese que todo entero \geq 33 es bueno.

Resolución: Primero se demostrará que si n es bueno entonces también 2n+8 y 2n+9 son buenos. Para esto presúmase que $n=\alpha_1+\alpha_2+\cdots+\alpha_k$ y que

$$1=\frac{1}{\alpha_1}+\frac{1}{\alpha_2}+\cdots+\frac{1}{\alpha_k}.$$

Luego $2n + 8 = 2a_1 + 2a_2 + \cdots + 2a_k + 4 + 4$ y

$$\frac{1}{2\alpha_1} + \frac{1}{2\alpha_2} + \dots + \frac{1}{2\alpha_k} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = 1.$$

Además, $2n + 9 = 2a_1 + 2a_2 + \cdots + 2a_k + 3 + 6$ y

$$\frac{1}{2\alpha_1} + \frac{1}{2\alpha_2} + \dots + \frac{1}{2\alpha_k} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = 1.$$

Luego si

si n es bueno entonces ambos
$$2n + 8$$
 y $2n + 9$ son buenos. (A.1)

Sea P(n) la proposición: "todos los enteros $n, n+1, n+2, \ldots, 2n+7$ son buenos". Por hipótesis P(33) es cierta. Pero (A.1) implica la veracidad de P(n+1) cada vez que P(n) sea cierta. Luego la aserción es demostrada por inducción fuerte.

81 Problema Demuéstrese, vía inducción, que la expresión

$$3^{3n+3}-26n-27$$

es un múltiplo de 169 para todos los números naturales n.

82 Ejemplo (Putnam, 1978) Sea **A** un conjunto cualquiera de **20** enteros tomados de la progresión aritmética

Compruébese que deberá de haber dos enteros distintos en A cuya suma es 104.

Resolución: Fórmese una partición de los 34 elementos de la progresión en los 19 grupos

$$\{1\},\{52\},\{4,100\},\{7,97\},\{10,94\}\dots\{49,55\}.$$

Como se han de tomar 20 para formar el conjunto A, por el principio de las casillas de Dirichlet deben de haber dos enteros que pertenezcan a uno de los pares, y por tanto suman a 104.

83 Problema Póngase en evidencia que entre siete enteros cualesquiera menores o iguales que 126, siempre se podrá hallar dos, llámense α y b, los cuales satisfacen las desigualdades

$$b < a \le 2b$$
.

84 Problema Dados cualesquiera **10** enteros en el conjunto $\{1, 2, \dots, 99\}$ demuéstrese que siempre habrá dos subconjuntos disjuntos cuyos elementos sumarán a la misma suma.

85 Problema No importa que 55 enteros se elija del conjunto

$$\{1, 2, \ldots, 100\},\$$

demuéstrese que siempre habrá dos que difieren por 10.

86 Ejemplo Demuéstrese que el cuadrado de todo entero es de la forma 4k o de la forma 4k+1. Luego demuéstrese que ningún entero en la sucesión

es el cuadrado de un entero.

Resolución: Si el entero es par, es decir de la forma 2α , su cuadrado es $(2\alpha)^2 = 4\alpha^2$, que es de la forma 4k. Si el entero es impar, digamos 2t+1, entonces $(2t+1)^2 = 4(t^2+t)+1$, que es de la forma 4k+1.

Ahora bien, para $n \geq 2$,

$$\underbrace{11\dots 1}_{n\ 1's} = \underbrace{11\dots 11}_{n-2\ 1's} 00 + 8 + 3 = 100 \cdot \underbrace{11\dots 11}_{n-2\ 1's} + 8 + 3 := 4s + 3,$$

en donde $s=25\cdot\underbrace{11\dots11}_{n-2\ 1's}+2$. Así pues, todo número en esta sucesión es de la forma 4k+3. Pero se

sabe que un cuadrado ha de tener la forma $4k \circ 4k + 1$ y por lo tanto ningún miembro de esta sucesión es el cuadrado de un entero.

87 Problema (AHSME, 1976) Sea r el residuo cuando 1059, 1417 y 2312 se dividen por d > 1. Halle el valor de d - r.

88 Problema Demuéstrese que $n^2 + 23$ es divisible por 24 para un número infinito de números n.

89 Ejemplo Sea n > 0 entero.

1 Sea $\alpha \neq 1$. Demuéstrese la identidad

$$1 + \alpha + \alpha^2 + \dots + \alpha^{n-1} = \frac{\alpha^n - 1}{\alpha - 1}.$$
 (A.2)

2 Demuéstrese la identidad

$$x^{n} - y^{n} = (x - y)(x^{n-1} + x^{n-2}y + x^{n-3}y^{2} + \dots + xy^{n-2} + y^{n-1}). \tag{A.3}$$

De esto se deduce que si x, y son enteros con $x \neq y$ entonces x - y divide a $x^n - y^n$.

- Si n es impar, hágase patente que $(x+y)|(x^n+y^n)$.
- 4 Demuéstrese que si k es un entero positivo impar

$$1^{k} + 2^{k} + \cdots + n^{k}$$

es divisible por

$$1 + 2 + \cdots + n$$
.

Resolución: Para el primer inciso, se procederá por inducción. Para n = 1 es claro que $1 = \frac{\alpha - 1}{\alpha - 1}$, y para n = 2 es evidente que $1 + \alpha + \alpha^2 = \frac{\alpha^3 - 1}{\alpha - 1}$. Suponiendo la validez de A.2 para n, habrá de demostrarse para n + 1. Ahora bien

$$(1+\alpha+\alpha^{2}+\cdots+\alpha^{n-1})+\alpha^{n} = \frac{\alpha^{n}-1}{\alpha-1}+\alpha^{n}$$

$$= \frac{\alpha^{n}-1+\alpha^{n+1}-\alpha^{n}}{\alpha-1}$$

$$= \frac{\alpha^{n+1}-1}{\alpha-1},$$

demostrando la validez de A.2 para n+1. Así la primera aserción queda demostrada por inducción.

Para demostrar A.3 basta poner $\mathbf{a} = \frac{\mathbf{x}}{\mathbf{y}}$ en A.2 y simplificar. Es evidente entonces que $(\mathbf{x} - \mathbf{y}) | (\mathbf{x}^n - \mathbf{y}^n)$.

Si n fuere impar, entonces $(-y)^n = -y^n$ y con substituir -y por y en A.3 se obtiene el resultado.

Para obtener la última aseveración obsévese primero que

$$1+2+\cdots+n=\frac{n(n+1)}{2}.$$

Se considerará los casos cuando n es par y cuando n es impar por separado.

Presúmase primero que n es par. Luego $\frac{n}{2}$ es un entero y cada una de las expresiones

$$1^{k} + (n-1)^{k}; 2^{k} + (n-2)^{k}; \cdots; \left(\frac{n-2}{2}\right)^{k} + \left(\frac{n+2}{2}\right)^{k}; \left(\frac{n}{2}\right)^{k}; n^{k},$$

es divisible por $\frac{n}{2}$ en vista del inciso anterior. Reagrupando de la manera

$$1^{k} + n^{k}; 2^{k} + (n-1)^{k}; \dots; \left(\frac{n}{2}\right)^{k} + \left(\frac{n+2}{2}\right)^{k},$$

también se ve que la suma es divisible por n+1. Como $\frac{n}{2}$ y n+1 no tienen factores en común, se deduce que la suma es divisible por $\frac{n(n+1)}{2}$.

Presúmase ahora que n es impar, de donde $\frac{n+1}{2}$ es un entero. Cada una de las expresiones

$$1^{k}+n^{k}; \ 2^{k}+(n-1)^{k}; \cdots; \left(\frac{n-1}{2}\right)^{k}+\left(\frac{n+3}{2}\right)^{k}; \left(\frac{n+1}{2}\right)^{k},$$

es divisible por $\frac{n+1}{2}$ en vista del inciso anterior. De igual manera la suma es divisible por n ya que cada una de las expresiones

$$1^{k} + (n-1)^{k}; 2^{k} + (n-2)^{k}; \dots; \left(\frac{n-1}{2}\right)^{k} + \left(\frac{n+1}{2}\right)^{k}; n^{k},$$

lo es. Como $\frac{n+1}{2}$ y n no tienen factores en común, se deduce que la suma es divisible por $\frac{n(n+1)}{2}$.

90 Problema Demuéstrese que el entero

es compuesto.

- 91 Problema Demuéstrese que 100 divide a $11^{10} 1$.
- 92 Problema Demuéstrese que 7 divide a $2222^{5555} + 5555^{2222}$.
- 93 Problema Demuéstrese que si $2^n 1$ es un número primo, entonces n es un número primo. Primos de esta forma se llaman *primos de Mersenne*.
- 94 Problema Demuéstrese que si $2^n + 1$ es un número primo, entonces n es una potencia de 2. Primos de esta forma se llaman *primos de Fermat*.
- **95 Problema ((UM)** 2 C 4 , **1987)** Dado que **1002004008016032** tiene un factor primo p > 250000, encuéntrese.
- **96 Ejemplo** Demuéstrese que el único primo de la forma $n^4 + 4$ es el 5.

Resolución: Se puede restringir el argumento a enteros positivos. Obsérvese que

$$n^{4}+4 = n^{4}+4n^{2}+4-4n^{2}$$

$$= (n^{2}+2)^{2}-(2n)^{2}$$

$$= (n^{2}-2n+2)(n^{2}+2n+2).$$

Si este producto es un número primo entonces el factor más pequeño debe ser igual a 1. Así $n^2 - 2n + 2 = 1$, o sea $(n-1)^2 = 0$, esto es n = 1. Así, el único primo de esta forma es $1^4 + 4 = 5$.

97 Problema Demuéstrese que

$$a^3 + b^3 + c^3 - 3abc = (a + b + c)(a^2 + b^2 + c^2 - ab - bc - ca).$$

Luego demuéstrese que

$$6 \left| (a+b+c) \right| \Longrightarrow 6 \left| (a^3+b^3+c^3) \right|.$$

Demustrése además que que si n es la suma de tres cubos consecutivos, entonces 9 n.

98 Problema Compruébese que el producto de cuatro enteros consecutivos, diferentes de 0, jamás es un cuadrado.

99 Problema Demuéstrese que si k es impar entonces 2^{n+2} divide a

$$k^{2^n}-1$$

para todos los enteros naturales $n \ge 1$.

100 Problema Demuéstrese que entre tres enteros siempre se pueden escoger dos tales que $a^3b - ab^3$ sea divisible por 10.

101 Ejemplo Demuéstrese que el producto de n enteros consecutivos es divisible por n!.

Resolución: Obsérvese que el problema se reduce a considerar enteros estrictamente positivos, ya que si fuesen estrictamente negativos, con multiplicar por $(-1)^n$ no se afecta la divisibilidad, y si incluyesen al 0, el producto sería 0, que es definitivamente divisible por n!.

Preúmase pues que todos los enteros en consideración son estrictamente positivos. Se utilizará el axioma del buen orden (Axioma 2) y se argüirá por contradicción. Si **M** fuese el menor entero para el cual

$$\frac{(M+1)(M+2)\cdots(M+n)}{n!}$$

no es entero. Obsérvese que M > 0 ya que $\frac{n!}{n!} = 1$ es entero. Ahora bien,

$$\begin{array}{rcl} (M+1)\cdots(M+n) & = & (M+1)\cdots(M+n-1)(M+n) \\ & = & M(M+1)(M+2)\cdots(M+n-1) \\ & & + (M+2)\cdots(M+n-1)n. \end{array}$$

Por definición de M,

$$n! | (M(M+1)(M+2)\cdots(M+n-1))$$

32 Apéndice A

y

$$(n-1)!$$
 $((M+2)\cdots(M+n-1)).$

Luego $n! | ((M+2)\cdots(M+n-1)n)$. Pero entonces

$$n! | ((M+1)(M+2)\cdots(M+n)),$$

lo cual es una contradicción.

102 Problema Demuéstrese que $6 (n^3 - n)$ y que $120 (n^5 - 5n^3 + 4n)$ para todo entero n.

103 Problema La suma de enteros positivos es 1996. ¿Cuál es el valor máximo de su producto?

104 Problema Hallése todos los enteros positivos de la forma

$$r+\frac{1}{r}$$

donde r es un número racional.

105 Ejemplo Demuéstrese que si n es un entero positivo tal que 2n+1 es un cuadrado, entonces n+1 es la suma de dos cuadrados consecutivos.

Resolución: Como 2n+1 es un cuadrado impar, tenemos $2n+1=(2t+1)^2$ para algún entero t. Resolviendo para n,

$$n = \frac{(2t+1)^2 - 1}{2} = 2t^2 + 2t.$$

Luego $n + 1 = t^2 + (t + 1)^2$, la suma de dos cuadrados consecutivos.

106 Problema Demuéstrese que si 3n+1 es un cuadrado, entonces n+1 es la suma de tres cuadrados.

107 Problema Demuéstrese que si n > 11 entonces n se puede escribir como la suma de dos números compuestos.

108 Ejemplo Sean $m, n, \alpha \neq 1$ enteros positivos. Demuéstrese que

$$MCD(\alpha^m-1,\alpha^n-1)=\alpha^{MCD(m,n)}-1.$$

Resolución: Póngase $\mathbf{d} = \mathbf{MCD}(m,n)$, $\mathbf{sd} = m$, $\mathbf{td} = n$. Entonces $\mathbf{a}^m - 1 = (\mathbf{a}^d)^s - 1$ es divisible por $\mathbf{a}^d - 1$ y de manera semejante, $\mathbf{a}^n - 1$ es divisible by $\mathbf{a}^d - 1$. Así $(\mathbf{a}^d - 1) | \mathbf{MCD}(\mathbf{a}^m - 1, \mathbf{a}^n - 1)$. Ahora bien, en virtud al Teorema de Bachet-Bezout (Teorema 12) existen enteros \mathbf{x}, \mathbf{y} con $\mathbf{mx} + \mathbf{ny} = \mathbf{d}$. Nótese que \mathbf{x}, \mathbf{y} habrán de tener signos opuestos (no pueden ser ambos negativos, ya que \mathbf{d} sería entonces negativo. Si ambos fuesen positivos entonces $\mathbf{d} \geq \mathbf{m} + \mathbf{n}$, lo que contradice al hecho que $\mathbf{d} \leq \mathbf{m} + \mathbf{n}$

 $m,d \leq n). \text{ Presúmase pues, sin pérdida de generalidad, que } x > 0, y \leq 0. \text{ Póngase } t = (\alpha^m-1,\alpha^n-1). \\ \text{Entonces } t \left| (\alpha^{mx}-1) \text{ y } t \right| (\alpha^{-ny}-1). \text{ Luego } t \left| ((\alpha^{mx}-1)-\alpha^d(\alpha^{-ny}-1)) = \alpha^d-1, \text{ estableciendo el resultado.} \right|$

109 Problema (IMO, 1959) Compruébese que la fracción $\frac{21n+4}{14n+3}$ es irreducible para todo entero natural n.

110 Problema (AIME, 1985) Los números de la sucesión

son de la forma $\alpha_n=100+n^2, n=1,2,\ldots$ Para cada n póngase $d_n=MCD$ (α_n,α_{n+1}). Hállese $\underset{n\geq 1}{\text{máx}} d_n$.

111 Problema (Eőtvős, 1899) Compruébese que para todo entero positivo n, la expresión

$$2903^{\rm n} - 803^{\rm n} - 464^{\rm n} + 261^{\rm n}$$

es siempre divisible por 1897.

112 Problema Tómese cualesquiera 51 enteros de entre 1, 2, ..., 100. Demuéstrese que hay al menos dos que son relativamente primos.

113 Problema Demuéstrese que todo entero n > 6 puede ser escrito como la suma de dos enteros ambos mayores que 1 tales que cada sumando sea relativamente primo.

114 Ejemplo Demuéstrese que $\sqrt{2}$ es irracional.

Resolución: Supóngase a miras de contradicción que $\sqrt{2} = \alpha/b$ con enteros positivos α , b relativamente primos. Entonces $2b^2 = \alpha^2$. El lado siniestro de esta ecuación tiene un número impar de factores primos mientras que el diestro tiene un número par. Esto contradice el Teorema fundamental de la aritmética (Teorema 15). Contrástese este método con el del ejemplo 76.

115 Problema Demuéstrese que si el polinomio

$$p(x) = \alpha_0 x^n + \alpha_1 x^{n-1} + \dots + \alpha_{n-1} x + \alpha_n$$

con coeficientes íntegros alcanza el valor de 7 para cuatro valores íntegros de x entonces no puede tomar el valor de 14 para ningún valor íntegro de la variable x.

116 Problema Demuéstrese que el producto de tres enteros estrictamente positivos consecutivos jamás será una potencia perfecta.

117 Problema Compruébese que $m^5 + 3m^4n - 5m^3n^2 - 15m^2n^3 + 4mn^4 + 12n^5$ nunca será igual a 33.

118 Problema Demuéstrese que la suma

$$S = 1/2 + 1/3 + 1/4 + \cdots + 1/n$$

jamás es íntegra.

119 Problema Demuéstrese que existe un entero único $\mathfrak n$ para el cual $2^8+2^{11}+2^{\mathfrak n}$ es un cuadrado perfecto.

120 Ejemplo Si MCD (a,b) = 1 entonces MCD $(a+b,a^2-ab+b^2) = 1$ ó 3.

Resolución: Sea $\mathbf{d} = \mathbf{MCD}(\alpha + \mathbf{b}, \alpha^2 - \alpha \mathbf{b} + \mathbf{b}^2)$. Ahora bien, \mathbf{d} divide a

$$(a+b)^2-a^2+ab-b^2=3ab.$$

Así, d divide a $3b(a+b)-3ab=3b^2$. De manera semejante se deduce que d $3a^2$. Pero entonces d $MCD(3a^2,3b^2)=3MCD(a^2,b^2)=3MCD(a,b)^2=3$.

121 Ejemplo Demuéstrese que dados cualesquiera **33** enteros diferentes con todos sus factores primos en el conjunto {5,7,11,13,23}, siempre hay dos distintos cuyo producto es un cuadrado.

Resolución: Cada uno de los 33 enteros es de la forma

$$5^{a}7^{b}11^{c}13^{d}23^{f}$$
.

Así, a cada uno de los 33 enteros se les puede asociar un vector de la forma (a, b, c, d, f). Dependiendo la paridad de los componentes del vector, hay $32 = 2^5$ tipos de estos vectors. Por ejemplo, uno de los tipos es (par, par, impar, impar, par). Piénsese de estas 32 clases de vectores como en 32 casillas. A los 33 enteros se les distribuirá en las 32 casillas y por tanto, una de las casillas tendrá al menos dos enteros diferentes. En esta casilla los exponentes de los números son de la misma paridad, así que al multiplicarse, todos los exponentes serán pares. Luego este producto será un cuadrado.

122 Problema (IMO 1985) Dado un conjunto \mathcal{M} de **1985** enteros positivos distintos, ninguno de cuyos factores primos es mayor que **26**, demuéstrese que \mathcal{M} siempre tendrá cuatro elementos distintos cuyo producto es una cuarta potencia.

123 Problema Tómese 51 enteros cualesquiera del conjunto

$$\{1, 2, \dots, 100\}.$$

Demuéstrese que siempre habrá dos, uno dividiendo al otro.

124 Problema Demuéstrese que si ambos p es primo, o bien 8p-1 es primo y 8p+1 compuesto o viceversa.

125 Ejemplo Hállese MCD (23,29) mediante el algoritmo de Euclides y Encuéntrese soluciones enteras para la ecuación 23x + 29y = 1.

Resolución: Se tiene

$$29 = 1 \cdot 23 + 6,$$

 $23 = 3 \cdot 6 + 5,$
 $6 = 1 \cdot 5 + 1,$
 $5 = 5 \cdot 1.$

El último residuo no nulo es el 1 de donde MCD(23,29) = 1.

Ahora bien,

$$1 = 6 - 1 \cdot 5,$$

$$5 = 23 - 3 \cdot 6,$$

$$6 = 29 \cdot 1 - 23.$$

Luego,

$$1 = 6 - 1 \cdot 5
= 6 - 1 \cdot (23 - 3 \cdot 6)
= 4 \cdot 6 - 1 \cdot 23
= 4(29 \cdot 1 - 23) - 1 \cdot 23
= 4 \cdot 29 - 5 \cdot 23.$$

Esto resuelve la ecuación con x = -5, y = 4.

126 Problema Encuéntrese un número infinito de soluciones para

$$23x + 29y = 1$$
.

127 Problema Hállese soluciones enteras para la ecuación

$$23x + 29y = 7.$$

A.2. Sobre el segundo capítulo

128 Problema Demuéstrese que si n es compuesto entonces $\varphi(n) \leq n - \sqrt{n}$. ¿Cuando se verificará la igualdad?

129 Problema (AIME, 1992) Encuéntrese la suma de todos los números racionales positivos que sean menores que 10 y tengan denominador 30 cuando se escriban en términos mínimos..

130 Problema Demuéstrese que $\phi(n) \ge n2^{-\omega(n)}$.

131 Problema Demuéstrese que $\phi(n) > \sqrt{n}$ para n > 6.

132 Problema Demuéstrese que si $\phi(n)$ n, entonces n debe de ser de la forma $2^a 3^b$ para enteros no negativos a, b.

133 Problema Demuéstrese que si $\phi(n)$ n-1, entonces n no es divisible por ningún cuadrado mayor que 1.

134 Problema (Mandelbrot 1994) Cuatrocientas personas se colocan alrededor de un círculo. Se marca a una persona, se perdona a las próximas k personas, luego se marca a otra, se perdona a las próximas k, etcétera, continuando hasta que se marque a una persona por segunda vez. ¿Para cuántos valores de k menores que 400 se marcarán a todas las personas en el círculo al menos una vez?

135 Problema Demuéstrese que si $\phi(n)$ n-1 y n es compuesto, entonces n tiene al menos tres factores primos distintos.

136 Problema Demuéstrese que si $\phi(n)$ |n-1| y n es compuesto, entonces n tiene al menos cuatro factores primos distintos.

137 Ejemplo (El problema de los casilleros) La guardarropía de un gimnasio tiene 100 casilleros y 100 usuarios. Al principio, todos los casilleros están abiertos. Entra el usuario número 1 y cierra todos los casilleros. Entra el usuario número 2, y cierra todos los casilleros con número par. Entra el usuario número 3 y cambia de estado (de cerrado a abierto o vice versa) todos los casilleros cuyo número es un múltiplo de 3. Entra el usuario número 4 y cambia de estado (de cerrado a abierto o vice versa) todos los casilleros cuyo número es un múltiplo de 4. Sucede así sucesivamente hasta que entra el usuario número 100 y cambia de estado el casillero número 100. ¿Qué casilleros permanecen cerrados?

Resolución: Se verá que los casilleros cuyo número es un cuadrado perfecto permanecen cerrados. Así los casilleros número 1,4,9, 16,25, 36,49, 64,81 y 100 son los que permanecen cerrados. Obsérvese que el casillero número n es afectado por el usuario d si y sólo si d divide a d. Así sólo aquellas d0 que tengan un número impar de divisores permaneceran cerradas. Ahora bien, cada factor d0 de d0 se puede aparear con d0, y así, d0 tendrá un número impar de factores si y sólo si se tiene d0, esto es, si d0 es un cuadrado perfecto.

138 Problema Descríbase todos los enteros positivos n para los cuales d(n) = 10.

139 Problema Demuéstrese que

$$d(2^n-1) \ge d(n).$$

140 Problema Demuéstrese que $d(n) \le \sqrt{3n}$ verificándose la igualdad si y sólo si n = 12.

141 Problema Demuéstrese que se cumple la expansión

$$\sum_{n=1}^{\infty} d(n)t^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{1-t^n},$$

llamada expansión de Lambert.

142 Problema Póngase $d_1(n) = d(n), d_k(n) = d(d_{k-1}(n)), k = 2, 3, \ldots$ Descríbase $d_k(n)$ para k lo suficientemente grande.

143 Problema Dado $m \in \mathbb{N}$, demuéstrese que el conjunto

$$\mathscr{A} = \{ \mathbf{n} \in \mathbb{N} : \mathbf{m} \middle| \mathbf{d}(\mathbf{n}) \}$$

posee una progresión aritmética infinita.

144 Problema Sea n un número perfecto. Demuéstrese que

$$\sum_{\mathbf{d} \mid \mathbf{n}} \frac{1}{\mathbf{d}} = 2.$$

145 Problema Demuéstrese que

$$\prod_{d \mid n} d = n^{d(n)/2}.$$

146 Problema (AIME 1995) Sea $n = 2^{31}3^{19}$. ¿Cuántos divisores positivos de n^2 son menores que n pero no dividen a n?

147 Problema Demuéstrese que si n es compuesto, entonces $\sigma(n) > n + \sqrt{n}$.

148 Problema Demuéstrese que la ecuación $\sigma(n) = n + k$, donde k > 1 es un número natural fijo, posee un número finito de soluciones.

149 Problema Caracterícese todos los enteros positivos $\mathfrak n$ para los cuales $\sigma(\mathfrak n)$ es impar.

150 Problema Demuéstrese que p es primo si y solamente si $\sigma(p) = 1 + p$.

151 Problema Demuéstrese que

$$\frac{\sigma(n!)}{n!} \ge 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}.$$

152 Problema Demuéstrese que ninguna potencia de un primo no puede ser un número perfecto. Luego, demuéstrese que de existir un número perfecto impar, éste debe tener al menos dos factores primos distintos.

153 Problema Demuéstrese que si n es un número perfecto impar, entonces solamente uno de sus factores primos ocurre con potencia par.

154 Problema Demuéstrese que

$$\sum_{k=1}^n \sigma(k) = \sum_{j=1}^n j \lfloor \lfloor \frac{n}{j} \rfloor \rfloor.$$

155 Problema Hállese todos los conjuntos de enteros positivos $\{a, b, c\}$ tales que $a \times b \times c = 462$.

156 Ejemplo Hállese un polinomio no idénticamente nulo P(x,y) tal que para todo número real t se tenga $P(\|2t\|, \|3t\|) = 0$.

Resolución: Comprobarase que $3||2t|| - 2||3t|| = 0, \pm 1$ o -2. Luego entonces se podrá elegir

$$P(x,y) = (3x-2y)(3x-2y-1)(3x-2y+1)(3x-2y+2).$$

Para verificar la aserción, obsérvese que como $\|x\|$ tiene período unitario, es suficiente comprobar la aserción para $t \in [0;1[$. Divídase [0;1[así

$$[0;1]=[0;1/3]\cup[1/3;1/2]\cup[1/2;2/3]\cup[2/3;1].$$

Si $t \in [0; 1/3[$, entonces tanto $\lfloor 2t \rfloor$ como $\lfloor 3t \rfloor$ son = 0, y así $3 \lfloor 2t \rfloor - 2 \lfloor 3t \rfloor = 0$. Si $t \in [1/3; 1/2[$ entonces $\lfloor 3t \rfloor = 1$ y $\lfloor 2t \rfloor = 0$, y así $3 \lfloor 2t \rfloor - 2 \lfloor 3t \rfloor = -2$. Si $t \in [1/2; 2/3[$, luego $\lfloor 2t \rfloor = 1, \lfloor 3t \rfloor = 1$, dando $3 \lfloor 2t \rfloor - 2 \lfloor 3t \rfloor = 1$. Si $t \in [2/3; 1[$, se tendrá $\lfloor 2t \rfloor = 1, \lfloor 3t \rfloor = 2$, y $3 \lfloor 2t \rfloor - 2 \lfloor 3t \rfloor = -1$.

157 Ejemplo Descríbase todos los enteros positivos n para los cuales $1 + \lfloor \sqrt{2n} \rfloor / 2n$.

Resolución: Sea $2n = m(1 + \lfloor \sqrt{2n} \rfloor)$. Si $m \leq \lfloor \sqrt{2n} \rfloor - 1$ entonces $2n \leq (\lfloor \sqrt{2n} \rfloor - 1)(\lfloor \sqrt{2n} \rfloor + 1) = \lfloor \sqrt{2n} \rfloor^2 - 1 \leq 2n - 1 < 2n$, contradicción. Si $m \geq \lfloor \sqrt{2n} \rfloor + 1$, entonces $2n \geq (\lfloor \sqrt{2n} \rfloor^2 + 1)^2 \geq 2n + 1$, otra contradicción. Por lo tanto se debe tener $m = \lfloor \sqrt{2n} \rfloor$.

Recíprocamente, sea $n = \frac{l(l+1)}{2}$. Ya que $l < \sqrt{2n} < l+1$, se tiene $l = \lfloor \lfloor \sqrt{2n} \rfloor$. Luego todos los enteros con la propiedad deseada son números triangulares.

158 Ejemplo Demuéstrese que la sucesión de enteros

$$\lfloor \left(1+\sqrt{2}\right)^n \rfloor$$

donde n es un entero no negativo, es alternadamente par e impar.

Resolución: En virtud del teorema del binomio,

$$(1+\sqrt{2})^n+(1-\sqrt{2})^n=2\sum_{0\leq k\leq n/2}(2)^k\binom{n}{2k}:=2N,$$

un número par. Como $-1 < 1 - \sqrt{2} < 0$, entonces $(1 - \sqrt{2})^n$ es la parte fraccionaria de $(1 + \sqrt{2})^n$ o de $(1 + \sqrt{2})^n + 1$ dependiendo de la paridad de n. Para n impar,

$$(1+\sqrt{2})^n-1<(1+\sqrt{2})^n+(1-\sqrt{2})^n<(1+\sqrt{2})^n$$

de donde $(1+\sqrt{2})^n+(1-\sqrt{2})^n=\lfloor (1+\sqrt{2})^n\rfloor$, que es siempre par, y para n par $2N:=(1+\sqrt{2})^n+(1-\sqrt{2})^n=\lfloor (1+\sqrt{2})^n\rfloor+1$, y así $\lfloor (1+\sqrt{2})^n\rfloor=2N-1$, es siempre impar para n par.

159 Ejemplo Demuéstrese que los primeros mil dígitos de

$$(6+\sqrt{35})^{1980}$$

luego del punto decimal son todos 9's.

Resolución: Gracias al ejemplo 158,

$$(6+\sqrt{35})^{1980}+(6-\sqrt{35})^{1980}=2k$$

es un entero par. Ahora bien, $0 < 6 - \sqrt{35} < 1/10$ (si no $\frac{1}{10} < 6 - \sqrt{35}$, y al cuadrar 3500 < 3481, contradicción) y luego $0 < (6 - \sqrt{35})^{1980} < 10^{-1980}$. Se deduce que

$$2k-1+\underbrace{0.9...9}_{1979 \text{ pines}}=2k-\frac{1}{10^{1980}}<(6+\sqrt{35})^{1980}<2k,$$

demostrando la aserción.

160 Ejemplo (Putnam 1948) Si n es un entero positivo, demuéstrese que

$$\|\sqrt{n} + \sqrt{n+1}\| = \|\sqrt{4n+2}\|.$$

Resolución: Elevando al cuadrado se ve que

$$\sqrt{4n+1} < \sqrt{n} + \sqrt{n+1} < \sqrt{4n+3}.$$

Ni 4n+2 ni 4n+3 son cuadrados, ya que todo cuadrado es congruente a 0 o 1 módulo 4, luego

$$\|\sqrt{4n+2}\| = \|\sqrt{4n+3}\|,$$

de donde se colige el resultado.

161 Ejemplo Hállese una fórmula para el enésimo entero positivo no cuadrado.

40 Apéndice A

Resolución: Sea T_n el enésimo entero positivo no cuadrado. Luego, existe un número entero positivo m tal que $m^2 < T_n < (m+1)^2$. Ya que hay m cuadrados menores que T_n se tiene que $T_n = n+m$. Entonces se ve que

$$m^2 < n + m < (m+1)^2$$

o sea

$$m^2 - m < n < m^2 + m + 1$$
.

Como $n, m^2 - m, m^2 + m + 1$ son todos enteros, las desigualdades anteriores implican que

$$m^2 - m + \frac{1}{4} < n < m^2 + m + \frac{1}{4}$$

esto es, $(m-1/2)^2 < n < (m+1/2)^2$. Pero entonces $m = \lfloor \sqrt{n} + \frac{1}{2} \rfloor$. Luego el enésimo entero positivo no cuadrado es $T_n = n + \lfloor \sqrt{n} + 1/2 \rfloor$.

162 Ejemplo (Putnam 1983) Sea $f(n) = n + \lfloor \sqrt{n} \rfloor$. Demuéstrese que para cada entero positivo m, la sucesión

$$m, f(m), f(f(m)), f(f(f(m))), \dots$$

tiene al menos el cuadrado de un entero.

Resolución: Sea $m=k^2+j, 0 \le j \le 2k$. Divídase las m's en dos grupos: aquéllas (grupo A) para las que $j, 0 \le j \le k$ y éstas (grupo B) para las que j, k < j < 2k+1. Obsérvese que $k^2 \le m < (k+1)^2 = k^2 + 2k+1$. Si j=0, no hay nada que demostrar. Supóngase

Obsérvese que $k^2 \le m < (k+1)^2 = k^2 + 2k + 1$. Si j = 0, no hay nada que demostrar. Supóngase primero que $m \in B$. Como $\|\sqrt{m}\| = k$, se tiene $f(m) = k^2 + j + k = (k+1)^2 + j - k - 1$, con $0 \le j - k - 1 \le k - 1 < k + 1$. Esto quiere decir que f(m) o bien es un cuadrado, o bien $f(m) \in A$. Así pues, es sólo necesario considerar la alternativa $m \in A$, en cuyo case $\|\sqrt{m+k}\| = k$ y

$$f(f(m)) = f(m+k) = m+2k = (k+1)^2+j-1.$$

Esto significa que o bien f(f(m)) es un cuadrado, o bien $f(f(m)) \in A$ con un exceso j-1 menor que el exceso j de m. Luego de cada iteración el exceso se reduce, y eventualmente será cero, en cuyo caso se obtendrá un cuadrado.

163 Ejemplo Resuélvase la ecuación

$$||x^2-x-2||=||x||,$$

para $\mathbf{x} \in \mathbb{R}$.

Resolución: Obsérvese que $\|a\| = \|b\|$ si y sólo si $\exists k \in \mathbb{Z}$ with $a, b \in [k, k+1)$, lo que sucede si y sólo si |a-b| < 1. Luego, la ecuación dada tendrá solución si y solamente si $|x^2-2x-2| < 1$, de donde el conjunto solución es

$$\left\{x \in \mathbb{R}: x \in]-1: \frac{1}{2}(1-\sqrt{5})] \cup [\frac{1}{2}(1+\sqrt{17}), \frac{1}{2}(1+\sqrt{21})[\right\}.$$

164 Ejemplo Encuéntrese la parte entera

$$\sum_{k=1}^{10^6} \frac{1}{\sqrt{k}}.$$

Resolución: La función $x \mapsto x^{-1/2}$ es decreciente. Luego, para todo entero positivo k,

$$\frac{1}{\sqrt{k+1}} < \int_{k}^{k+1} \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{x}} < \frac{1}{\sqrt{k}}.$$

Sumando de k = 1 hasta $k = 10^6 - 1$ se deduce que

$$\sum_{k=2}^{10^6} \frac{1}{\sqrt{k}} < \int_1^{10^6} \frac{dx}{\sqrt{x}} < \sum_{k=1}^{10^6 - 1} \frac{1}{\sqrt{k}}.$$

Se verifica fácilmente que la integral es 1998. Luego

$$1998 + 1/10^3 < \sum_{k=1}^{10^6} \frac{1}{\sqrt{k}} < 1999.$$

La parte entera es así 1998.

165 Ejemplo ¿En cuántos ceros termina 300!?

Resolución: El número de ceros queda determinado por la potencia mayor de 10 que divida a 300!. Ya que abundan más los múltiplos de 2 en 300! que los múltiplos de 5, el número de ceros queda determinado por la potencia mayor de 5 que divida a 300!. En virtud de la fórmula de De Polignac, la buscada potencia es

$$\sum_{k=1}^{\infty} ||300/5^{k}|| = 60 + 12 + 2 = 74.$$

166 Ejemplo ¿Divide 7 a $\binom{1000}{500}$?

Resolución: La potencia mayor de 7 que divide a 1000! is $[1000/7] + [1000/7^2] + [1000/7^3] = 142 + 20 + 2 = 164$, gracias a la fórmula de De Polignac (teorema 39). De manera semejante, la potencia mayor de 7 que divide a 500! is 71 + 10 + 1 = 82. Ya que $\binom{1000}{500} = \frac{1000!}{(500!)^2}$, la potencia mayor de 7 que divide a $\binom{1000}{500}$ es $164 - 2 \cdot 82 = 0$, de donde se colige que el 7 no divide a $\binom{1000}{500}$.

167 Ejemplo Sea $n = n_1 + n_2 + \cdots + n_k$ donde los n_i son enteros no negativos. Demuéstrese que la cantidad

$$\frac{n!}{n_1!n_2!\cdots n_k!}$$

es entera.

Resolución: Por 3 del teorema 38 se deduce mediante inducción que

$$\|a_1\| + \|a_2\| + \cdots + \|a_1\| \le \|a_1 + a_2 + \cdots + a_1\|.$$

Por la fórmula de De Polignac (teorema 39) la potencia de un primo p que divide a n!

$$\sum_{j>1} ||n/p^{j}|| = \sum_{j>1} ||(n_1 + n_2 + \dots + n_k)/p^{j}||.$$

Luego la potencia de p que divide a $n_1!n_2!\cdots n_k!$ es

$$\sum_{j\geq 1} \lfloor \lfloor n_1/p^j \rfloor + \lfloor \lfloor n_2/p^j \rfloor + \cdots + \lfloor n_k/p^j \rfloor.$$

Ya que

$$\lfloor\!\lfloor n_1/p^j\rfloor\!\rfloor + \lfloor\!\lfloor n_2/p^j\rfloor\!\rfloor + \cdots + \cdots + \lfloor\!\lfloor n_k/p^j\rfloor\!\rfloor \leq \lfloor\!\lfloor (n_1+n_2+\cdots+n_k)/p^j\rfloor\!\rfloor,$$

se colige que la potencia de cualquier primo que divida al numerador de

$$\frac{n!}{n_1!n_2!\cdots n_k!}$$

es al menos tan grande como la potencia del mismo primo que divida al denominador. Esto demuestra la aserción.

168 Ejemplo Dado un entero n > 3, demuéstrese que el mínimo común múltiplo de los productos, $x_1 x_2 \cdots x_k (k \ge 1)$, cuyos factores x_i son enteros positivos satisfaciendo

$$x_1 + x_2 + \cdots x_k \leq n$$
,

es menor que n!.

Resolución: Se demostrará que el mínimo común múltiplo en cuestión es

$$\prod_{\substack{p \\ p \text{ primo}}} p^{\left \lfloor n/p \right \rfloor}.$$

Considérese un producto arbitrario $x_1x_2\cdots x_k$, y un primo arbitrario p. Supóngase que p^{α_j} divide a x_j pero que p^{α_j+1} no divide a x_j . Claramente, $p^{\alpha_1}+\cdots+p^{\alpha_k}\leq n$ y como $p^{\alpha}\geq \alpha p$, se tiene

$$p(\,\alpha_1+\cdots\alpha_k)\leq n\;o\;\alpha_1+\cdots+\alpha_k\leq \lfloor\!\lfloor\frac{n}{p}\rfloor\!\rfloor.$$

Luego, se sigue que el exponente de un primo arbitrario dividiendo el mínimo común múltiplo p es a lo sumo $\|p/n\|$. Pero en tomando $x_1 = \cdots = x_k = p$, $k = \|n/p\|$, se observa que para al menos un producto se consigue la igualdad. Esto demuestra la aserción.

169 Ejemplo Supóngase que se criba los enteros positivos de la manera siguiente: se toma $a_1 = 1$ y se deja $a_1 + 1 = 2$. El próximo término es 3, al que se llamará a_2 y tomará, y luego se dejará $a_2 + 2 = 5$. El próximo entero disponible es $4 = a_3$, y luego se dejará $a_3 + 3 = 7$, etc. Así se tomará los enteros 1,3,4,6,8,9,11,12,14,16,17,... Encuéntrese una fórmula para a_n .

Resolución: Se pide una sucesión $\{S_n\}$ complementaria a $\{S_n+n\}$. Por el teorema de Beatty (teorema 42), $\|n\tau\|$ y $\|n\tau\| + n = \|n(\tau+1)\|$ son complementarias si $1/\tau + 1/(\tau+1) = 1$. Pero luego $\tau = (1+\sqrt{5})/2$, la razón dorada. El enésimo término es pues $\alpha_n = \|n\tau\|$.

Sobre el tercer capítulo 43

A.3. Sobre el tercer capítulo

170 Ejemplo Demuéstrese que 7 divide a $2222^{5555} + 5555^{2222}$ utilizando congruencias. Esta pregunta se vió ya en el problema 92.

Resolución: $2222 \equiv 3 \mod 7,5555 \equiv 4 \mod 7$ y $3^5 \equiv 5 \mod 7$. Ahora bien, $2222^{5555} + 5555^{2222} \equiv 3^{5555} + 4^{2222} \equiv (3^5)^{1111} + (4^2)^{1111} \equiv 5^{1111} - 5^{1111} \equiv 0 \mod 7$, lo que demuestra la aserción.

171 Ejemplo Hallése el residuo cuando 6^{1987} es dividido por 37.

Resolución: $6^2 \equiv -1 \mod 37$. Así pues, $6^{1987} \equiv 6 \cdot 6^{1986} \equiv 6(6^2)^{993} \equiv 6(-1)^{993} \equiv -6 \equiv 31 \mod 37$.

172 Ejemplo (USAMO, 1979) Determínese todas las soluciones no negativas

$$(\mathfrak{n}_1,\mathfrak{n}_2,\ldots,\mathfrak{n}_{14})$$

de la ecuación diofántica

$$n_1^4 + n_2^4 + \cdots + n_{14}^4 = 1599$$

de haberlas.

Resolución: No hay tales soluciones. Todas las cuartas potencias $\mod 16$ son o bien $\equiv 0$ o bien $\equiv 1$ $\mod 16$. Esto significa que

$$n_1^4 + \cdots + n_{14}^4$$

es a lo sumo 14 **mod** 16. Pero $1599 \equiv 15 \mod 16$.

173 Problema Hallése el último dígito de 3¹⁰⁰.

174 Problema Hallése el dígito de las unidades de 7^{7^7} .

175 Problema Compruébese que 7 divide a $3^{2n+1} + 2^{n+2}$ para todo número entero n > 0.

176 Problema (Olimpíada polaca) ¿Qué dígitos debe substituirse por α y b en $30\alpha0b03$ de tal manera que el entero resultante sea divisible por 13 ?

177 Problema Compruébese que la ecuación $x^2 - 5y^2 = 2$ no tiene soluciones enteras.

178 Problema Compruébese la siguiente observación de Euler: $2^{32} + 1$ es divisible por 641.

179 Problema Hallése un número infinito de enteros n tal que $2^n + 27$ sea divisible por 7.

180 Problema ¿Existe acaso enteros positivos x, y tal que $x^3 = 2^y + 15$?

44 Apéndice A

181 Problema Compruébese que $2^k - 5$, k = 0, 1, 2, ... nunca deja residuo 1 cuando es dividido por 7.

182 Ejemplo Encuéntrese todas las soluciones de $5x \equiv 3 \mod 7$

Resolución: De acuerdo al teorema 48 existe una solución única a la congruencia $\mod 7$ por ser (5,7) = 1. Gracias al algoritmo de Euclides,

$$7 = 5 \cdot 1 + 2$$

 $5 = 2 \cdot 2 + 1$
 $2 = 2 \cdot 1$

Así,

$$\begin{array}{rcl}
1 & = & 5 - 2 \cdot 2 \\
2 & = & 7 - 5 \cdot 1,
\end{array}$$

dando

$$1 = 5 - 2 \cdot 2 = 5 - 2(7 - 5 \cdot 1) = 5 \cdot 3 - 7 \cdot 2$$
.

De aquí, 3 = 5(9) - 7(6). De ésto resulta que $5 \cdot 9 \equiv 3 \mod 7$, o sea, $5 \cdot 2 \equiv 3 \mod 7$. Así pues $x \equiv 2 \mod 7$.

183 Ejemplo Resuélvase la congruencia

$$3x \equiv 6 \mod 12$$
.

Resolución: Como (3,12)=3 y 3|6, la congruencia tiene tres soluciones incogruentes. Por inspección x=2 es na solución. En virtud del teorema 21, todas las soluciones son de la forma $x=2+4t, t\in \mathbb{Z}$. Poniendo t=0,1,2, se obtienen las tres soluciones incongruentes t=2,6,10 módulo 12.

184 Ejemplo Encuéntrese el inverso de 5 **mod** 7.

Resolución: Búscase una solución a $5x \equiv 1 \mod 7$. Por inspección se ve que la solución buscada es $x \equiv 3 \mod 7$.

185 Ejemplo Hállese el orden de **8 mod 11**.

Resolución: Por el corolario ?? $ord_{11}8$ es uno de entre 1,2,5 o 10. Ahora $8^2 \equiv -2 \mod 11, 8^4 \equiv 4 \mod 11$ and $8^5 \equiv -1 \mod 11$. El orden es pues $ord_{11}8 = 10$.

186 Ejemplo Sea $a_1 = 4$, $a_n = 4^{a_{n-1}}$, n > 1. Hállese el residuo cuando a_{100} se divide por 7.

Resolución: Por el pequeño teorema de Fermat, $4^6 \equiv 1 \mod 7$. Como $4^n \equiv 4 \mod 6$ para todos los enteros positivos n, se tiene $4^n = 4 + 6t$ para algún entero t. Así

$$\alpha_{100}\equiv 4^{\alpha_{99}}\equiv 4^{4+6t}\equiv 4^4\cdot (4^6)^t\equiv 4 \quad \text{ mod } 7.$$

187 Ejemplo Demuéstrese que $m, n \in \mathbb{Z}$, $mn(m^{60}-n^{60})$ es siempre divisible por 56786730.

 $\begin{array}{l} \textbf{Resolución:} \ \text{Obs\'ervese que } \alpha = 56786730 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 31 \cdot 61. \ \text{Sea} \ Q(x,y) = xy(x^{60} - y^{60}). \\ \text{Obs\'ervese que } (x-y)|Q(x,y), \ (x^2-y^2)|Q(x,y), \ (x^3-y^3)|Q(x,y), \ (x^4-y^4)|Q(x,y), \ (x^6-y^6)|Q(x,y), \ (x^{10}-y^{10})|Q(x,y), \ (x^{12}-y^{12})|Q(x,y), \ y(x^{30}-y^{30})|Q(x,y). \end{array}$

Si p es cualquiera de los primos dividiendo a a, se tiene entonces que $m^p-m\equiv 0 \mod p$ y que $n^p-n\equiv 0 \mod p$. Así $n(m^p-m)-m(n^p-n)\equiv 0 \mod p$, ésto es, $mn(m^{p-1}-n^{p-1})\equiv 0 \mod p$. Luego se tiene que

$$\begin{split} 2|mn(m-n)|Q(m,n), &3|mn(m^2-n^2)|Q(m,n), 5|mn(m^4-n^4)|Q(m,n),\\ &7|mn(m^6-n^6)|Q(m,n), 11|mn(m^{10}-n^{10})|Q(m,n),\\ &13|mn(m^{12}-n^{12})|Q(m,n), 31|mn(m^{30}-n^{30})|Q(m,n) \end{split}$$

y $61|mn(m^{60}-n^{60})|Q(m,n)$. Como todos estos son primos distintos, se deduce que a|mnQ(m,n), como se quería demostrar.

188 Ejemplo Si $p \equiv 1 \mod 4$, demuéstrese que

$$\left(\frac{p-1}{2}\right)! \equiv -1 \mod p.$$

Resolución: En el producto (p-1)!, se aparea $j, 1 \le j \le (p-1)/2$ con p-j. Obsérvese que $j(p-j) \equiv -j^2 \mod p$. Luego

$$-1 \equiv (p-1)! \equiv \prod_{1 \leq j \leq (p-1)/2} -j^2 \equiv (-1)^{(p-1)/2} \left(\frac{p-1}{2}\right)! \mod p.$$

El resultado se consigue al observar que $(-1)^{(p-1)/2} = 1$.

189 Ejemplo (IMO 1970) Demuéstrese que para todo entero n es imposible partir el conjunto

$$\{n, n+1, n+2, n+3, n+4, n+5\}$$

en dos subconjuntos tales que el producto de los miembros del uno sea igual al producto de los miembros del otro.

Resolución: Supóngase en miras de contradicción que existiese tal n con tal partición, el primer subconjunto teniendo producto de miembros A y el otro teniendo producto de miembros B. O bien, uno de los enteros en $\{n, n+1, n+2, n+3, n+4, n+5\}$ es divisible por 7, en cuyo caso exactamente uno de entre A o B es divisible por 7, y por lo tanto, $A \cdot B$ no es divisible por $A \cdot B$ no es un cuadrado. En la segunda posibilidad, todos los miembros del conjunto son relativamente primos a 7. Esto quiere decir que, gracias al teorema de Wilson,

$$n(n+1)\cdots(n+6)\equiv 1\cdot 2\cdots 6\equiv A\cdot B\equiv -1 \mod 7.$$

Pero si A = B entonces $A^2 \equiv -1 \mod 7$, lo que es imposible ya que -1 no es cuadrado $\mod 7$.

46 Apéndice A

190 Problema Sea $n \in \mathbb{N}$, $n \ge 2$. Demuéstrese que si N est la suma de n números impares consecutivos, entonces N no puede ser primo.

191 Ejemplo (Putnam, 1956) Demuéstrese que todo entero positivo posee un múltiplo cuya expansión decimal involucra todos los **10** dígitos.

Resolución: Se n un entero positivo arbitrario con k dígitos, y sea $m = 123456780 \cdot 10^{k+1}$. Entonces los n consecutivos $m+1, m+2, \ldots m+n$ comienzan en 1234567890, forman un sistema completo de residuos módulo n y luego uno de ellos es divisible por n.

192 Ejemplo ¿Para cuántos enteros n en $\{1, 2, 3, ..., 100\}$ es el dígito de las decenas de n^2 impar?

Resolución: En el subconjunto $\{1,2,\dots 10\}$ hay sólo dos valores de n (4 y 6) para los cuales el dígito de las decenas de n^2 es impar. Ahora bien, $(n+10)^2 = n^2 + 20n + 100$ tiene la misma paridad en su dígito de las decenas que el dígito de las decenas de n^2 . Luego, hay $2 \times 10 = 20$ enteros n para los cuales se verifica la condición prescrita.

193 Ejemplo Hallar todos los enteros con dígito inicial 6 tales que si se les suprime este dígito inicial, el número resultante es 1/25 del número original.

Resolución: Sea x el entero buscado. Entonces $x = 6 \cdot 10^n + y$ donde y es un entero positivo. La condición del problema estipula que

$$y = \frac{1}{25} (6 \cdot 10^n + y),$$

o sea,

$$y = \frac{10^n}{4} = 25 \cdot 10^{n-2}.$$

Esto requiere $n \ge 2$ y por lo tanto y = 25, 250, 2500, 25000, etc.. Luego x = 625, 6250, 62500, 625000, etc..

194 Ejemplo Sea **A** un entero positivo y A' sea el entero positivo resultante de alguna permutación específica de los dígitos de **A**. Demuéstrese que si $A + A' = 10^{10}$ entonces **A** es divisible por 10.

Resolución: Claramente, A y A' deberán tener 10 dígitos cada uno. Pongasé pues

$$A = \overline{\alpha_{10} \alpha_{9} \alpha_{8} \dots \alpha_{1}}$$

y

$$A' = \overline{b_{10}b_9b_8 \dots b_1},$$

donde $a_k, b_k, k=1,2,\ldots,10$ son los dígitos de A y A' respectivamente. Ahora, como A+A'=10000000000, deberemos tener que $a_1+b_1=a_2+b_2=\cdots=a_i+b_i=0$ y

$$a_{i+1} + b_{i+1} = 10, a_{i+2} + b_{i+2} = \cdots = a_{10} + b_{10} = 9,$$

para algún subíndice $i, 0 \le i \le 9$. Note que si i = 9 no hay ninguna suma de las $a_{i+2} + b_{i+2}, a_{i+3} + b_{i+3}, \dots$ y si i = 0 no hay ninguna suma de las $a_1 + b_1, \dots, a_i + b_i$.

Sumando,

$$a_1 + b_1 + a_2 + b_2 + \cdots + a_i + b_i + a_{i+1} + b_{i+1} + \cdots + a_{10} + b_{10} = 10 + 9(9 - i).$$

47

Ahora bien, si \mathbf{i} es par, $10 + 9(9 - \mathbf{i})$ es impar y si \mathbf{i} es impar $10 + 9(9 - \mathbf{i})$ es par. Pero como

$$a_1 + a_2 + \cdots + a_{10} = b_1 + b_2 + \cdots + b_{10}$$

tenemos

$$a_1 + b_1 + a_2 + b_2 + \cdots + a_i + b_i + a_{i+1} + b_{i+1} + \cdots + a_{10} + b_{10} = 2(a_1 + a_2 + \cdots + a_{10}),$$

un entero par. Colegimos que i es impar, lo que necesariamente implica $a_1 = b_1 = 0$, esto es, A y A' son ambos divisibles por 10.

195 Ejemplo Demuéstrese que todos los enteros en la sucesión

$$49,4489,444889,44448889,\underbrace{44\ldots44}_{n\ 4's},\underbrace{88\ldots88}_{n-1\ 8's}9$$

son cuadrados.

Resolución: Obsérvese que

$$\underbrace{44...44}_{n \ 4's}\underbrace{88...889}_{n-1 \ 8's} = \underbrace{44...44}_{n \ 4's} \cdot 10^{n} + \underbrace{88...88}_{n-1 \ 8's} \cdot 10 + 9$$

$$= \frac{4}{9} \cdot (10^{n} - 1) \cdot 10^{n} + \frac{8}{9} \cdot (10^{n-1} - 1) \cdot 10 + 9$$

$$= \frac{4}{9} \cdot 10^{2n} + \frac{4}{9} \cdot 10^{n} + \frac{1}{9}$$

$$= \frac{1}{9} (2 \cdot 10^{n} + 1)^{2}$$

$$= \left(\frac{2 \cdot 10^{n} + 1}{3}\right)^{2}$$

Falta ahora demostrar que esta última cantidad es entera, esto es, que 3 divide a $2 \cdot 10^n + 1 = 2 \underbrace{00 \dots 00}_{n-1 \text{ 0/s}} 1$. Pero la suma de los dígitos de esta última cantidad es 3, y por lo tanto este entero es divisible por 3.

196 Ejemplo ¿Puede encontrarse un millón de enteros positivos que sean divisibles por al menos un cuadrad?

Resolución: La respuesta es afirmativa. Sean $p_1, p_2, \dots, p_{1000000}$ un millón de primos diferentes. Por el teorema sínico de los residuos existe una solución del siguiente sistema de congruencias:

$$x \equiv -1 \mod p_1^2,$$
 $x \equiv -2 \mod p_2^2,$
 $\vdots \vdots \vdots \vdots \vdots$
 $x \equiv -1000000 \mod p_{1000000}^2.$

Los números x + 1, x + 2, ..., x + 1000000 son un millón de enteros consecutivos, cada uno divisible por el cuadrado de un primo.



Indicaciones y respuestas

77 Presúmase a la contraria que el conjunto $\mathscr S$ de enteros en]0;1[es no nulo. Siendo un conjunto de enteros positivos, gracias al axioma del buen orden, este debe tener un elemento mínimo al que se llamará m. Ahora bien, $0 < m^2 < m < 1$, y por lo tanto $m^2 \in \mathscr S$. Pero esto declara que $\mathscr S$ tiene un entero positivo, m^2 , ¡que es menor que su elemento mínimo! Esta contradicción establece que $\mathscr S = \varnothing$.

79 Supóngase que $\frac{\alpha^2 + b^2}{1 + \alpha b} = k$ fuere un contraejemplo de un entero que no es un cuadrado perfecto con $\mathbf{m}\mathbf{\acute{a}x}(\alpha,b)$ tan pequeño como fuere posible. Puede presumirse, sin perder generalidad, que $\alpha < b$, ya que si $\alpha = b$ entonces

$$0 < k = \frac{2\alpha^2}{\alpha^2 + 1} < 2,$$

lo que fuerza k = 1, un cuadrado perfecto.

Ahora bien, $\alpha^2 + b^2 - k(\alpha b + 1) = 0$ es una ecuación cuadrática en b cuya suma de raíces es $k\alpha$ y cuyo producto de raíces es $\alpha^2 - k$. Si b_1 , b son sus raíces se tiene que $b_1 + b = k\alpha$ y $b_1b = \alpha^2 - k$.

Como α , k son enteros positivos, el suponer $b_1 < 0$ es incompatible con $\alpha^2 + b_1^2 = k(\alpha b_1 + 1)$. Como k se supone no ser un cuadrado perfecto, el suponer $b_1 = 0$ es incompatible con $\alpha^2 + 0^2 = k(0 \cdot \alpha + 1)$. Además

$$b_1 = \frac{a^2 - k}{h} < \frac{b^2 - k}{h} < b.$$

Así pues, se ha encontrado otro entero positivo, b_1 para el cual $\frac{\alpha^2 + b_1^2}{1 + \alpha b_1} = k$ y el cual es menor que $m\acute{a}x(\alpha,b)$: contradicción. Por lo tanto k debe ser un cuadrado perfecto.

81 Para n = 0 se declara que $3^3 - 27 == 169 \cdot 0$ es un múltiplo de 169, lo cual es evidente. Presúmase que la aserción es cierta para n - 1, n > 1, esto es, presúmase que

$$3^{3n} - 26n - 1 = 169N$$

para algún entero N. Entonces

$$3^{3n+3} - 26n - 27 = 27 \cdot 3^{3n} - 26n - 27 = 27(3^{3n} - 26n - 1) + 676n$$

lo cual se reduce a

$$27 \cdot 169 \text{N} + 169 \cdot 4 \text{n}$$

que es evidentemente un múltiplo de 169. Queda demostrada la aserción por inducción.

83 Dividánse los números $\{1, 2, 3, \dots, 126\}$ en los seis conjuntos

$$\{1,2\},\{3,4,5,6\},\{7,8,\ldots,13,14\},\{15,16,\ldots,29,30\},$$

 $\{31,32,\ldots,61,62\}$ y $\{63,64,\ldots,126\}.$

Por el principio de las casillas de Dirichlet, dos de los siete números yacerán en el mismo conjunto, donde obviamente, satisfacen las desigualdades estipuladas.

84 Hay $2^{10}-1=1023$ subconjuntos no nulos posibles en un conjunto de 10 elementos. A cada uno de estos conjuntos no vacíos asóciese la suma de estos 10 elementos. El valor máximo que estas sumas pueden tener es $90+91+\cdots+99=945<1023$. Luego, deben de haber al menos dos subconjuntos, llámense A y B con la misma suma, ya que hay más subconjuntos que sumas. Si los subconjuntos tuviesen una intersección no nula, basta considerar $A\setminus (A\cap B)$ y $B\setminus (A\cap B)$, que también tienen la propiedad deseada.

85 Obsérvese primeramente que al elegir n+1 enteros de cualquier conjunto de 2n enteros consecutivos, siempre habrá dos que diferirán por n. En efecto, al parear los 2n enteros consecutivos

$$\{\alpha+1, \alpha+2, \alpha+3, \dots, \alpha+2n\}$$

en los n pares

y

$$\{\alpha+1,\alpha+n+1\}, \{\alpha+2,\alpha+n+2\}, \dots, \{\alpha+n,\alpha+2n\},$$

se ve que al elegir and n+1 siempre habrá dos que pertenecen al mismo grupo.

Agrupése pues los 100 enteros como sigue:

$$\{1,2,\ldots,20\},\{21,22,\ldots,40\},$$

 $\{41,42,\ldots,60\},\{61,62,\ldots,80\}$
 $\{81,82,\ldots,100\}.$

Si se eligieren 55 siempre habrá once proviniendo del mismo grupo. Y en ese grupo en particular siempre habrá dos difiriendo por 10.

87 Por el algoritmo de división, hay enteros q_1, q_2, q_3 con $1059 = dq_1 + r, 1417 = dq_2 + r$ y $2312 = dq_3 + r$. Restando se obtiene $1253 = d(q_3 - q_1), 895 = d(q_3 - q_2)$ y $358 = d(q_2 - q_1)$. Como $7 \cdot 179, 895 = 5 \cdot 179, 358 = 2 \cdot 179$, se ve que d = 179. Como $1059 = 5 \cdot 179 + 164$, r = 164. Finalmente, d - r = 15.

88 Se tiene que $n^2+23=n^2-1+24=(n-1)(n+1)+24$. Luego, las familias $n=24m\pm1, m=0,\pm1,\pm2,\pm3,\ldots$ producen infinitos valores de n^2+23 que son divisibles por 24.

50 Apéndice B

90 Exprésese $\underbrace{11\dots11}_{221\ 1's}$ de la forma $\frac{10^a-1}{10^b-1}\cdot\frac{10^b-1}{10-1}$, para ciertos enteros a,b.

91
$$11^{10} - 1 = (11^5 - 1)\alpha = (11 - 1)(11^4 + 11^3 + 11^2 + 11 + 1)\alpha$$
.

92

$$2222^{5555} + 5555^{2222} = (2222^{5555} + 4^{5555}) + (5555^{2222} - 4^{2222}) - (4^{5555} - 4^{2222}).$$

Para otro punto de vista, véase el ejemplo 170.

93 Póngase n = pm, donde p es primo y m > 1. Utilícese la identidad A.3 para factorizar $(2^p)^m - 1$.

94 Póngase $n = 2^k m$, donde m > 1 es impar. Factorice $(2^{2^k})^m + 1$.

95 Si $a = 10^3$, b = 2 entonces

$$1002004008016032 = a^5 + a^4b + a^3b^2 + a^2b^3 + ab^4 + b^5 = \frac{a^6 - b^6}{a - b}.$$

Esta última expresión factoriza como

$$\frac{a^{6} - b^{6}}{a - b} = (a + b)(a^{2} + ab + b^{2})(a^{2} - ab + b^{2})$$

$$= 1002 \cdot 1002004 \cdot 998004$$

$$= 4 \cdot 4 \cdot 1002 \cdot 250501 \cdot k,$$

en donde k < 250000. Por lo tanto p = 250501.

98 Sean n-1, n, n+1, n+2 cuatro enteros consecutivos. Entonces su producto P es

$$P = (n-1)n(n+1)(n+2) = (n^3-n)(n+2) = n^4 + 2n^3 - n^2 - 2n.$$

Ahora bien,

$$(n^2+n-1)^2=n^4+2n^3-n^2-2n+1=P+1>P$$
.

Como $P \neq 0$ y P es 1 más que un cuadrado, P no puede ser un cuadrado.

- 99 La aserción es evidente para n=1, ya que $k^2-1=(k-1)(k+1)$ es producto de dos números pares consecutivos, y por tanto uno es divisible por 2 y el otro por 4 así que el producto es divisible por 8. Presúmase que $2^{n+2} \begin{vmatrix} k^{2^n} 1 \cdot \text{Como } k^{2^{n+1}} 1 = (k^{2^n} 1)(k^{2^n} + 1)$, se puede notar que 2^{n+2} divide a $(k^{2n} 1)$, así que el problema se reduce a demostrar que $2 \begin{vmatrix} (k^{2n} + 1) \cdot \text{Pero esto es obvio}$, ya que como k^{2^n} es impar $k^{2^n} + 1$ es par.
- 100 Obsérvese que $a^3b ab^3 = ab(a-b)(a+b)$ es siempre par, no importa que enteros sean substituidos. Si uno de los enteros es de la forma 5k, entonces no hay más que demostrar. Si no, entonces se escogen tres enteros de entre enteros de la forma $5k\pm 1$ (casilla I) ó $5k\pm 2$ (casilla II). Por el principio de las casillas de Dirichlet, dos de estos tres enteros deberán caer en la misma casilla así que hay dos que o bien su suma o bien su diferencia es divisible por 5, lo que establece el resultado.

102 Obsérvese que $n^3 - n = (n-1)n(n+1)$ y que $n^5 - 5n^3 + 4n = (n-2)(n-1)n(n+1)(n+2)$ y utilícese el ejemplo 101.

103 Se consideran enteros positivos $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$ con $\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = 1996$. Es claro que para maximizar $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_n$, ninguna de las α_k 's puede ser igual a 1. Se demostrará que para obtener un producto máximo se deberá tener la mayoría de las $\alpha_k = 3$ y a lo sumo dos $\alpha_j = 2$. Supongáse que $\alpha_j > 4$. Al substituir α_j por los dos términos $\alpha_j - 3$ y 3 la suma no se afecta, pero el producto incrementa pues $\alpha_j < 3(\alpha_j - 3)$. Así pues las α_k 's son iguales a 2, 3 ó 4. Pero como 2 + 2 + 2 = 3 + 3 y $2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 3$, si hay tres o más 2's, se pueden substituir con 3's. Como 1996 = 3(665) + 1 = 3(664) + 4, el producto máximo es pues $3^{664} \times 4$.

104 Se demostrará que la expresión r+1/r es entera sólo cuando r=1, en cuyo caso r+1/r=2. Sea pues

$$r+\frac{1}{r}=k,$$

k un entero positivo. Luego

$$r = \frac{k \pm \sqrt{k^2 - 4}}{2}.$$

Como k es un entero, r puede ser entero si y sólo si k^2-4 es un cuadrado de la misma paridad que k. Ahora, si $k \ge 3$,

$$(k-1)^2 < k^2 - 4 < k^2$$

esto es, k^2-4 está entre dos cuadrados consecutivos y por lo tanto no puede ser un cuadrado. Si k=1, $\sqrt{k^2-4}$ no es real. Si k=2, $k^2-4=0$. Luego, r+1/r=2, esto es, r=1. Esto termina la demostración.

106 Es claro que 3n+1 no es un múltiplo de 3, luego $3n+1=(3k\pm1)^2$. De aquí

$$n+1=\frac{(3k\pm 1)^2-1}{3}+1=3k^2\pm 2k+1=k^2+k^2+(k\pm 1)^2,$$

como queríamos demostrar.

107 Si n es par, escríbase n = n - 6 + 6. Como n > 11, n - 6 es par y mayor que 2, por tanto compuesto. Si n es impar, n = n - 9 + 9. Como n > 11, n - 9 es par y mayor que 2, por lo tanto compuesto.

109 Nótese que 2(21n+4)-3(14n+3)=-1, de donde el máximo común divisor divide a -1. Así pues, el numerador y el denominador no pueden compartir a un factor mayor que 1.

110 Se tiene que

$$\begin{array}{lll} d_n &=& MCD \left(100+n^2,100+(n+1)^2\right) \\ &=& MCD \left(100+n^2,100+n^2+2n+1\right) \\ &=& MCD \left(100+n^2,2n+1\right). \end{array}$$

Así pues

$$d_n | (2(100 + n^2) - n(2n+1)) = 200 - n.$$

Por lo tanto, $d_n \left| (2(200-n)+(2n+1)) = 401$, de donde se colige que $d_n \left| 401 \right|$ para toda n. ¿Alcanzará d_n un valor tan grande como 401? ¡Efectivamente! Para n=200 se tiene que $\alpha_{200}=100+200^2=100(401)$ y que $\alpha_{201}=100+201^2=40501=101(401)$. Luego se deduce que $\max_{n\geq 1} d_n=401$.

52 Apéndice B

111 Gracias a A.3, $2903^n - 803^n$ es divisible por $2903 - 803 = 2100 = 7 \cdot 300$ y $261^n - 464^n$ es divisible por $-203 = (-29) \cdot 7$. Por lo tanto, la expresión es divisible por 7. Además $2903^n - 464^n$ es divisible por $2903 - 464 = 2439 = 9 \cdot 271$ y $-803^n + 261^n$ es divisible por $-803 + 261 = -542 = -2 \cdot 271$. Así pues, como la expresión es divisible por 7 y por 271 y como estos son relativamente primos, la expresión es pues divisible por $7 \cdot 271 = 1897$.

112 Póngase los 100 enteros en los 50 pares

$$\{1,2\},\{3,4\},\{5,6\}\dots,\{99,100\}.$$

Como se elegirá 51 enteros, deberá de haber dos de entre ellos que yazgan en el mismo par. Éstos son relativamente primos.

113 Si n es impar escríbase a = 2, b = n - 2, n = a + b y como n - 2 es impar se tiene MCD(n - 2, 2) = 1. Si n es par, entonces o bien n = 4k o bien n = 4k + 2. Si n = 4k, escríbase a = 2k + 1, b = 2k - 1, n = a + b, los cuales son relativamente primos al ser dos enteros impares consecutivos. Si n = 4k + 2, k > 1 escríbase a = 2k + 3, b = 2k - 1, n = a + b, los que de la misma manera son relativamente primos (si d = MCD(2k + 3, 2k - 1) entonces d divide a 2k + 3 - (2k - 1) = 4. Luego d es d es impar es por fuerza d es impar es por fuerza

115 Nótese primeramente que 7 puede descomponerse en a lo sumo tres factores diferentes: 7 = -7(1)(-1). Si $p(a_k) - 7 = 0$ para cuatro valores distintos a_k , $1 \le k \le 4$ entonces

$$p(x) - 7 = (x - a_1)(x - a_2)(x - a_3)(x - a_4)q(x)$$

para algún polinomio \mathbf{q} con coeficientes enteros. Presúmase ahora que existe un entero \mathbf{m} con $\mathbf{p}(\mathbf{m}) = 14$. Entonces

$$7 = p(m) - 7 = (m - \alpha_1)(m - \alpha_2)(m - \alpha_3)(m - \alpha_4)q(m).$$

Como los factores $m-\alpha_k$, la igualdad anterior descompone a 7 en cuatro o más valores distintos, lo que es una contradicción.

- 116 Sea el producto $(n-1)n(n+1)=(n^2-1)n$, n>1. Como n^2-1 y n son relativamente primos, por el Teorema fundamental de la aritmética (Teorema 15) n^2-1 es una potencia k-ésima perfecta $(k\geq 2)$ y también lo es n. Esto implica que tanto n^2-1 y n^2 son potencias k-ésimas perfectas consecutivas, lo que es imposible. Obsérvese que ni n^2-1 ni n^2 son ni 0 ni 1.
- 117 Obsérvese que

$$m^5 + 3m^4n - 5m^3n^2 - 15m^2n^3 + 4mn^4 + 12n^5$$

= $(m-2n)(m-n)(m+n)(m+2n)(m+3n)$,

un producto de cinco factores. Ahora bien, 33 se puede descomponer a lo sumo en cuatro factores distintos: 33 = (-11)(3)(1)(-1). Si $n \neq 0$, todos los factores de arriba son distintos y no pueden dar 33 en virtud del Teorema fundamental de la aritmética (Teorema 15) porque un producto de cinco factores diferentes no puede igualar a un producto de cuatro factores diferentes. Si n = 0, el producto de los factores es m^5 pero 33 no es una quinta potencia.

118 Sea k el máximo entero que satisface $2^k \le n$ y sea P el producto de todos los enteros impares menores o iguales a n. El número $2^{k-1}PS$ es una suma cuyos términos, excepto el $2^{k-1}PS\frac{1}{2^k}$, son enteros.

119 Si
$$k^2 = 2^8 + 2^{11} + 2^n = 2304 + 2^n = 48^2 + 2^n$$
, entonces $k^2 - 48^2 = (k - 48)(k + 48) = 2^n$. Gracias a la propiedad de factorización única, $k - 48 = 2^s$, $k + 48 = 2^t$, $s + t = n$. Luego $2^t - 2^s = 96 = 3 \cdot 2^5$ o $2^s(2^{t-s} - 1) = 3 \cdot 2^5$. Por factorización única, $s = 5, t - s = 2$, dando $s + t = n = 12$.

122 Los números de *M* son de la forma

$$2^{a}3^{b}5^{c}7^{d}11^{f}13^{g}17^{h}19^{j}23^{k}$$

Los diez exponentes dan $512 = 2^{10}$ vectores de paridad. Luego entre cualesquiera 513 elementos de \mathcal{M} siempre se hallará dos cuyo producto es un cuadrado.

Se "poda" ahora los cuadrados. Como 1985 > 513 se puede hallar un par de números distintos a_1, b_1 tales que $a_1b_1 = c_1^2$. Quítese este par, dejando 1983 enteros. De estos 1983 enteros, se puede hallar un par a_2, b_2 tales que $a_2b_2 = c_2^2$. Remuévase este par, dejando 1981 enteros. De estos 1981 enteros, se puede encontrar un par a_3, b_3 tales que $a_3b_3 = c_3^2$. Esta operación de remover se puede continuar n+1 veces, en donde n es el mayor entero positivo que satisface $1985 - 2n \ge 513$, esto es, n = 736. Luego se puede recoger 737 pares a_k, b_k tales que $a_kb_k = c_k$ sea un cuadrado. Como 737 > 513, se puede encontrar un par de las c_m tales que su producto c_ic_j sea un cuadrado. Pero como cada una de las c_m es un cuadrado a su vez, el producto $c_ic_j = a^2$ será una cuarta potencia.

- 123 Cualquier entero puede escribirse de la manera $2^{\alpha}m$, en donde m es impar. Tan sólo hay 50 enteros impares en el conjunto dado, luego hay sólo m posibilidades para m. Luego dos de los 51 enteros elegidos deben de ser de la forma $2^{\alpha}m$ y otro de la forma $2^{\alpha'}m$. Luego el menor de estos dos dividirá al mayor.
- 124 Si p = 3, entonces 8p 1 = 23 y 8p + 1 = 25, luego la aseveración se cumple para p = 3. Si p > 3, p es de la forma 3k + 1 o de la forma 3k + 2. Si p = 3k + 1 entonces 8p 1 = 24k 7 y 8p + 1 = 24k 6, que es divisible por 6 y por lo tanto no es primo. Si p = 3k + 2 entonces 8p 1 = 24k 15 no es primo al ser divisible por 3.
- 126 Gracias al ejemplo 125 se tiene que el par $x_0 = -5$, $y_0 = 4$ es una solución. Se puede encontrar una familia infinita de soluciones en poniendo

$$x = -5 + 29t$$
, $y = 4 - 23t$, $t \in \mathbb{Z}$.

127 Del ejemplo 125 se tiene 23(-5) + 29(4) = 1. Multiplicando uno y otro lado por 7,

$$23(-35) + 29(28) = 7$$

lo que resuelve el problema.

129 400

173 Quiérese hallar $3^{100} \mod 10$. Obsérvese que $3^2 \equiv -1 \mod 10$. Luego, $3^{100} = (3^2)^{50} \equiv (-1)^{50} \equiv 1 \mod 10$. Así, el último dígito es el 1.

54 Apéndice B

174 Se tiene que hallar $7^{7^7} \mod 10$. Ahora bien, como $7^2 \equiv -1 \mod 10$, entonces tenemos $7^3 \equiv 7^2 \cdot 7 \equiv -7 \equiv 3 \mod 10$ y $7^4 \equiv (7^2)^2 \equiv 1 \mod 10$. Además, $7^2 \equiv 1 \mod 4$ y por lo tanto $7^7 \equiv (7^2)^3 \cdot 7 \equiv 3 \mod 4$, lo que quiere decir que hay un entero t tal que $7^7 = 3 + 4$ t. Ensamblando todo esto,

$$7^{7^7} \equiv 7^{4t+3} \equiv (7^4)^t \cdot 7^3 \equiv 1^t \cdot 3 \equiv 3 \mod 10$$

Así el último dígito es un 3.

175 Obsérvese que $3^{2n+1} \equiv 3 \cdot 9^n \equiv 3 \cdot 2^n \mod 7$ y $2^{n+2} \equiv 4 \cdot 2^n \mod 7$. Luego $3^{2n+1} + 2^{n+2} \equiv 7 \cdot 2^n \equiv 0 \mod 7$.

para todo número natural **n**.

176 Como 30a0b03 = 3 + 100b + 10000a + 3000000, observamos que $30a0b03 \equiv 3 + 9b + 3a + 3 \equiv 6 + 9b + 3a$ mod 13. Para que 30a0b03 sea divisible por 13 necesitamos $9b + 3a \equiv 7$ mod 13. Aquí claro está, se tendrá $0 \le a, b \le 9$. Por inspección se ve que a = 8, b = 1; a = 5, b = 2; a = 2, b = 3; a = 9, b = 5; a = 6, b = 6; a = 3, b = 7; a = 0, b = 8. Luego 3080103, 3050203, 3020303, 3090503, 3060603, 3030703, 3000803 son todos divisibles por 13.

177 Si $x^2 = 2 - 5y^2$, entonces $x^2 \equiv 2 \mod 5$. Pero 2 no es un cuadrado $\mod 5$.

178 Obsérvese que $641 = 2^7 \cdot 5 + 1 = 2^4 + 5^4$. Luego $2^7 \cdot 5 \equiv -1 \mod 641$ y $5^4 \equiv -2^4 \mod 641$. Ahora bien, $2^7 \cdot 5 \equiv -1 \mod 641$ nos da $5^4 \cdot 2^{28} = (5 \cdot 2^7)^4 \equiv (-1)^4 \equiv 1 \mod 641$. Esta útima congruencia y $5^4 \equiv -2^4 \mod 641$ nos da $-2^4 \cdot 2^{28} \equiv 1 \mod 641$, lo que significa que $641 \mid (2^{32} + 1)$.

179 Obsérvese que $2^1 \equiv 2, 2^2 \equiv 4, 2^3 \equiv 1, 2^4 \equiv 2, 2^5 \equiv 4, 2^6 \equiv 1 \mod 7$ y así $2^{3k} \equiv 1 \mod 3$ para todos los enteros positivos k. Luego $2^{3k} + 27 \equiv 1 + 27 \equiv 0 \mod 7$ para todos los enteros positivos k. Esto produce una familia infinita de enteros $n = 3k, k = 1, 2, \ldots$ tal que $2^n + 27$ es divisible por 7.

180 No. Los cubos \mathbf{mod} 7 son 0, 1, y 6. Ahora bien, cada potencia de de 2 es congruente con 1, 2, ó 4 \mathbf{mod} 7. Así pues, $2^{y} + 15 \equiv 2, 3, 65 \mod 7$. Esto es imposible.

181 $2^1 \equiv 2, 2^2 \equiv 4, 2^3 \equiv 1 \mod 7$ y este ciclo de tres se repite. Así pues, $2^k - 5$ deja residuos 3, 4, 6 6 al ser dividido por 7.