

Operación XOR de manera cruzada en mapas Renyi donde $5 \leq j \leq 16$, aplicación de pruebas NIST.

Marcos Daniel Calderón Calderón
Maestría en Ciencias de la Computación
Centro de Investigación en Matemáticas (CIMAT)
Guanajuato, Gto.
marcos.calderon@cimat.mx

Resumen—Se explica de manera detallada el comportamiento de mapas Renyi donde varía el parámetro j .

I. INTRODUCCIÓN.

EL mapa caótico Renyi tiene la siguiente forma:

$$f(k) = \left(q2^{n-i}k + \left\lfloor \frac{k}{2^j} \right\rfloor \right) \text{ mód } 2^n \quad (1)$$

Ahora, para facilitar la explicación, supongamos que estamos trabajando con datos de 8 bits. Esto significa que cada número se puede dividir en dos partes de 4 bits, la parte izquierda es la más significativa, la parte derecha es la menos significativa. Supongamos que vamos a trabajar con los siguientes datos:

$$x_1 = 103 \quad (01100111) \quad x_2 = 89 \quad (01011001) \quad (2)$$

También, necesitamos un valor auxiliar:

$$a = 15 \quad (00001111) \quad (3)$$

El esquema que se manejará es el siguiente:

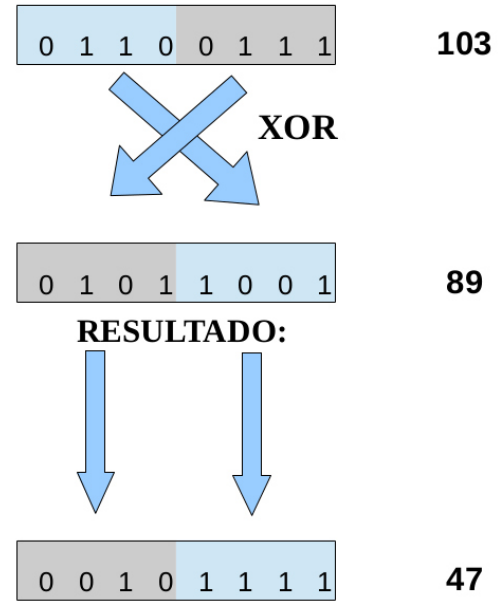


Figura 1. Esquema de intercambio.

Un código simplificado (para ocho bits) que hace la operación anterior es el siguiente:

```
char a = 15;
char temp;
char temp1;
char temp2;
char Xn1;
char Xn2;
char Xn3;
Xn1=103;
Xn2= 89;

temp1 = Xn2 & a;
temp2 = Xn1 >> 4;
temp = temp1^temp2;
temp1 = Xn2 >> 4;
temp2 = Xn1 & a;
```

```
Xn3=(temp1^temp2)<<4;
Xn3|=temp;
```

Ahora, para los ejemplos que se muestran aquí se utilizan 32 bits, esto significa que se van a dividir los datos generados por los mapas caóticos en dos partes: cada una de 16 bits. También, en este caso, necesitamos un nuevo valor para a : ($a = 2^{16} - 1 = 65,535$)

En los casos que se manejan aquí, se ha hecho variar el parámetro j desde 5 hasta 15, recordemos que cuando $i = j$, el mapa es invertible, pero queremos observar cuál es el comportamiento cuando $i \neq j$.

II. EJEMPLOS DONDE VARÍA J.

II-A. Procedimiento.

Se eligieron los siguientes parámetros fijos para el valor de i :

- Mapa 1: $i = 5$.
- Mapa 2: $i = 14$.

También se han elegido los siguientes parámetros fijos para el valor de q :

- Mapa 1: $q = 29$.
- Mapa 2: $q = 31$.

Ahora, es necesario calcular para cada uno de los mapas el valor del parámetro que está dado por la siguiente expresión:

$$\beta = q2^{n-i} \quad (4)$$

Ahora, lo que hacemos es variar la variable j , desde $j = 5$ hasta $j = 16$, por lo tanto, vamos a tener 12 casos distintos, a continuación, mostramos una tabla de los casos que se han formado.

Cuadro I. CASOS POSIBLES AL VARIAR j .

Casos posibles.				
Caso 1				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	5	29	3892314112
Valor mapa 2	14	5	31	8126464
Caso 2				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	6	29	3892314112
Valor mapa 2	14	6	31	8126464
Caso 3				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	7	29	3892314112
Valor mapa 2	14	7	31	8126464
Caso 4				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	8	29	3892314112
Valor mapa 2	14	8	31	8126464
Caso 5				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	9	29	3892314112
Valor mapa 2	14	9	31	8126464
Caso 6				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	10	29	3892314112
Valor mapa 2	14	10	31	8126464
Caso 7				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	11	29	3892314112
Valor mapa 2	14	11	31	8126464
Caso 8				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	12	29	3892314112
Valor mapa 2	14	12	31	8126464
Caso 9				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	13	29	3892314112
Valor mapa 2	14	13	31	8126464
Caso 10				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	14	29	3892314112
Valor mapa 2	14	14	31	8126464
Caso 11				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	15	29	3892314112
Valor mapa 2	14	15	31	8126464
Caso 12				
Especificación de mapa	Valor de i	Valor de j	Valor de q	Parámetro
Valor mapa 1	5	16	29	3892314112
Valor mapa 2	14	16	31	8126464

II-B. Resultados.

A continuación, se muestran los resultados de las pruebas NIST a cada uno de los ejemplos propuestos.

Cuadro II. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO1.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.264344	✓
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.369788, R:0.021010	✓
FFT	0.0000	X
Frequency	0.200106	✓
Linear Complexity	0.348049	✓
Longest Run	0.287818	✓
Non Overlapping Template	145 de 148	✓
Overlapping Template	0.0000	X
Random Excursions	6 de 8	✓
Random Excursions Variant	18 de 18	✓
Rank	0.753924	✓
Runs	0.021936	✓
Serial	2 de 2	✓
Universal	0.235458	✓

Cuadro V. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO4.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.0000	X
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.000089, R:0.000029	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.000060	X
Linear Complexity	0.418519	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	131 de 148	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.262734	✓
Runs	0.000000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.000000	X

Cuadro III. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO2.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.344889	✓
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.001261, R:0.021010	X
FFT	0.0000	X
Frequency	0.003571	X
Linear Complexity	0.923814	✓
Longest Run	0.675008	✓
Non Overlapping Template	146 de 148	✓
Overlapping Template	0.167187	✓
Random Excursions	8 de 8	✓
Random Excursions Variant	18 de 18	✓
Rank	0.311869	✓
Runs	0.480999	✓
Serial	2 de 2	✓
Universal	0.234840	✓

Cuadro VI. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO5.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.0000	X
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.000089, R:0.000029	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.000060	X
Linear Complexity	0.378629	✓
Longest Run	0.344467	✓
Non Overlapping Template	136 de 148	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.704232	✓
Runs	0.000000	X
Serial	1 de 2	X
Universal	0.219296	✓

Cuadro IV. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO3.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000001	X
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.0000, R:0.0000	X
FFT	0.0000	X
Frequency	0.000574	X
Linear Complexity	0.060673	✓
Longest Run	0.696738	✓
Non Overlapping Template	135 de 148	X
Overlapping Template	0.0000	X
Random Excursions	8 de 8	✓
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.756964	✓
Runs	0.835550	✓
Serial	2 de 2	✓
Universal	0.061077	✓

Cuadro VII. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO6.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.0000	X
Block Frequency	0.0000	X
Cumulative Sums	F:0.000077, R:0.000054	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.000125	X
Linear Complexity	0.538981	✓
Longest Run	0.502431	✓
Non Overlapping Template	145 de 148	✓
Overlapping Template	0.000001	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.414018	✓
Runs	0.965461	✓
Serial	1 de 2	X
Universal	0.602243	✓

Cuadro VIII. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO7.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000001	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F:0.000269, R:0.002334	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.001386	X
Linear Complexity	0.855630	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	144 de 148	✓
Overlapping Template	0.008739	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.083238	✓
Runs	0.765977	✓
Serial	0 de 2	X
Universal	0.077582	✓

Cuadro XI. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO10.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000000	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F: 0.000014, R: 0.000023	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.000019	X
Linear Complexity	0.908233	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	135 de 148	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.906877	✓
Runs	0.0000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.038467	✓

Cuadro IX. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO8.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000000	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F:0.0000, R:0.0000	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.0000	X
Linear Complexity	0.315138	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	102 de 148	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.481634	✓
Runs	0.0000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.000000	X

Cuadro XII. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO11.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000000	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F:0.0000, R:0.0000	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.0000	X
Linear Complexity	0.234100	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	Failure	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.000000	X
Runs	0.0000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.000000	X

Cuadro X. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO9.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000000	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F: 0.000014, R:0.000023	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.000019	X
Linear Complexity	0.908233	✓
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	135 de 148	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.906877	✓
Runs	0.0000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.038467	✓

Cuadro XIII. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ALEATORIEDAD NIST A LOS DATOS CASO12.DAT .

Prueba Aplicada	P-Valor	Exito?
Aproximate Entropy	0.000000	X
Block Frequency	0.000000	X
Cumulative Sums	F:0.0000, R:0.0000	X
FFT	0.000000	X
Frequency	0.0000	X
Linear Complexity	0.00000	X
Longest Run	0.000000	X
Non Overlapping Template	FAILURE	X
Overlapping Template	0.000000	X
Random Excursions	N/A	X
Random Excursions Variant	N/A	X
Rank	0.000000	X
Runs	0.0000	X
Serial	0 de 2	X
Universal	0.000000	X

III. CONCLUSIONES.

Los mejores caso fueron del caso 1 al caso 3. A partir de ese momento, no se obtuvieron buenos resultados. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede concluir que no es recomendable que los mapas que participan en la operación indicada, tengan el mismo valor para j , como se hizo en estas pruebas.

Conforme el valor de j aumenta, los resultados empeoran, como ocurre con las últimas pruebas mostradas.