

Implementación de Renyi Maps acoplados (modificación) y aplicación de pruebas NIST.

Marcos Daniel Calderón Calderón

Abstract

En este reporte, se explica a detalle la implementación de varios mapas caóticos, además, se hace un análisis del valor acoplado H que se genera en cada algoritmo.

1. Introducción.

A continuación, se especifican algunos criterios para la implementación de mapas caóticos acoplados.

1.1. Criterio 1.

El primer criterio utilizado es el siguiente:

$$X_{i,j} = f(X_{i,j-1}) + \epsilon H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (1)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \sum_{i=1}^N (X_{i,j-1} \text{ mód } 256). \quad (2)$$

además, ϵ es un valor aleatorio del conjunto: $\{-1, 0, 1\}$

1.2. Criterio 2.

El segundo criterio utilizado es el siguiente:

$$X_{i,j} = f(X_{i,j-1}) + \epsilon H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (3)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \bigoplus_{i=1}^N (X_{i,j-1}). \quad (4)$$

donde \bigoplus representa la operación *XOR*, además ϵ es un valor aleatorio del conjunto: $\{-1, 0, 1\}$

Email address: marcos.calderon@cimat.mx (Marcos Daniel Calderón Calderón)

1.3. Criterio 3.

El tercer criterio utilizado es el siguiente:

$$X_{i,j} = \hat{\gamma} \oplus f(X_{i,j-1}) + \gamma \oplus H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (5)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \bigoplus_{i=1}^N (X_{i,j-1}). \quad (6)$$

donde \oplus representa la operación *XOR*, además para el cálculo del valor de γ , necesitamos un ϵ que será un valor aleatorio donde $1 \geq \epsilon \geq 32$, el rango es establecido de acuerdo al tipo de dato utilizado cuando se traduce el sistema a un lenguaje de programación elegido. Ahora, podemos calcular γ de la siguiente manera:

$$\gamma = 2^\epsilon - 1 \quad (7)$$

$$\hat{\gamma} = M - \gamma \quad (8)$$

donde $M = 2^{32} - 1$.

2. Detalles de implementación.

A continuación, se especifican algunos detalles importantes a tomar en cuenta a la hora de la implementación de los mapas acoplados:

- En el criterio 1 y 2, es importante obtener valores de H que no sean muy grandes, esto se busca con la finalidad de no hacer perturbaciones muy grandes. Es necesario analizar los valores de H que son generados.
- Se buscaron 80000 valores en la ejecución del programa; además, cada valor está compuesto de 32 bits cuando se guarda la información en un archivo binario. Por las características mencionadas anteriormente, se pueden leer **2,560,000 bits** para la aplicación de las pruebas NIST.
- Para equipos de cómputo de 32 bits, se utilizó el tipo de dato **unsigned long**, que está conformado de 4 bytes. Si el equipo de cómputo utilizado es de 64 bits, se recomienda utilizar el tipo de dato **unsigned int**, todavía no hay un estándar definido para el tamaño de los tipos de datos en los equipos de 64 bits.

3. Resultados.

3.1. Aplicación de las pruebas NIST a los mapas acoplados del Criterio 1.

Recordemos que el criterio 1 era el siguiente:

$$X_{i,j} = f(X_{i,j-1}) + \epsilon H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (9)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \sum_{i=1}^N (X_{i,j-1} \text{ mód } 256). \quad (10)$$

además, ϵ es un valor aleatorio del conjunto: $\{-1, 1\}$

En este ejemplo, se hizo una modificación en la forma en cómo se obtuvo H. Se ejecutó el siguiente código:

- `./assess 2560000`
- User Prescribed Input File: **binarioSUMAmod.dat**
- Enter 0 if you DO NOT want to apply all of the statistical tests to each sequence and 1 if you DO. Enter chice: **1**
- How many bitstreams? **1**
- Input File Format: [0] ASCII - A sequence of ASCII 0's and 1's [1] Binary - Each byte in data file contains 8 bits of data
Select input mode: **1**

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 1: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos binarioSUMAmod.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.561487	✓
BLOCK FREQUENCY	0.123096	✓
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST: 0.393884, REVERSE TEST: 0.215339	✓
FFT	0.235138	✓
FREQUENCY	0.216366	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.639128	✓
LONGEST RUN	0.680758	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 148 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.679278	✓
RANDOM EXCURSIONS	P-VALORES ACEPTADOS: 8 DE 8	✓
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	P-VALORES ACEPTADOS: 18 DE 18	✓
RANK	0.286919	✓
RUNS	0.091564	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.990027	✓

3.2. Aplicación de las pruebas NIST a los mapas acoplados del Criterio 2.

El criterio 2 era el siguiente:

$$X_{i,j} = f(X_{i,j-1}) + \epsilon H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (11)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \bigoplus_{i=1}^N (X_{i,j-1}). \quad (12)$$

donde \bigoplus representa la operación *XOR*, además ϵ es un valor aleatorio del conjunto: $\{-1, 1\}$

En este ejemplo, se hizo una modificación en la forma en cómo se obtuvo H. Se ejecutó el siguiente código: Para el criterio 2, se ejecutó el siguiente código:

- ./assess 2560000
 - User Prescribed Input File: **binarioXORmod.dat**
 - Enter 0 if you DO NOT want to apply all of the statistical tests to each sequence and 1 if you DO. Enter chice: **1**
 - How many bitstreams? **1**
 - Input File Format: [0] ASCII - A sequence of ASCII 0's and 1's [1] Binary - Each byte in data file contains 8 bits of data
- Select input mode: **1**

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 2: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos binarioXORmod.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.955023	✓
BLOCK FREQUENCY	0.932697	✓
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST:0.532788, REVERSE TEST: 0.466893	✓
FFT	0.349856	✓
FREQUENCY	0.935243	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.014630	✓
LONGEST RUN	0.014097	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 145 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.129367	✓
RANDOM EXCURSIONS	P-VALORES ACEPTADOS: 8 DE 8	✓
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	P-VALORES ACEPTADOS: 14 DE 18	✓
RANK	0.001981	No.
RUNS	0.865007	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.425674	✓

3.3. Aplicación de las pruebas NIST a los mapas acoplados del Criterio 3.

EL criterio 3 era el siguiente:

$$X_{i,j} = \hat{\gamma} \bigoplus f(X_{i,j-1}) + \gamma \bigoplus H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) \quad (13)$$

donde:

$$H(X_{i,j-1}, \dots, X_{N,j-1}) = \bigoplus_{i=1}^N (X_{i,j-1}). \quad (14)$$

Para el criterio 3, se ejecutó el siguiente código:

- ./assess 2560000
- User Prescribed Input File: **binarioXORcomp.dat**
- Enter 0 if you DO NOT want to apply all of the statistical tests to each sequence and 1 if you DO. Enter chice: **1**
- How many bitstreams? **1**
- Input File Format: [0] ASCII - A sequence of ASCII 0's and 1's [1] Binary - Each byte in data file contains 8 bits of data
- Select input mode: **1**

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 3: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos binarioXORcomp.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.979174	✓
BLOCK FREQUENCY	0.283892	✓
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST: 0.320736, REVERSE TEST: 0.476676	✓
FFT	0.990848	✓
FREQUENCY	0.286876	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.142002	✓
LONGEST RUN	0.106050	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 145 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.879647	✓
RANDOM EXCURSIONS	P-VALORES ACEPTADOS: 8 DE 8	✓
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	P-VALORES ACEPTADOS: 18 DE 18	✓
RANK	0.398102	✓
RUNS	0.964539	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.603939	✓

4. Resultados para H.

En este ejemplo, se tomaron 20,000 valores generados de H en cada uno de los criterios, como cada uno de estos valores está representado en 32 bits, el archivo binario estuvo compuesto de 640,000 bits.

4.1. Analisis de los valores H generados para el criterio 1.

Cuadro 4: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos HdeSuma.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.935134	✓
BLOCK FREQUENCY	0.122908	✓
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST:0.738816, REVERSE TEST: 0.596414	✓
FFT	0.818546	✓
FREQUENCY	0.439818	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.813844	✓
LONGEST RUN	0.108021	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 147 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.058303	✓
RANDOM EXCURSIONS	P-VALORES ACEPTADOS: 8 DE 8	✓
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	P-VALORES ACEPTADOS: 18 DE 18	✓
RANK	0.847382	✓
RUNS	0.697088	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.673427	✓

4.2. Analisis de los valores H generados para el criterio 2.

Cuadro 5: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos HdeXOR.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.197412	✓
BLOCK FREQUENCY	0.009954	No.
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST:0.105981, REVERSE TEST: 0.148928	✓
FFT	0.543220	✓
FREQUENCY	0.075898	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.863083	✓
LONGEST RUN	0.072816	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 147 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.173029	✓
RANDOM EXCURSIONS	NO APLICABLE	
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	NO APLICABLE	
RANK	0.217328	✓
RUNS	0.953301	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.993846	✓

4.3. Analisis de los valores H generados para el criterio 3.

Cuadro 6: Resultados de las pruebas de aleatoriedad NIST a los datos HdeXORcomp.dat .

PRUEBA APLICADA	P-VALOR	EXITO?
APROXIMATE ENTROPY	0.161036	✓
BLOCK FREQUENCY	0.944077	✓
CUMULATIVE SUMS	FORWARD TEST:0.294090, REVERSE TEST: 0.645302	✓
FFT	0.415401	✓
FREQUENCY	0.640142	✓
LINEAR COMPLEXITY	0.527570	✓
LONGEST RUN	0.948689	✓
NON OVERLAPPING TEMPLATE	P-VALORES ACEPTADOS: 147 DE 148	✓
OVERLAPPING TEMPLATE	0.371232	✓
RANDOM EXCURSIONS	NO APLICABLE	
RANDOM EXCURSIONS VARIANT	NO APLICABLE	
RANK	0.301543	✓
RUNS	0.787370	✓
SERIAL	P-VALORES ACEPTADOS: 2 DE 2	✓
UNIVERSAL	0.896941	✓

5. Conclusiones.

En general, los criterios 1 y 3 arrojan mejores resultados que el criterio 2. Si se tuviera que elegir entre el criterio 1 y el 3. Se puede concluir que el criterio 3 obtuvo un mejor desempeño de acuerdo a los p-valores obtenidos.

Para el caso de los valores de H , otra vez, se obtuvieron mejores resultados en el criterio 1 y en el criterio 3. Sin embargo, las pruebas "Random Excursions" y "Random Excursions Variant" no siempre se pudieron aplicar.

6. Anexos.

6.1. Código del criterio 1.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <math.h>

#define RENYI_MAP(var, parametro, j) ((var)*(parametro)+((var)>>(j)))

#define MAX 4294967295 /*El valor de 2^32-1.*/
#define TAMANIOCICLO 4294967296 /*EL valor de 2^32.*/
```



```

#define noMapas 4 /*NUmero de mapas a utilizar.*/
#define ITtotales 80000 /*Iteraciones totales para NIST.*/
#define tamanoH 20000 /*Tamano del arreglo de H.*/

/*
File:    main.c
Author: daniel
El siguiente programa es un ejemplo de cuatro mapas caoticos RENYI acoplados.
Se utiliza la suma para lograr el acoplado.
Para declarar nuestras variables, utilizamos los siguientes componentes:
-Un arreglo que guarda el valor de los parametros para cada mapa.
-Un arreglo que guarda el valor de los valores calculados para cada mapa.
*/

int main(){

    /*Declaramos los arreglos que vamos a utilizar para guardar esto.*/
    unsigned long Xn[noMapas];
    unsigned long Xtotal[ITtotales];
    unsigned long parametros[noMapas];
    unsigned int i;
    unsigned long arregloH[tamanoH];
    int epsilon;
    FILE *  archivobin;
    FILE *  archivoH;

    unsigned long H=0;
    unsigned int j=9; /*No mas de 16.*/
    unsigned long iteraciones=0;
    unsigned long IT = 80000;

    /* Apertura del fichero de destino, para escritura en binario.*/
    archivobin = fopen ("binarioSUMAmod.dat", "wb");
    if (archivobin==NULL)
    {
        perror("No se puede abrir binarioSUMAmod.dat");
        return -1;
    }

```

```

/* Apertura del archivo H para su escritura en binario.*/
archivoH = fopen ("HdeSuma.dat", "wb");
if (archivoH==NULL)
{
perror("No se puede abrir HdeSuma.dat");
return -1;
}

/*Inicializamos nuestros parametros, en este punto se aplica el uso
de una llave, en este ejemplo todavia no elegimos una. Tambien,
los parametros son fijos en este ejemplo.*/
parametros[0]=131071;
Xn[0]=653;
parametros[1]=104729;
Xn[1]=769;
parametros[2]=524287;
Xn[2]=227;
parametros[3]=65537;
Xn[3]=823;

int contDeH=0;

/*Primero, hacemos un ciclo inicial para calcular un nuevo valor para cada
uno de los mapas y calcular, por primera vez, el resultado de la operacion
XOR.*/
for( i =0; i<noMapas; i++){
    Xn[i]= RENYI_MAP(Xn[i],parametros[i],j);
    H+=Xn[i];
}

arregloH[contDeH]=H;
contDeH++;

/*Tambien al primer H se le aplica el mod.*/
H%=256;

/*Elegimos un epsilon aleatorio entre 1 y 16 (para operaciones de 32 bits).

```

```

En este caso, elegimos uno que este entre 0 y 15.*/
epsilon = 1;

unsigned int k;
unsigned long newH;

do {

    newH = 0;
    for(k=0;k<noMapas; k++){
        Xn[k]= RENYI_MAP(Xn[k],parametros[k],j) + epsilon*H;
        Xtotal[iteraciones++] = Xn[k];

        newH+=(Xn[k]);
    }
    H = newH;
    arregloH[contDeH]=H;

printf("\nla iteracion %d para %lu H es: \n", contDeH,arregloH[contDeH] );

    contDeH++;

    /*BUscamos un H pequeño: la perturbación no debe ser
    tan fuerte. Por tal motivo, se aplica una operación módulo.*/
    H%=256;

    /*Ahora, elegimos un valor para epsilon.*/
    epsilon = (H & 1)?1:-1;

    //printf("%d epsilon %lu \n", epsilon, iteraciones-1);

} while (iteraciones < IT);

/*Escribimos la informacion.*/
fwrite(Xtotal,4,80000,archivobin);
fwrite(arregloH,4,20000,archivoH);

if(!fclose(archivobin)){

```

```

        printf( "\nArchivo binario de Mapas cerrado\n" );
    }
    else{
        printf( "\nError: Archivo binario de Mapas no cerrado \n" );
        return 1;
    }

    if(!fclose(archivoH)){
        printf( "\nArchivo binario DE H cerrado\n" );
    }
    else{
        printf( "\nError: Archivo binario DE H no cerrado \n" );
        return 1;
    }

return 0;
}

```

6.2. Código del criterio 2.

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <math.h>

#define RENYI_MAP(var, parametro, j) ((var)*(parametro)+((var)>>(j)))
#define MAX 4294967295 /*El valor de 2^32-1.*/
#define TAMANIOCICLO 4294967296 /*EL valor de 2^32.*/
#define noMapas 4 /*NUmero de mapas a utilizar.*/
#define ITtotales 80000 /*Iteraciones totales para NIST.*/
#define tamanoH 20000 /*Tamano del arreglo de H.*/

/*
File:    main.c
Author: daniel
El siguiente programa es un ejemplo de cuatro mapas caoticos RENYI acoplados.
Se utiliza la suma para lograr el acoplado.
Para declarar nuestras variables, utilizamos los siguientes componentes:
-Un arreglo que guarda el valor de los parametros para cada mapa.
-Un arreglo que guarda el valor de los valores calculados para cada mapa.
*/

int main(){

```

```

/*Declaramos los arreglos que vamos a utilizar para guardar esto.*/
unsigned long Xn[noMapas];
unsigned long Xtotal[ITtotales];
unsigned long parametros[noMapas];
unsigned long arregloH[tamanoH];
unsigned int i;
int epsilon;
FILE * archivobin;
FILE * archivoH;

unsigned long H=0;
unsigned int j=9; /*No mas de 16.*/
unsigned long iteraciones=0;
unsigned long IT = 80000;

/*Apertura del fichero de destino, para escritura en binario.*/
archivobin = fopen ("binarioXORmod.dat", "wb");
if (archivobin==NULL)
{
perror("No se puede abrir binarioXORmod.dat");
return -1;
}

/* Apertura del archivo H para su escritura en binario.*/
archivoH = fopen ("HdeXOR.dat", "wb");
if (archivoH==NULL)
{
perror("No se puede abrir HdeXOR.dat");
return -1;
}

/*Inicializamos nuestros parametros, en este punto se aplica el uso
de una llave, en este ejemplo todavia no elegimos una. Tambien,
los parametros son fijos en este ejemplo.*/
parametros[0]=131071;
Xn[0]=653;
parametros[1]=104729;
Xn[1]=769;
parametros[2]=524287;
Xn[2]=227;
parametros[3]=65537;
Xn[3]=823;
int contDeH=0;

```

```

/*Primero, hacemos un ciclo inicial para calcular un nuevo valor para cada
uno de los mapas y calcular, por primera vez, el resultado de la operacion
XOR.*/
for( i =0; i<noMapas; i++){
    Xn[i]= RENYI_MAP(Xn[i],parametros[i],j);
    H^=Xn[i];
}

arregloH[contDeH]=H;
contDeH++;

/*Tambien al primer H se le aplica el mod.*/
H%=256;

/*Elegimos un epsilon aleatorio entre 1 y 16 (para operaciones de 32 bits).
En este caso, elegimos uno que este entre 0 y 15.*/
epsilon = 1;

unsigned int k;
unsigned long newH;

do {

    newH = 0;
    for(k=0;k<noMapas; k++){
        Xn[k]= RENYI_MAP(Xn[k],parametros[k],j) + epsilon*H;
        Xtotal[iteraciones++] = Xn[k];
        newH^=Xn[k];
    }
    H = newH;
    arregloH[contDeH]=H;
    printf("\nla iteracion %d para %lu H es: \n", contDeH,arregloH[contDeH] );
    contDeH++;
    /*BUscamos un H pequeño: la perturbación no debe ser
    tan fuerte. Por tal motivo, se aplica una operación módulo.*/
    H%=256;

    /*Ahora, elegimos un valor para epsilon.*/
    epsilon = (H & 1)?1:-1;

} while (iteraciones < IT);

```

```

/*Escribimos la informacion.*/
fwrite(Xtotal,4,80000,archivobin);
fwrite(arregloH,4,20000,archivoH);

if(!fclose(archivobin)){
    printf( "\nArchivo binario cerrado\n" );
}
else{
    printf( "\nError: Archivo binario no cerrado \n" );
    return 1;
}

if(!fclose(archivoH)){
    printf( "\nArchivo binario DE H cerrado\n" );
}
else{
    printf( "\nError: Archivo binario DE H no cerrado \n" );
    return 1;
}

return 0;
}

```

6.3. Código del criterio 3.

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <math.h>

#define RENYI_MAP(var, parametro, j) ((var)*(parametro)+((var)>>(j)))
#define MAX 4294967295 /*El valor de 2^32-1.*/
#define TAMANIOCICLO 4294967296 /*EL valor de 2^32.*/
#define noMapas 4 /*NUmero de mapas a utilizar.*/
#define ITtotales 80000 /*Iteraciones totales para NIST.*/
#define tamañoH 20000 /*Tamaño del arreglo de H.*/

```

/*

File: main.c

Author: daniel

El siguiente programa es un ejemplo de cuatro mapas caóticos RENYI acoplados.

Para declarar nuestras variables, utilizamos los siguientes componentes:

-Un arreglo que guarda el valor de los parámetros para cada mapa.

-Un arreglo que guarda el valor de los valores calculados para cada mapa.

```

*/

int main(){

    /*Declaramos los arreglos que vamos a utilizar para guardar esto.*/
    unsigned long Xn[noMapas];
    unsigned long Xtotal[ITtotales];
    unsigned long parametros[noMapas];
    unsigned long arregloH[tamanoH];
    unsigned int i;
    unsigned int epsilon;
    unsigned long gamma;
    unsigned long gammaComp;
    FILE * archivobin;
    FILE * archivoH;

    unsigned long H=0;
    unsigned int j=9; /*No mas de 16.*/
    unsigned long iteraciones=0;
    unsigned long IT = 80000;

    /* Apertura del fichero de destino, para escritura en binario.*/
    archivobin = fopen ("binarioXORcomp.dat", "wb");
    if (archivobin==NULL)
    {
        perror("No se puede abrir binarioXORcomp.dat");
        return -1;
    }

    /* Apertura del archivo H para su escritura en binario.*/
    archivoH = fopen ("HdeXORcomp.dat", "wb");
    if (archivoH==NULL)
    {
        perror("No se puede abrir HdeXORcomp.dat");
        return -1;
    }

    /*Inicializamos nuestros parametros, en este punto se aplica el uso
    *de una llave, en este ejemplo todavia no elegimos una. Tambien,
    *los parametros son fijos en este ejemplo.*/
    parametros[0]=131071;

```



```

Xn[0]=653;
parametros[1]=104729;
Xn[1]=769;
parametros[2]=524287;
Xn[2]=227;
parametros[3]=65537;
Xn[3]=823;
int contDeH=0;

/*Primero, hacemos un ciclo inicial para calcular un nuevo valor para cada
uno de los mapas y calcular, por primera vez, el resultado de la operacion
XOR.*/
for( i =0; i<noMapas; i++){
    Xn[i]= RENYI_MAP(Xn[i],parametros[i],j);
    H^=Xn[i];
}

arregloH[contDeH]=H;
contDeH++;

/*Elegimos un epsilon aleatorio entre 1 y 16 (para operaciones de 32 bits).
En este caso, elegimos uno que este entre 0 y 15.*/
epsilon = 5;

gamma= pow(2,epsilon);
gamma-=1;
gammaComp= MAX-gamma;

unsigned int k;
unsigned long newH;

do {

    newH = 0;
    for(k=0;k<noMapas; k++){
        Xn[k]= gammaComp^RENYI_MAP(Xn[k],parametros[k],j)+ gamma^H;
        Xtotal[iteraciones++] = Xn[k];
        newH^=Xn[k];
    }
    H = newH;
    arregloH[contDeH]=H;
    printf("\nla iteracion %d para %lu H es: \n", contDeH,arregloH[contDeH] );
    contDeH++;
}

```

```

        /*Ahora, elegimos un valor para epsilon entre 1 y 8 bits.*/
        epsilon = (H % 8) + 1;

} while (iteraciones < IT);


/*Escribimos la informacion.*/
fwrite(Xtotal,4,80000,archivobin);
fwrite(arregloH,4,20000,archivoH);

if(!fclose(archivobin)){
    printf( "\nArchivo binario cerrado\n" );
}
else{
    printf( "\nError: Archivo binario no cerrado \n" );
    return 1;
}

if(!fclose(archivoH)){
    printf( "\nArchivo binario DE H cerrado\n" );
}
else{
    printf( "\nError: Archivo binario DE H no cerrado \n" );
    return 1;
}

return 0;
}

```