



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ОПРОСУ

«О нормативной правовой и методической базе Российской Федерации в областях информационной безопасности и информационных технологий»

ПОДГОТОВЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ПОДГРУППОЙ ПО КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ
НТИ «ЭНЕРДЖИНЕТ»

г. МОСКВА
2021 г.

Аннотация

Настоящий отчет подготовлен в целях привлечения внимания к вопросам развития нормативно-правовой базы по информационной безопасности Российской Федерации.

Решение провести опрос обусловлено желанием экспертной подгруппы по кибербезопасности национальной технологической инициативы «Энерджинет» получить независимое экспертное мнение о текущем состоянии нормативной правовой и методической базы Российской Федерации в области информационной безопасности.

Одна из причин настоящего опроса заключается в желании проверить и обобщить мнения, высказываемые на конференциях, в профессиональных группах в соцсетях и в частном порядке. Темы были учтены при подготовке вопросов и вариантов ответов, в частности в плане приоритетных векторов развития современной нормативной правовой и методической базы.

В отчёте приведены результаты анализа анонимного опроса, проводимого среди участников сообществ специалистов по информационной безопасности в Telegram: RUSCADASEC, Дом советов, КИИ 187-ФЗ и vseFZ в марте 2021 года.

Цели опроса:

- оценка вовлеченности специалистов по информационной безопасности в процесс развития нормативно-правовой и методической базы Российской Федерации в областях информационной безопасности и информационных технологий;
- оценка специалистами качества действующих и разрабатываемых документов.

Отчёт отражает мнение опрошенных специалистов и не содержит анализа содержания документов, их критики и т.п.

Отчет предназначен для руководителей и специалистов, работающих в сфере информационной безопасности.

Результаты исследования

Вовлеченность в процесс

От общего числа опрошенных

35 % организаций и 42 % специалистов **принимают участие в законодательной работе** (участие в подготовке законодательных инициатив, экспертизы, отзывы на проекты НПА).

Выборка по видам деятельности:

22 % организаций - потребителей ИБ и ИТ услуг принимают участие в законодательной работе, при этом 55% опрошенных специалистов данных организаций самостоятельно участвуют в данной работе.

23 % компаний - интеграторов ИБ и ИТ услуг принимают участие в законодательной работе, при этом только 15 % опрошенных специалистов из данных организаций самостоятельно участвуют в данной работе (вне должностных обязанностей, инициативно).

100 % производителей средств и сервисов обеспечения информационной безопасности принимают участие в законодательной работе.

Оценка качества

60 % респондентов отрицательно оценивают качество разрабатываемых общих нормативно-правовых документов (общей юрисдикции в сферах ИБ и ИТ).

Качество разрабатываемых отраслевых нормативных правовых документов оценивается специалистами несколько хуже - 67 % отрицательных отзывов.

Аналогичная ситуация и с оценкой качества терминологической базы - 67 % отрицательных отзывов.

82 % респондентов, самостоятельно принимающих участие в законодательной работе, отрицательно оценивают разрабатываемые общие и отраслевые проекты нормативных правовых документов. Мнения респондентов, не участвующих в законодательной работе, разделились поровну.

88 % респондентов, самостоятельно принимающих участие в законодательной работе, отрицательно оценивают терминологическую базу Российской Федерации по направлениям ИТ и ИБ. Мнения респондентов, не участвующих в законодательной работе, разделились поровну.

Направления развития

Наиболее популярными направлениями развития нормативной правовой и методической базы по ИТ и ИБ респонденты видят:

- **«Устранение неоднозначности и противоречий. Исключение возможности широкой и вольной трактовки», 55 %;**
- «Обеспечение одновременного выпуска с нормативными правовыми актами их подзаконных актов, методических документов и средств для реализации их положений», 20 %;
- «Использование практики предварительной апробации нормативных правовых и методических документов перед их утверждением», 10 %.

Представленные выше тренды поддерживаются всеми группами респондентов, при этом 69% представителей интеграторов ИБ и ИТ услуг отдают безусловное первенство устранению неоднозначности документов. Вариант ответа «Исключение из практики выпуска документов в области ИТ и ИБ с ограничительными пометками» (ДСП) не выбрал ни один респондент.

Таким образом:

1. Более половины опрошенных компаний и специалистов не принимают участие в развития нормативно-правовой и методической базы.
2. Респонденты отрицательно оценивают качество разрабатываемых органами государственной власти проектов общих и отраслевых нормативных правовых актов.
3. Более половины респондентов видят «Устранение неоднозначности и противоречий. Исключение возможности широкой и вольной трактовки» наиболее приоритетным вектором развития современной нормативной, правовой и методической базы.

Вместо выводов

Развитие безопасности (информационной/энергетической и любой иной) требует понятной и взаимоувязанной нормативной правовой и методической базы, позволяющей однозначно идентифицировать объекты, субъекты, процессы и другие сущности.

Соответственно, развитие нормативного регулирования – важный элемент, требующий активного вовлечения и содействия представителей всех сфер деятельности: государственного управления, обеспечения безопасности, образования, управления, производства, торговли, оказания услуг и т.д.

Для решения данных вопросов обеспечения кибербезопасности на базе НТИ «Энерджинет» сформирована экспертная подгруппа по кибербезопасности (Центр компетенций «Кибербезопасность»), объединяющая широкий круг специалистов:

- Теоретиков и практиков из научных и образовательных учреждений: РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, ФРАОУ ДПО «ИПК ТЭК», НТЦ НТИ МЭИ;
- Производителей решений информационной безопасности: Kaspersky, InfoWatch;
- Интеграторов в сфере ИБ и ИТ: Igrids, Инфосистемы Джет и ИК «СИБИНТЕК».

Полученные результаты планируется использовать в качестве аргументации при подготовке предложений по совершенствованию нормативно-правовой и методической базы, в первую очередь, в плане устранения противоречий и исключения использования формулировок, допускающих двоякое толкование.

Отчет подготовлен рабочей группой в составе: А.А. Боровский, А.В. Петухов, Д.И. Правиков, М.Б. Смирнов.