

# ME414 - Estatística para Experimentalistas

Parte 20

Inferência para duas populações: Teste de hipótese para duas médias

### Teste de hipótese para duas médias

**População 1:** Coletamos uma amostra aleatória  $X_1, X_2, ..., X_n$  de uma população com média  $\mu_1$  e a variância  $\sigma_1^2$  e usamos  $\bar{X}$  para estimar  $\mu_1$ .

**População 2:** Coletamos uma amostra aleatória  $Y_1,Y_2,...,Y_m$  de uma população com média  $\mu_2$  e a variância  $\sigma_2^2$  e usamos  $\bar{Y}$  para estimar  $\mu_2$ .

A população 1 é independente da população 2.



#### Teste de hipótese para duas médias

#### Condições:

- 1. As populações 1 e 2 são aproximadamente normais ou
- 2. Os tamanhos amostrais n e m são suficientemente grandes.

Se pelo menos uma das condições acima é satisfeita, temos:

$$\bar{X} \sim N\left(\mu_1, \frac{\sigma_1^2}{n}\right) \quad \text{e} \quad \bar{Y} \sim N\left(\mu_2, \frac{\sigma_2^2}{m}\right)$$



#### Caso 1: Variâncias diferentes e conhecidas

Assumindo que as duas amostras  $X_1, ..., X_n$  e  $Y_1, ..., Y_m$  são independentes com  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$  conhecidas, temos:

$$\bar{X} - \bar{Y} \sim N \left( \mu_1 - \mu_2, \frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m} \right)$$



#### Caso 1: Variâncias diferentes e conhecidas

Temos interesse em testar as hipóteses:

$$H_0\colon \mu_1-\mu_2=\Delta_0 \qquad \text{vs} \qquad H_A\colon \mu_1-\mu_2\neq \Delta_0 \text{ ou}$$
 
$$H_A\colon \mu_1-\mu_2<\Delta_0 \text{ ou}$$
 
$$H_A\colon \mu_1-\mu_2>\Delta_0.$$

E daí, sob  $H_0$ , temos que:

$$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} \sim N(0, 1)$$



Definidas as hipóteses, coletamos as informações das duas populações.

Para a população X: uma amostra aleatória de tamanho n é coletada e calcula-se a média amostral  $\bar{x}$ .

Para a população Y: similarmente, uma amostra aleatória de tamanho m é coletada e calcula-se a média amostral  $\bar{y}$ .

Calcula-se a estatística do teste:

$$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} \qquad \Longrightarrow \qquad z_{obs} = \frac{(\bar{x} - \bar{y}) - \Delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}}$$



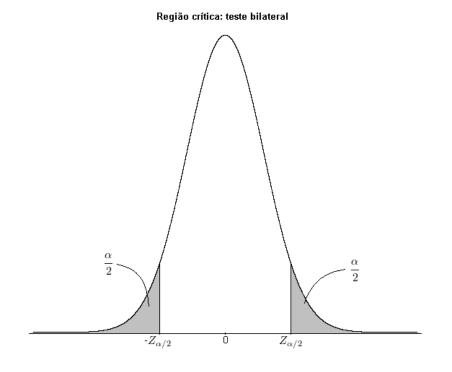
O valor-de-p é calculado de acordo com a hipótese alternativa.

Se o teste é **bilateral**, ou seja,

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$
  
 $H_A: \mu_1 - \mu_2 \neq \Delta_0$ 

Usando o valor observado da estatística do teste:

valor-p = 
$$P(|Z| \ge |z_{obs}|)$$
  
=  $2P(Z \le -|z_{obs}|)$ 



**Conclusão**: Rejeita-se  $H_0$  se valor-p  $\leq \alpha$  ou, de forma equivalente, se  $z_{obs}$  cai na região crítica (área cinza do gráfico).



O valor-de-p é calculado de acordo com a hipótese alternativa.

Se o teste é unilateral à esquerda, ou seja,

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$

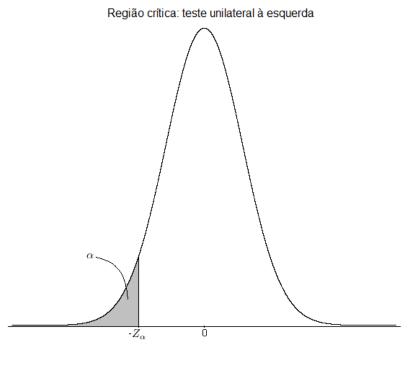
$$H_A$$
:  $\mu_1 - \mu_2 < \Delta_0$ 

Usando o valor observado da estatística do teste:

valor-p = 
$$P(Z \le z_{obs})$$

**Conclusão**: Rejeita-se  $H_0$  se valor-p  $\leq \alpha$  ou,

de forma equivalente, se  $z_{obs}$  cai na região crítica (área cinza à esquerda do gráfico).





O valor-de-p é calculado de acordo com a hipótese alternativa.

Se o teste é unilateral à direita, ou seja,

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$

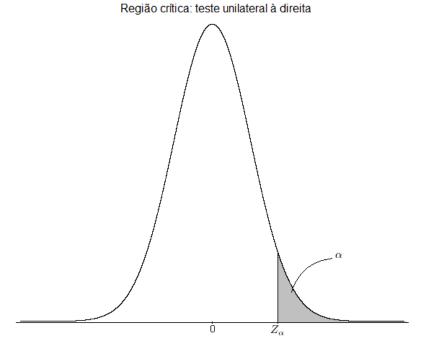
$$H_A: \mu_1 - \mu_2 > \Delta_0$$

Usando o valor observado da estatística do teste:

valor-p = 
$$P(Z \ge z_{obs})$$

**Conclusão**: Rejeita-se  $H_0$  se valor-p  $\leq \alpha$  ou,

de forma equivalente, se  $z_{obs}$  cai na região crítica (área cinza à direita do gráfico).



#### Caso 2: Variâncias iguais e conhecidas

$$\bar{X} - \bar{Y} \sim N \left( \mu_1 - \mu_2, \frac{\sigma^2}{n} + \frac{\sigma^2}{m} \right)$$

As hipóteses são as mesmas que as testadas no caso 1.

E daí, sob  $H_0$ , temos que:

$$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1)$$



#### Caso 3: Variâncias iguais e desconhecidas

Assim como no caso de uma média com variância desconhecida, usamos uma estimativa de  $\sigma^2$  e a distribuição normal é substituída pela distribuição t.

No caso de duas populações, o estimador da variância  $\sigma^2$  é a combinação das variâncias amostrais de cada população, ou seja,

$$S_p^2 = \frac{(n-1)S_1^2 + (m-1)S_2^2}{n+m-2},$$

sendo  $S_i^2$  é a variância amostral da população i.



### Teste de hipótese para duas médias

As variâncias são iguais  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ .

Quando  $\sigma^2$  é conhecida:

$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1)$$

Quando  $\sigma^2$  é desconhecida:

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim t_{n+m-2}$$



Temos interesse em testar:

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$
 vs  $H_A: \mu_1 - \mu_2 \neq \Delta_0$  (ou hipóteses unilaterais)

E daí, sob  $H_0$ , temos que:

$$T = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim t_{n+m-2}.$$

**Observação:** Se n e m são pequenos, as duas amostras devem vir de populações aproximadamente normais. Se n e m são grandes, então a distribuição t com n+m-2 graus de liberdade aproxima-se de uma normal.

Esse teste é conhecido como teste t para amostras independentes.



### Resumo: Teste de hipótese para duas médias

Para 
$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$
 vs  $H_A: \mu_1 - \mu_2 \neq \Delta_0$ 

Variâncias	Estatística do teste	Valor crítico para α	Valor de p
Diferentes e conhecidas ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $ z_{obs}  \ge z_{\alpha/2}$	$2P(Z \ge  z_{obs} )$
Iguais e conhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $ z_{obs}  \ge z_{\alpha/2}$	$2P(Z \ge  z_{obs} )$
Iguais e desconhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$T = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim t_{n+m-2}$	rejeitar se $ t_{obs}  \ge t_{n+m-2,\alpha/2}$	$2P(T \ge  t_{obs} )$



### Resumo: Teste de hipótese para duas médias

Para 
$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$
 vs  $H_A: \mu_1 - \mu_2 < \Delta_0$ 

Variâncias	Estatística do teste	Valor crítico para α	Valor de p
Diferentes e conhecidas ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $z_{obs} \leq -z_{\alpha}$	$P(Z \le z_{obs})$
Iguais e conhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $z_{obs} \leq -z_{\alpha}$	$P(Z \le z_{obs})$
Iguais e desconhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$T = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim t_{n+m-2}$	rejeitar se $t_{obs} \le -t_{n+m+2,\alpha}$	$P(T \le t_{obs})$



### Resumo: Teste de hipótese para duas médias

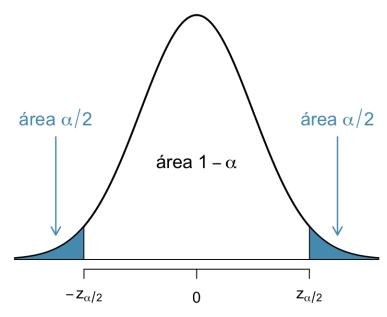
Para 
$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = \Delta_0$$
 vs  $H_A: \mu_1 - \mu_2 > \Delta_0$ 

Variâncias	Estatística do teste	Valor crítico para α	Valor de p
Diferentes e conhecidas ( $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $z_{obs} \ge z_{\alpha}$	$P(Z \ge z_{obs})$
Iguais e conhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$Z = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim N(0, 1)$	rejeitar se $z_{obs} \geq z_{\alpha}$	$P(Z \ge z_{obs})$
Iguais e desconhecidas ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ )	$T = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \Delta_0}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} \sim t_{n+m-2}$	rejeitar se $t_{obs} \ge t_{n+m+2,\alpha}$	$P(T \ge t_{obs})$



### Relembrando: Como encontrar $z_{\alpha/2}$

$$P(|Z| \le z_{\alpha/2}) = P(-z_{\alpha/2} \le Z \le z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

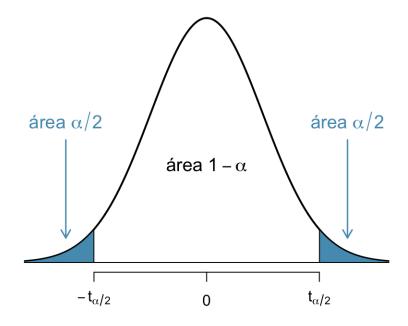


Procure na tabela o valor de z tal que a probabilidade acumulada até o valor de z , isto é,  $P(Z \le z) = \Phi(z)$ , seja  $1 - \alpha/2$ .



## Relembrando: Como encontrar $t_{v,\alpha/2}$

$$P(-t_{v,\alpha/2} < T < t_{v,\alpha/2}) = 1 - \alpha$$



Nesse caso, v = n + m - 2 e os valores da distribuição t encontram-se tabelados.

O tempo de incubação do vírus 1 segue uma distribuição normal com média  $\mu_1$  e desvio padrão  $\sigma_1 = \sqrt{2}$ .

Por outro lado, o tempo de incubação do vírus 2 segue uma distribuição normal com média  $\mu_2$  e desvio padrão  $\sigma_2 = 1$ .

Os tempos de incubação de ambos os vírus são considerados independentes.

Afirma-se que em média, o tempo de incubação do vírus 1 é 3 meses depois do tempo médio de incubação do vírus 2.



Realizaram um estudo de controle e os tempos de incubação registrados foram (tempo em meses):

X: tempo de incubação do vírus 1 (20 observações)

```
## [1] 4.56 3.72 3.45 2.86 4.03 4.08 6.56 4.31 0.42 5.56 5.92 2.65 4.54 4.04 4.23 ## [16] 6.24 6.16 5.46 3.22 2.28
```

Y: tempo de incubação do vírus 2 (22 observações)

```
## [1] 2.44 1.49 2.68 2.60 1.51 1.60 1.47 3.70 2.22 1.78 2.36 1.56 2.98 3.33 2.22 ## [16] 0.58 2.26 2.26 1.92 0.50 1.17 1.70
```



Recentemente, pacientes contaminados com os vírus foram avaliados e suspeita-se que talvez o tempo de incubação do vírus 1 não seja 3 meses depois do tempo médio de incubação do vírus 2.

Definindo as hipóteses as serem testadas:

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 3$$
 vs  $H_A: \mu_1 - \mu_2 \neq 3$ 

Os dados coletados serão usados para avaliar se temos ou não evidências contra  $H_0$ .

Vamos calcular a média amostral das duas populações:  $\bar{x} = 4.21$  e  $\bar{y} = 2.02$ .

Pelo enunciado, as duas populações são normais e as variâncias são conhecidas:  $\sigma_1^2 = 2$  e  $\sigma_2^2 = 1$ . Veja que as populações são normais, variâncias diferentes mas conhecidas. Além disso, n = 20 e m = 22.



Cálculo da estatística do teste:

$$z_{obs} = \frac{(\bar{x} - \bar{y}) - \Delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}} = \frac{(4.21 - 2.02) - 3}{\sqrt{\frac{2}{20} + \frac{1}{22}}} = -2.12$$

Como é um teste bilateral, o valor de p é dado por:

valor-p = 
$$P(|Z| \ge |z_{obs}|) = P(|Z| \ge 2.12) = 2P(Z \le -2.12) = 0.034$$

Para um nível de significância  $\alpha=0.01$ : Como p-valor = 0.034  $>\alpha=0.01$ , não temos evidência para rejeitar  $H_0$ :  $\mu_1=3+\mu_2$ .

Valor crítico para  $\alpha=0.01$ :  $z_{0.005}=2.58$ , ou seja, rejeita-se  $H_0$  se  $z_{obs}\geq 2.58$  ou  $z_{obs}\leq -2.58$ .



Dois tipos diferentes de tecido devem ser comparados. Uma máquina de testes *Martindale* pode comparar duas amostras ao mesmo tempo. O peso (em miligramas) para sete experimentos foram:

Tecido	1	2	3	4	5	6	7
Α	36	26	31	38	28	20	37
В	39	27	35	42	31	39	22

Construa um teste de hipótese com nível de significância 5% para testar a hipótese nula de igualdade entre os pesos médios dos tecidos. Admita que a variância é a mesma, e igual a 49.

Quais outras suposições são necessárias para que o teste seja válido?

Adaptado de: Profa. Nancy Garcia, Notas de aula.



Os tecidos do tipo A tem uma média amostral igual a  $\bar{x}_A = 30.86$ . Já os tecidos do tipo B têm média amostral de  $\bar{x}_B = 33.57$ .

A variância populacional é igual a 49, enquanto as variâncias amostrais são 44.14 e 52.62, respectivamente.

**Suposições:** Como os tamanhos amostrais n=m=7 são pequenos, devemos assumir os pesos dos tecidos dos dois tipos são normalmente distribuídos ou seja,  $X_A \sim N(\mu_A, \sigma^2)$  e  $X_B \sim N(\mu_B, \sigma^2)$ . Além disso são independentes e com variâncias iguais.



Assumimos que as variâncias são iguais e **conhecidas** ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = 49$ ). Além disso, n = 7 e m = 7.

Definindo as hipóteses a serem testadas:  $H_0: \mu_A - \mu_B = 0$  vs  $H_A: \mu_A - \mu_B \neq 0$ 

Como a variância é conhecida, a estatística do teste é dada por

$$Z = \frac{(\bar{X}_A - \bar{X}_B) - \Delta_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n_A} + \frac{1}{n_B}\right)}}$$

Se a hipótese nula é verdadeira, temos que  $\Delta_0 = \mu_A - \mu_B = 0$  e  $Z \sim N(0, 1)$ . Note que a hipótese alternativa é do tipo  $\neq$ , então o teste é bilateral.



Cálculo da estatística do teste:

$$z_o b s = \frac{(\bar{x}_A - \bar{x}_B) - \Delta_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)}} = \frac{(30.86 - 33.57) - 0}{\sqrt{49 \left(\frac{1}{7} + \frac{1}{7}\right)}} = -0.72$$

Como é um teste bilateral, o valor de p é dado por:

valor-p = 
$$P(|Z| \ge |z_{obs}|) = P(|Z| \ge 0.72) = 2P(Z \le -0.72) = 0.4716$$

Para um nível de significância  $\alpha=0.05$ : Como p-valor =  $0.4716>\alpha=0.05$ , não temos evidência para rejeitar  $H_0$ :  $\mu_A=\mu_B$ .

Valor crítico para  $\alpha=0.05$ :  $z_{0.025}=1.96$ , ou seja, rejeita-se  $H_0$  se  $|z_{obs}|\geq 1.96$ .



Vamos assumir agora que a variância populacional não fosse conhecida.

Assumindo ainda que as variâncias são iguais mas desconhecidas, vamos então estimar a variância amostral combinada.

Sabendo que  $s_1^2 = 44.14$ ,  $s_2^2 = 52.62$  e n = m = 7 temos:

$$s_p^2 = \frac{(n-1)s_1^2 + (m-1)s_2^2}{n+m-2}$$
$$= \frac{(7-1)44.14 + (7-1)52.62}{7+7-2}$$
$$= 48.38$$



Nesse caso, a estatística do teste, sob  $H_0$ , é dada por:

$$T = \frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n_A} + \frac{1}{n_B}\right)}} \sim t_{n+m-2}$$

Então,

$$t_{obs} = \frac{\bar{x}_A - \bar{x}_B}{\sqrt{s_p^2 \left(\frac{1}{n_A} + \frac{1}{n_B}\right)}} = \frac{30.86 - 33.57}{\sqrt{48.38 \left(\frac{1}{7} + \frac{1}{7}\right)}} = -0.73$$

Para um nível de significância  $\alpha=0.05$ , rejeitamos  $H_0$  se  $|t_{obs}| \geq t_{n+m-2,0.025}$ .

No caso,  $|t_{obs}| = 0.73 < 2.18 = t_{12,0.025}$ . Portanto, não temos evidências para rejeitar a hipótese de que as médias dos dois tecidos são iguais.

## Inferência para duas populações: Teste de hipótese para duas proporções

Considere  $X_1, ..., X_{n_1}$  e  $Y_1, ..., Y_{n_2}$  duas amostras independentes de ensaios de Bernoulli tal que  $X \sim b(p_1)$  e  $Y \sim b(p_2)$ , com probabilidade  $p_1$  e  $p_2$  de apresentarem uma certa característica.

Temos interesse em testar as hipóteses:

$$H_0: p_1 - p_2 = 0$$
 vs  $H_A: p_1 - p_2 \neq 0$  ou 
$$H_A: p_1 - p_2 < 0 \text{ ou}$$
 
$$H_A: p_1 - p_2 > 0$$

Em aulas anteriores vimos que:

$$\hat{p}_1 \sim N\left(p_1, \frac{p_1(1-p_1)}{n_1}\right) \quad \text{e} \quad \hat{p}_2 \sim N\left(p_2, \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}\right)$$

Como as variâncias de  $\hat{p}_1$  e  $\hat{p}_2$  dependem de  $p_1$  e  $p_2$  e, portanto, não são conhecidas, iremos usar uma estimativa dessas variâncias.



Sob  $H_0$ ,  $p_1 = p_2 = p$ , portanto:

$$\hat{p}_1 \sim N \left( p_1, \frac{p(1-p)}{n_1} \right) \quad \text{e} \quad \hat{p}_2 \sim N \left( p_2, \frac{p(1-p)}{n_2} \right)$$

No entanto, *p* é desconhecido.

Iremos utilizar como estimativa para p, a proporção de sucessos na amostra toda  $(\hat{p})$ , sem levar em consideração as populações, ou seja,

$$\hat{p} = \frac{n_1 \hat{p}_1 + n_2 \hat{p}_2}{n_1 + n_2}.$$



Então, para  $H_0$ :  $p_1 = p_2$  usamos a estatística do teste a seguir:

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \sim N(0, 1)$$

em que  $\hat{p}$  é a proporção de sucessos entre os  $n_1 + n_2$  elementos amostrados.

**Condições:** Todas as quantidades  $n_1\hat{p}_1$ ,  $n_1(1-\hat{p}_1)$ ,  $n_2\hat{p}_2$  e  $n_2(1-\hat{p}_2)$  devem ser pelo menos igual a 10 para que a aproximação pela normal seja válida.



Para testar  $H_0$ :  $p_1 - p_2 = 0$ , calcula-se a estatística do teste

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \sim N(0, 1)$$

O valor de p e a conclusão se dá de acordo com a hipótese alternativa na tabela:

Hipótese Alternativa	Valor crítico para α	Valor de p
$H_A: p_1 - p_2 \neq 0$	$\text{rejeitar} H_0 \text{se}  z_{obs}\> \!\!\geq z_{\alpha/2}$	$2P(Z \ge \mid z_{obs} \mid)$
$H_A: p_1 - p_2 < 0$	$\text{rejeitar} H_0 \text{se} z_{obs} \leq  - z_{\alpha}$	$P(Z \le z_{obs})$
$H_A: p_1 - p_2 > 0$	$\text{rejeitar} H_0  \text{se} z_{obs} \geq z_\alpha$	$P(Z \ge z_{obs})$



O dinheiro que não é gasto hoje pode ser gasto depois.

Será que ao relembrar o aluno deste fato faz com que tome a decisão sobre uma compra de maneira diferente?

O cético pode pensar que relembrar não irá influenciar na decisão.

Podemos utilizar um teste de hipótese:

- $H_0$ : Relembrar o aluno de que ele pode poupar para comprar algo especial depois não irá influenciar na decisão de gasto do aluno.
- $H_A$ : Relembrar o aluno de que ele pode poupar para comprar algo especial depois irá aumentar a chance dele não gastar em algo no presente.



Alunos de ME414 do segundo semestres de 2015 foram recrutados para um estudo e cada um recebeu a seguinte informação através do Google Forms:

Imagine que você estivesse poupando para comprar algo especial. Em uma visita ao shopping você encontra um DVD da sua série/filme favorita que estava na sua "lista de desejos" há tempos. O DVD está em promoção, custando R\$ 20,00. O que você faria?

56 alunos (Grupo 1) selecionados ao acaso receberam a seguinte opção de resposta:

- · Compraria o DVD.
- · Não compraria o DVD.

54 alunos (Grupo 2) selecionados ao acaso receberam a seguinte opção de resposta:

- · Compraria o DVD.
- · Não compraria o DVD. Pouparia os R\$ 20,00 para algo especial.

Obs: estudo adaptado do artigo *Frederick S, Novemsky N, Wang J, Dhar R, Nowlis S. 2009. Opportunity Cost Neglect. Journal of Consumer Research 36: 553-561.* 



	Compraria	Não compraria	Total
Grupo1	31	25	56
Grupo2	29	25	54

Entre os alunos do Grupo 1, a proporção que decide não comprar foi

$$\hat{p}_1 = 25/56 = 0.45$$

Entre os alunos do Grupo 2, a proporção que decide não comprar foi

$$\hat{p}_2 = 25/54 = 0.46$$

Temos evidências contra a hipótese nula, ou seja, relembrar o aluno não influencia na decisão?



Para realizar o teste de hipótese, devemos fazer algumas suposições.

Considere duas populações, *X* e *Y*, tal que:

- $X_i \sim b(p_1)$  indica se o i-ésimo aluno do **Grupo 1** decide não comprar o DVD e  $p_1$  é a probabilidade de decidir por não comprar.
- $Y_i \sim b(p_2)$  indica se o i-ésimo aluno do **Grupo 2** decide não comprar o DVD e  $p_2$  é a probabilidade de decidir por não comprar.

Queremos testar:

$$H_0: p_1 = p_2$$
 vs  $H_A: p_1 < p_2$ 



Seja  $\hat{p}_1$  a proporção que decide não comprar entre os  $n_1$  alunos **amostrados do Grupo 1**. Seja  $\hat{p}_2$  a proporção que decide não comprar entre os  $n_2$  alunos **amostrados do Grupo 2**.

Relembrando o TCL:

$$\hat{p}_1 \sim N\left(p_1, \frac{p_1(1-p_1)}{n_1}\right) \quad \text{e} \quad \hat{p}_2 \sim N\left(p_2, \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}\right)$$

**Condições:** Todas as quantidades  $n_1\hat{p}_1$ ,  $n_1(1-\hat{p}_1)$ ,  $n_2\hat{p}_2$  e  $n_2(1-\hat{p}_2)$  devem ser pelo menos igual a 10 para que a aproximação pela normal seja válida.

Então, para  $H_0$ :  $p_1 = p_2$  usamos a estatística do teste a seguir:

$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \sim N(0, 1),$$

em que  $\hat{p}$  é a proporção que decide não comprar entre os  $n_1 + n_2$  alunos amostrados:

$$\hat{p} = \frac{25 + 25}{56 + 54} = \frac{50}{110} = 0.45$$



$$\begin{cases} H_0: p_1 = p_2 \\ H_A: p_1 < p_2 \end{cases} \iff \begin{cases} H_0: p_1 - p_2 = 0 \\ H_A: p_1 - p_2 < 0 \end{cases}$$

Calculando a estatística do teste:

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} = \frac{0.45 - 0.46}{\sqrt{(0.45)(0.55)\left(\frac{1}{56} + \frac{1}{54}\right)}} = -0.11 = z_{obs}$$

Para um nível de significância  $\alpha=0.05$ , rejeitamos  $H_0$  se  $z_{obs}\leq -z_{0.05}$ . No caso,  $z_{obs}=-0.11>-1.64=-z_{0.05}$ . Portanto, não temos evidências para rejeitar a hipótese de que as duas proporções são iguais.

valor de p =  $P(Z \le z_{obs}) = P(Z \le -0.11) = 0.4562 > \alpha$ . Portanto, não rejeitamos  $H_0$ .



#### Leituras

- Ross: seções 10.1, 10.2, 10.3, 10.4 e 10.6.
- · OpenIntro: seções 3.2 e 4.3.
- · Magalhães: capítulo 9.

#### Slides produzidos pelos professores:

- Samara Kiihl
- · Tatiana Benaglia
- Larissa Matos
- Benilton Carvalho

