

3 Pontos Sobre NBA

Angelo Carmignani, Gabriel Bortoli, Wesley Maia

2023-07-17

Contents

Prefácio	5
Sobre os Autores	7
1 Introdução	9
1.1 Objetivo	10
2 Dados	11
2.1 Descrição da base	11
3 Tratamento dos Dados	13
4 O que define um jogador bom?	17
5 Evolução do jogo ao longo do tempo.	25
6 Entendimento das principais estatísticas do jogo	27
7 Inspiração para novas análises	33

Prefácio

A visualização de dados desempenha um papel crucial na análise e compreensão de conjuntos complexos de informações. No contexto do esporte, em particular, a visualização de dados tem-se mostrado uma ferramenta poderosa para explorar e comunicar insights valiosos a partir de estatísticas e padrões relacionados aos jogos e aos jogadores de basquete.

O objetivo principal deste trabalho é explorar os dados da NBA e utilizar técnicas de visualização para revelar informações significativas e interessantes sobre as partidas, os jogadores, as equipes e as tendências ao longo do tempo. Para tanto, foram utilizadas ferramentas e técnicas de programação em Python, um ambiente amplamente adotado no campo da ciência de dados e análise estatística.

A abordagem adotada neste trabalho segue o formato *bookdown*, uma estrutura que permite combinar narrativa, código e gráficos interativos de maneira integrada e coesa. Dessa forma, os resultados obtidos são apresentados de maneira clara e acessível, facilitando a compreensão e a exploração dos dados pelos leitores.

O estudo da visualização de informação aplicada à NBA não se restringe apenas ao interesse acadêmico, mas também possui um potencial significativo na indústria esportiva, na tomada de decisões estratégicas e no desenvolvimento de estratégias competitivas. Por meio da visualização eficaz de dados, é possível identificar padrões ocultos, analisar desempenhos individuais e coletivos e extrair insights relevantes para apoiar a tomada de decisões informadas.

Os autores agradecem a todos os professores e colegas do MECAI pelo apoio e incentivo ao longo desta jornada de aprendizado. Espera-se que este trabalho contribua para o avanço do conhecimento na área de visualização de informação e inspire pesquisas futuras no campo da análise de dados esportivos.

A apresentação desse trabalho pode ser vista no youtube pelo link: [3 Pontos Sobre a NBA](#)

O jupyter notebook com todo o código em: [Google Colab](#)

E a base de dados: [Kaggle](#)

Sobre os Autores

Angelo Carmignani: Formado em Engenharia Química na UFRGS, atualmente trabalha nas Lojas Quero-Quero S.A, como gerente de ciência de dados, mais aplicado ao desenvolvimento de modelos de machine learning para o varejo e crédito e risco.

Gabriel Bortoli: Formado em Ciência da Computação na UFSCar, atualmente trabalha na Kyndryl, em projetos internos de análise de dados e ciência de dados.

Wesley Maia: Formado em Bacharelado em Física na USP com MBA em Data Science & Analytics pela USP, atualmente trabalha na Hand Talk como cientista de dados com aplicações de modelo de redes neurais.

Chapter 1

Introdução

A NBA (National Basketball Association) é uma das ligas de basquete mais populares e prestigiadas do mundo, com uma rica história que se estende por 77 anos. Desde sua fundação em 1946, a NBA tem sido palco de inúmeras façanhas atléticas, rivalidades intensas e momentos memoráveis que cativaram os fãs de basquete em todo o mundo.

Neste trabalho de Visualização de Dados, explora-se um conjunto abrangente de estatísticas dos últimos 71 anos da NBA. Utilizando o Jupyter Notebook, mergulha-se nesses dados para extrair insights valiosos sobre as equipes, jogadores e padrões que moldaram a liga ao longo das décadas.

O objetivo desta análise é investigar diversas facetas do basquete profissional, desde o desempenho das equipes até as estatísticas individuais dos jogadores. Por meio de técnicas de análise de dados e visualização, busca-se responder a perguntas como:

Quais equipes dominaram a NBA ao longo dos anos? Quais jogadores tiveram as melhores performances estatísticas em diferentes épocas? Existem tendências ou padrões significativos nas estatísticas da NBA ao longo das décadas? Como o jogo evoluiu em termos de estilo de jogo, pontuação média e estilos de arremesso?

Ao responder a essas perguntas, espera-se obter uma compreensão mais profunda da evolução da NBA e das dinâmicas que impulsionam o sucesso das equipes e dos jogadores ao longo do tempo. Esses insights não apenas fornecerão informações interessantes sobre a história da liga, mas também poderão ajudar a prever tendências futuras e orientar estratégias para equipes e jogadores no presente.

1.1 Objetivo

O objetivo desta análise é investigar diversas facetas do basquete profissional, desde o desempenho das equipes até as estatísticas individuais dos jogadores. Por meio de técnicas de análise de dados e visualização, buscaremos responder a perguntas como:

Quais equipes dominaram a NBA ao longo dos anos? Quais jogadores tiveram as melhores performances estatísticas em diferentes épocas? Existem tendências ou padrões significativos nas estatísticas da NBA ao longo das décadas? Como o jogo evoluiu em termos de estilo de jogo, pontuação média e estilos de arremesso? Ao responder a essas perguntas, esperamos obter uma compreensão mais profunda da evolução da NBA e das dinâmicas que impulsionam o sucesso das equipes e dos jogadores ao longo do tempo. Esses insights não apenas fornecerão informações interessantes sobre a história da liga, mas também poderão ajudar a prever tendências futuras e orientar estratégias para equipes e jogadores no presente.

Chapter 2

Dados

O projeto tem um conjunto de dados fornecido pelo Kaggle chamado nba.csv. NA base apresenta os dados dos jogadores de todas as temporadas de 1951 a 2022, com um total de 33330 ocorrências

2.1 Descrição da base

As colunas são descritas a seguir:

POR JOGADOR:

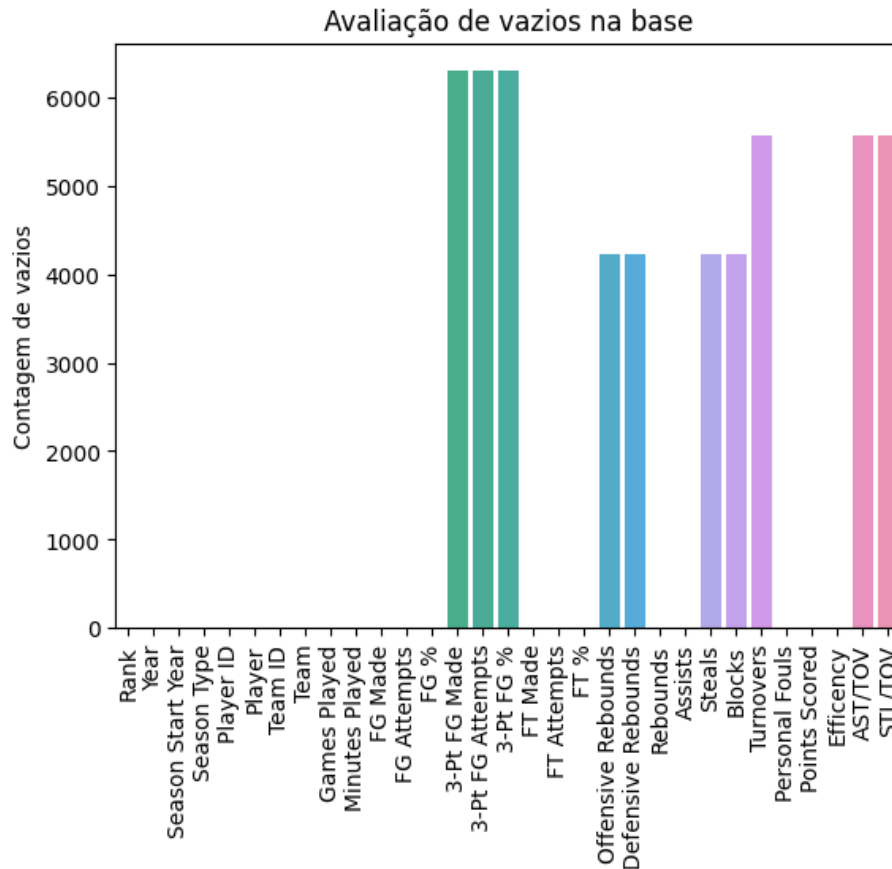
Variável	Descrição
Rank	A classificação do jogador (ordenado por pontos marcados a cada temporada)
Year	O ano da temporada (por exemplo, “2018-19”)
Season	O ano de início da temporada (por exemplo, 2018)
Start	
Year	
Season	Temporada regular ou playoffs
Type	
Player	Um ID gerado para cada jogador
ID	
Player	O nome do jogador
Team	ID gerado para cada equipe
ID	
Team	A equipe do jogador na respectiva temporada
Games	Jogos disputados na respectiva temporada
Played	

Variável	Descrição
Minutes Played	Minutos jogados na respectiva temporada
FG Made	Cestas de campo convertidas (Field Goals Made)
FG At-tempts	Tentativas de cestas de campo (Field Goals Attempted)
FG %	Porcentagem de acertos de cestas de campo (Field Goal Percentage)
3-Pt FG Made	Cestas de três pontos convertidas (3 Point Field Goals Made)
3-Pt FG At-tempts	Tentativas de cestas de três pontos (3 Point Field Goals Attempted)
3-Pt FG %	Porcentagem de acertos de cestas de três pontos (3 Point Field Goal Percentage)
FT Made	Lances livres convertidos (Free Throws Made)
FT At-tempts	Tentativas de lances livres (Free Throws Attempted)
FT %	Porcentagem de acertos de lances livres (Free Throw Percentage)
Offensive Rebounds	Rebotes ofensivos
Defensive Rebounds	Rebotes defensivos
Total Rebounds	Total de rebotes (ofensivos + defensivos)
Assists	Assistências
Steals	Roubos de bola
Blocks	Tocos (bloqueios de arremessos)
Turnovers	Perdas de bola (erros)
Personal Fouls	Faltas pessoais
Points Scored	Pontos marcados
Efficiency	$\text{Eficiência calculada como } (\text{Pontos Marcados} + \text{Rebotes} + \text{Assistências} + \text{Roubos de Bola} + \text{Tocos} - \text{Chutes de Campo Perdidos} - \text{Lances Livres Perdidos} - \text{Perdas de Bola}) \text{ dividido por Jogos Disputados}$
AST/TOV	Taxa de assistências para turnovers (Assist-to-Turnover ratio)
STL/TOV	Taxa de roubos de bola para turnovers (Steal-to-Turnover ratio)

Chapter 3

Tratamento dos Dados

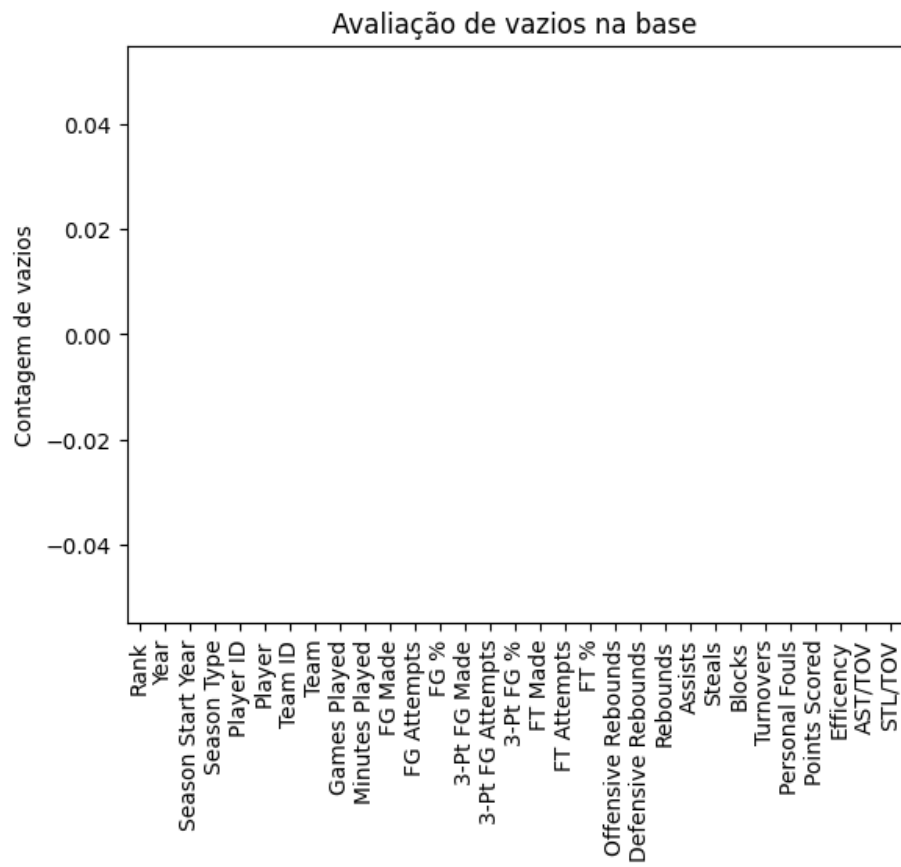
Verificou-se que existem alguns valores vazios, o que é um problema para as análises que serão feitas. Vamos conferir quantas linhas do dataset possuem esse tipo de dado.



O DataFrame apresenta valores nulos em algumas colunas, como 3-Pt FG Made, 3-Pt FG Attempts, 3-Pt FG %, Offensive Rebounds, Defensive Rebounds, Steals, Blocks, Turnovers, AST/TOV e STL/TOV. Esses valores nulos podem indicar a ausência de dados ou informações faltantes para algumas estatísticas específicas dos jogadores em determinadas temporadas.

Para manter a consistência e garantir a confiabilidade da análise, optou-se por filtrar o DataFrame, excluindo as temporadas anteriores a 1978. Dessa forma, as colunas mencionadas estarão preenchidas a partir desse ano, permitindo uma análise mais completa e precisa das estatísticas dos jogadores da NBA.

Essa decisão foi tomada para evitar distorções nos resultados devido à ausência de dados em períodos anteriores, garantindo que a análise seja baseada em informações mais completas e recentes.



Chapter 4

O que define um jogador bom?

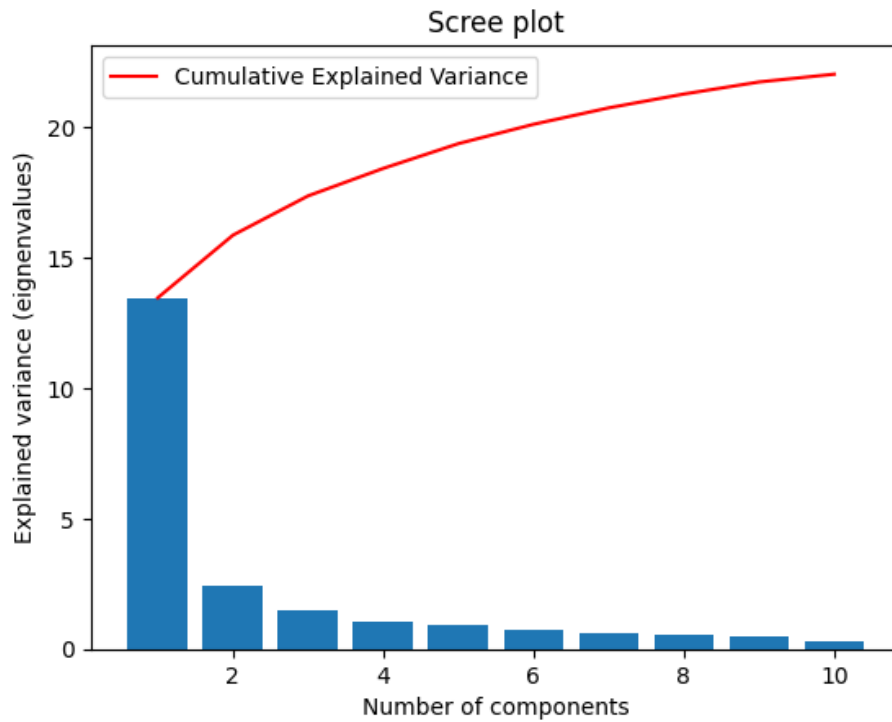
Para simplificação, será utilizado o rank apresentado no dataset, que representa a ordenação dos jogadores de acordo com a pontuação por temporada.

Apesar desse rank não levar em consideração fatores defensivos, será feita uma avaliação para verificar se os maiores “cestinhas” também apresentam características defensivas acima da média.

Em um primeiro momento, será avaliado como as informações estatísticas de cada jogador por temporada variam e como estão relacionadas com o rank. Para isso, será utilizada a técnica do PCA para entender melhor esse comportamento.

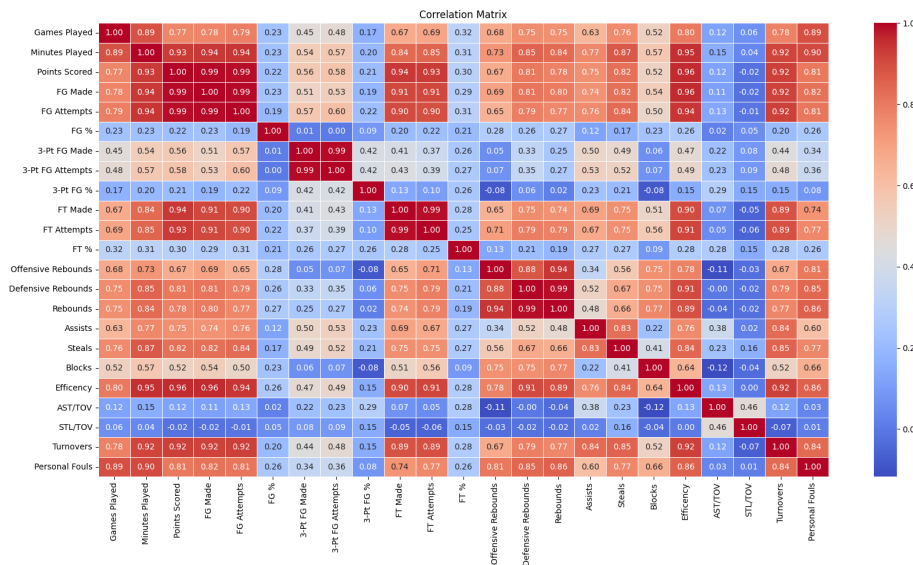
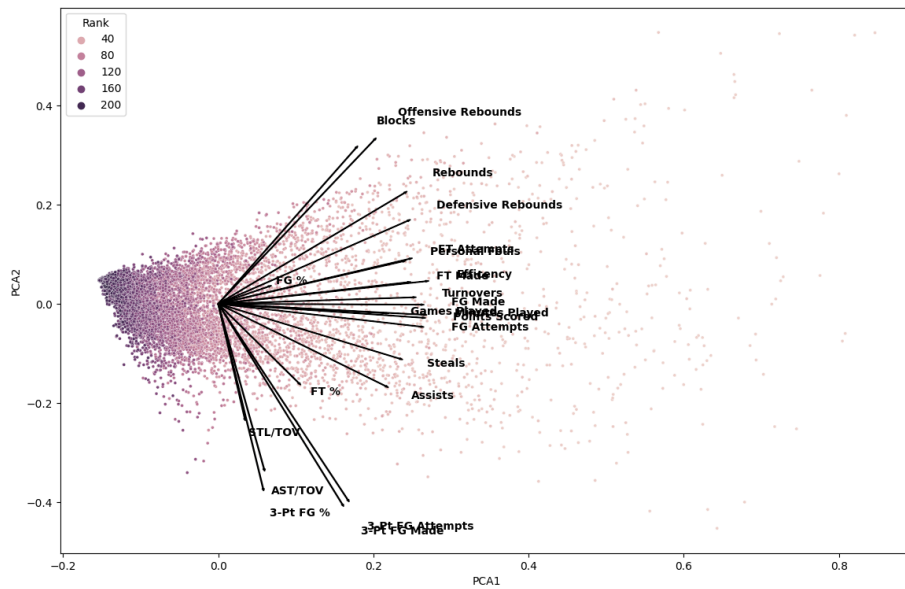
Para definir o número ideal de componentes, avaliou-se a variância explicada por cada componente e utilizou-se a regra do cotovelo.

Observando o gráfico abaixo, pode-se notar que a partir da segunda componente, quase toda a variância é explicada. Portanto, duas componentes são suficientes para descrever os dados, além de facilitar a interpretação visual dos mesmos.



Na primeira análise do PCA, é possível observar que as variáveis são capazes de separar os jogadores com melhor ranking. Além disso, o ranking pode seguir três caminhos distintos, todos com a variável “eficiência” como a principal, mas com um foco maior em cestas de dois pontos, outro em cestas de três pontos, e por fim, um focado em rebotes e bloqueios. Esse último é especialmente relevante para jogadores nas posições de pivô e ala-pivô.

Além disso, nota-se a presença de muitas variáveis correlacionadas. Para análises futuras, serão removidas as variáveis com maior correlação e menor peso no PCA.



A matriz de correlação gerada apresenta os coeficientes de correlação entre diferentes variáveis. Os valores na matriz variam de -1 a 1 e indicam a força e direção do relacionamento entre as variáveis.

Aqui estão algumas observações com base na matriz de correlação:

- Há uma correlação positiva forte entre “Games Played” e várias outras variáveis, como “Minutes Played”, “FG Made”, “FG Attempts”, “FT Made”

e “FT Attempts”. Isso faz sentido, uma vez que jogadores que disputam mais partidas tendem a acumular mais minutos de jogo e ter mais tentativas e acertos em arremessos de quadra e lances livres.

- Existe uma correlação positiva forte entre “Offensive Rebounds” e “Defensive Rebounds”, o que é esperado, já que ambos contribuem para o número total de rebotes.
- Há uma correlação positiva forte entre “Points Scored” e várias outras variáveis, como “FG Made”, “FT Made” e “Minutes Played”. Isso indica que jogadores que marcam mais pontos também tendem a converter mais arremessos de quadra, lances livres e jogar por mais minutos.

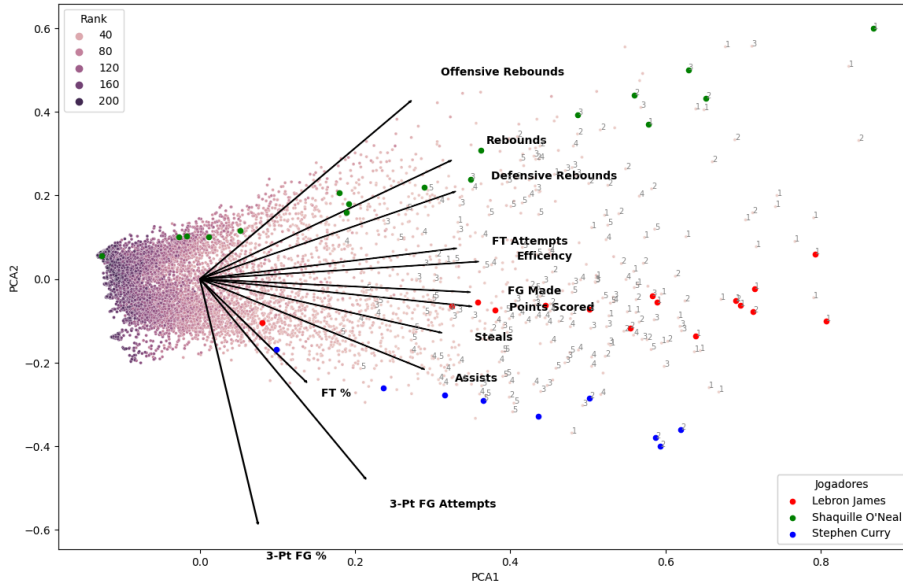
Após a redução da dimensionalidade, é possível observar que as estatísticas ainda apresentam uma separação razoável na determinação do ranking dos jogadores. Além disso, os jogadores com os maiores rankings estão bem distantes do centróide.

Na figura abaixo, destacamos os cinco melhores jogadores de cada temporada, além de apresentar um exemplo para três jogadores: LeBron James, Shaquille O’Neal e Stephen Curry.

É interessante notar que, na avaliação desses três jogadores, Curry se destaca pelas cestas de três pontos, O’Neal pela presença no garrafão, com um elevado número de rebotes, e LeBron com uma das maiores eficiências já vistas na história da NBA.

Em resumo, para se definir um jogador bom, é necessário ter uma maior eficiência de maneira geral, sendo que essa eficiência pode variar de acordo com a posição e características dos jogadores. Por exemplo, um armador como Curry tem facilidade em fazer cestas de três pontos, enquanto um ala-pivô como LeBron possui características mais equilibradas e O’Neal, como pivô, se destaca pela presença no garrafão.

Por fim, mesmo que o ranking utilizado seja baseado na pontuação, nota-se que os jogadores mais bem ranqueados não se destacam apenas por essa característica.



Para corroborar com a avaliação do PCA foi utilizada uma outra técnica a fim de verificar o poder de separação dos atributos da base, as Curvas de Andrews. Elas são úteis porque permitem identificar quais variáveis têm um maior impacto na separação dos grupos, ajudando a entender a importância relativa de cada característica. Além disso, elas também podem ser usadas para detectar a presença de outliers ou padrões incomuns nos dados.

As Curvas de Andrews são construídas utilizando a série de Fourier para transformar as variáveis originais em uma combinação de funções seno e cosseno. A série de Fourier é uma representação matemática de uma função periódica como uma soma infinita de funções seno e cosseno com diferentes frequências.

A fórmula da série de Fourier utilizada para construir as Curvas de Andrews é a seguinte:

Fórmula de Fourier para Curvas de Andrews

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))$$

Nesta fórmula, $f(x)$ representa a função que descreve a curva de Andre para uma determinada variável. Os coeficientes a_0 , a_n e b_n são calculados com base nos dados originais e representam a amplitude e a fase das funções seno e cosseno em diferentes frequências.

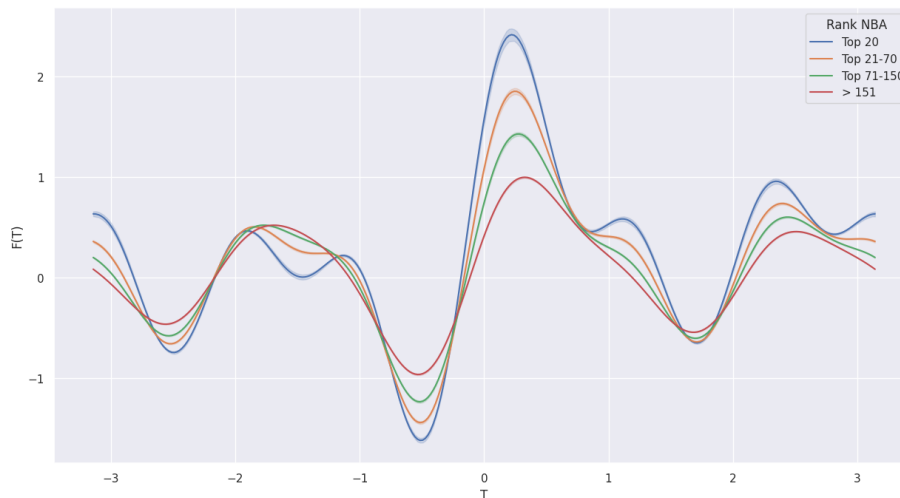
Para cada variável do conjunto de dados, a série de Fourier é aplicada e os coeficientes a_0 , a_n e b_n são determinados. Em seguida, as séries de Fourier são somadas para criar a curva de Andrews para cada grupo no conjunto de dados.

Essa abordagem permite representar as variáveis em termos de frequências har-

mônicas, revelando padrões e relações entre elas. As Curvas de Andrews resultantes são plotadas em um gráfico para visualização e análise da separação entre os grupos.

A interpretação das Curvas de Andrews é baseada na análise da forma das curvas e na distância entre elas. Se as curvas de diferentes grupos estão próximas umas das outras, isso indica que as variáveis têm um poder de separação menor. Por outro lado, se as curvas estão bem separadas, isso sugere que as variáveis têm um alto poder de separação entre os grupos.

Quando é observada a curva, é possível notar que as variáveis selecionadas no PCA apresentam uma boa separação entre os grupos top 20, top 21-70, 71-150 e maior que 150, indicando que esses atributos separam bem não somente os melhores jogadores, como destacados no PCA, mas também entre jogadores menos bem ranqueados.



Por fim, a última avaliação dos jogadores foi realizada utilizando a técnica Radviz. Essa técnica é utilizada para visualizar dados multivariados. Consiste em um gráfico circular no qual os pontos de dados são dispostos ao redor de um círculo, sendo a posição de cada ponto determinada pelas suas variáveis. Cada variável é representada por um eixo radial, e a localização do ponto no gráfico indica a contribuição relativa de cada variável para o ponto de dados. Dessa forma, o Radviz permite identificar padrões e relacionamentos entre as variáveis de maneira intuitiva e compacta.

No caso da NBA, uma propriedade interessante é quando um jogador se destaca em vários atributos, ele ficará mais próximo do centro do círculo, enquanto jogadores que se destacam mais em um atributo específico tenderão a se afastar do centro.

Ao observar os top 20 jogadores, é possível notar que eles estão mais concentrados ao centro, indicando que seus atributos não se limitam a uma habilidade

específica, mas apresentam resultados razoáveis em todos os atributos. Além disso, à medida que o ranking aumenta, os pontos se dispersam ao longo do círculo, indicando a presença de valores mais extremos.

Em resumo, de acordo com o Radviz, pode-se concluir que para ser considerado um bom jogador na NBA, não basta ser o principal pontuador, mas é necessário se destacar de maneira considerável em outros aspectos, como defesa, rebotes, variedade de arremessos e assistências.

Chapter 5

Evolução do jogo ao longo do tempo.

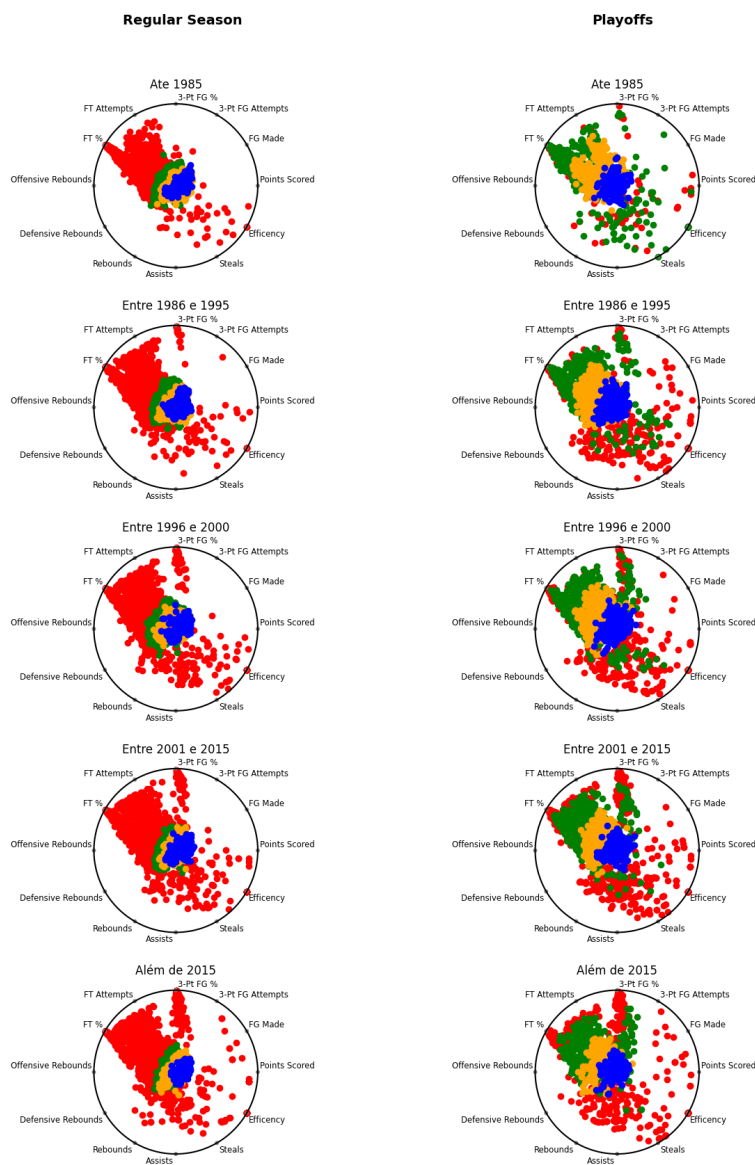
Ao avaliar o Radviz aberto por ano e temporada (regular e playoffs), é possível chegar a algumas conclusões:

- Na década de 80/90, os arremessos de três pontos eram menos frequentes, e isso pode ser observado pela menor variação nos dados relacionados a essas estatísticas. As âncoras 3-pt FG%, 3Pt FG Attempts e 3-pt FG Made não apresentam uma tendência clara. No entanto, nas décadas seguintes, há uma dispersão maior dos dados nessas âncoras, indicando uma maior importância e frequência dos arremessos de três pontos.
- Os dados são mais dispersos na temporada regular do que nos playoffs, tornando mais difícil uma separação clara entre os jogadores mais bem ranqueados, especialmente nos top 150.
- Nos playoffs, a dispersão dos dados é menor, permitindo uma melhor separação dos top 20 jogadores. É importante notar que alguns extremos podem ser encontrados entre os jogadores até o top 150, o que não ocorre na temporada regular.
- Os top 20 jogadores da NBA, independentemente do ano ou da temporada, apresentam uma característica consistente: eles são constantes em todos os indicadores, sem apresentar extremos significativos.

Um exemplo disso é Stephen Curry, que é conhecido por seus arremessos de três pontos e sempre possui um alto ranking. No entanto, ele se mantém próximo ao centro no Radviz, indicando que ele também é bem avaliado em outros aspectos do jogo.

Essas observações mostram que a consistência e o desempenho equilibrado em várias estatísticas são características importantes para os jogadores de destaque na NBA.

Evolução das característica dos jogadores da NBA por ano e temporada



Chapter 6

Entendimento das principais estatísticas do jogo

Ao avaliar o Radviz aberto por ano e temporada (regular e playoffs), é possível chegar a algumas conclusões:

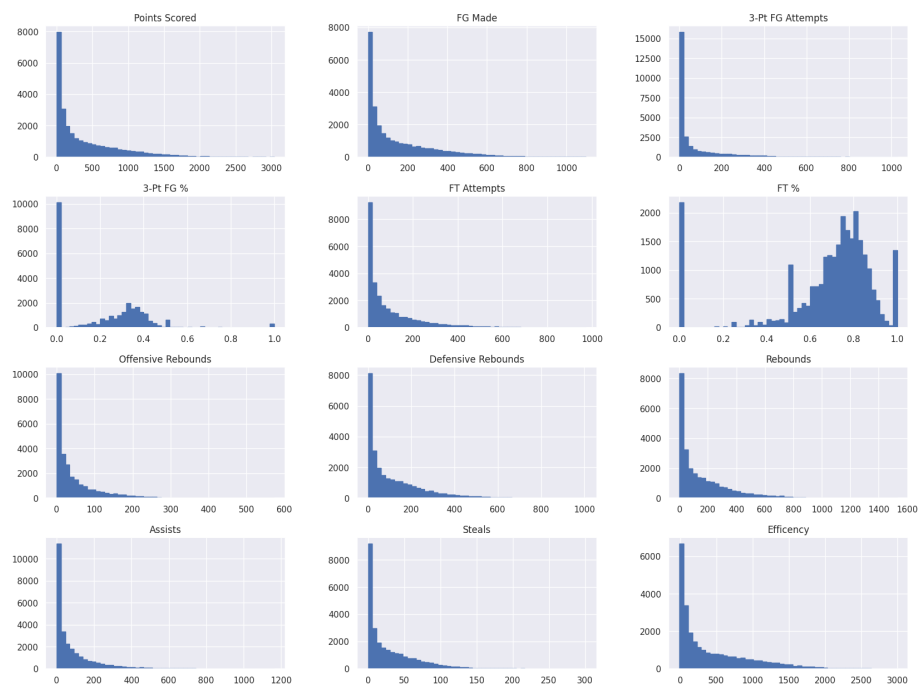
- Na década de 80/90, os arremessos de três pontos eram menos frequentes, e isso pode ser observado pela menor variação nos dados relacionados a essas estatísticas. As âncoras 3-pt FG%, 3Pt FG Attempts e 3-pt FG Made não apresentam uma tendência clara. No entanto, nas décadas seguintes, há uma dispersão maior dos dados nessas âncoras, indicando uma maior importância e frequência dos arremessos de três pontos.
- Os dados são mais dispersos na temporada regular do que nos playoffs, tornando mais difícil uma separação clara entre os jogadores mais bem ranqueados, especialmente nos top 150.
- Nos playoffs, a dispersão dos dados é menor, permitindo uma melhor separação dos top 20 jogadores. É importante notar que alguns extremos podem ser encontrados entre os jogadores até o top 150, o que não ocorre na temporada regular.
- Os top 20 jogadores da NBA, independentemente do ano ou da temporada, apresentam uma característica consistente: eles são constantes em todos os indicadores, sem apresentar extremos significativos.

Um exemplo disso é Stephen Curry, que é conhecido por seus arremessos de três pontos e sempre possui um alto ranking. No entanto, ele se mantém próximo ao

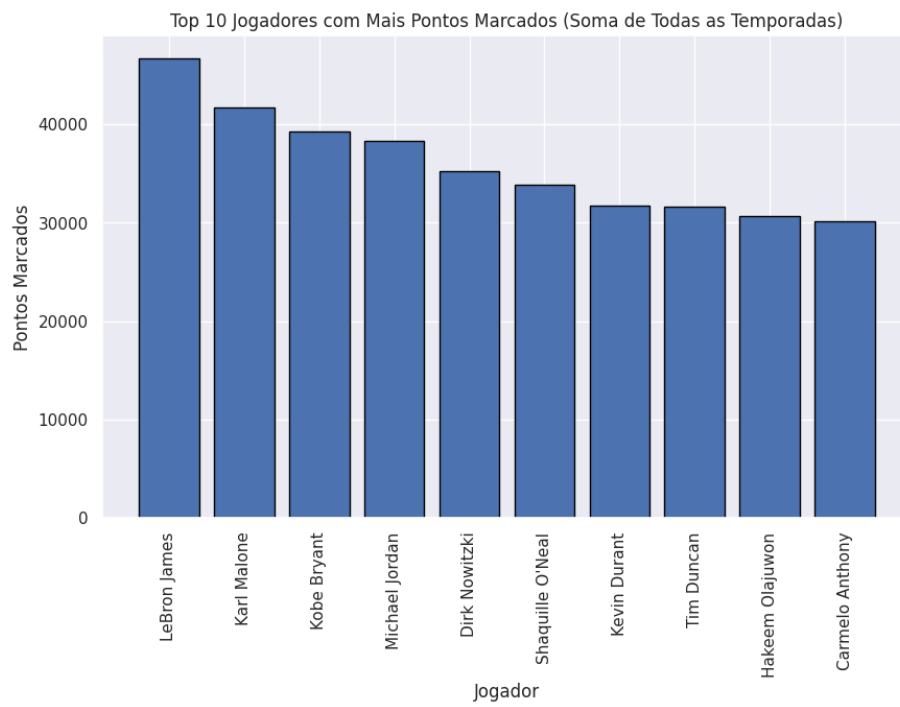
28CHAPTER 6. ENTENDIMENTO DAS PRINCIPAIS ESTATÍSTICAS DO JOGO

centro no Radviz, indicando que ele também é bem avaliado em outros aspectos do jogo.

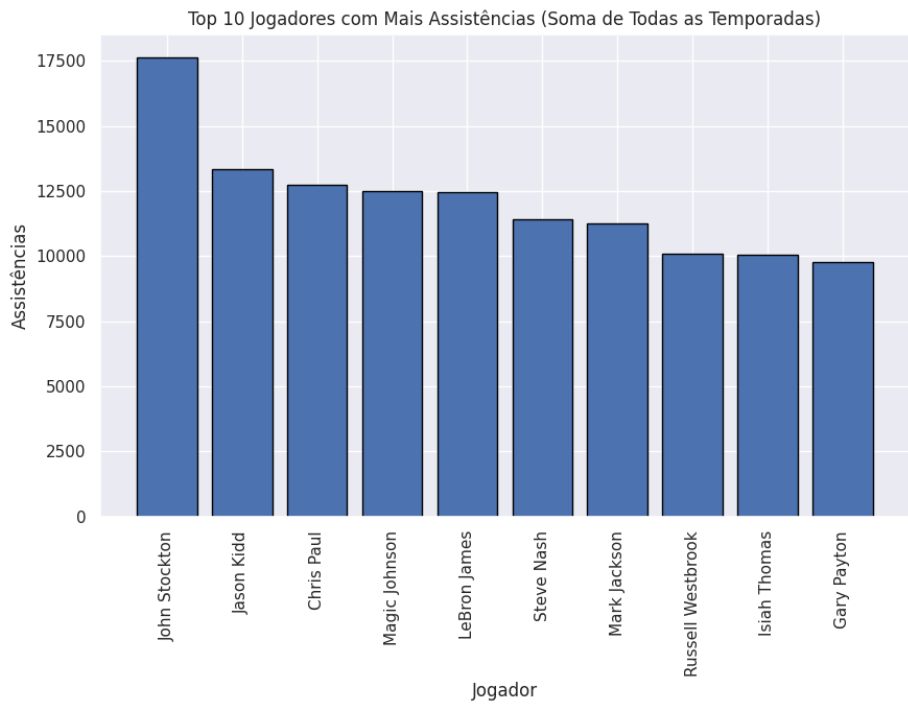
Essas observações mostram que a consistência e o desempenho equilibrado em várias estatísticas são características importantes para os jogadores de destaque na NBA.



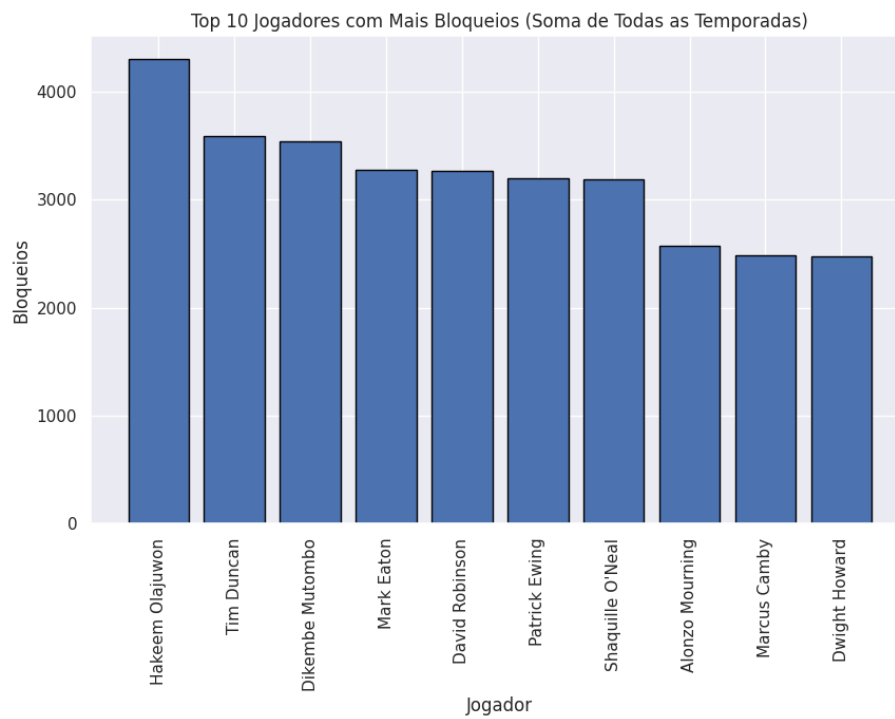
Principais pontuadores de todos os tempos



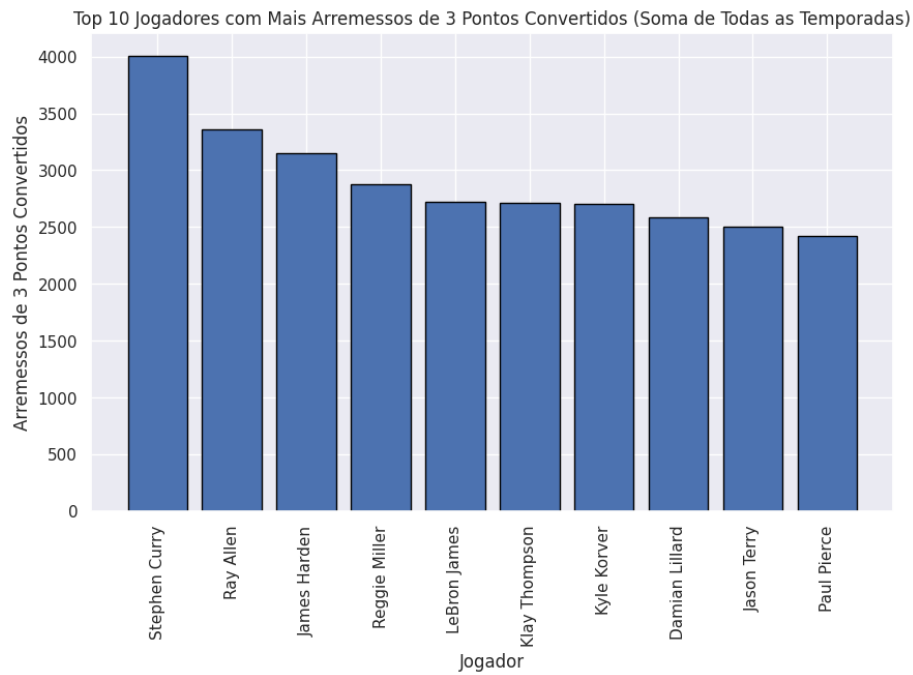
Principais “garçons” de todos os tempos



Principais bloqueadores de todos os tempos



Principais pontuadores dos três de todos os tempos



Chapter 7

Inspiração para novas análises

Últimos campeões e vices da NBA:

2013 - San Antonio Spurs | Miami Heat

2014 - Golden State **Warriors** | Cleveland Cavaliers

2015 - Cleveland Cavaliers | Golden State **Warriors**

2016 - Golden State **Warriors** | Cleveland Cavaliers

2017 - Golden State **Warriors** | Cleveland Cavaliers

2018 - Toronto Raptors | Golden State **Warriors**

2019 - Los Angeles Lakers | Miami Heat

2020 - Milwaukee Bucks | Phoenix Suns

2021 - Golden State **Warriors** | Boston Celtics

2022 - Denver Nuggets | Miami Heat

O método de visualização Chernoff Faces é uma técnica poderosa para representar múltiplas variáveis simultaneamente através de faces humanas estilizadas. Desenvolvido por Herman Chernoff em 1973, essa abordagem inovadora transforma dados complexos em características faciais, permitindo ao observador identificar rapidamente padrões e correlações entre as variáveis. No presente artigo, explora-se o funcionamento do método Chernoff Faces, destacando sua aplicação na base de dados da NBA e discutindo suas vantagens e limitações como ferramenta de visualização de dados.

As faces de Chernoff são estruturadas de forma a representar cada variável por meio de atributos específicos, que são codificados visualmente nas características faciais. Cada face é dividida em regiões distintas, cada uma correspondendo

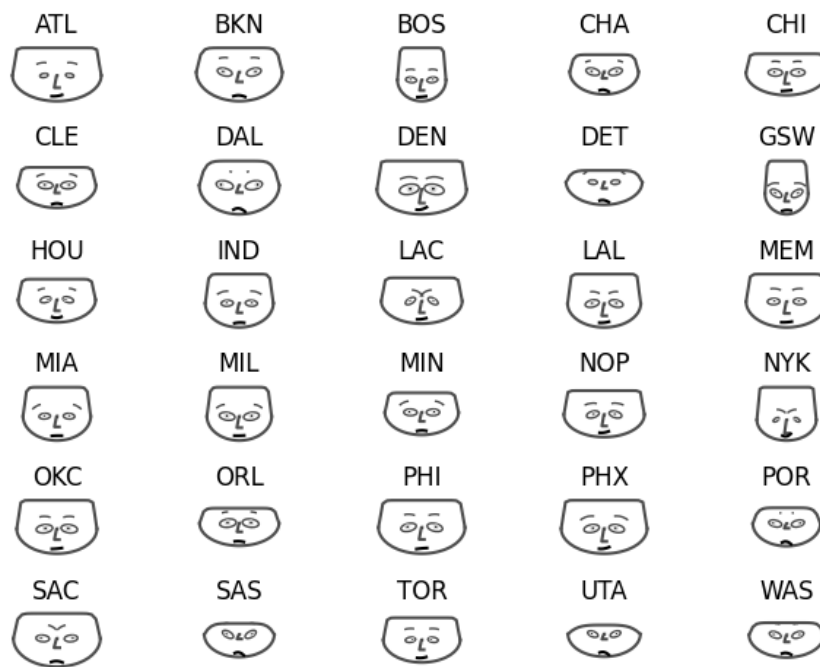
a uma variável. Por exemplo, o tamanho dos olhos pode representar uma variável, a inclinação da boca pode representar outra, e assim por diante. Além disso, os atributos das características faciais são cuidadosamente calibrados para variar de acordo com os valores das variáveis, tornando a representação visual mais intuitiva. Dessa forma, alterações nas características das faces refletem as mudanças nos valores das variáveis correspondentes, facilitando a compreensão dos padrões e relações presentes nos dados. A simplicidade e a capacidade de processamento visual eficiente tornam as Chernoff Faces uma ferramenta valiosa em análise exploratória de dados e na comunicação de informações complexas para um público amplo.
















Na análise dos desempenhos das equipes, percebe-se uma interessante disparidade entre os Indiana Pacers (IND) e o Washington Wizards (WAS), que, apesar de terem alcançado resultados iguais, apresentam características distintas em suas representações nas faces de Chernoff. Esta discrepância pode ser atribuída a uma variedade de fatores, incluindo o estilo de jogo, as estratégias táticas adotadas, bem como as individualidades dos jogadores em cada equipe.
















Por outro lado, chama atenção a semelhança nas representações faciais entre o Miami Heat (MIA) e o Milwaukee Bucks (MIL). Embora visualmente parecidos nesse contexto específico, o desempenho na temporada os colocou em posições distantes na tabela, o que sugere que outros aspectos além das características individuais dos jogadores podem ter influenciado seus resultados, como lesões, adversários enfrentados e efetividade em partidas decisivas.

Além disso, a análise também aponta para situações em que times com o mesmo número de vitórias podem ter performances completamente diferentes. Isso pode ocorrer quando a média de pontos nas vitórias é significativamente diferente entre as equipes, revelando variações em suas abordagens ofensivas e defensivas. Além disso, há casos em que algumas equipes conquistam vitórias com margens mínimas e, em contraste, sofrem derrotas com grandes diferenças de pontos. Essas variações podem ser um reflexo da consistência e da capacidade de reação das equipes em diferentes situações de jogo.

Em suma, a análise das características dos jogadores em diferentes equipes utilizando as faces de Chernoff é uma ferramenta útil para identificar padrões e tendências nos desempenhos das equipes. No entanto, é importante ressaltar que o basquete é um esporte complexo, influenciado por diversos fatores, e que apenas a análise visual não é suficiente para compreender completamente as dinâmicas e resultados das partidas.



Eastern Conference					Western Conference					
Team		W	L	Pct	GB	Conf	Home	Away	L10	Strk
1  Bucks		58	24	.707	-	35-17	32-9	26-15	6-4	L2
2  Celtics		57	25	.695	1.0	34-18	32-9	25-16	8-2	W3
3  76ers		54	28	.659	4.0	34-18	29-12	25-16	5-5	W2
4  Cavaliers		51	31	.622	7.0	34-18	31-10	20-21	7-3	L1
5  Knicks		47	35	.573	11.0	32-20	23-18	24-17	5-5	L2
6  Nets		45	37	.549	13.0	30-22	23-18	22-19	6-4	L1
7  Hawks		41	41	.500	17.0	26-26	24-17	17-24	5-5	L2
8  Heat		44	38	.537	14.0	24-28	27-14	17-24	6-4	W1
9  Raptors		41	41	.500	17.0	26-26	27-14	14-27	6-4	W1
10  Bulls		40	42	.488	18.0	27-25	22-19	18-23	6-4	W2
11  Pacers		35	47	.427	23.0	24-28	20-21	15-26	3-7	W1
12  Wizards		35	47	.427	23.0	21-31	19-22	16-25	3-7	L1
13  Magic		34	48	.415	24.0	20-32	20-21	14-27	5-5	L4
14  Hornets		27	55	.329	31.0	15-37	13-28	14-27	5-5	W1
15  Pistons		17	65	.207	41.0	8-44	9-32	8-33	1-9	L1

Eastern Conference					Western Conference					
Team	W	L	Pct	GB	Conf	Home	Away	L10	Strk	
1  Nuggets	53	29	.646	-	34-18	34-7	19-22	5-5	W1	
2  Grizzlies	51	31	.622	2.0	30-22	35-6	16-25	6-4	L1	
3  Kings	48	34	.585	5.0	32-20	23-18	25-16	5-5	L3	
4  Suns	45	37	.549	8.0	30-22	28-13	17-24	7-3	L2	
5  Clippers	44	38	.537	9.0	27-25	23-18	21-20	6-4	W3	
6  Warriors	44	38	.537	9.0	30-22	33-8	11-30	8-2	W3	
7  Lakers	43	39	.524	10.0	27-25	23-18	20-21	8-2	W2	
8  Timberwolves	42	40	.512	11.0	29-23	22-19	20-21	7-3	W3	
9  Pelicans	42	40	.512	11.0	29-23	27-14	15-26	7-3	L1	
10  Thunder	40	42	.488	13.0	25-27	24-17	16-25	4-6	W2	
11  Mavericks	38	44	.463	15.0	28-24	23-18	15-26	2-8	L2	
12  Jazz	37	45	.451	16.0	24-28	23-18	14-27	2-8	L1	
13  Trail Blazers	33	49	.402	20.0	23-29	17-24	16-25	1-9	L4	
14  Rockets	22	60	.268	31.0	12-40	14-27	8-33	4-6	W3	
15  Spurs	22	60	.268	31.0	10-42	14-27	8-33	3-7	W1	

Ao analisar os Warriors (GSW) ao longo de 13 anos usando as faces de Chernoff, é possível notar algumas tendências interessantes e reveladoras.

Por exemplo, durante os anos de 2014 e 2015, em que o time foi campeão, os rostos apresentaram diferenças significativas, tais como largura, tamanho dos olhos e ângulo das sobrancelhas. Isso pode refletir mudanças no elenco, táticas de jogo ou até mesmo fatores externos que influenciaram o desempenho da equipe.

Por outro lado, de 2021 para 2022, os rostos dos jogadores praticamente não mudaram, apesar de terem terminado em posições diferentes no final do Campeonato. Esse fato pode indicar uma relativa estabilidade na equipe em relação aos jogadores ou estratégias utilizadas nesses períodos, apesar das variações no resultado final.

Notavelmente, a mesma 4ª posição ocupada em 2011 resultou em um rosto bem diferente em comparação com os anos em que foram campeões. Isso pode sugerir que, apesar da colocação na tabela, o desempenho geral da equipe pode ter sido diferente em relação às temporadas em que foram campeões.

É importante destacar que o resultado final de um campeonato não conta toda a história sobre a temporada, especialmente quando se trata do desempenho dos

jogadores. As partidas podem ser decididas por margens mínimas, e um time que terminou a temporada regular em uma posição aparentemente desvantajosa pode surpreender e chegar à final, mostrando a importância do desempenho ao longo do campeonato, não apenas na fase final.

Nesse contexto, os gráficos das faces de Chernoff, assim como outras ferramentas analíticas, são elementos essenciais para uma análise mais abrangente e para contar a história completa. Eles fornecem insights valiosos sobre as tendências e mudanças ao longo do tempo, mas isoladamente não conseguem oferecer respostas definitivas. Assim como um jogador precisa do trabalho em equipe para ganhar um campeonato, as análises devem ser integradas e contextualizadas para uma compreensão mais completa do desempenho de um time de basquete ao longo dos anos.

Últimas posições na temporada regular do Golden State Warriors:

2010 - 3º

2011 - 4º

2012 - 2º

2013 - 2º

2014 - 1º

2015 - 1º

2016 - 1º

2017 - 1º

2018 - 1º

2019 - 5º

2020 - 4º

2021 - 2º

2022 - 4º

