常见的三个 JS 面试题

原创 前端小智 大迁世界 2019-09-25 19:30

你还要我怎样

薛之谦 - 意外

本文不是讨论最新的 JavaScript 库、常见的开发实践或任何新的 ES6 函数。相反,在讨论 JavaScript 时,面试中通常会提到三件事。我自己也被问到这些问题,我的朋友们告诉我他们也被问到这些问题。

然,这些并不是你在面试之前应该学习的唯一三件事 - 你可以通过多种方式更好地为即将到来的面试做准备 - 但面试官可能会问到下面是三个问题,来判断你对 JavaScript 语言的理解和 DOM 的掌握程度。

让我们开始吧!注意,我们将在下面的示例中使用原生的 JavaScript,因为面试官通常希望了解你在没有 jQuery 等库的帮助下对JavaScript 和 DOM 的理解程度。

问题 1: 事件委托代理

在构建应用程序时,有时需要将事件绑定到页面上的按钮、文本或图像,以便在用户与元素交互时执行某些操作。

如果我们以一个简单的待办事项列表为例,面试官可能会告诉你,当用户点击列表中的一个列表项时执行某些操作。他们希望你用 JavaScript 实现这个功能,假设有如下 HTML 代码:

```
    class="item">Walk the dog
    class="item">Pay bills
    class="item">Make dinner
    class="item">Code for one hour
```

你可能想要做如下操作来将事件绑定到元素:

```
document.addEventListener('DOMContentLoaded', function() {
  let app = document.getElementById('todo-app');
  let itimes = app.getElementsByClassName('item');

  for (let item of items) {
    item.addEventListener('click', function(){
        alert('you clicked on item: ' + item.innerHTML);
    })
  }
}
```

虽然这在技术上是可行的,但问题是要将事件分别绑定到每个项。这对于目前 4 个元素来说,没什么大问题,但是如果在待办事项列表中添加了 10,000 项(他们可能有很多事情要做)怎么办?然后,函数将创建 10,000 个独立的事件侦听器,并将每个事件监听器绑定到 DOM ,这样代码执行的效率非常低下。

在面试中,最好先问面试官用户可以输入的最大元素数量是多少。例如,如果它不超过 10 ,那么上面的代码就可以很好地工作。但是如果用户可以输入的条目数量没有限制,那么你应该使用一个更高效的解决方案。

如果你的应用程序最终可能有数百个事件侦听器,那么更有效的解决方案是将一个事件侦听器实际绑定到整个容器,然后在单击它时能够访问每个列表项, 这称为 事件委托,它比附加单独的事件处理程序更有效。

下面是事件委托的代码:

```
document.addEventListener('DOMContentLoaded', function() {
  let app = document.getElementById('todo-app');

app.addEventListener('click', function(e) {
   if (e.target && e.target.nodeName === 'LI') {
     let item = e.target;
     alert('you clicked on item: ' + item.innerHTML)
   }
  })
})
```

问题 2: 在循环中使用闭包

闭包常常出现在面试中,以便面试官衡量你对 JS 的熟悉程度,以及你是否知道何时使用闭包。

闭包基本上是内部函数可以访问其范围之外的变量。 闭包可用于实现隐私和创建函数工厂, 闭包常见的面试题如下:

编写一个函数,该函数将遍历整数列表,并在延迟3秒后打印每个元素的索引。

经常不正确的写法是这样的:

```
const arr = [10, 12, 15, 21];
for (var i = 0; i < arr.length; i++) {
   setTimeout(function() {
      console.log('The index of this number is: ' + i);
   }, 3000);
}</pre>
```

如果运行上面代码, 3 秒延迟后你会看到,实际上每次打印输出是 4 ,而不是期望的 0, 1, 2, 3 。

为了正确理解为什么会发生这种情况,了解为什么会在 JavaScript 中发生这种情况将非常有用,这正是面试官试图测试的内容。

原因是因为 **setTimeout** 函数创建了一个可以访问其外部作用域的函数(闭包),该作用域是包含索引 **i** 的循环。 经过 **3** 秒后,执行该函数并打印出 **i** 的值,该值在循环结束时为 **4** ,因为它循环经过 **0**,1,2,3,4 并且循环最终停止在 **4** 。

实际上有多处方法来正确的解这道题:

```
const arr = [10, 12, 15, 21];
for (var i = 0; i < arr.length; i++) {
    setTimeout(function(i_local){</pre>
```

```
return function () {
    console.log('The index of this number is: ' + i_local);
    }
}(i), 3000)
}

const arr = [10, 12, 15, 21];
for (let i = 0; i < arr.length; i++) {
    setTimeout(function() {
        console.log('The index of this number is: ' + i);
    }, 3000);
}</pre>
```

问题 3: 事件的节流 (throttle) 与防抖 (debounce)

有些浏览器事件可以在短时间内快速触发多次,比如调整窗口大小或向下滚动页面。例如,监听页面窗口滚动事件,并且用户持续快速地向下滚动页面,那么滚动事件可能在3秒内触发数千次,这可能会导致一些严重的性能问题。

如果在面试中讨论构建应用程序,出现滚动、窗口大小调整或按下键等事件请务必提及 **防抖(Debouncing)** 和 **函数节流(Throttling)**来提升页面速度和性能。这两兄弟的本质都是以**闭包**的形式存在。通过对事件对应的 回调函数进行包裹、以自由变量的形式缓存时间信息,最后用 setTimeout 来控制事件的触发频率。

Throttle: 第一个人说了算

throttle 的主要思想在于:在某段时间内,不管你触发了多少次回调,都只认第一次,并在计时结束时给予响应。

这个故事里,'裁判' 就是我们的节流阀, 他控制参赛者吃东西的时机, "参赛者吃东西"就是我们频繁操作事件而不断涌入的回调任务,它受 "裁判" 的控制,而计时器,就是上文提到的以自由变量形式存在的时间信息,它是 "裁判" 决定是否停止比赛的依据,最后,等待比赛结果就对应到回调函数的执行。

总结下来,所谓的"节流",是通过在一段时间内无视后来产生的回调请求来实现的。只要 裁判宣布比赛开始, 裁判就会开启计时器,在这段时间内,参赛者就尽管不断的吃,谁也无法知道最终结果。

对应到实际的交互上是一样一样的:每当用户触发了一次 scroll 事件,我们就为这个触发操作开启计时器。一段时间内,后续所有的 scroll 事件都会被当作"参赛者吃东西——它们无法触发新的 scroll 回调。直到"一段时间"到了,第一次触发的 scroll 事件对应的回调才会执行,而"一段时间内"触发的后续的 scroll 回调都会被节流阀无视掉。

现在一起实现一个 throttle:

```
// fn是我们需要包装的事件回调,interval是时间间隔的阈值 function throttle(fn, interval) {
    // last为上一次触发回调的时间
    let last = 0

    // 将throttle处理结果当作函数返回
    return function () {
        // 保留调用时的this上下文
        let context = this
```

```
// 保留调用时传入的参数
let args = arguments
// 记录本次触发回调的时间
let now = +new Date()

// 判断上次触发的时间和本次触发的时间差是否小于时间间隔的阈值
if (now - last >= interval) {
    // 如果时间间隔大于我们设定的时间间隔阈值,则执行回调
    last = now;
    fn.apply(context, args);
    }
}

// 用throttle来包装scroll的回调
const better_scroll = throttle(() => console.log('触发了滚动事件'), 1000)

document.addEventListener('scroll', better_scroll)
```

Debounce: 最后一个参赛者说了算

防抖的主要思想在于: 我会等你到底。在某段时间内,不管你触发了多少次回调,我都只认最后一次。

继续大胃王比赛故事,这次换了一种比赛方式,时间不限,参赛者吃到不能吃为止,当每个参赛都吃不下的时候,后面10分钟如果没有人在吃,比赛结束,如果有人在10分钟内还能吃,则比赛继续,直到下一次10分钟内无人在吃时为止。

对比 throttle 来理解 debounce: 在 throttle 的逻辑里, '裁判' 说了算,当比赛时间到时,就执行回调函数。而 debounce 认为最后一个参赛者说了算,只要还能吃的,就重新设定新的定时器。

现在一起实现一个 debounce:

```
// fn是我们需要包装的事件回调, delay是每次推迟执行的等待时间
function debounce(fn, delay) {
 // 定时器
 let timer = null
 // 将debounce处理结果当作函数返回
 return function () {
   // 保留调用时的this上下文
   let context = this
   // 保留调用时传入的参数
   let args = arguments
   // 每次事件被触发时, 都去清除之前的旧定时器
   if(timer) {
       clearTimeout(timer)
   // 设立新定时器
   timer = setTimeout(function () {
     fn.apply(context, args)
   }, delay)
// 用debounce来包装scroll的回调
const better_scroll = debounce(() => console.log('触发了滚动事件'), 1000)
document.addEventListener('scroll', better scroll)
```

用 Throttle 来优化 Debounce

debounce 的问题在于它"太有耐心了"。试想,如果用户的操作十分频繁——他每次都不等 debounce 设置的 delay 时间结束就进行下一次操作,于是每次 debounce 都为该用户重新生成定时器,回调函数被延迟了不计其数次。频繁的延迟会导致用户迟迟得不到响应,用户同样会产生"这个页面卡死了"的观感。

为了避免弄巧成拙,我们需要借力 throttle 的思想,打造一个"有底线"的 debounce——等你可以,但我有我的原则:delay 时间内,我可以为你重新生成定时器;但只要delay的时间到了,我必须要给用户一个响应。这个throttle 与 debounce "合体"思路,已经被很多成熟的前端库应用到了它们的加强版 throttle 函数的实现中:

```
// fn是我们需要包装的事件回调,delay是时间间隔的阈值
function throttle(fn, delay) {
 // last为上一次触发回调的时间, timer是定时器
 let last = 0, timer = null
 // 将throttle处理结果当作函数返回
 return function () {
   // 保留调用时的this上下文
   let context = this
   // 保留调用时传入的参数
   let args = arguments
   // 记录本次触发回调的时间
   let now = +new Date()
   // 判断上次触发的时间和本次触发的时间差是否小于时间间隔的阈值
   if (now - last < delay) {</pre>
   // 如果时间间隔小于我们设定的时间间隔阈值,则为本次触发操作设立一个新的定时器
     clearTimeout(timer)
     timer = setTimeout(function () {
        last = now
        fn.apply(context, args)
      }, delay)
   } else {
      // 如果时间间隔超出了我们设定的时间间隔阈值,那就不等了,无论如何要反馈给用户一次响应
      last = now
      fn.apply(context, args)
// 用新的throttle包装scroll的回调
const better_scroll = throttle(() => console.log('触发了滚动事件'), 1000)
document.addEventListener('scroll', better_scroll)
```

代码部署后可能存在的BUG没法实时知道,事后为了解决这些BUG,花了大量的时间进行log 调试,这边顺便给大家推荐一个好用的BUG监控工具 Fundebug。

参考:

Throttling and Debouncing in JavaScript
The Difference Between Throttling and Debouncing
Examples of Throttling and Debouncing
Remy Sharp's blog post on Throttling function calls
前端性能优化原理与实践

交流

我是小智,公众号「大迁世界」作者,**对前端技术保持学习爱好者。我会经常分享自己所学所看的干货**,在进 阶的路上,共勉! 关注公众号,后台回复福利,即可看到福利,你懂的。

延伸阅读

理清JS中的深拷贝与浅拷贝

掌握JS函数中的几种参数形式 (函数基础)

通过实现25个数组方法来理解及高效使用数组方法(长文,建议收藏)

面试 10

面试·目录

上一篇

36 个JS 面试题为你助力金九银十(面试必读)

下一篇

35 道咱们必须要清楚的 React 面试题

喜欢此内容的人还喜欢

90后程序员辞职搞灰产,一年获利超700万,结局很刑!

大迁世界



100 个鲜为人知的 CSS 技巧汇总整理合集

大迁世界



Vite 4.3 为何性能爆表?

大迁世界

