

INSTITUTO POLITÉCNICO DE SETÚBAL
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIAS DE SETÚBAL



Qualidade de Software
Mestrado em Engenharia de Software

Daniel Singh - 201901071
Rafael Marçalo - 201900456

16 de novembro de 2023

Conteúdo

1	Introdução	4
2	Ferramentas Exploradas	5
3	Linting	6
3.1	Resultados	7
3.1.1	Análise simples	7
3.1.2	Análise simples (Client-side)	7
3.1.3	Análise simples (Server-side)	8
3.1.4	Análise complexa	8

Lista de Figuras

1 Estadísticas de Download de Linters 6

Lista de Tabelas

1	Análise de Lint Simples	7
2	Análise de Lint Simples (Client-side)	7
3	Análise de Lint Simples (Server-side)	8
4	Análise de Lint Complexa	9

1 Introdução

Este relatório tem como objetivo a análise da qualidade de código de um projeto realizado por outros alunos. Para esta análise iremos recorrer a várias ferramentas e bibliotecas que em breve iremos apresentar não só as suas funcionalidades, mas também os resultados que obtivemos com elas.

2 Ferramentas Exploradas

- **ESLint** é uma ferramenta de análise de código estático que verifica o código JavaScript procurando diversos problemas comuns, como erros de sintaxe, problemas de formatação, violações de estilo de código e possíveis bugs.
- **Prettier Code Formatter** é um formatador de código. Impõe um estilo consistente analisando seu código e reimprimindo-o conforme um conjunto de regras que levam em consideração diversos parâmetros como (comprimento máximo da linha, agrupando o código quando necessário, etc.). Utilizando esta ferramenta conseguimos garantir a uniformização do código desenvolvido ao longo do projeto.
- **Jest** é uma framework para testes de código compatível com bastantes projetos (Babel, TypeScript, Node, React, Angular, Vue e mais...). Suporta mocking, gera reports de code coverage.
- **Mocha** é outra framework de testes para Node capaz de correr no browser. Esta framework contém “interfaces” de testes que podem ser utilizados para vários tipos de desenvolvimento(TDD, BDD, exports, qunit, require, etc...). O Mocha também permite o fácil teste de funções assíncronas e de promises.
- **Chai**, livreria de testes especificada para testes do tipo BDD/TDD, esta livreria geralmente é integrada noutras frameworks específicas de testes(como o Mocha, por exemplo).

3 Linting

Para a análise de linting do código usamos a ferramenta ESLint, devido à sua alta configurabilidade e por ser uma das ferramentas de linting mais utilizadas, como podemos observar no esquema abaixo:

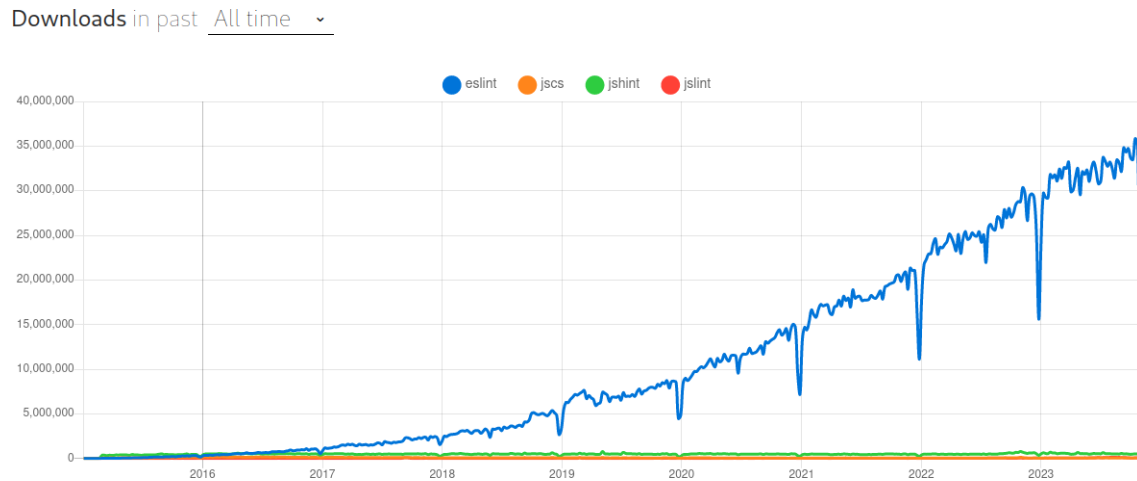


Figura 1: Estatísticas do download dos Linters ao longo do tempo¹

¹Imagem obtida através de <https://npmtrends.com/eslint-vs-jscs-vs-jshint-vs-jslint>

3.1 Resultados

Através desta ferramenta, foi nos possível efetuar várias auditorias ao código utilizando várias configurações, permitindo-nos assim destacar as estatísticas

3.1.1 Análise simples

Para esta análise, configuramos o **ESLint** para apenas reportar erros de sintaxe e alguns problemas de código em geral (variáveis inutilizadas, valores *undefined*, *espaços* misturados com *tabs*, etc...).

Problema Anotado	Total
Variáveis Inutilizadas	40
Valores <i>undefined</i>	189
<i>Espaços</i> Misturados com <i>Tabs</i>	2

Tabela 1: Análise de Lint Simples

3.1.2 Análise simples (Client-side)

Nesta análise decidimos fazer distinção entre problemas de código de cliente obtendo assim os seguintes resultados:

Problema Anotado	Total
Variáveis Inutilizadas	23
Valores <i>undefined</i>	189
<i>Espaços</i> Misturados com <i>Tabs</i>	2

Tabela 2: Análise de Lint Simples (Client-side)

3.1.3 Análise simples (Server-side)

Nesta análise decidimos fazer distinção entre problemas de código de servidor obtendo assim os seguintes resultados:

Problema Anotado	Total
Variáveis Inutilizadas	17

Tabela 3: Análise de Lint Simples (Server-side)

3.1.4 Análise complexa

Para a análise complexa, configuramos o **ESLint** para reportar os problemas da análise simples, assim como os problemas de estilo de código. Para esta análise, escolhemos o estilo de código *Standard* onde pudemos observar os seguintes resultados:

Problema Anotado	Total
Utilização de <i>aspas</i>	772
Utilização de <i>ponto e vírgula</i>	1302
<i>Espaço</i> a terminar linha	171
Linhas em branco	26
Indentação incorreta	2062
<i>Espaço</i> inserido várias vezes de seguida	11
<i>Espaço</i> inserido antes de comentário	50
<i>Espaço</i> em falta antes do <i>parênteses</i> da <i>função</i>	121
<i>Espaço</i> em falta antes de blocos de código	67
Operador ternário desnecessário	1
Trocar variável para <i>const</i>	1
Usar <i>var</i>	11
<i>Espaço</i> antes de uma palavra-chave	2
Estilo das <i>chavetas</i>	93
<i>Espaço</i> entre as <i>=></i>	85
<i>Objeto</i> abreviado	6
Caractere terminal de ficheiro	5
<i>Espaço</i> dentro da definição de objeto	5
Variáveis Inutilizadas	11
<i>Espaços padding</i> blocos de código	7
<i>Hardcoded callback</i>	24
Valores <i>undefined</i>	189
Propriedades sem <i>aspas</i>	6
<i>Tabs</i> vazios	2
Nova linha após <i>parênteses</i> de objeto	9
Nova linha após propriedade de objeto	9
Falta de <i>espaços</i> entre operadores lógicos e aritméticos	22
<i>Vírgula</i> em propriedades finais de objetos	2
<i>Espaços</i> entre parênteses	2
<i>Espaços</i> múltiplos	2

Tabela 4: Análise de Lint Complexa