

Prénom, Nom : Maël Houpline  
Équipe : 1

| Niveau / Qualité de mobilisation:<br>Compétences Mobilisés par le projet (simplifiés / adaptés)* |  | Pas mobilisé | Découverte  | Notions  | Application  | Maîtrise   | Experte  |
|--|--|--------------|---|--|--|--|--|
| <b>Application / Démo</b>  |  |              |   |  |  |  |  |
| C02.1  | Complexité : Résoudre un problème complexe en mobilisant les concepts, méthodes et outils informatiques et mathématiques adaptés.  | ○            | Application statique.   | API sample sans identification utilisateur.  | Appli avec authentification et API protégés.   | Appli avec schéma des données avancés et/ fonctionnalités originals (son, cartes, videos...).                            | Appli déployé.   |
| C03.2  | Schema des Données & BackEnd : Concevoir et modéliser le stockage de données   | ○            | UML ou schema papier simple.                                  | UML realiste.  | Schema implementé et BD instansie.   | BD optimisé.   | Efforts au niveau moteur de recherche, schema complexe, etc ...  |
| C04.8  | FrontEnd : système utile, avec interface cohérent et utilisable, construite avec une approche centrée-utilisateur (conception, évaluation)   | ○            | Prototype papier ou page Figma simple.                        | Figma (ou autre prototype) site complete.  | Une front basic mais qui fonctionne.   | Un front complete, testé par d'utilisateurs.   | Front poussé avec composants complexes (ex animations, site responsives) et/ou reflection et re-conception après retours des utilisateurs.   |
| <b>Développement / Code</b>  |  |              |   |  |  |  |  |
| C04.10   | Qualité Code : Code stable, et qui répond aux besoins demandés [...]   | ○            | Code qui se n'execute pas.                                    | Code qui tourne avec quelques bugs.  | Code complexe qui tourne sans bugs.  | Code avec des bonnes pratiques respectés (structure, generecité, noms et contenue des fonctions, ...), et bien commenté. | Code optimisé et possibilité de communication avec des services extérieurs.  |
| C04.7  | Test : Tester un logiciel : concevoir, planifier et exécuter un plan de validation logiciel [...]  | ○            | Code pas testé.   | Test partielle manuel et/ou avec des utilisateurs.   | Tests unitaires faites.  | Cahier des tests.  | Tests end-to-end (e2e), tests TNR.   |
| <b>Rapport</b>   |  |              |   |  |  |  |  |
| C04.3<br>C06.1   | Cahier : Traduire des fonctionnalités attendues en cahiers des charges. [...]. Avoir une réflexion sur le cahier initiale les évolutions.<br>Veille : Tenir en compte de concurance (veille scientifique / technologique).   |              | Liste des fonctionnalités haute niveau, pas de planification. | Cahier des charges non-exhaustive, planification pas reflechi.                               | Cahier des charges exhaustive, sans planification ou planification pas réfléchi. Idée de ce qui existe dans le marché (concurrency).   | Cahier des charges exhaustive avec planification, connaissance des concurrences.   | Cahier des charges exhaustive avec planification détaillée, avec perspectives d'évolution dans le cahier des charges, étude des concurrences.  |
| C14.1<br>C04.4   | Réflexion : Développer une pratique réflexive sur son projet.<br>Argumenter pour ces décisions: Bien argumenter sur la pertinence du projet, les choix technologique et fonctionnels, l'organisation du travail. Donner des références/citations des sources utilisés. |              | Pas de réflexion personnel et/ou pas de reflexion en groupe.  | Reflection superficiel sur les choix (technologiques, conception, structure).                | Réflexion approfondis sur les choix (techno, conception, solution), sur la demarche (travail en équipe, gestion, planification), sur le cahier des charges (honeteté). Bien citer les ressources utilisés. | Justifier les choix du projet et personnel avec pertinence, esprit critique, auto-evaluation.                            | Etre capable de faire une Retour d'Expérience (REX) sur chaque partie du projet (technologie, gestion, front/back, groupe) et être capable d'attirer des leçons dès le prochaine projet. |
| <b>Communication</b>   |  |              |   |  |  |  |  |
| C11.2  | Communication: Communiquer et convaincre en s'adaptant aux objectifs et contraintes [...]  | ○            | Équipe pas préparé.   | Avoir fait effort de preparation, mais presentation dehors le limites / contraintes données. | Être capable de présenter le projet dans les contraintes données.  | Être capable de convaincre de la maîtrise de son projet (son valuer, les choix faites, etc).                             | Être capable de convaincre de la maîtrise de son projet et aussi son propre expertise sur le sujet.  |
| <b>Travail en équipe</b>   |  |              |   |  |  |  |  |
| C04.2  | Coordination et planification: Mettre en œuvre une méthodologie de projet, planifier votre travail [...]. Communiquer régulièrement la progrès auprès des acteurs (ex professeurs). Communiquer la progression à l'écrit.  |              | Pas present en cours, pas de communication.                   | Communiquer dans la classe.  | Communiquer dans la classe et mini-rapports envoyés.   | Communiquer sur l'avancé et identification des pointes bloquants.  | Communiquer clairement (en verbal + mini-rapport) sur l'avancement et la répartition des tâches à chaque séance. Mettre-en-place de ceremonie de type agile et l'expliquer.              |
| C04.9  | DevOps: Gérer le cycle de vie logiciel tout au long des phases de planification, de développement, [...] selon les pratiques DevOps, et mettre en place des architectures orientées services   |              | Absence des outils de gestion (code, taches).                 | Outils initiés mais peu utilisés.  | Outils de gestion code+projet mis-en-place et utilisés régulièrement.  | Avoir un git propre (brunches, ...) et connection avec Jira et tâches, mise en place d'un Docker.                        | Avoir une CICD - Chaîne d'Intégration Chaîne de Déploiement complet.   |