Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»)

Институт энергетики и автоматизированных систем Кафедра бизнес-информатики и информационных технологий Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (Информационные системы и технологии в управлении ИТ-проектами)

Допустить к защите	
Заведующий кафедрой	
Г.Н. Чусави	итина
15 июня 2024 г.	

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося Егорова Михаила Игоревича

На тему: Разработка игрового движка с использованием кроссплатформенного API для 2D- и 3D-графики Vulkan

ВКР выполнена на хх страницах

Руководитель	11.06.2025	доц. каф. БИиИТ, к.п.н., доц. Л.В. Курзаева
Консультант	10.06.2025	доц.каф. экономики, к.ф.н, Л.М. Вотчель
Нормоконтроль и проверка		Обучающийся гр. АПИб-20-2
на антиплагиат выполнены.		М.И. Егоров
Оригинальность текста	_ %.	00.06. 2024 г.
06.2025 г. И.О.Ф	Ò.	

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»)

Кафедра бизнес-информатики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
Г.Н. Чусавитина

31 января 2024 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЗАДАНИЕ

Тема: Разработка игрового движка с использованием кроссплатформенного API для 2D- и 3D-графики Vulkan

Обучающемуся Егорову Михаилу Игоревичу

Тема утверждена приказом № 00-00/000 от 00.00.2025 г. Срок выполнения 00.00.2025 г.

Исходные данные к работе:

- 1. Селлерс, Г. Vulkan. Руководство разработчика : руководство / Г. Селлерс ; перевод с английского А. В. Борескова. Москва : ДМК Пресс, 2017. 394 с. ISBN 978-5-97060-486-1. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/105835 (дата обращения: 05.04.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 2. OpenGL Documentation [Электронный ресурс] URL: https://www.opengl.org/Documentation/
 - 3. Vulkan Documentation [Электронный ресурс] URL: https://docs.vulkan.org/

Перечень вопросов, подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе:

- 1. Провести анализ проблем, связанных с разработкой игровых движков
- 1.1. Провести анализ текущих проблем, связанных с разработкой игровых движков
- 1.2. Определить потребности целевой аудитории при помощи методики CustDev
- 2. Осуществить постановку задачи на разработку игрового движка «LampyEngine» с использование API Vulkan.
- 3. Осуществить выбор и обоснования методов и средств разработки игрового движка «LampyEngine»
 - 4. Спроектировать игровой движок
 - 4.1. Осуществить концептуальное проектирование
 - 4.2. Осуществить проектирования объектной модели движка
 - 4.3. Спроектировать методы и средства рефлексивного поведения движка
 - 4.4. Спроектировать систему рендеринга для игрового движка
 - 5. Реализовать проектные решения по игровому движку «LampyEngine»
 - 5.1. Разработать систему рендеринга для движка
 - 5.2. Разработать интерфейсные формы для движка
 - 5.3. Разработать систему рефлексии движка
- 6. Провести экспериментальное тестирование игрового движка «LampyEngine» и оценка его эффективности

Графическая часть:

- 1. UseCase диаграмма.
- 2. Иерархическая структура работ.
- 3. Диаграммы последовательностей.
- 4. Диаграмма активности.
- 5. Диаграммы классов.
- 6. Диаграммы компонентов

Руководитель	31.01.2024	доц. каф. БИиИТ, к.п.н., доц. Л.В. Курзаева
Задание получил	31.01.2024	стулент группы АПИБ-21-22 М.И. Егоров

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу, выполненную обучающимся группы АПИб-21-22

Егоровым Михаилом Игоревичем

на тему: Разработка игрового движка с использованием кроссплатформенного API для 2D- и 3D-графики Vulkan

Реферат

Выпускная квалификационная работа хх страниц, хх рисунков, х таблиц, хх источников.

Report

Final qualifying work xx pages, xx pictures, xx tables, xx sources.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРИТИЧЕСЕИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАЗРАБО	ГКИ
ИГРОВЫХ ДВИЖКОВ	10
1.1 Анализ современного состояния проблемы разработки игровых движ	сков.
1.2 Постановка задачи на разработку игрового движка «Lampy Engin	e» c
использованием API Vulkan.	15
1.3 Выбор и обоснование методов и средств разработки игрового дви	іжка
«LampyEngine»	19
ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ 1	24
2 РАЗРАБОТКА ИГРОВОГО ДВИЖКА «LAMPY ENGINE»	26
2.1 Разработка проектных решений для игрового движка «LampyEngine».	26
2.2 Реализация и тестирование игрового движка «Lampy Engine»	31
Реализация объектной модели движка	31
Реализация системы рефлексии	33
Реализация структуры проектов редактора	37
Рендеринг и используемые АРІ	37
Реализация пользовательского интерфейса редактора. Интерфейс	сные
формы	49
2.3 Экспериментальное тестирование игрового движка и оценка	его
эффективности	50
ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ 2	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	64
Прилоложение А Календарный график выполнения ВКР	64
Приложение Б Описание вариантов использования	65

ВВЕДЕНИЕ

Современные графические технологии играют ключевую роль в разработке программных решений, охватывающих такие области, как компьютерные игры, симуляторы, системы научной визуализации и образовательные приложения [5]. В центре этих решений находится графический движок — ядро, обеспечивающее визуализацию сцен, управление объектами, обработку физики и взаимодействие с пользователем. Создание собственного движка — это сложная инженерная задача, требующая глубокого понимания как архитектуры программных систем, так и графических АРІ [8].

Одной из основных тенденций последних лет стало активное внедрение низкоуровневых API, таких как Vulkan, предоставляющих разработчику полный контроль над процессом визуализации и аппаратными ресурсами. В отличие от классических API вроде OpenGL, Vulkan позволяет достичь значительного прироста производительности за счёт таких механизмов, как предварительная запись командных буферов, эффективное управление памятью и минимизация переключений состояний [6]. Это особенно актуально при разработке сложных графических приложений, где важна максимальная производительность и масштабируемость.

Переход к использованию Vulkan требует переосмысления архитектурных решений в игровых движках. На практике выявляются ограничения традиционного объектно-ориентированного подхода к проектированию, в результате чего всё чаще применяется архитектурный паттерн Entity-Component-System (ECS), обеспечивающий гибкость, модульность и высокую степень переиспользования кода [3]. Такой подход упрощает управление большим количеством объектов в сцене и повышает эффективность параллельных вычислений на графических процессорах.

Актуальность разработки собственного игрового движка обусловлена как техническими, так и исследовательскими аспектами. Во-первых, это даёт возможность экспериментировать с современными графическими техниками, включая трассировку лучей, тесселяцию и прямой рендеринг аналитически заданных

поверхностей [1,15]. Во-вторых, создание собственного движка позволяет глубже понять процессы, лежащие в основе современных графических систем, и предложить новые решения существующих проблем, таких как поддержка векторных текстур или инкапсуляция Vulkan-визуализации в OpenGL-системы [2,5].

Кроме того, в условиях образовательной подготовки специалистов в области разработки игр и визуализации, наличие собственного движка открывает широкие возможности для учебных проектов, курсового и дипломного проектирования, а также проведения научных исследований [16]. Это позволяет студентам не только изучать готовые решения, но и самим участвовать в создании компонентов движка — от рендерера до редакторов сцен и систем взаимодействия.

Разработка игрового движка с использованием Vulkan API представляет собой актуальную и значимую задачу, направленную на создание гибкой, масштабируемой и производительной платформы для визуализации и разработки игр. Реализация такого движка позволит не только изучить современные подходы в области графических API и архитектуры движков, но и создать практический инструмент, пригодный для дальнейшего развития и применения в различных проектах.

Объектом исследования является процесс разработки игрового движка.

Предмет исследования — процесс проектирования и создания движка с использованием графических API.

Цель исследования – разработать эффективный и расширяемый инструмент для разработки видеоигр и медиаконтента.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1. Анализ современного состояния проблемы разработки игровых движков.
- 2. Осуществить постановку задачи на разработку игрового движка «LampyEngine» с использованием API Vulkan.

- 3. Осуществить выбор и обоснования методов и средств разработки игрового движка «LampyEngine».
- 4. Разработать проектные решения для игрового движка «LampyEngine».
 - 5. Реализовать и протестировать игровой движок «LampyEngine».
- 6. Рассчитать экономические затраты на разработку игрового движка «LampyEngine».

В ходе работы применялись следующие методы исследования: изучение и анализ существующих решений, изучение опыта, календарное планирование, методы проектирования, а также использование программных продуктов для управления проектами Microsoft Project и проектирования PlantUML.

Практическая значимость заключается в разработанном игровом движке, отвечающем всем базовым требованиям к подобным инструментам. Дополнительно значимость достигается примененными в процессе разработке архитектурными решениями и подходами, которые могут быть полезны для образовательных проектов.

1 ТЕОРИТИЧЕСЕИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ИГРОВЫХ ДВИЖКОВ

1.1 Анализ современного состояния проблемы разработки игровых движков.

С начала становления игровой индустрии инструменты для их разработки появились почти сразу. Разработчиками создавались отдельные функциональные блоки для обобщения работы с конкретными элементами игры, например физика, искусственный интеллект, графика и многое другое. Такие блоки сначала содержали обычные библиотеки, объединенные для решения определенных задач при разработке игры.

Основной проблемой в то время являлось несовместимое друг с другом аппаратное обеспечение целевых платформ. К примеру с помощью AGI (Adventure Game Interpreter набор инструментов для разработки игр выпущенный в 1984 году) за 5 лет разработки было создано 14 игр для 7 разных платформ, одной из них была Manhunter 2: San Francisco выпущенная на MS-DOS, Amiga, Atari ST, Mac OS. Следовательно требование к кроссплатформенности появилось еще задолго до появления полновесных игровых движков.

Но с выходом в 1993 году шутера от первого лица Doom компании id Software и соответственно движка Doom engine ситуация на рынке изменилась. Doom engine представлял собой инструмент для создания псевдотрехмерных FPS игр. Но основной его особенностью стала модульность, в нем было несколько подсистем: системы физики, освещения, ресурсов и тд. Именно эта модульность сформировала современное определение игрового движка.

Таким образом «игровой движок — это инструмент для разработки интерактивных мультимедийных приложений и игр с графикой для разных платформ.»

В настоящее время создано большое количество игровых движков. Основными представителями, которых являются Unity и Unreal Engine. Так же существуют менее массовые только набирающие оборот движки такие как Godot. В

том числе игровые студии разрабатывают свои проприетарные движки к примеру id Tech 7, Frostbite и Red engine.

Современные движки это — набор множества модулей, подключаемых к общему центру-ядру. От ядра как точке входа движка исходят контексты редактора (инструмента для создания и описания игрового проекта) и самой игры. Важность для современной разработки движков в декомпозиции и разделении на модули привела к формированию исключительных архитектурных правил и концептов.

Из основных современных архитектурных правил можно выделить:

- 1. Модульность и расширяемость. Движки должны поддерживать возможность добавления и интеграции дополнительных модулей для расширения функционала;
- 2. Кроссплатформенность. Движок должен поддерживать множество платформ (ПК, консоли, мобильные устройства, VR/AR). Поддержка разных платформ реализуется за счет кроссплатформенных библиотек и абстрагирования графических API (Vulkan, OpenGL, DirectX, Metal) от основной логики движка;
- 3. Параллельность и многопоточность. Кроме того, что движок использует ресурсы видеопроцессора для рендера и каких -либо специфических задач, он должен разделять разными потоками работу независимых модулей, ради достижения комфортной работы с движком и высокой производительности;
- 4. Гибкость и настройка. Поскольку движок является большой высоконагруженной системой внесения даже маленьких изменений в нее может привести к частичной или даже полной перекомпиляции. Проблему конфигурирования решает конфигурационная система подгружающие требуемые настройки движка из файловых форматов XML, INI, JSON.
- 5. Рефлексия. Важно чтобы движок поддерживал не только гибкую настройку и конфигурирование, но и мог легко менять свое поведение и поведение игровых сценариев. Данная особенность достигается с помощью системы ре-

флексии — механизма (механизм ее работы представлен на рисунке 1), позволяющего программе анализировать и изменять собственную структуру во время выполнения. Основными способами в контексте языка с++ являются использование метапрограммирования, скриптовых языков (lua, python) и встроенных систем таких как с# mono.

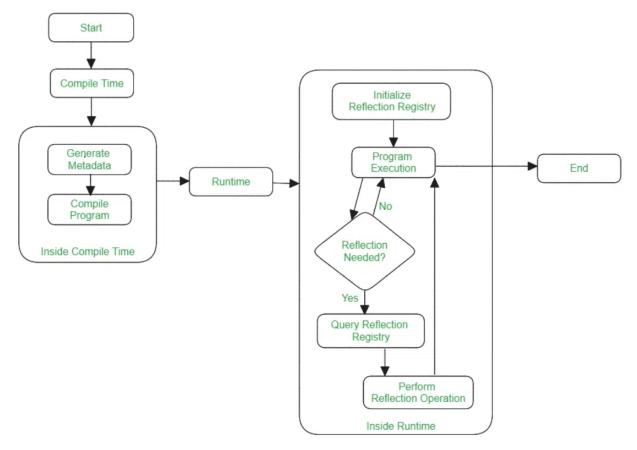


Рисунок 1 — Блок-схема работы рефлексии

Для подробного рассмотрения вышеописанных подходов, используемых в разных движках, обратимся к обзорной таблице 1 иллюстрирующей аспекты игровых движков.

В таблице приведена обзорная характеристика трёх широко используемых игровых движков: Unreal Engine, Unity и российской разработки Unigine. Таблица иллюстрирует основные архитектурные аспекты этих движков: подходы к модульности и расширяемости, кроссплатформенности, реализации параллельности и многопоточности, настройке системы и механизмах рефлексии. Для каж-

дого движка указаны конкретные методы и инструменты, применяемые при реализации обозначенных аспектов, что позволяет наглядно оценить особенности и отличия каждого из рассмотренных решений.

Таблица 1 — Сравнительная характеристика возможностей игровых движков

Движок	Модульность и расширяемость	Кроссплатформенность	Параллельность и мно-	Гибкость и	Рефлексия
			гопоточность	настройка	
Unreal Engine	Система плагинов, модулей и слоёв	Windows/MacOs/Linux	Многопоточность реа-	Настройки хра-	Используется
	абстракции. Модули могут быть	Android/iOS	лизована на уровне	нятся в конфигура-	UPROPERTY и
	подключены или отключены на	• VR/AR	движка: рендеринг,	ционных INI-фай-	UFUNCTION макросы, со-
	этапе сборки.		физика, загрузка ре-	лах.	здающие метаданные для
			сурсов — всё работает		системы рефлексии. Под-
			в отдельных потоках.		держка сериализации и ре-
					дактора.
Unity	Расширение осуществляется через	Windows/MacOS/Linux	Основные системы ра-	Настройка через	Частичная рефлексия реа-
	Asset Store и пользовательские пла-	Android/iOS	ботают в основном по-	XML-файлы кон-	лизуется через экспорти-
	гины на С#. Ядро закрытое, но	• VR/AR	токе. Дополнительные	фигурации и редак-	руемые переменные и
	доступны АРІ-интерфейсы.		задачи, такие как за-	тор Sandbox.	типы. Нет полноценной
			грузка ассетов, могут		поддержки RTTI на
			выполняться асин-		уровне С++.
			хронно.		
Unigine(Россия)	Ядро построено по принципу архи-	Windows/Linux	Многопоточность	Используется файл	Рефлексия реализована че-
	тектуры плагинов. Система позво-	 Android 	встроена в систему	настроек проекта и	рез регистрацию классов и
	ляет расширять движок новыми мо-	• VR/AR	ядра. Обработка	конфигурацион-	свойств в системе.
	дулями через С++ АРІ.		сцены, рендер и фи-	ные XML/INI.	
			зика выполняются па-		
			раллельно.		

Разработка игровых движков сложный и многоплановый процесс. При старте проекта стоит учесть модульность, поддерживаемые платформы, возможность удобной разработки с помощью скриптов, поддержка современных графических АРІ и другие частные аспекты.

1.2 Постановка задачи на разработку игрового движка «Lampy Engine» с использованием API Vulkan.

Движок должен быть построен с учетом модульности, позволяя подключать разные модули, такие как физика, рендеринг, скрипты, ввод и интерфейс. Так как модули могут зависеть друг от друга, важно обеспечить их загрузку в заданном порядке для корректной работы всей системы.

Необходимо предусмотреть поддержку как 2D, так и 3D графики, что позволит создавать разнообразные игровые миры и удовлетворять потребности различных жанров и стилей. Гибкость графических возможностей обеспечит разработчикам возможность создавать как простые двумерные игры, так и сложные трехмерные проекты.

Движок должен включать удобный инструмент для редактирования сцен, упрощающий процесс проектирования уровней. Такой инструмент должен иметь интуитивно понятный интерфейс, позволяющий размещать объекты, настраивать их свойства и организовывать взаимодействие между элементами сцены.

Система физики в движке должна быть тщательно проработана и включать поддержку коллайдеров, обнаружение столкновений и пересечений. Это обеспечит реалистичное поведение объектов в игровом мире, создавая динамичные и интерактивные окружения.

Для написания игровой логики необходим удобный инструмент для работы со скриптами на языке Lua. Интеграция Lua позволит разработчикам эффективно реализовывать различные механики и сценарии игры, упрощая процесс разработки и внесения изменений в игровой код.

Движок должен поддерживать интеграцию звуковых систем для воспроизведения звуковых эффектов, музыки и голосовых диалогов. Также должны быть

предусмотрены функции управления звуком, такие как регулировка громкости, пространственное звучание и поддержка различных аудиоформатов, что создаст атмосферу полного погружения для игроков.

Кроме того, движок должен включать продуманную систему управления ресурсами и встроенный файловый проводник. Система управления ресурсами должна эффективно организовывать и оптимизировать хранение игровых ассетов, таких как текстуры, модели, аудио и скрипты. Файловый проводник должен предоставлять удобный интерфейс для навигации по ресурсам, их поиска, импорта и управления, значительно упрощая разработку и сопровождение проекта.

Учитывая перечисленные функциональные и архитектурные требования к создаваемому игровому движку, а также ожидаемые сценарии его использования как со стороны разработчиков игр, так и со стороны разработчиков самого движка, необходимо определить ключевые ориентиры проекта на уровне бизнесцелей. Эти цели позволят сфокусировать разработку не только на технической реализации, но и на обеспечении практической ценности продукта для конечных пользователей, обеспечив его конкурентоспособность и применимость в реальных условиях разработки мультимедийных приложений.

Бизнес-цели:

- 1. Создать высокопроизводительный движок для разработки мультимедийных приложений который поддерживает разработку и сборку проектов на системах с Windows или Linux.
- 2. Реализовать поддержку движком Vulkan, OpenGL позволяя разработчикам выбирать наиболее подходящее API.
- 3. Предоставить инструменты для упрощенной интеграции скриптов, редактора сцен и физических симуляций.

Критерии успеха:

- 1. Расширение аудитории потенциальных разработчиков и пользователей.
 - 2. Увеличение гибкости движка и его инструментов.

3. Сокращение времени разработки игр, что сделает движок привлекательным для инди-разработчиков и небольших студий.

В рамках проекта игрового движка предполагается существование двух функциональных ролей: разработчик игр, разработчик движка.

Исходя из требований разрабатываемый игровой движок будет:

- 1. Кроссплатформенным (Поддерживать как работу на Linux, так и на Windows системах)
 - 2. Поддерживать написание скриптов на языке Lua
- 3. Иметь несколько графических API (OpenGL и Vulkan) для совместимости с большинством устройств
- 4. Базироваться на базе ECS системы для достижения максимальной производительности
 - 5. Иметь модуль физики с интеграцией через ECS.
- 6. Поддерживать расширения с помощью встраивания сторонних модулей
 - 7. Иметь открытый исходный код.

Разрабатываемый игровой движок не будет:

- 1. Поддерживать сборку проекта на консоли или мобильные устройства.
 - 2. Иметь технологии для удаленной разработки.
 - 3. Поддерживать разработку многопользовательских игр.
 - 4. Поддерживать редактирование ВІМ моделей.
 - 5. Иметь сборку под мобильные приложения.
- 6. Иметь поддержку проприетарных графических API таких как Direct3D(Windows и XBox) и Metal(MacOS).

Разработчик игр использует конечное приложение как инструмент для создания и отладки игровых проектов. Он взаимодействует с разными инструментами и системами движка, включая редактор сцен и систему скриптов.

Возможности разработчика игр:

• Создание сцен через специфичный редактор.

- Написание игровой и системной логики на Lua
- Работа с ECS для организации объектов
- Использование встроенной физической модели.
- Подключение расширений и сторонних библиотек.
- Сборка и тестирование игрового проекта на Windows и Linux.
- Импорт ресурсов в виде 3D-моделей текстур, звуков в поддерживаемых форматах.

Разработчик движка занимается улучшением функционала, оптимизацией работы рендеринга физики, ECS, системы ресурсов и других внутренних механизмов движка.

Возможности разработчика движка:

- Разработка и оптимизация графического API (OpenGL/Vulkan)
- Расширение и поддержка ECS-архитектуры.
- Интеграция и поддержка Lua-скриптинга включая добавления новых взаимодействий с ядром или модулей движка.
 - Разработка новых редакторов и инструментов.
 - Поддержка кроссплатформенности (Windows/Linux).
 - Ведение документации и примеров использования.

Основные функции представлены в виде диаграммы прецедентов на рисунке 1.

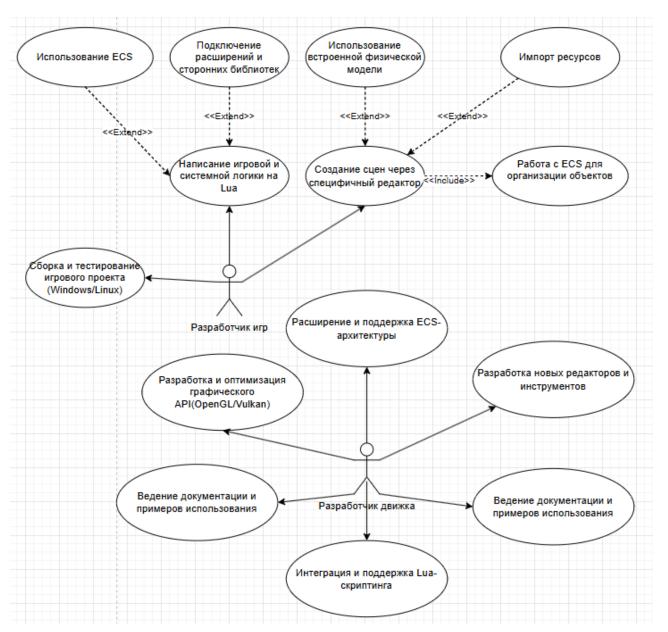


Рисунок 2 – Диаграмма прецендентов игрового движка.

Таким образом были определены возможности пользователей в рамках игрового движка, обозначены бизнес-цели и критерии успеха.

1.3 Выбор и обоснование методов и средств разработки игрового движка «LampyEngine».

Создание игрового движка для 2D и 3D графики с использованием кроссплатформенных API требует тщательного подхода к выбору инструментов и технологий. Каждый компонент стека разработки должен быть выбран с учетом таких факторов, как производительность, гибкость, кроссплатформенность и сложность реализации. В этом разделе рассматриваются возможные варианты для каждой части стека и приводятся обоснования для окончательного выбора.

В первую очередь нужно определится с языком программирования, на котором будет написанная корневая логика, системы модули и т.п. От данного выбора будет зависеть многие аспекты такие как сборка, управление проектом и кроссплатформенные зависимости. Обозначим несколько претендентов на статус проектного языка в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика языков в контексте разработки игровых движков

Язык	Преимущества	Недостатки
C++	 Имеет несравненную производительность и полный контроль над системой. Несомненно, подходит для крупных игровых движков. 	Довольно сложен в изучении.Накладываются риски утечек памяти.
Rust	• Безопасное управление памятью, современный синтаксис и высокая производительность.	 В наличии мало готовых библиотек. Нет единого «де-факто» языкового стандарта.
C#	 Прост в освоении Быстрая разработка Подходит для кроссплатформенных решений. 	 Не подходит для низко- уровневой оптимиза- ции. Зависимость от среды исполнения (.NET CLR, Mono/IL2CPP).
Python	 Максимально простоя для старта. Быстрое прототипирование Большое сообщество разработчиков 	Низкая производительность.Не подходит для сложной графики.

Исходя из данной таблицы и соответствующего опыта разработки был выбран язык с++. Данный выбор был обоснован производительностью, кроссплатформенностью и наличием большего количества библиотек для работы с графическими API, окнами, аудиосистемами и т.д.

Невозможно начинать проект такого масштаба без проверенной временем системы сборки. Данные системы позволяют облегчать процесс сборки проекта, автоматизируют управление сложными конфигурациями сборки и интеграцию сторонних библиотек. Из представленных сборочных систем можно выделить СМаке, Make и Meson. Рассмотрим их в сравнительной таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение систем сборки С++

Система	Приемущества	Недостатки	
CMake	Поддерживается всеми круп-	Синтаксис неинтуитивен, от-	
	ными IDE и CI, легко рабо-	ладка CMakeLists может	
	тает с кроссплатформен-	быть сложной, требует вре-	
	ными проектами, умеет гене-	мени на настройку больших	
	рировать файлы под Make	проектов	
Make	Простой и понятный меха-	Нет встроенной поддержки	
	низм сборки, полный кон-	кроссплатформенности, не	
	троль над процессом, рабо-	управляет зависимостями,	
	тает "из коробки" в Unix-cpe-	плохо масштабируется в	
	дах	больших проектах	
Meson	Современный синтаксис, вы-	Меньшая популярность в ин-	
	сокая скорость сборки с	дустрии, хуже поддержива-	
	Ninja, упрощённая крос-	ется IDE, требует установки	
	сплатформенность, удобная дополнительных инстр		
	работа с зависимостями	тов	

Не смотря на простоту Make и высокая скорость работы Meson окончательным выбором стал CMake. В контексте игрового движка этот инструмент раскроет весь свой потенциал, в виде кроссплатформенной генерации, управлению зависимостями, интеграции с внешними библиотеками и что не мало важно поддержку многоцелевых и модульных сборок.

В рамках языка C++ несомненной проблемой до недавнего времени являлся усложненный поиск библиотек и устранение проблем с зависимостями всего решения. Но сравнительно недавно был разработан специальный инстру-

мент для поиска и организации зависимостей Conan. Conan имеет удобный инструмент упрощающий добавление и обновление библиотек, что особенно полезно в крупных проектах. Хотя vcpkg и Hunter так же являются хорошими альтернативами, но они не предоставляют такого же уровня гибкости и удобства, как Conan.

Выбор технологического стека для разработки игрового движка стал одним из наиболее значимых этапов проектирования, требующим комплексного анализа требований к производительности, кроссплатформенности, модульности и удобству сопровождения кода. В таблице 3 представлены три базовых стека, каждый из которых обладает сильными сторонами и применяется в современных игровых решениях. Так, стек WinAPI + DirectXMath + DirectX 11/12 обеспечивает высокую производительность в среде Windows, но лишён кроссплатформенности. Вариант SDL + OpenGL упрощает процесс разработки благодаря интеграции рендеринга, ввода и звука, но менее гибок в части настройки и масштабирования. Комбинация GLFW, Vulkan, GLM и OpenAL предлагает современный низкоуровневый доступ к ресурсам, при этом обеспечивая кроссплатформенность и модульность архитектуры.

Таблица 3 – Сравнение с++ стеков для разработки движков

Стек	Преимущества	Недостатки	
WinAPI + Di-	• Высокая производитель-	• Поддержка исключи-	
rectXMath + DirectX	ность	тельно Windows систем	
11/12	• Полный контроль за ре-	• Управление окнами и	
	сурсами	вводом через WinAPI	
	• Нативный для Windows		
SDL + OpenGL	• Кроссплатформенность	• Ограниченные возмож-	
	• Сочетает в себе единый	ности по звуку	
	доступ к управлению окнами и	• Не подходит для слож-	
	звуком	ной графики	

GLFW + OpenGL +	• Прост в использовании	• OpenGL устаревает,	
GLM + OpenAL	• Отличен для обучения и	ограниченный доступ к низко-	
	небольших проектов	уровневым GPU-	
		возможностям	
GLFW + Vulkan +	• Максимальная кроссплат-	• Высокая сложность	
OpenGL + OpenAL +	форменность	настройки работы двух	
GLM	• Соответствие лучшим	API.	
	практикам		

Несмотря на то, что все рассмотренные стеки из таблицы 3 обладают высокой практической ценностью, в рамках настоящей разработки был выбран стек OpenGL + Vulkan + GLFW + GLM + OpenAL. Такое решение обеспечило необходимый баланс между производительностью, гибкостью и переносимостью. Vulkan используется как современный графический API для задач низкого уровня, OpenGL — как инструмент быстрой отладки и визуализации, GLFW — для управления окнами и пользовательским вводом, а OpenAL — для интеграции пространственного звука. Ключевым элементом математической части системы выступает библиотека GLM, полностью совместимая с синтаксисом GLSL и подходящая для работы как с OpenGL, так и с Vulkan. Выбранный стек позволяет реализовать архитектуру игрового движка с возможностью масштабирования, модульного расширения и поддержки нескольких целевых платформ.

Окончательный выбор стека технологий включает C++ в качестве языка программирования, CMake как систему сборки, Conan для управления зависимостями, Vulkan и OpenGL как графический API, GLM для математических операций и GLFW для работы с окнами и вводом. Этот набор инструментов обеспечивает высокую производительность, гибкость и кроссплатформенность, что делает его идеальным выбором для разработки игрового движка с использованием Vulkan.

ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ 1

В результате проведённого анализа были выявлены ключевые особенности и проблемы, связанные с проектированием и разработкой современных игровых движков. Особое внимание было уделено историческому развитию индустрии, эволюции архитектурных принципов и изменению требований к функциональности подобных систем. Модульность, кроссплатформенность, многопоточность, гибкость в конфигурации и поддержка рефлексии — все эти характеристики стали неотъемлемыми атрибутами современных решений, используемых как в коммерческой, так и в образовательной среде. На основе проведённого анализа сформировалось понимание того, каким требованиям должен соответствовать игровой движок нового поколения.

Для устранения существующих ограничений и создания универсального инструмента была поставлена задача разработки собственного игрового движка «LampyEngine». Он должен обеспечить поддержку современных графических API, таких как Vulkan и OpenGL, включать систему обработки 2D и 3D графики, встроенную поддержку физики, редактор сцен и инструменты для скриптинга на языке Lua. Ключевым требованием также стала модульная архитектура с возможностью масштабирования, подключения внешних библиотек и расширения функциональности. Движок ориентирован на использование как конечными разработчиками игр, так и техническими специалистами, занимающимися расширением и адаптацией его ядра.

Для реализации поставленных задач был проведён выбор инструментов и технологий. В качестве основного языка программирования выбран C++ благодаря его высокой производительности, контролю над ресурсами и широкому набору совместимых библиотек. Система сборки CMake позволяет гибко управлять проектной структурой и обеспечивать кроссплатформенную компиляцию. Управление зависимостями организовано через инструмент Conan. Для реализации графической подсистемы использованы Vulkan и OpenGL, что обеспечивает одновременно современный подход и совместимость. GLM применяется для математических вычислений, GLFW — для управления окнами и вводом, а OpenAL

— для работы со звуком. Такое сочетание компонентов обеспечивает гибкость, масштабируемость и соответствие современным индустриальным стандартам.

Таким образом, в рамках первого этапа разработки были сформулированы цели, задачи и архитектурные требования к игровому движку, а также обоснован выбор технологического стека. Предложенное решение обеспечивает основу для создания гибкой, расширяемой и кроссплатформенной платформы для разработки мультимедийных приложений. Полученные результаты служат фундаментом для дальнейшего проектирования, реализации и тестирования «LampyEngine», направленного на поддержку современных подходов и упрощение процесса создания игр как для начинающих, так и для профессиональных разработчиков.

2 РАЗРАБОТКА ИГРОВОГО ДВИЖКА «LAMPY ENGINE»

2.1 Разработка проектных решений для игрового движка «LampyEngine»

Исходя из функциональных требований к движку была организована модульная структура, разделяющая обязанности между различными системами.

Рассмотрение архитектуры проекта стоит начать от общего к частному ради достижения полной ясности и прозрачности его внутреннего устройства. Диаграмма компонентов архитектуры приложения представлена на рисунке 2.

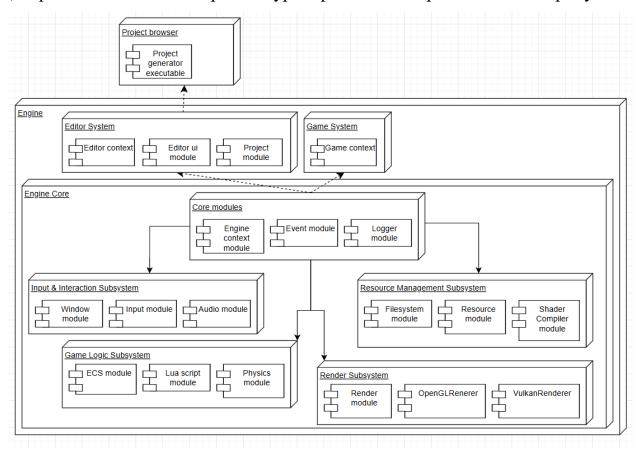


Рисунок 2 – Диаграмма компонентов игрового движка

Верхний срез архитектуры состоит из нескольких ключевых блоков:

- 1. Engine главный исполняемый файл движка использующий все основные системы и модули.
- 2. Engine context абстракция для создания определенных конфигурируемых режимов запуска движка. Нужный контекст создается при запуске приложения и конструируется на основе параметров запуска.

- 3. Editor system система-надстройка над основным решением расширяющая основной функционал движка до полноценного редактора.
- 4. Project browser отдельный исполняемый файл выполняющий задачу создания и конфигурирования проектов.
- 5. Game system аналогичная Editor system настройка которая в свою очередь модифицирует основное решение до запуска определенного проекта в режиме конечной сборки.

Порядок запуска объектов верхнего уровня изображен на диаграмме последовательности.

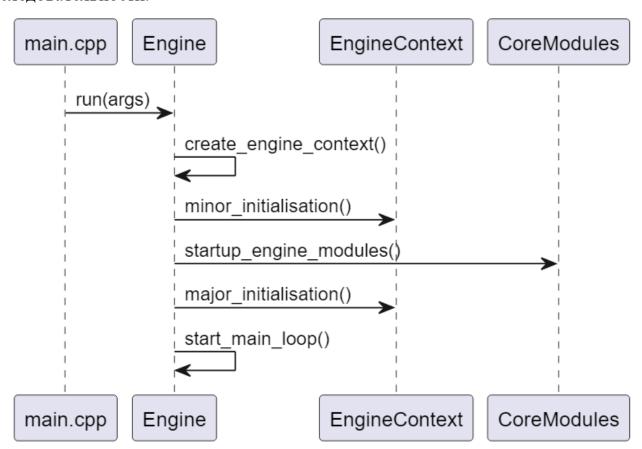


Рисунок 3 – Диаграмма последовательности запуска движка.

На рисунке 3 явно виден процесс запуска движка, где от входной точки исполнения программы поток поднимается к основному классу Engine который инициализирует контекст движка и модули ядра (Core Modules – на диаграмме последовательности запуска это обобщение над всеми основными системами движка).

Для полного понимания архитектуры движка следует рассмотреть блоки по отдельности.

Ядро движка (Engine core) служит связующим звеном для всех систем и модулей которое организует корректную последовательность инициализации подсистем приложения.

Корневые модули ядра (Core modules), организующие внутреннюю логику движка:

- Модуль контекста (Engine context module) является абстракцией для создания конфигурируемых режимов запуска. В зависимости от параметров, заданных при запуске, движок создает нужный контекст и благодаря этому способен функционировать как редактор или исполнятся как игра. Это позволяет системе сохранять модульность и модифицируемость.
- Модуль событий (Event module) основной инструмент для передачи данных между системами и модулями, он содержит в себе логику для создания различных событий, изменения передаваемых параметров и соблюдения потокобезопасности. Необходимость создания собственной реализации системы событий обусловлена контекстом языка C++ и в том числе требованием регистрации собственных событий в Lua-скриптах.
- Модуль логирования (Logger module) модуль, без которого не может существовать ни одна комплексная программа. Этот модуль предоставляет интерфейс для регистрации и сохранения сообщений во внутреннюю консоль и до записи в отдельный log файл. Модуль так же предоставляет различные категории логирования такие как verbose, debug, warning, error и fatal.

Теперь можем перейти к рассмотрению частных систем, включенных в ядро движка (Engine core), реализующих различный функционал.

Для обработки ввода и инициализации контекста взаимодействия с операционной системой существует система «Input & Interaction system» которая объединяет в себе модули окна, ввода и аудио. Эти модули напрямую взаимодействуют с целевой платформой для получения доступа к созданию окон, считыва-

ния ввода с клавиатуры, мыши или других пользовательских устройств. В искомую систему так же вынесен модуль для работы со звуками, хотя такая группировка не совсем очевидна, но в подробном рассмотрении обнаруживается, что популярные аудиобиблиотеки диктуют необходимость получения устройств воспроизведения, и в некоторых частных случаях управления параметрами конкретного аудиоустройства.

Поскольку в движке подразумевается поддержка множества API рендеринга и взаимодействия с видеокартой, подсистема рендеринга вынесена в обособленный модуль, в котором OpenGL и Vulkan реализуют и расширяют интерфейс базового класса. Так же вынесение в отдельную подсистему (Render Subsystem) было продиктовано современными требованиями к организации подобных решений.

Для создания логики работы с ресурсами движка организована подсистема управления ресурсами (Resource Management Subsystem). В данную систему включены модули для работы с файловой системой (Filesystem module), ресурсами движка (Resource module) и компилятор шейдеров (Shader compiler module). Собственная реализация методов для работы с файловой системой требуется для обеспечения кроссплатформенности и ясности. Модуль ресурсов служит публичным интерфейсом для управления ресурсами. Модуль компиляции шейдеров использует программы-компиляторы для преобразования шейдеров с языка GLSL в промежуточный язык для параллельных вычислений SPIR-V.

За игровую логику, описание объектной модели движка, а также поддержку рефлексивного поведения отвечает подсистема игровой логики (Game Logic Subsystem), объединяющая в себе модуль ECS (Entity component system), скриптов (Lua script module) и физики (Physics module). Объектная модель (ECS) регламентирует использование компонентов и сущностей мира, следствием чего является соответствующая компоновка модулей физики и скриптов.

Таким образом, ядро движка (Engine Core) собирает в себе весь функционал, где каждая подсистема предоставляет публичный интерфейс для использования в разных контекстах и формах, таких как редактор или игра.

Сам по себе движок не являет собой полезную программу или конечное решение, а лишь предоставляет инструменты для взаимодействия с миром игры, ресурсами, вводом и т.д. Основную полезную работу с помощью интерфейсов движка выполняют контексты-расширения, которые включаются в инициализацию и процесс исполнения программы как отдельные абстрактные объекты. Рассмотрим функциональные расширения в виде системы редактора (Editor System) и игры (Game System).

Система редактора (Editor System) — контекст реализующий интерактивный инструмент, использующий корневой функционал движка. Редактор содержит два ключевых модуля:

- 1. Проектный модуль (Project module) реализует функционал хранения основной информации о проекте и его структуре. Для создания или открытия проектов используется отдельное приложение проектный браузер (Project browser).
- 2. Модуль редакторского интерфейса (Editor UI module) предлагает набор инструментов для взаимодействия с функциями движка. Среди основных инструментов можно выделить: инспектор сцены, настройки сущностей и файловый менеджер.

Система игры (Game system) – включает в себя исключительно процесс запуска конечного проекта созданного в редакторе с учетом расположения ресурсов и файлов проекта в упакованном виде.

Архитектура движка «LampyEngine» обеспечивает явные разграничения функционала между подсистемами и позволяет адаптировать ядро под различные сценарии использования как в среде редактора, так и при запуске финального игрового проекта. Такое структурное решение дает возможность системе масштабироваться для повторного использования и интеграции новых модулей и систем. В изначальной реализации представлены основные подсистемы ядра и две системы, наделяющие движок расширяемыми вариантами исполнения.

2.2 Реализация и тестирование игрового движка «Lampy Engine».

Перейдем к рассмотрению частных реализаций крупных подсистем модулей параллельно определяя их значимость для всего решения в целом.

Реализация объектной модели движка

В процессе проектирования игрового движка одним из самых щепетильных вопросов для разработчиков является выбор объектной модели движка, от которой будет зависеть структура будущих проектов и архитектуры в целом. Существует несколько популярных объектных моделей:

- 1. Классическая объектно-ориентированная модель диктует жесткую иерархию объектов, исполняющих как задачу хранения данных, так и исполнения внутренней логики. Этот подход интуитивен и прост в освоении позволяя программистам быстрее вникать в архитектуру того или иного проекта, но и накладывает ограничения по масштабированию и общей гибкости.
- 2. Современная компонентная модель, завоевавшая свою популярность вместе с движками Unity и Godot, дает возможность собирать объекты, используя набор независимых компонентов. Компоненты модели отвечают за отдельный аспект поведения или состояния. Несмотря на возможное возникновения путаницы в связях между компонентами, этот подход дает больше контроля над структурой проекта.
- 3. ECS (Entity Component System) сравнительно молодая объектная система, задачи которой разделены между тремя понятиями, где сущность (Entity) удерживает компоненты-данные (Components), обрабатываемые системами (Systems). Такой подход позволяет легко отделить логику от параметров, облегчая процесс компоновки объектов и сериализацию.
- 4. Прототипно-ориентированные модели дают возможность собирать варианты объектов, так как сущности создаются путем копирования и расширения объекта-прототипа. Так можно легко создавать вариации, но это может ухудшать читаемость архитектуры.

С учетом всех преимуществ по производительности, гибкости и масштабируемости была выбрана модель ECS. Однако выбор конкретной реализации ECS играет немаловажную роль, так как требуется не только эффективность, но и удобство разработки. Среди существующих решений, таких как EnTT, specs, Bevy ECS и других, особенно удачным представляется Flecs. Flecs имеет лаконичную структуру и демонстрирует высокую производительность. Стоит отметить, что Flecs написана на С и предоставляет высокоуровневый интерфейс для С++, что делает ее оптимальной для проекта.

Теперь следует рассмотреть, каким образом Flecs ECS интегрирована в движок. Обратим внимание на модуль ECS из подсистемы игровой логики (Рисунок 4).

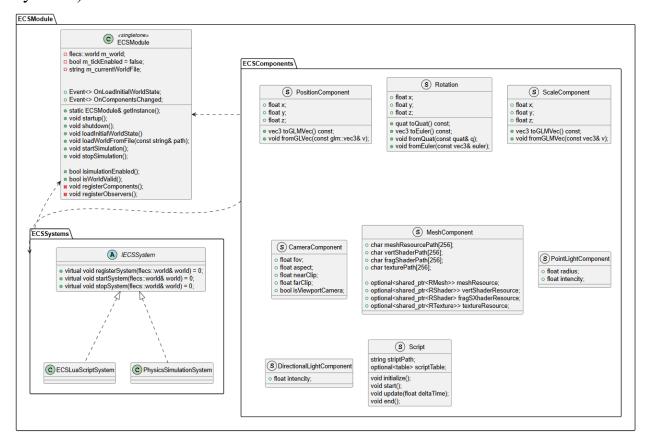


Рисунок 5 – Диаграмма классов модуля ECS

Модуль инкапсулирует в себе работу с системой ECS. Мир содержится в ECSModule классе. Компоненты регистрируются как структуры содержащие простые типы (POD – Plain old data). Для организации логики компонентов, в базовой реализации, основные системы обобщены интерфейсом IECSSystem:

• ECSLuaScriptSystem – обрабатывает логику Lua-скриптов (Script – структура-компонент, содержащая путь до файла скрипта), вызывает основные

события старта, обновления и завершения симуляции. Эта система напрямую работает с модулем Lua-скриптов.

• PhysicsSimulationSystem – глубоко интегрированная в модуль физики (Bullet) система. Она регистрирует компоненты статичных или динамичных тел в физическом мире и напрямую взаимодействует с соответствующими объектами.

В отдельном блоке диаграммы определен пакет ECSComponents, в нем расположены базовые компоненты трансформации, света, сеток и скриптов.

В процессе разработки игрового проекта инструментарий редактора (функции движка и Lua-расширения), позволяет расширять ECS системы и компоненты.

Реализация системы рефлексии

При разработке подобных инструментов, важную роль выполняет система рефлексии — механизм, позволяющий программе анализировать и изменять собственную структуру и поведение во время выполнения. Это полезно для тяжеловесных приложений, требующих перекомпиляции. В игровых движках рефлексия дает возможность управлять сущностями, параметрами компонентов, а также расширять логику игровых сценариев.

Исходя из существующих решений для организации рефлексивного поведения, каждое из которых имеет свои преимущества, представим наиболее распространённые из них в сравнительной таблице 1.

Подход	Примеры	Преимущества	Ограничения
1. Статическая	EnTT meta,	Высокая произ-	Требует генера-
генерация кода	macros, codegen	водительность,	ции и перес-
		прямой контроль	борки, сложно
			масштабировать

2. RTTI и typeid	typeid, std::any,	Использует стан-	Ограничено ти-
	кастомные ре-	дартные возмож-	пами, плохо ин-
	естры	ности языка С++	тегрируется с
			внешними систе-
			мами
3. Встроенная	Unreal Engine	Гибкая, мощная,	Высокий порог
мета-система	(UCLASS,	поддерживает	входа, сложно ре-
	UFUNCTION)	инструменты ре-	ализовать с нуля
		дактора	
4. Интеграция	Lua, Python,	Изменение пове-	Дополнительный
скриптового	Squirrel	дения на лету,	интерпретатор,
языка		максимальная	требуется инте-
		гибкость	грация АРІ

Основываясь на масштабах проекта и характеристик этих решений, выбор пал на использование скриптового языка Lua (библиотека sol2). Обусловлено это простотой интеграции с C/C++ через стандартный API и компактности ядра Lua.

Перейдем к рассмотрению интеграции Lua в движок. Представление модуля Lua (рисунок 6) состоит всего из двух компонентов: интерпретатора в RAII обертке и публичного singleton класса.

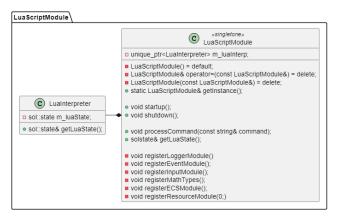


Рисунок 6 – Диаграмма классов модуля Lua

В момент инициализации LuaScriptModule создает объект интерпретатора и регистрирует методы основных подсистем и модулей. Под конец инициализации сущность интерпретатора будет иметь все основные функции и методы с привязками к их полной реализации в с++.

Но просто пробросить компоненты движка в среду Lua недостаточно, поскольку в реальной разработке программист игровой логики должен легко ориентироваться в функциях и методах предоставляемых движком. Для решения подобной проблемы необходимо грамотно подойти к написанию документации и что не мало важно предоставить автоматически генерируемый API в виде большего файла lua подключаемого к игровому проекту.

После регистрации типов и методов движка LuaScriptModule создает отдельный объект engine_api.lua представляющий собой список объявлений с документацией. Фрагмент кода генерируемого API предоставлен на рисунке 6

```
--- Print verbose message to log
    --- @param message string
     function LogVerbose(message) end
     --- Print info message to log
     --- @param message string
     function LogInfo(message) end
 g
     --- Print debug message to log
10
    --- @param message string
    function LogDebug(message) end
11
12
13
     --- Print warning message to log
   --- @param message string
    function LogWarning(message) end
17
     --- Print error message to log
   --- @param message string
18
    function LogError(message) end
19
20
     --- Print fatal message to log
21
22
     --- @param message string
23
    function LogFatal(message) end
     --- Represents an event system that allows subscribing, unsubscribing, and invoking handlers.
26
     --- @class Event
    local Event = {}
27
28
     --- Subscribes a function to the event.
    --- @param handler fun(...):void The function to be called when the event is invoked.
   --- @return number A unique subscription ID.
    function Event:subscribe(handler) end
    --- Unsubscribes a function from the event by its ID.
    --- @param id number The subscription ID to remove.
    function Event:unsubscribe(id) end
36
37
38
     --- Invokes all subscribed functions with the given arguments.
     --- @vararg any Arguments to pass to the subscribed functions.
39
40
    function Event:invoke(...) end
41
     --- Creates a new Event object.
     --- @return Event A new event instance.
    function Event.new() end
44
45
46
     --- Represents the global event for key actions.
47
     --- @type Event
     OnKeyAction = Event;
```

Рисунок 7 – Диаграмма классов верхнего уровня рендеринга

Из фрагмента видны задокументированные сущности корневой подсистемы движка (модуль логирования и модуль событий). Приведена документация в виде комментариев к каждому элементу кода. Таким образом разработчику достаточно подключить файл АРІ движка, чтобы начать комфортно работать над игровыми проектами.

Реализация структуры проектов редактора

Проекты движка и их структуру описывает система редактора и проектный модуль. При активации проектного модуля запрашивается приложение браузера проектов (рисунок 4).

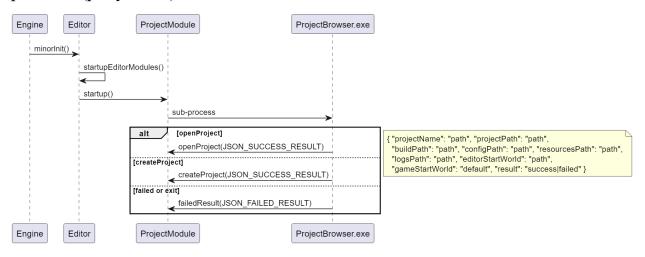


Рисунок 4 – Диаграмма последовательности выбора и создания проекта.

На диаграмме видно, что запуск браузера проекта происходит во время «минорной» инициализации контекста-редактора, и как результат он возвращает JSON структуру проекта. В JSON описаны служебные значения, относительные пути до ключевых директорий проекта таких как папки ресурсов, сборки, конфигурации и логов. Так же стоит отметить, что информация о текущих мирах движка и игры упраздняет необходимость вручную реализовывать их поиск.

Рендеринг и используемые АРІ

В контексте нашего проекта подсистема рендеринга поддерживает отрисовку в двух API (OpenGL и Vulkan). Такое решение было принято с опорой на структуру игрового движка Godot, который следует использованию разных API для специфичных задач, где OpenGL (режим Compatibility) отвечает за совместимость с большинством устройств, а Vulkan (режим Forward+) за получение максимальной производительности и контроля над рендерингом.

Разделение между несколькими API требует организации грамотной прослойки между движком требующим отрисовку интерфейса или мира игры и конкретной реализацией рендеринга. Основной сложностью разделения OpenGL и Vulkan является разная философия этих графических интерфейсов. OpenGL является высокоуровневой и во многих аспектах абстрактной системой, а Vulkan ближе к низкому уровню и требует практически полного контроля над основными процессами рендеринга.

Стоит ненадолго заострить внимание на работе с шейдерами в OpenGL и Vulkan, поскольку OpenGL использует GLSL формат, проводя шейдеры через этап фронтенда (компиляции на лету), а Vulkan перекомпилированный SPIR-V. Эта проблема решается использованием расширений OpenGL (например, GL_ARB_gl_spirv) позволяет использовать формат SPIR-V без передачи GLSL кода, что позволит компилировать шейдеры перед запуском конечного приложения. Однако такой подход требует поддержки со стороны драйвера и код SPIR_V должен быть совместим с OpenGL.

В текущей реализации игрового движка было принято решение построить прослойку рендеринга (IRenderer на рисунке 6) на основе абстракции объектов используемых для отрисовки на низком уровне, то есть верхний слой рендеринга повторяет структуру низкого уровня схожей с Vulkan. В такой структуре с более высокоуровневыми API, такими как OpenGL, достаточно следовать инструкциям верхнего уровня для корректной отрисовки.

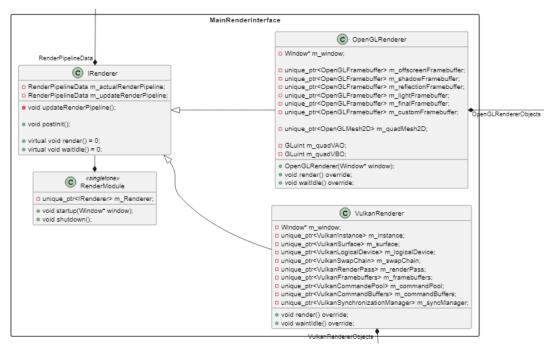


Рисунок 6 – Диаграмма классов верхнего уровня рендеринга.

Диаграмма иллюстрирует главные объекты подсистемы рендеринга, в ней публичным интерфейсом выступает singleton класс RenderModule, который содержит базовый класс-прослойку IRenderer. IRenderer в свою очередь может быть расширен до конкретной реализации OpenGL (OpenGLRenderer) и Vulkan (VulkanRenderer)

Следом стоит рассмотреть процесс передачи визуального состояния из логики движка в подсистему рендеринга для того, чтобы узнать, как актуализируется информация и отслеживаются изменения.

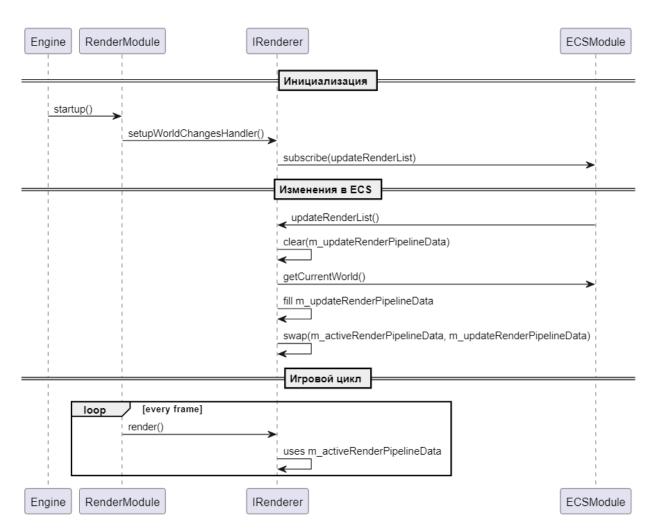


Рисунок 7 — Диаграмма последовательности запуска рендеринга и обработки состояния сцены.

На диаграмме последовательности (рисунок 7) отображен процесс синхронизации логики и рендера. Можно заметить, что при инициализации рендеринга

обобщенный класс IRenderer подписывается на изменения мира ECS. Когда состояние мира изменяется, происходит вызов метода, который подменяет текущее состояние прослойки (m_activeRenderPipelineData), используемое в конкретной реализации рендерера, на актуальное (m_updateRenderPipelineData).

Для предметного понимания того, что генерирует прослойка, разберем диаграммы классов представленных на рисунках 8 и 9.

На первой диаграмме отображены объекты, требуемые для рендеринга. Текстуры, шейдеры, сетки и материалы. Они являются абстрактными классами, где под конкретные API есть свои наследники, реализующие специфичную логику для их работы. Так же эти сущности предоставляют публичный интерфейс для работы на верхнем уровне. Каждый из этих объектов отражает структуру и состав проходов рендеринга и может быть создан с помощью фабричных классов генераторов, которые используют объекты-ресурсы и на их основе конструируют соответствующие объекты-рендера в зависимости от выбранного API.

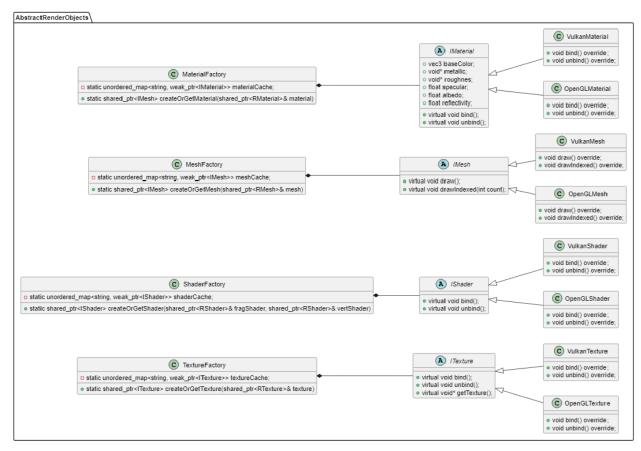


Рисунок 8 – Диаграмма классов обобщенных объектов рендеринга.

На следующей диаграмме отображены объекты прослойки. Видно, что единицей обобщения для рендеринга является структура RenderObject описывающая один вызов отрисовки и содержит в себе модельную матрицу и опциональные настройки отображения. Схожие со структурой Vulkan проходы (RenderPassData) содержат объекты для отрисовки структурированные в виде «батчей» (пакетов, содержащих от 1 до 256 объектов с одинаковой сеткой и разными модельными матрицами) и тип прохода. Конвейер отрисовки (RenderPipelineData) собирает всю информацию для отрисовки одного кадра. В ней содержится 5 рендер проходов: тени, свет, отражения, финальный и пользовательский проходы. В том числе в конвейере содержатся важные для отрисовки по типу структур камеры и объектов освещения.

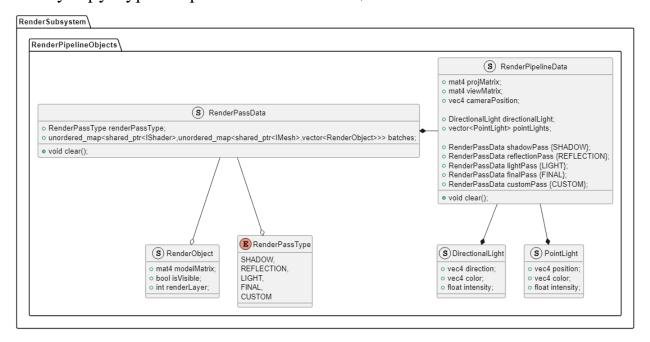


Рисунок 9 – Диаграмма классов данных рендеринга.

Теперь основываясь на информации, генерируемой на уровне прослойки и процессе ее подмена в момент изменения состояния мира, следует перейти к рассмотрению конкретных реализаций OpenGL и Vulkan.

В Vulkan особое внимание стоит уделить управлению объектами и этапам их инициализации. В базовой реализации Vulkan рендеринг в окно не подразумевается, и разработчикам требуются расширения, позволяющие использовать

цепочку кадров (swap chain) и поверхность (surface). К тому же в некоторых случаях может потребоваться внеэкранный рендеринг (offscreen renderer), для отображения сцен в отдельных окнах редактора (viewports) или генерации текстур постобработки.

Несмотря на возможность в Vulkan использования объектов сразу и последовательной их инициализации друг за другом, было принято логичное решение, исходя из большего объема кода и актуальных практик разработки, как с использованием Vulkan, так и с++ в целом, сделать RAII обертки для основных объектов. На рисунке 10 отображены основные объекты рендеринга Vulkan, такие как экземпляр API (VulkanInstance), логическое устройство (LogicalDevice), поверхность отрисовки (VulkanSurface) и другие.

Для удобства была реализована цепочка наследования RAII оберток над ключевыми буферами. От базового класса IVulkanBuffer принимающего абстрактные данные и выделяющего память логического устройства к дочерним VulkanBuffer (для передачи плоских данных в память gpu) и VulkanUniform-Buffer (специализируется на формализации данных и последующей передачи в шейдерную программу). VulkanBuffer уже расширяется до VulkanIn-dexBuffer(хранилище данных индексов вершин) и VulkanVertexBuffer(хранилище данных вершин).

Таким образом происходит передача структур и свойств в память GPU тем самым упрощаются рутинные процессы создания буферов и ручной их настройки.

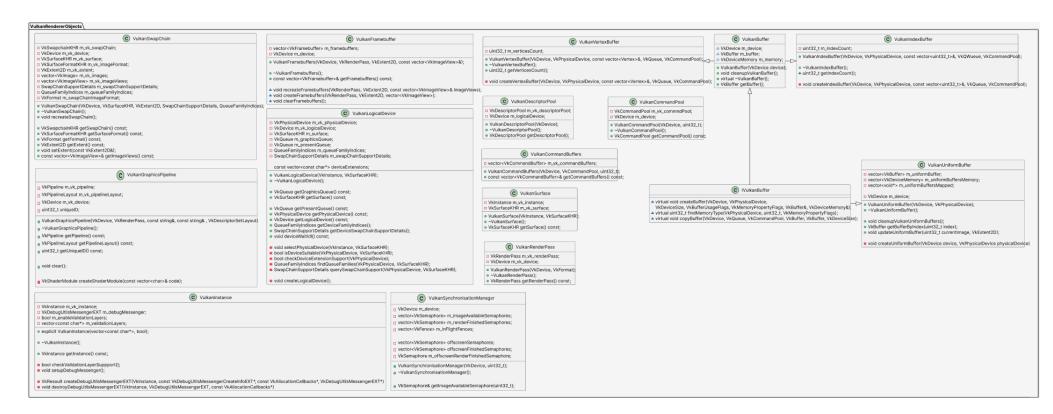


Рисунок 10 – Состав RAII-классов Vulkan.

Теперь рассмотрим последовательность инициализации объектов и их роль в рендеринге Vulkan (Рисунок 11).

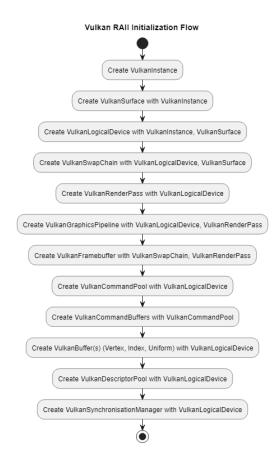


Рисунок 11 – Последовательность инициализации RAII объектов Vulkan.

Пройдем эти этапы по порядку:

- 1. VulkanInstance контекст Vulkan API, с помощью которого создаются другие объекты и проверяется поддержка расширений.
- 2. VulkanSurface предоставляет платформо-зависимую поверхность вывода (Win32, X11, Wayland) и выступает связующим звеном между рендерингом и оконной системой.
- 3. VulkanLogicalDevice отвечает за выбор физического и создание логического устройства, через которое будут проходить команды для рендеринга.
- 4. VulkanSwapChain цепочка изображений рендеринга. Количество изображений в цепочке ограничено устройством и может быть изменено через RenderConfig.

- 5. VulkanRenderPass Описание структуры отрисовки, определяет какие этапы будут проходить в процессе рендера. Проходы могут быть созданы во множественном экземпляре с разными параметрами в зависимости от организации прослойки.
- 6. VulkanGraphicsPipline Содержит шейдеры, входные значения вершин и описание их структуры. Объект может создаваться как на этапе инициализации, так и на этапе создания новых шейдеров.
- 7. VulkanFramebuffer объект, описывающий набор целеив изображений (attachments) участвующих в процессе рендеринга, включая буферы цвета и глубины.
- 8. VulkanCommandPool / VulkanCommandBuffers Выделяют память для командных буферов, где сами буферы хранят инструкции для исполнения на GPU.
- 9. VulkanBuffer (VertexBuffer, IndexBuffer, UniformBuffer) Обертки, управляющие памятью GPU. Используются для передачи вершин, индексов, структур в шейдер, текстур и т.д.
- 10. VulkanDescriptorPool Источник, генерирующий связи между шейдерами и uniform-буферами.
- 11. VulkanSynchronisationManager Объект синхронизации, который обеспечивает правильную подачу и завершения команд между CPU и GPU.

Во время непосредственного рендеринга Vulkan следует инструкциям, созданным прослойкой, используя отдельные проходы (VulkanRenderPass) для освещения, теней и прочего. В процессе отрисовки обеспечивается передача шейдеров и вершин через VulkanGraphicsPipeline и VulkanVertexBuffer объекты.

Далее переходим к структуре OpenGL. Как было подмечено в начале главы, OpenGL поддерживает высокоуровневую архитектуру, которая легко подстраивается под данные, генерируемые на верхнем уровне. Аналогично организации RAII-оберток Vulkan определенны соответствующие классы, инкапсулирующие работу с буферами кадров, мешами, шейдерами, буферами и текстурами (Рисунок 12).

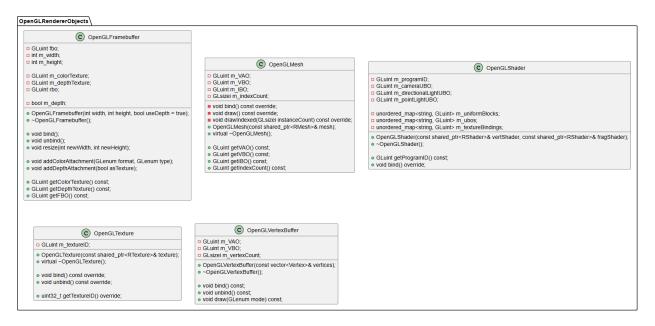


Рисунок 12 – Состав RAII-классов OpenGL.

Поскольку сам процесс отрисовки, порядок исполнения проходов и алгоритм передачи команд на отрисовку в Vulkan-реализации предметно рассмотрены не были, сделаем это в контексте обсуждения OpenGL-реализации.

На диаграмме последовательности (рисунок 13) иллюстрируются этапы обработки проходов рендеринга в OpenGL:

- 1. Очистка предыдущих результатов отрисовки;
- 2. Последовательная привязка фрейм-буферов, которые выполняют роль проходов;
 - а. Запись прохода теней (ShadowPass);
 - b. Запись прохода отражений (ReflectionPass);
 - с. Запись прохода света (LightPass);
 - d. Запись пользовательского прохода (CustomPass);
 - 3. Отрисовка системных объектов и интерфейса редактора.
 - 4. Завершение отрисовки и смена буферов.

Алгоритм обработки проходов использует передаваемые в метод renderPass пакеты (batches). Обработка структуры команд отрисовки отображена на рисунке 12. В цикле итерируется хеш-таблица с ключом-шейдером и значением в виде меша. Меши в свою очередь относятся к структуре RenderObject содержа-

щей модельную матрицу. Такая организация позволяет рендерить объекты пакетами используя индексированную отрисовку (drawIndexed в OpenGL). В процессе перебора для каждого «батча» активируется шейдерная программа, заполняются uniform-структуры, включая данные трансформации, и вызывается команда отрисовки.

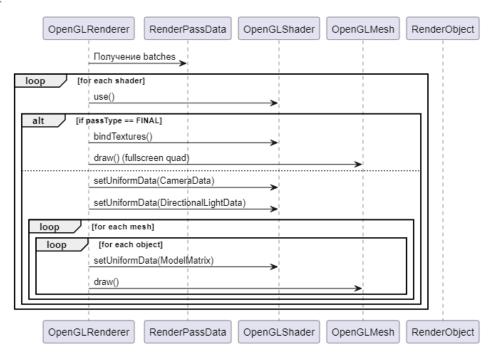


Рисунок 12 – Алгоритм исполнения команд отрисовки.

Упрощённая диаграмма последовательности рендеринга OpenGL

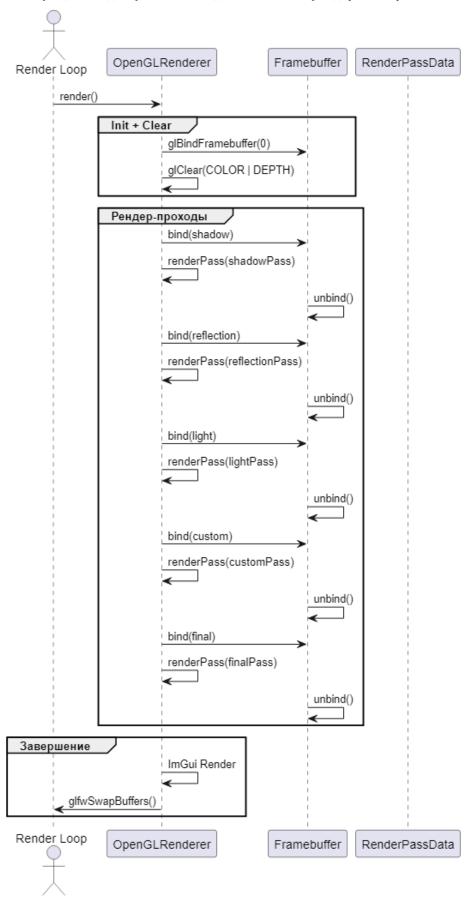
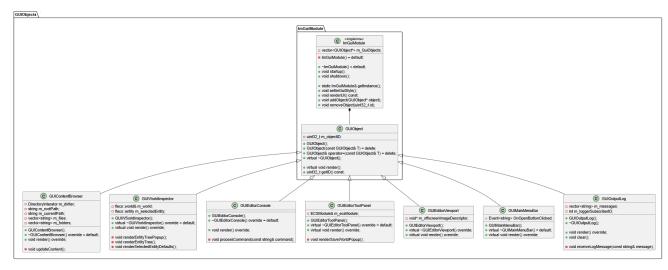


Рисунок 13 – Диаграмма последовательности рендера OpenGL.

Таким образом OpenGLRenderer следует инструкциям, составленным на верхнем уровне.

В заключение раздела можно сказать, что архитектура на основе высокоуровневой абстракции, позволяет поддерживать систему рендеринга актуальной и легко расширяемой, вплоть до добавления новых графических АРІ. Для конфигурирования и модификации процесса рендеринга, например добавления пост-обработки или технологии трассировки лучей достаточно изменить состав проходов прослойки, не внося изменения в конкретную реализацию.

Реализация пользовательского интерфейса редактора. Интерфейсные формы.



2.3 Расчет затрат приложения «Игровой движок «LampyEngine»»

В данной главе рассматривается процесс расчета затрат игрового движка «LampyEngine». Экономические расчёты позволяют оценить рентабельность и финансовую целесообразность разработки приложения. Они помогают заранее определить затраты, потенциальную прибыль и срок окупаемости проекта.

В работе проведены соответствующие расчеты:

- Рассчет совокупной стоимости владения приложения «Игровой движок «LampyEngine»» (ССВ);
- Расчет бюджет проекта приложения «Игровой движок «LampyEngine»»;
- Расчет годовой экономии от внедрения приложения «Игровой движок LampyEngine»»;
 - Экономический эффект эксплуатации приложения

Совокупная стоимость владения — методика для определения стоимости приобретения, установки, администрирования, технической поддержки и сопровождения, модернизации, вынужденных простоев и других ИТ-затрат, т.е. затрат на создание и сопровождение информационной инфраструктуры.

По данным аналитических таблиц (Приложение В), составлены по видам расходов на этапе разработки и эксплуатации приложения «Игровой движок «LampyEngine» рассчитана ССВ в Таблице 8.

Таблица 8 – Расчет совокупной стоимости владения

Наимено-								1-ый год							2-ой	3-ий
вание	Всего	Всего(1 год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес	год	год
Общая сумма расходов (ССВ)	1062790, 66	346247, 64	35067, 04	35067, 04	7409, 92	29855, 96	358271, 51	358271, 51								
1.Расходы на этапе разра- ботки	77544,00	77544,0 0	35067, 04	35067, 04	7409, 92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.Расходы на этапе эксплуа-тации	986474,6 7	269038, 55	0,00	0,00	0,00	29893, 17	358718, 06	358718, 06								
2.1. Условно- прямые расходы	985245,4 2	268703, 30	0,00	0,00	0,00	29855, 92	358271, 06	358271, 06								
2.2.Услов но-кос- венные расходы	1229,25	335,25	0,00	0,00	0,00	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	447,00	447,00
ССВ на 1 рабочее место	106401,8 7	34658,2 5	3506,7 0	3506,7 0	740,9 9	2989,3 2	35871,8 1	35871,8 1								

Расчет годового экономического эффекта приложения «Игровой движок «LampyEngine»» проводился с учетом прямого и косвенного эффекта.

Прямой эффект достигается путем сокращения чел/часов преподавателей в рамках дежурной деятельности по предмету «разработка игр с использованием игровых движков».

Косвенный эффект достигается путем снижения накладных расходов в рамках обучения студентов.

В соответствующих таблицах 9-12 определены расчеты экономического эффекта.

Таблица 9 – Расчёт трудоёмкости работ преподавателя

		Трудоемкость, час/мес						
	Операция	До внедрения продукта	После внедрения продукта	Отклонение				
1 сотрудник	Обучение	16,00	8,00	8,00				
10 сотрудников	студентов	160,00	80,00	80,00				

После внедрения проекта, трудоемкость пользователей снизиться на 8 час/мес (на 1 преподавателя) и на 80 час/мес (на 10 преподавателей).

Таблица 10 - Эгод (прям)

1			
Отклонение 10 сотрудников	Тем	Эгод	Эмес
80,00	227,27	218181,82	18181,82

Таблица 10.1 - косвенные затраты на 1 преподавателя (мес)

Статья за- трат(р/мес)	Оценочная стоимост, руб./мес
Печатные матери- алы	1000,00
Контроль и про- верка заданий вручную	6136,36
Потери времени на повторяющи- еся вводные	1000,00
Итог:	8136,36

Таблица 11 – Эгод (косв)

Расходы на обучение студентов	До внедрения продукта, руб	После внедрения продукта, руб	Отклонение
1 сотрудник	8136,36	4068,18	-4068,18
10 сотрудников	81363,64	40681,82	-40681,82
Годовая экономия на обучении студентов, руб/год		488181,82	

Таблица 12 – Эгод

Эгод (прям)	Эгод (косв)	Эгод
218181,8	488181,82	706363,64

Бюджет проекта — это план распределения финансовых ресурсов, необходимый для реализации всех этапов проекта. Он включает в себя все предполагаемые доходы и расходы, такие как затраты на разработку, оборудование, оплату труда и другие статьи затрат. На Таблице 13 изображены расчеты бюджета проекта «Игровой движок «LampyEngine»».

Таблица 13 – Бюджет проекта

таолица 13 — Вюджет проекта							1-	ый год	Ţ							
Наименование	Всего	Всег о (1 год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес	2-ой год	3-ий год
1. Доходы, в т. ч.	19425 00	5297 73	0	0	0	588 64	7063 64	7063 64								
1.1 Годовая экономия (прямые факторы)	60000	1636 36	0	0	0	181 82	2181 82	2181 82								
1.2 Годовая экономия (косвенные факторы)	13425 00	3661 36	0	0	0	406 82	4881 82	4881 82								
2. Расходы, в т. ч.	10640 19	3465 83	3506 7	3506 7	741 0	298 93	3587 18	3582 72								
2.1 Расходы, связанные с разработкой ИТ проекта	77544	7754 4	3506 7	3506 7	741 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2 Эксплуатационные расходы	98647 5	2690 39	0	0	0	298 93	3587 18	3582 72								
3. Профицит (+) или дефицит (-) бюджета проекта	87848 1	1831 90	3506 7	3506 7	- 741 0	289 70	3476 46	3480 92								

Для оценки экономической эффективности приложения «Игровой движок «LampyEngine»» в работе рассчитаны денежные потоки в Таблице 14.

Денежные потоки — это движение денежных средств, поступающих и выбывающих в рамках проекта за определённый период времени. Они отражают финансовую активность проекта и позволяют оценить его платежеспособность, устойчивость и эффективность.

Таблица 14.1 – Денежные потоки

	D														2-ой	3-ий
Наименование	Всего	1-ый год													год	год
		Всего(1		_			_	6	7	8	9	10	11	12		
		год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	мес	мес	мес	мес	мес	мес	мес		
	19425	529773	0	0	0	5886	5886	588	588	588	588	5886	5886	5886	7063	7063
Притоки (Доходы), руб.	00	329113	U	U	U	4	4	64	64	64	64	4	4	4	64	64
	10640	346583	3506	3506	7410	2989	2989	298	298	298	298	2989	2989	2989	3587	3582
Оттоки (расходы), руб.	19	340363	7	7	7410	3	3	93	93	93	93	3	3	3	18	72
	87848	183190	3506	3506	-	2897	2897	289	289	289	289	2897	2897	2897	3476	3480
Чистый денежный поток	1		7	7	7410	0	0	70	70	70	70	0	0	0	46	92
Чистый денежный поток нараста- ющем итогом, руб.	87848 1	183190	3506 7	7013 4	7754 4	4857 4	1960 3	936 7	383 38	673 08	962 79	1252 49	1542 20	1831 90	5308 36	8784 81

Таблица 14.2 – Денежные потоки

Наименование Всег о		Всег	1-ый год									10	2-ой год	3-ий год		
		0	мес	Mec	Mec	4 Mec	мес	6 ме	мес	8 мес	мес	10 мес	11 мес	12 мес		
Коэффициент дисконтирования $1/(1+r)$ ^ t, $r=25\%$	-	1													0,8	0,64
Дисконтированные денежные потоки, руб. (NPV)	6838 00	1831 90													2781 16	2227 79
Дисконтированые денежные потоки нарастающем итогом, руб. (NPV)	1328 297	1831 90	350 67	701 34	775 44	485 74	196 03	93 67	383 38	673 08	962 79	1252 49	1542 20	1831 90	4613 07	6838 00

Для оценки эффективности проекта необходимо рассчитать следующие показатели:

- рентабельность;
- внутренняя норма доходности;
- дисконтированный срок окупаемости.

В Таблице 15 представлены показатели эффективности приложения «Игровой движок «LampyEngine»».

Таблица 15 – показатели эффективности ИТ-проектов

Наименование	Единицы измерения	Значение
Чистая приведенная стоимость (NPV)	руб.	1328297
Внутренняя норма доходности (IRR)	%	120%
Рентабельность (PI)	индекс	1,82
Дисконтированный срок окупаемости (DPP)	лет	0.45

Таким образом, в результате расчётов экономической эффективности проекта разработки приложения «Игровой движок LampyEngine» установлено, что проект является финансово обоснованным и экономически целесообразным.

Дисконтированный срок окупаемости (DPP) составляет 0,45 года, что свидетельствует о быстрой окупаемости вложенных средств. Совокупная стоимость владения (ССВ), рассчитанная методом ТСО, составила 1 062 790,66 руб. Из этой суммы расходы на этапе разработки составили 77 544 руб., а затраты, связанные с эксплуатацией приложения в течение всего жизненного цикла — 985 246 руб.

Предлагаемый объём инвестиций в проект составляет 77 544 руб. Финансирование может быть осуществлено как за счёт собственных, так и за счёт привлечённых средств. Для исключения влияния временного фактора — несоответствия моментов вложения ресурсов и получения дохода — в расчётах применялся метод дисконтирования.

По результатам оценки было установлено, что чистая приведённая стоимость проекта (NPV) составляет 1 328 297 руб., что указывает на значительное

превышение дисконтированных выгод над затратами. Внутренняя норма доходности (IRR) достигла 120 и подтверждает высокую инвестиционную привлекательность проекта. Индекс рентабельности (PI) равен 1,82.

Также был рассчитан годовой экономический эффект от внедрения приложения. Прямой экономический эффект составил 218 181,82 руб. за счёт сокращения трудозатрат преподавателей. Косвенный эффект, достигнутый путём снижения накладных расходов в процессе обучения, составил 488 181,82 руб. Общий годовой экономический эффект, таким образом, составил 706 363,64 руб.

Проведённый комплексный анализ показал, что проект разработки и внедрения приложения «Игровой движок «LampyEngine»» обладает высокой экономической эффективностью.

выводы по разделу 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Вяткин, С. И. Прямой рендеринг трехмерных объектов на основе функций возмущения с использованием графических процессоров / С. И. Вяткин, Б. С. Долговесов // Программные системы и вычислительные методы. − 2023. № 1. C. 42-50. DOI 10.7256/2454-0714.2023.1.38263. EDN IWRNCU.
- 2. Sanzharov, V. V. Vector Textures Implementation in Photorealistic Rendering System on GPU/V. V. Sanzharov, V. A. Frolov, V. A. Galaktionov // Proceedings of the International Conference on Computer Graphics and Vision "Graphicon". 2025. No. 32. P. 15-25. EDN CAHPAG.
- 3. Саловаров, А. Е. Использование паттерна ECS для решения проблем проектирования архитектуры игровых движков / А. Е. Саловаров, Р. С. Долгих // Кулагинские чтения: техника и технологии производственных процессов : сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. В. 3 ч., Чита, 28–30 ноября 2019 года. Том Часть 1. Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 77-81. EDN NBJOZU.
- 4. Мельников, В. А. Процесс разработки движка для 2D игр и интерфейсов Sad Lion Engine / В. А. Мельников // Вестник Сыктывкарского университета. Серия 1: Математика. Механика. Информатика. 2019. № 4(33). С. 21-37. EDN UJTLXQ.
- 5. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023680880 Российская Федерация. Программная оболочка (капсула) для встраивания Vulkan-визуализации в ОрепGL-комплексы (ПО "Инкапсулятор Vulkan-визуализации"): № 2023669870: заявл. 26.09.2023: опубл. 06.10.2023 / М. В. Михайлюк, П. Ю. Тимохин; заявитель Федеральное государственное учреждение «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук». EDN BHQDVE.
- 6. Мазовка, Д. И. Эффективная организация процесса рендеринга на графическом конвейере / Д. И. Мазовка, В. В. Краснопрошин // Международный конгресс по информатике: информационные системы и технологии: материалы

- международного научного конгресса, Минск, 24—27 октября 2019 года / С. В. Абламейко (гл. редактор). Минск: Белорусский государственный университет, 2019. С. 968-972. EDN XWMVTR.
- 7. Гонахчян, В. И. Модель производительности графического конвейера для однопроходной схемы рендеринга динамических трехмерных сцен / В. И. Гонахчян // Труды Института системного программирования РАН. 2020. Т. 32, № 4. С. 53-72. DOI 10.15514/ISPRAS-2020-32(4)-4. EDN ZWCNWR.
- 8. Григорьева, Д. Ф. Программные комплексы для создания сцен освещения и 3D визуализаций / Д. Ф. Григорьева // Формирование и реализация стратегии устойчивого экономического развития Российской Федерации: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 08–09 декабря 2023 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 135-137. EDN CJDNSX.
- 9. Лоттер, Р. Blender: новый уровень мастерства: руководство / Р. Лоттер; перевод с английского И. Л. Люско. Москва: ДМК Пресс, 2023. 452 с. ISBN 978-5-93700-164-1. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/348074 (дата обращения: 16.01.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 10. Морозов, В. П. Сравнительный обзор инструментов для дизайна пользовательского интерфейса / В. П. Морозов // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов : Сборник статей XV Международной научно-практической конференции, Пенза, 22–23 мая 2024 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. С. 216-219. EDN CCCDUM.
- 11. Практическое применение нотации визуального моделирования UML в бизнес процессах : учебное пособие / Д. В. Шлаев, С. Г. Шматко, Ю. В. Орел, А. А. Сорокин. Ставрополь : СтГАУ, 2022. 72 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL:

- https://e.lanbook.com/book/323537 (дата обращения: 16.01.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 12. Сидоров, А. А. Процесс создания и визуализации объектов в 3D Мах : учебное пособие / А. А. Сидоров. Иваново : ИГЭУ, 2021. 72 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/296258 (дата обращения: 16.01.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 13. Сравнительный анализ платформ для разработки игр / А. А. Разживин, А. Razzhivin, Н. И. Лиманова [и др.] // Бюллетень науки и практики. 2023. № 7. С. 250-252. ISSN 2414-2948. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/334985 (дата обращения: 16.01.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 14. Французов, А. М. Сравнительный анализ графических движков Unreal Engine 4 и Unreal Engine 5 / А. М. Французов, И. М. Камалутдинов // Научные открытия: междисциплинарные аспекты: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Саратов, 20 января 2024 года. Москва: Издательство "Доброе слово и Ко", 2024. С. 243-249. EDN CDDOQK.
- 15. Gil, I. Performance Improvement Methods for Hardware Accelerated Graphics Using Vulkan API / I. Gil // 2022 6th International Conference on Information Technologies in Engineering Education, Inforino 2022 Proceedings: 6, Moscow, 12–15 апреля 2022 года. Moscow, 2022. DOI 10.1109/Inforino53888.2022.9782991. EDN GGAWYS.
- 16. Del Gallego, N. P. Constructing a game engine: A proposed game engine architecture course for undergraduate students / N. P. Del Gallego // Entertainment Computing. 2024. Vol. 50. P. 100657. DOI 10.1016/j.entcom.2024.100657. EDN WWHKAV.

приложения

Прилоложение **A** Календарный график выполнения ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И Носова»)

Институт энергетики и автоматизированных систем Кафедра бизнес-информатики и информационных технологий

Календарный график

выполнения выпускной квалификационной работы

Обучающегося: Егорова Михаила Игоревича

Тема ВКР: Разработка игрового движка с использованием кроссплатформенного API для 2D- и 3D-графики Vulkan

			(срок) лнения	Отметка руко- водителя ВКР
п/п	Этапы выполнения ВКР	план	факт	или заведую- щего кафедрой о выполнении
1.	Разработка структуры ВКР. Проведение литературного обзора			
2.	Сбор фактического материала. Подготовка 1 главы рукописи ВКР (Написать название главы)			
3.	Подготовка 2 главы рукописи ВКР (Написать название главы)			
4.	Представление руководителю полностью готовой ВКР			
5.	Доработка текста ВКР в соответствии с замечаниями руководителя			
6.	Предварительная защита ВКР на кафедре			
7.	Ознакомление с отзывом руководителя и рецензией			
8.	Подготовка доклада и презентационного материала			

Обучающийся	М.И. Егоров
Руководитель ВКР	Л.В. Курзаева
Заведующий кафедрой БИиИТ	Г.Н. Чусавитина

00.00.2025 г.

Приложение Б Описание вариантов использования

Таблица Б.1 — Описание варианта использования «Создание сцен через специфичный редактор»

№ Варианта использования	Вариант использования 1
Название	Создание сцен через специфичный редактор
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Создание сцены и объектов через встроенный редактор
Предварительные условия	Проект инициализирован
Выходные условия	Сцена добавлена и сохранена
Нормальные условия	Открытие редактора, добавление и настройка объектов
Альтернативное направление	Ошибка загрузки редактора или ресурсов
Приоритет	Высокий
Частота использования	20 раз в месяц
Особые требования	Наличие сцены и ресурсов
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.2 — Описание варианта использования «Написание игровой и системной логики на Lua»

№ Варианта использования	Вариант использования 2
Название	Написание игровой и системной логики на Lua
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Программирование логики поведения объектов и систем с
	помощью Lua
Предварительные условия	Загружен проект
Выходные условия	Рабочий Lua-скрипт
Нормальные условия	Открытие скрипта, написание логики, сохранение
Альтернативное направление	Ошибки выполнения скрипта
Приоритет	Высокий
Частота использования	20 раз в месяц
Особые требования	Поддержка Lua в движке
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.3 – Описание варианта использования «Работа с ECS для организации объектов»

№ Варианта использования	Вариант использования 3
Название	Работа с ECS для организации объектов
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Организация игровой сцены через сущности, компоненты
	и системы
Предварительные условия	Создан проект
Выходные условия	Сцена с ECS-объектами
Нормальные условия	Настройка сущностей, компонентов, логики
Альтернативное направление	Некорректные связи между сущностями
Приоритет	Средний
Частота использования	10 раз в месяц
Особые требования	ECS-поддержка в движке
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.4 — Описание варианта использования «Использование встроенной физической модели»

№ Варианта использования	Вариант использования 4
Название	Использование встроенной физической модели
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Применение физики к игровым объектам
Предварительные условия	Сцена содержит объекты
Выходные условия	Объекты реагируют на физику
Нормальные условия	Назначение масс, коллизий, запуск симуляции
Альтернативное направление	Физика работает некорректно
Приоритет	Средний
Частота использования	8 раз в месяц
Особые требования	Физика активирована
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.5 – Описание варианта использования «Подключение расширений и сторонних библиотек»

№ Варианта использования	Вариант использования 5
Название	Подключение расширений и сторонних библиотек
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Добавление дополнительных возможностей через библио-
	теки
Предварительные условия	Настроен Lua-интерфейс
Выходные условия	Библиотека работает
Нормальные условия	Подключение, регистрация в скрипте
Альтернативное направление	Конфликт библиотек, ошибки интеграции
Приоритет	Средний
Частота использования	6 раз в месяц
Особые требования	Совместимость с Lua API
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.6 — Описание варианта использования «Сборка и тестирование игрового проекта (Windows/Linux)»

№ Варианта использования	Вариант использования 6
Название	Сборка и тестирование игрового проекта (Windows/Linux)
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Компиляция проекта, проверка стабильности и работы
Предварительные условия	Проект завершён
Выходные условия	Создан исполняемый файл
Нормальные условия	Запуск сборки, выполнение на целевых ОС
Альтернативное направление	Сборка завершилась с ошибками
Приоритет	Высокий
Частота использования	12 раз в месяц
Особые требования	Установленные компиляторы и SDK
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.7 – Описание варианта использования «Импорт ресурсов»

№ Варианта использования	Вариант использования 7
Название	Импорт ресурсов
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик игр
Описание	Добавление 3D-моделей, текстур и звуков
Предварительные условия	Проект загружен
Выходные условия	Ресурсы импортированы
Нормальные условия	Использование менеджера ресурсов
Альтернативное направление	Неподдерживаемый формат или ошибка импорта
Приоритет	Средний
Частота использования	10 раз в месяц
Особые требования	Поддержка нужных форматов
Замечания и вопросы	Нет

 Таблица Б.8 — Описание варианта использования «Разработка и оптимизация графического API (OpenGL/Vulkan)»

№ Варианта использования	Вариант использования 8
Название	Разработка и оптимизация графического АРІ
	(OpenGL/Vulkan)
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Настройка и оптимизация рендеринга с использованием
	OpenGL и Vulkan
Предварительные условия	Имеется сцена или тестовый пример
Выходные условия	Стабильная и производительная отрисовка
Нормальные условия	Инициализация API, реализация рендер-пайплайна
Альтернативное направление	Падение производительности или сбой инициализации
Приоритет	Высокий
Частота использования	10 раз в месяц
Особые требования	Поддержка Vulkan и OpenGL драйверами
Замечания и вопросы	Необходима отладка на разных системах

Таблица Б.9 — Описание варианта использования «Расширение и поддержка ECS-архитектуры»

№ Варианта использования	Вариант использования 9
Название	Расширение и поддержка ECS-архитектуры
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Добавление новых компонентов, систем и улучшение про-
	изводительности ECS
Предварительные условия	ECS-ядро реализовано
Выходные условия	Обновлённая ECS с новым функционалом
Нормальные условия	Реализация новых сущностей, систем, профилирование
Альтернативное направление	Конфликты между компонентами
Приоритет	Высокий
Частота использования	8 раз в месяц
Особые требования	Стандартизация формата компонентов
Замечания и вопросы	Необходимы юнит-тесты компонентов

Таблица Б.10 — Описание варианта использования «Интеграция и поддержка Lua-скриптинга»

№ Варианта использования	Вариант использования 10
Название	Интеграция и поддержка Lua-скриптинга
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Обеспечение связи между ядром движка и скриптовой ча-
	стью
Предварительные условия	Подключена Lua-библиотека
Выходные условия	Возможность писать сценарии поведения
Нормальные условия	Создание биндингов, регистрация функций и событий
Альтернативное направление	Скрипт не выполняется из-за ошибки движка
Приоритет	Средний
Частота использования	6 раз в месяц
Особые требования	Lua 5.x / совместимая версия
Замечания и вопросы	Желательна документация по АРІ

Таблица Б.11 — Описание варианта использования «Разработка новых редакторов и инструментов»

№ Варианта использования	Вариант использования 11
Название	Разработка новых редакторов и инструментов
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Создание пользовательских инструментов для работы со
	сценами и ассетами
Предварительные условия	Базовый интерфейс редактора
Выходные условия	Новый функциональный инструмент интегрирован
Нормальные условия	Разработка UI, привязка к системам движка
Альтернативное направление	Ошибки взаимодействия с внутренним API
Приоритет	Средний
Частота использования	4 раза в месяц
Особые требования	Совместимость с архитектурой редактора
Замечания и вопросы	Нет

Таблица Б.12 — Описание варианта использования «Поддержка кроссплатформенности (Windows/Linux)»

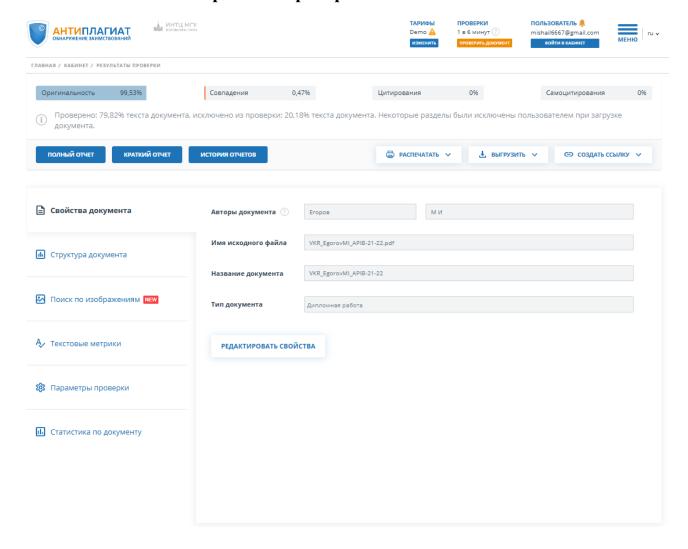
№ Варианта использования	Вариант использования 12
Название	Поддержка кроссплатформенности (Windows/Linux)
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Обеспечение сборки и корректной работы движка на раз-
	ных ОС
Предварительные условия	Наличие проекта и систем сборки
Выходные условия	Исполняемый файл под обе ОС
Нормальные условия	Конфигурация CMake, сборка под Windows и Linux
Альтернативное направление	Ошибки сборки на одной из платформ
Приоритет	Средний
Частота использования	6 раз в месяц
Особые требования	Среда сборки и библиотеки под обе ОС
Замечания и вопросы	Желательна CI-интеграция

Таблица Б.13 — Описание варианта использования «Ведение документации и примеров использования»

№ Варианта использования	Вариант использования 13
Название	Ведение документации и примеров использования
Автор	Егоров М.И.
Дата создания	4.01.2024
Действующее лицо	Разработчик движка
Описание	Создание примеров, обучающих материалов и описания
	API
Предварительные условия	Реализованы основные модули движка
Выходные условия	Пользователь может разобраться в архитектуре
Нормальные условия	Написание README, туториалов, комментирование кода
Альтернативное направление	Устаревшие или неполные описания
Приоритет	Средний
Частота использования	4 раза в месяц
Особые требования	Ясность и полнота материалов
Замечания и вопросы	Нет

Приложение В

Справка о проверке на антиплагиат



приложение г.

Экономические расчеты

Таблица Г.1 1 - Расходы на оборудвание

Наименование оборудования	Кол-во единиц	Стоимость, руб./ед.	Общая стоимость, руб.	Срок полезного использования, мес.	Период ввода, мес.	Суммарная установочная мощность, Квт/ч.	Характеристика
				Эта	п разработки		
1. Оборудование, в т.ч.							
1.1 ПК	2,00	75000,00	150000,00	60,00	(ранее введен, срок экспл. 24 мес.)	0,30	Модель процессора - Ryzen 9 5950х Материнская плата - MSI MPG AM4 Оперативная память - DDR 4 32 GB Видеокарта - RTX 3060 Ti
	•			Этап	эксплуатации		
1. Оборудование, используемое системой, в т. ч.							
1.1 ПК	10,00	25000,00	250000,00	60,00	(ранее введен, срок экспл. 24 мес.)	1,50	Модель процессора - Ryzen 3 3500 Материнская плата - MSI MPG AM4 Оперативная память - DDR 4 16 GB Видеокарта - RTX 3050
2. Общесистемное обору- дование, в т. ч.							
2.1 Роутер	1,00	2200,00	2200,00	60,00		0,02	WiFi роутер Kenetic Viva

Таблица Г.2 - Расчет амортизационных отчислений оборудования

Havyanapayya afanyyapayya	Кол-во Стоимость,		Срок полезного	Амортизация, руб.	
Наименование оборудования	единиц	руб./ед.	использования	месяц	год
			Этап разработки		
1. Оборудование, в т.ч.					
1.1.ПК	2,00	75000,00	60,00	2500,00	30000,00
			Этап эксплуатации		
1. Оборудование, используемое си-					
стемой, в т. ч.		T	T		
1.1 ПК	10,00	25000,00	60,00	4166,67	50000,00
2. Общесистемное оборудование, в т.					
ч.					
2.1 Роутер	1,00	2200,00	60,00	36,67	440,00

Таблица Г.3 - Расходы на эксплуатацию оборудования

		Этап эксплуатации		
Наименование расходов	Этап разработки	Оборудование, используемое системой	Общесистемное оборудование	
1. Стоимость расходных материалов, руб./мес.	0,00	0,00	0,00	
2. Коэфициент использования электроустановок	0,90	0,90	0,90	
3. Суммарная установочная мощность, Квт	0,30	1,50	0,02	
4. Трудоемкость выполнения работы системой, ч. в мес.	132,00	6,00	6,00	
5. Цена одного Квт/ч, руб.	7,20	7,20	7,20	
Итого:	256,61	58,32	0,58	

Таблица Г.4 - Расходы на программное обеспечение

Наименование ПО	Стоимость ПО, руб.	Кол-во, ед.	Общая стоимость, руб.	Период ввода в эксплуатацию	Срок использования, мес.
		Этап	разработки		
1. ПО, в т.ч.					
1.4 RenderDoc	б/π	2	б/п	60	60,00
1.5 MS Visual Studio 2022 Community edition	б/п	2	б/п	60	60,00
		Этап э	ксплуатации		
1 ПО, используемое системой, в т.ч					
-	-	-	-	ı	-

Таблица Г.5 - Расчет списания стоимости ПО

			Списание сто	имости ПО, руб.	Срок	
Наименование ПО	Стоимость, руб./ед.	Кол-во единиц	Mecan	EO H	использования,	
			месяц	год	мес.	
	Этап разработки					
1. ПО, в т.ч.						
1.4 RenderDoc	б/п	2,00	б/п	6/п	60,00	
1.5 MS Visual Studio 2022 Commu-		2.00	б/п	б/п	60,00	
nity edition	б/п	2,00			00,00	

Таблица Г.6 - Расчет списания стоимости ПО

Наименование ПО	Арендные	Договор, арендодатель				
Паименование ПО	месяц	месяц год				
Этап разработки						
1. ПО, в т.ч.	б/п					
	Этап эксплуатации					
1. ПО, используемое системой, в т. ч.	б/п	б/п	б/п			
2. Общесистемное ПО, в т. ч.	б/п	б/п	б/п			

Таблица Г.7 – Продолжительность выполнения работ (Согласно диаграмме Ганта)

Этап жизненного цикла - исполнительное лицо	Вид работ	Продолжительность, дней	Продолжительность, час/мес.
	Проектирование ядра движка	5,00	33,00
	Проектирование модулей движка	6,00	39,60
	Проектирование системы рендеринга	4,00	26,40
	Разработка ядра движка	4,00	26,40
1. Этап разработки - Программист	Разработка модулей движка	6,00	39,60
	Разработка системы рендера	7,00	46,20
	Тестирование ядра движка	3,00	19,80
	Тестирование системы рендера	3,00	19,80
	Тестирование модулей движка	3,00	19,80
	Оценка качества рендера	2,00	13,20
Итого:		43,00	283,80
2. Этап эксплуатации			
2.1 Работа с системой			
Преподаватель	Обучение студентов с использованием игрового движка	1,00	8,00
Программист	Сопровождение системы	На всем ЖЦ проекта	8,00
2.2 Общесистемные расходы			
2.2.1 Общесистемное оборудование		1,00	8,00
Роутер		1,00	8,00

Таблица Г.8 - Штатное расписание

Этап ЖЦ проекта	Должность	Кол-во штатных единиц	Оклад, руб./мес.	Часовая тарифная ставка
	Этап разра	ботки		
Проектирование ядра движка				
Проектирование модулей движка				
Проектирование системы рендеринга				
Разработка ядра движка				
Разработка модулей движка				
Разработка системы рендера				
Тестирование ядра движка	Программист	1,00	24816,00	188,00
Тестирование системы рендера	Трограммист	1,00	24010,00	100,00
Тестирование модулей движка				
Оценка качества рендера				
Разработка проекта с использованием игрового				
движка				
Оценка качества рендера				
Экспорт в игровой движок				
Итого:				
	Этап эксплу	атации		
1. Работа с системой				
Эксплутация	Преподаватель	10,00	30000,00	227,27
Сопровождение	Программист	1,00	24816,00	188,00
2. Общесистемный персонал		•	•	•
-	-	-	-	-

Таблица Г.9 – Расходы на оплату труда

Должность	Количество штатных единиц, чел	Оклад, руб/мес	Часовая тарифная ставка, руб/час	Трудоемкость, час/мес	Расходы на оплату труда, руб	Страховые взносы в социальные фонды (30,2%)	Итого РОТ, руб/мес
Этап разработки (1 месяц)							
Программист	1,00	24816,00	188,00	132,00	24816,00	7494,43	32310,43
Итого 1 месяц:				132,00	24816,00	7494,43	32310,43
Этап разработки (2 месяц)							
Программист	1,00	24816,00	188,00	132,00	24816,00	7494,43	32310,43
Итого 2 месяц:				132,00	24816,00	7494,43	32310,43
Этап разработки (3 месяц)							
Программист	1,00	3741,20	188,00	19,90	3741,20	1129,84	4871,04
Итого 3 месяц:				19,90	3741,20	1129,84	4871,04
Итого:					53373,20	16118,71	69491,91
Этап эксплуатации (помесячно)							
1. Персонал, ра- ботающий с си- стемой, в т.ч.							
Преподаватель	10,00	1818,18	227,27	8,00	18181,82	5490,91	23672,73
Программист	1,00	1504,00	188,00	8,00	1504,00	454,21	1958,21
2. Общисистемный персонал, в т.ч.							
Итого:							25630,94

Таблица $\Gamma.10$ — Расчет затрат на этапе разработки

П	D	В том числе п	о периодам (месяцам) разр	работки системы
Наименование расходов	Всего	1 месяц	2 месяц	3 месяц
Условно-прямые расходы, руб.	77544,00	35067,04	35067,04	7409,92
1. Расходы на оборудование, руб.	8052,10	2756,61	2756,61	2538,88
1.1. Расходы на закупку оборудования, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Сумма амортизации капитальных вложений, руб.	7500,00	2500,00	2500,00	2500,00
1.3. Расходы на эксплуатацию оборудования, руб.	552,10	256,61	256,61	38,88
1.4. Стоимость аренды оборудования	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Расходы на программное обеспечение, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1. Сумма ежегодного списания затрат на ПО, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2 Затраты на аренду ПО, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Административные расходы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Расходы на операции ИС, руб.	69491,91	32310,43	32310,43	4871,04
4.1. Расходы на операции, связанные с разработкой ИС	69491,91	32310,43	32310,43	4871,04
5. Расходы на связь и коммуникации, руб.	1800,00	600,00	600,00	600,00
5.1 Оплата интернета	1800,00	600,00	600,00	600,00

Таблица Г.11 — Расчет расходов на этапе эксплуатации - Расчет условно-прямых расходов

Наименование	Всего	дов на эта	are skemm	уштиции	в т.ч. по пе	•	•	, ,					
		Итого за 1 год	4 мес.	5 мес.	6 мес.	7 мес.	8 мес.	9 мес.	10 мес.	11 мес.	12 мес.	2 –ой год	3-ий год
Условно-прямые	985245,4	268703,3	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	29855,9	358271,0	358271,0
расходы, руб.	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6
1. Расходы на оборудование, руб.	139424,5 6	38024,88	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	50699,84	50699,84
1.1. Расходы на за- купку оборудова- ния, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2. Сумма амортизации капитальных вложений, руб.	137500,0 0	37500,00	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	50000,00	50000,00
1.3. Расходы на эксплуатацию оборудования, руб.	1924,56	524,88	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	699,84	699,84
2. Расходы на программное обеспечение (ПО), руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Административн ые расходы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1. Расходы на оплату труда пользователей системы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2 Расходы на операции ИС, руб.	845820,8 6	230678,4	25630,9 4	307571,2	307571,2								
4. Расходы на связь и коммуни- кации, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Таблица Г.12 — Расчет расходов на этапе эксплуатации - Расчет условно-косвенных расходов

Таолица 1.12 — Расч Наименование	Всего	Всего (9 месяцев)	Skennya	тации т	ac ici ye.	JOBITO K		х расход й год	ОВ			2-ой год	3-ий год
			4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес		
Условно-косвенные расходы по подсистеме (системе) с учетом коэффициента участия (0,001), руб.	1,23	0,34	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,45	0,45
Условно-косвенные расходы по подсистеме (системе), руб.	1229,25	335,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	447,00	447,00
1. Косвенные расходы на общесистемное оборудование, руб.	1229,25	335,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	447,00	447,00
1.1. Сумма амортизации ка- питальных вложений в об- щесистемное оборудова- ние, руб.	1210,00	330,00	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	440,00	440,00
1.2. Расходы на эксплуатацию общесистемного оборудования, руб	19,25	5,25	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	7,00	7,00
2. Косвенные расходы на общесистемное программное обеспечение (ПО), руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Косвенные административные расходы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Косвенные расходы на операции ИС, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Косвенные расходы на связь и коммуникации для рассматриваемой подсистемы (системы), руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Таблица Г.13 – Расчет совокупной стоимости владения

Наимено-								1-ый год							2-ой	3-ий
вание	Всего	Всего(1 год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес	год	год
Общая сумма расходов (ССВ)	1062790, 66	346247, 64	35067, 04	35067, 04	7409, 92	29855, 96	358271, 51	358271, 51								
1.Расходы на этапе разра- ботки	77544,00	77544,0 0	35067, 04	35067, 04	7409, 92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.Расходы на этапе эксплуа-тации	986474,6 7	269038, 55	0,00	0,00	0,00	29893, 17	358718, 06	358718, 06								
2.1. Условно- прямые расходы	985245,4 2	268703, 30	0,00	0,00	0,00	29855, 92	358271, 06	358271, 06								
2.2.Услов но-кос- венные расходы	1229,25	335,25	0,00	0,00	0,00	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	447,00	447,00
ССВ на 1 рабочее место	106401,8 7	34658,2 5	3506,7 0	3506,7 0	740,9 9	2989,3 2	35871,8 1	35871,8 1								

Таблица Г.14 – Расчёт трудоёмкости работ преподавателя

			Трудоемкость, час/мес							
	Операция	До внедрения продукта	После внедрения продукта	Отклонение						
1 сотрудник	Обучение	16,00	8,00	8,00						
10 сотрудников	студентов	160,00	80,00	80,00						

Таблица Г.15 - Эгод (прям)

Отклонение 10 сотрудников	Тсм, руб/мес	Эгод, руб/год	Эмес, руб/мес
80,00	227,27	218181,82	18181,82

Таблица Г.15.1 косвенные затраты на 1 преподавателя (мес)

Статья за- трат(руб/мес)	Оценочная стоимост, руб./мес
Печатные материалы	1000,00
Контроль и про- верка заданий вручную	6136,36
Потери времени на повторяющиеся вводные	1000,00
Итог:	8136,36

Таблица $\Gamma.15.2 - \Im \text{год}$ (косв)

Расходы на обучение студентов	До внедрения продукта, руб	После внедрения продукта, руб	Отклонение, руб
1 сотрудник	8136,36	4068,18	-4068,18
10 сотрудников	81363,64	40681,82	-40681,82
Годовая экономия на обучении студентов, руб/год		488181,82	

Таблица Г.16 – Эгод

Эгод (прям)	Эгод (косв)	Эгод
218181,82	488181,82	706363,64

Таблица Г.17 – Бюджет проекта

таслицат.т/ Вюджет проекта							1-	ый год	[
Наименование	Всего	Всег о (1 год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес	2-ой год	3-ий год
1. Доходы, в т. ч.	19425 00	5297 73	0	0	0	588 64	7063 64	7063 64								
1.1 Годовая экономия (прямые факторы)	60000	1636 36	0	0	0	181 82	2181 82	2181 82								
1.2 Годовая экономия (косвенные факторы)	13425 00	3661 36	0	0	0	406 82	4881 82	4881 82								
2. Расходы, в т. ч.	10640 19	3465 83	3506 7	3506 7	741 0	298 93	3587 18	3582 72								
2.1 Расходы, связанные с разработкой ИТ проекта	77544	7754 4	3506 7	3506 7	741 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2 Эксплуатационные расходы	98647 5	2690 39	0	0	0	298 93	3587 18	3582 72								
3. Профицит (+) или дефицит (-) бюджета проекта	87848 1	1831 90	3506 7	3506 7	741 0	289 70	3476 46	3480 92								

Таблица Г.18.1 — Денежные потоки

Наименование	Всего	1-ый год													2-ой год	3-ий год
		Всего(1						6	7	8	9	10	11	12		
		год)	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	мес	мес	мес	мес	мес	мес	мес		
	19425	529773	0	0	0	5886	5886	588	588	588	588	5886	5886	5886	7063	7063
Притоки (Доходы), руб.	00	329113	U	U	U	4	4	64	64	64	64	4	4	4	64	64
	10640	346583	3506	3506	7410	2989	2989	298	298	298	298	2989	2989	2989	3587	3582
Оттоки (расходы), руб.	19	340363	7	7	7410	3	3	93	93	93	93	3	3	3	18	72
Чистый денежный поток	87848 1	183190	3506 7	3506 7	7410	2897 0	2897 0	289 70	289 70	289 70	289 70	2897 0	2897 0	2897 0	3476 46	3480 92
Чистый денежный поток нараста- ющем итогом, руб.	87848 1	183190	3506 7	7013 4	7754 4	4857 4	1960 3	936 7	383 38	673 08	962 79	1252 49	1542 20	1831 90	5308 36	8784 81

Таблица Г.18.2 — Денежные потоки

Наименование	Всего		1-ый год												2-ой год	3-ий год
		Всего (1	1 мес	2 мес	3 мес	4 мес	5 мес	6 мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 мес	12 мес	ТОД	ТОД
Коэффициент дисконтирования $1/(1+r)^{-1}$ t, $r=25\%$	-	1													0,8	0,64
Дисконтированные денежные потоки, руб. (NPV)	68380 0	1831 90													2781 16	2227 79
Дисконтированые денежные потоки нарастающем итогом, руб. (NPV)	13282 97	1831 90	3506 7	7013 4	7754 4	4857 4	1960 3	93 67	383 38	673 08	962 79	1252 49	1542 20	1831 90	4613 07	6838 00

Таблица 19 – показатели эффективности ИТ-проектов

Наименование	Единицы измерения	Значение
Чистая приведенная стоимость (NPV)	руб.	1328297
Внутренняя норма доходности (IRR)	%	120%
Рентабельность (PI)	индекс	1,82
Дисконтированный срок окупаемости (DPP)	лет	0.45

Наименование	Boero			8	8.7.4.	по периодам эксплуатации сист	EMBI		37.	56 US		2 -ой гол	3-ий год
17.00% Applied a 4.01	WINDS NO.	Mroro sa l rog	4 stec.	5 sec.	6 мес.	7 мес.	S 30ec.	9 seec.	10 мес.	11 mec.	12 seec.	2 −ои год	27.00
Условно-прямые расходы, руб.	985245.42	268703.30	29855,92	29855.92	29855,92	29855.92	29855,92	29855.92	29855,92	29855.92	29855,92	358271.06	358271.
. Расходы на оборудование, руб.	139424,56	38024,88	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	4224,99	50699,84	50699,8
 1.1. Расходы на закупку оборудования, руб. 	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
 Сумма амортизации капитальных вложений, руб. 	137500,00	37500,00	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	4166,67	50000,00	50000,0
.3. Расходы на эксплуатацию борудования, руб.	1924,56	524,88	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	699,84	699,84
Расходы на программное обеспечение ПО), руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Административные расходы, руб.	0,00	0,00	0.00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1. Расходы на оплату труда пользователей системы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2 Расходы на операции ИС, руб.	845820.86	230678.42	25630,94	25630,94	25630,94	25630,94	25630,94	25630,94	25630,94	25630.94	25630,94	307571,22	307571.2
 Расходы на связь и компуникации, руб. 	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Наименование	Bcero	Всего (9 месяцев)	4 Mec	5 seec	б мес	1-ый го 7 мес	E 309C	9 мес	10 ssec	11 srec	12 seec	2-ой год	3-ий го
Таблица 12 — Расчет расходов на этапе экс Наименование Условно-косвенные расходы по			4 sec	5 sec	б мес			9 мес	10 мес	11 srec	12 seec	2-ой год	3-ий год
подсистеме (системе) с учетом коэффициента участия(0.001), руб.	100,23	27,34	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	36,45	36,45
Условно-косвенные расходы по подсистеме (системе), руб.	100229,25	27335,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	3037,25	36447,00	36447,0
1. Косвенные расходы на общесистенное оборудование, руб.	1229,25	335,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	37,25	447,00	447,00
1.1. Сумна амортизации капитальных вложений в общесистемное оборудование, руб.	1210,00	330,00	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	36,67	440,00	440,00
1.2. Расходы на эксплуатацию общесистемного оборудования, руб	19,25	5,25	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	7,00	7,00
Косвенные расходы на общесистемное программное обеспечение (ПО), руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Косвенные административные расходы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
 Косвенные расходы на операции ИС, руб. 	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Косвенные расходы на связь и коммуникации для рассматриваемой	99000,00	27000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,00	3000,000	36000,00	36000,00

		The same and the same and					- BOY TOOL		3.15-7417							3-ий год
Написнование	Boero	Bcero(1 rog)	1 seec	2 мес	3 sec	4 мес	5 Mec	6 seec	7 seec	\$ seec	9 sec	10 seec	11 seec	12 мес	2-ой год	3-802 FOR
Общая сунна расходов (ССВ)	1062889,66	346274,64	35067,04	35067,04	7409,92	29858,96	29858,96	29858,96	29858.96	29858,96	29858.96	29858,96	29858,96	29858,96	358307,51	358307.51
1. Расходы на этапе разработки	77544.00	77544.00	35067,04	35067,04	7409.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.1 Расходы на оборудование, руб.	8052,10	8052,10	2756,61	2756,61	2538.88	0,00	0.00	0,00	0,00	0,00	0.00	0.00	0,00	0.00	0.00	0.00
 Расходы на програминое обеспечение, руб. 	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3 Административные расходы, руб.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0.00	0,00	0.00	0.00	0.00
1.4 Расходы на операции ИС, руб.	69491,91	69491.91	32310.43	32310.43	4871,04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
 1.5 Расходы на связь и коммуникации, еv6. 	1800,00	1800,00	600,00	600,00	600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Расходы на этапе эксплуатации	985345.65	268730.63	0.00	0.00	0.00	29858.96	29858,96	29858.96	29858.96	29858,96	29858.96	29858,96	29858.96	29858,96	358307,51	358307.51
2.1.Условно-прямые расходы	985245,42	268703,30	0,00	0,00	0,00	29855,92	29855.92	29855,92	29855,92	29855.92	29855.92	29855.92	29855,92	29855.92	358271,06	358271.06
2.2.Условно-косвенные расходы	100.23	27.34	0.00	0.00	0.00	3.04	3.04	3.04	3.04	3.04	3.04	3.04	3.04	3.04	36.45	36.45

Наименование		Bcero					1-ый год									2-ой год	3-ий
Паименование		Deelo	Bcero(1 год)	1 mec	2 mec	3 мес	4 mec	5 mec	б мес	7 мес	8 мес	9 мес	10 мес	11 mec	12 мес	2-ои год	э-ии
. Доходы, в т. ч.		1293000	352636	0	0	0	39182	39182	39182	39182	39182	39182	39182	39182	39182	470182	4701
.1 Годовая экономия (прямые факторы)		600000	163636	0	0	0	18182	18182	18182	18182	18182	18182	18182	18182	18182	218182	218
.2 Годовая экономия (косвенные фактор	ы)	693000	189000	0	0	0	21000	21000	21000	21000	21000	21000	21000	21000	21000	252000	252
. Расходы, в т. ч.	2081	1062890	346275	35067	35067	7410	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	358308	358
.1 Расходы, связанные с разработкой ИТ	проекта	77544	77544	35067	35067	7410	0	0	0	0	0	.0	0	0	0	0	0
.2 Эксплуатационные расходы		985346	268731	0	0	0	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	358308	3583
. Профицит (+) или дефицит (-) бюджета	проекта	230110	6362	-35067	-35067	-7410	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	111874	1118
ourovy (Hovorus) exis	1293000	Всего(1 год) 352636	1 мес	2 мес	3 Mec	4 мес 39182	5 мес 39182	6 мес 39182	7 mec 39182	8 Mec 39182	9 мес 39182	10 мес 39182	11 mec 39182	12 mec 39182	470182	470182	+
Наименование	Bcero					1-	ни год							65	2-ой год	3-ий год	
	1222222				3 Mec										470100	470100	+
Іритоки (Доходы), руб.				0	0												4
Эттоки (расходы), руб.	1062890	346275	35067	35067	7410	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	29859	358308	358308	+
Іистый денежный поток	230110	6362	-35067	-35067	-7410	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	9323	111874	111874	-
Іистый денежный поток нарастающем погом, nv6.	230110	6362	-35067	-70134	-77544	-68221	-58898	-49575	-40253	-30930	-21607	-12284	-2961	6362	118236	230110	
Коэффициент дисконтирования 1 / (1+r) \(t, r = 25% \)	23	1													0,8	0,64	
(исконтированные денежные потоки, y6. (NPV)	167461	6362									25				89499	71600	
исконтированые денежные потоки арастающем итогом, y6. (NPV)	269684	6362	-35067	-70134	-77544	-68221	-58898	-49575	-40253	-30930	-21607	-12284	-2961	6362	95861	167461	

	®	Название	Продолжи	Начало	Окончание	Название ресурса	Предшествующие
1	# * !	⊡Проектирование игрового движка	15 дней	03.04.25 8:00	23.04.25 17:00	Программист	
2		Проектирование ядра движка	5 дней	03.04.25 8:00	09.04.25 17:00	Программист	
3		Проектирование модулей движка	6 дней	10.04.25 8:00	17.04.25 17:00	Программист	2
4		Проектирование системы рендеринга	4 дней	18.04.25 8:00	23.04.25 17:00	Программист	3
5	# *!	⊟Разработка игрового движка	17 дней	24.04.25 8:00	16.05.25 17:00	Программист	1
6		Разработка ядра движка	4 дней	24.04.25 8:00	29.04.25 17:00	Программист	
7		Разработка модулей движка	6 дней	30.04.25 8:00	07.05.25 17:00	Программист	6
8		Разработка системы рендера	7 дней	08.05.25 8:00	16.05.25 17:00	Программист	7
9	■ ★!	⊟Тестирование игрового движка	11 дней	19.05.25 8:00	02.06.25 17:00	Программист	5
10		Тестирование ядра движка	3 дней	19.05.25 8:00	21.05.25 17:00	Программист	
11		Тестирование модулей движка	3 дней	22.05.25 8:00	26.05.25 17:00	Программист	10
12		Тестирование системы рендера	3 дней	27.05.25 8:00	29.05.25 17:00	Программист	11
13		Оценка качества рендеринга	2 дней	30.05.25 8:00	02.06.25 17:00	Программист	12
14	## A!	Эксплуатация	1 день	03.06.25 8:00	03.06.25 17:00	Программист	9
15		Обучение студентов с использованием игр	1 день	03.06.25 8:00	03.06.25 17:00	Преподаватель	
16		Сопровождение системы	0 дней	03.06.25 17:00	03.06.25 17:00	Программист	15

