Sistemas Operativos TP1

4 de noviembre de $2015\,$

Integrante	LU	Correo electrónico
Martin Baigorria	575/14	martinbaigorria@gmail.com
Federico Beuter	827/13	federicobeuter@gmail.com
Mauro Cherubini	835/13	cheru.mf@gmail.com

Reservado para la cátedra

Instancia	Docente	Nota
Primera entrega		
Segunda entrega		

Índice

	Read-Write Lock 1.1. Variables de condición
	1.2. Pseudo-código
2.	Backend multijugador
	2.1. Loop de conexiones entrantes
	2.2. Loop de jugador

1. Read-Write Lock

Un Read-Write Lock es una primitiva de sincronización diseñada con el fin de proveer bajo paralelismo estabilidad a las estructuras de datos, motivada especialmente por los efectos de la concurrencia. Su objetivo consiste en facilitar una serie de funciones que permitan coordinar efectivamente el uso compartido de ciertos datos, permitiendo paralelismo unicamente para la lectura, y otorgando un solo permiso de escritura; para ello cada thread deberá invocar funciones de lock y unlock de lectura/escritura, que soliciten y liberen respectivamente el permiso de acceso. A diferencia de otros mecanismos como el Spin Lock, el Read-Write Lock evita las situaciones de polling, permitiendo que los thread que permanezcan esperando el permiso de acceso, tras invocar un lock se mantengan dormidos hasta que el thread correspondiente libere dicho permiso. Por este motivo suele implementarse mediante mutexs y variables de condición.

1.1. Variables de condición

Las variables de condición son primitivas de sincronización utilizadas en asociación a un mutex con el fin de sincronizar dos o mas threads en función de un predicado. La idea es que al realizar un wait bloqueante sobre la variable de condición (asociando cierto mutex en dicho proceso), automaticamente (y atomicamente) se libere el mutex asociado, de manera que otro thread a la espera de dicho mutex continue su ejecución hasta cumplir cierta condición y luego este despertiete nuestra variable de condición por medio de alguna operación (por ejemplo un signal o un broadcast); vale aclarar que a diferencia de los semaforos clásicos, en este caso el efecto de estas últimas operaciones no es acumulativo, sino instantaneo. Tras esto, el mutex se vuelve a bloquear y el/los thread que hayan estado esperando a la variable de condición se despiertan y continuan su ejecución. Es importante aclarar que mas de un thread podría estar esperando a cierta variable de condición pero esperando que se cumplan distintas condiciones, por lo que podrían llegar a despertarse indebidamente; a estos casos se los llama Spurious wakeups, y por ello recomendarse chequear la condición no solo antes sino después del wait a la variable de condición, tras lo cual volveremos a bloquearnos al detectar que no se cumpla nuestra condición o predicado.

1.2. Pseudo-código

Para implementar este mecanismo, hemos diseñado la clase RWLock", en ella tendremos los siguientes atributos:

- readers, un entero sin signo que registra la cantidad de lectores actuales (que hayan tomado el permiso de lectura y todavia no lo hayan liberado).
- writer, un flag que indica si alguien tomo el permiso de escritura.
- condition y lock_mutex, son la variable de condición y su mutex asociado.
- lock_writer, un mutex de seguridad, usado para preservar la estabilidad de la variable writer.
- lock_reader, un mutex de seguridad, usado para preservar la estabilidad de la variable reader.

Tendremos además un metodo para cada lock y unlock de lectura y escritura con el siguiente pseudo-código:

■ rlock():

- 1. Espero a tomar el lock_mutex.
- 2. Mientras haya alguien escribiendo (es decir mientras este arriba el flag de writer) me mantengo esperando a condition.
- 3. Ya no hay nadie escribiendo, asi que puedo leer, espero a tomar el lock_reader
- 4. Me sumo a los lectores actuales incrementando la variable readers.
- 5. Libero el lock_reader.
- 6. Libero el lock_mutex.

wlock():

- 1. Espero a tomar el lock_mutex.
- 2. Mientras haya alguien escribiendo (es decir mientras este arriba el flag de writer) me mantengo esperando a condition.
- 3. Tomo el lock_writer.
- 4. Indico que se esta escribiendo o se esta intentando escribir, levantando el flaq de writer.
- 5. Libero el lock_writer.

- 6. Mientras haya alguien leyendo, es decir readers sea mayor a 0, me mantengo esperando a condition.
- 7. Libero el lock_mutex.

runock():

- 1. Espero a tomar el lock_mutex.
- 2. Espero a tomar el lock_reader
- 3. Como ya no voy a leer decremento readers.
- 4. Libero el lock_reader.
- 5. Si era el último lector (readers vale cero), lo hago saber mediante un broadcast sobre condition.
- 6. Libero el lock_mutex.

wunlock():

- 1. Tomo el lock_writer.
- 2. Indico que ya no hay nadie escribiendo, levantando el flag de writer.
- 3. Libero el lock_writer.
- 4. Hago saber que ya no hay nadie escribiendo despertando a los que esperen a *condition*, mediante un *broadcast*.
- 5. Libero el lock_mutex.

1.3. Implementation

```
class RWLock {
1
2
        public:
3
            RWLock();
4
            void rlock();
5
            void wlock();
6
            void runlock();
7
            void wunlock();
8
9
        private:
10
            pthread_mutex_t lock_mutex;
11
            pthread_mutex_t lock_writer;
12
            pthread_mutex_t lock_reader;
13
            pthread_cond_t condition;
14
            bool writer;
15
            unsigned int readers;
16
17
   };
18
   RWLock :: RWLock() {
19
20
21
        pthread_mutex_init(&(this->lock_mutex), NULL);
22
        pthread_mutex_init(&(this->lock_writer), NULL);
23
        pthread_mutex_init(&(this->lock_reader), NULL);
24
        pthread_cond_init (&(this->condition), NULL);
25
        writer = false;
26
        readers = 0;
27
   }
28
29
   void RWLock :: rlock() {
30
31
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_mutex));
32
33
        while (writer)
            pthread_cond_wait(&(this->condition), &(this->lock_mutex));
34
```

```
35
36
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_reader));
37
        readers++;
38
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_reader));
39
40
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_mutex));
41
   }
42
   void RWLock :: wlock() {
43
44
45
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_mutex));
46
        while (writer)
47
48
            pthread_cond_wait(&(this->condition), &(this->lock_mutex));
49
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_writer));
50
51
        writer = true;
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_writer));
52
53
54
        while (readers > 0)
            pthread_cond_wait(&(this->condition), &(this->lock_mutex));
55
56
57
58
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_mutex));
59
   }
60
   void RWLock :: runlock() {
61
62
63
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_mutex));
64
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_reader));
65
66
        readers --;
67
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_reader));
68
69
        if (readers == 0)
            pthread_cond_signal(&(this->condition));
70
71
72
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_mutex));
73
   }
74
   void RWLock :: wunlock() {
75
76
77
        pthread_mutex_lock(&(this->lock_writer));
78
        writer = false;
79
        pthread_mutex_unlock(&(this->lock_writer));
80
        pthread_cond_signal(&(this->condition));
81
82
```

2. Backend multijugador

2.1. Loop de conexiones entrantes

```
1
   // aceptar conexiones entrantes.
   socket_size = sizeof(remoto);
2
   int cant_users_act = 0;
   pthread_t threads [CANT_USERS];
   int socketfd_cliente[CANT_USERS];
5
6
7
   while (true) {
8
        if(cant_users_act < CANT_USERS) {</pre>
9
            if ((socketfd_cliente[cant_users_act] = accept(socket_servidor, (struct
                sockaddr*) & remoto, (socklen_t*) & socket_size)) == -1)
                cerr << "Error al aceptar conexion" << endl;
10
11
            else {
12
                pthread_create(&threads[cant_users_act], NULL, atendedor_de_jugador, &
                    socketfd_cliente[cant_users_act]);
13
                cant_users_act++;
14
            }
15
        }
16
   }
```

En este caso se tomo el codigo original y se lo modifico para que pueda recibir multiples conexiones por el mismo socket, para lograr esto se utilizo threading mediante el uso de la libreria pthreads. La idea de usar threads es poder tener varios hilos de ejecucion bajo el mismo marco de un proceso, compratiendo recursos entre ellos, en este caso tenemos el mismo tablero en memoria para varios jugadores haciendolo un caso ideal para utilizar threading.

Para crear cada uno de los hilos de ejecucion, primero se establecio la cantidad de maxima de usuarios que pueden estar conectados simultaneamente mediante la constante CANT_USERS, esto se hizo de esta forma para poder mantener un arreglo de threads y otro para guardar el socket por cada hilo de ejecucion, lo cual nos permite a la hora de crear un thread no entrar en conflictos por las posiciones de memoria, ya que todos serian independientes y no perderiamos ningun socket. Para poder indexar estos arreglo se utilizo una variable llamada cant_users_act incializada en 0, la cual es aumentada luego de cada llamado a la funcion pthread_create.

2.2. Loop de jugador

```
while (true) {
 1
 2
        // espera una letra o una confirmación de palabra
 3
      char mensaje [MENSAJE_MAXIMO+1];
 4
      int comando = recibir_comando(socket_fd, mensaje);
 5
      if (comando == MSGLETRA) {
 6
             Casillero ficha;
 7
             if (parsear_casillero(mensaje, ficha) != 0) {
 8
                  // no es un mensaje LETRA bien formado, hacer de cuenta que nunca llego
9
                 continue;
10
             // ficha contiene la nueva letra a colocar
11
12
             // verificar si es una posicion valida del tablero
13
             lock_juego.wlock();
14
             if (es_ficha_valida_en_palabra(ficha, palabra_actual)) {
15
                 palabra_actual.push_back(ficha);
16
                 tablero_letras [ficha.fila][ficha.columna] = ficha.letra;
           // OK
17
18
           if (enviar_ok(socket_fd) != 0) {
                      // se produjo un error al enviar. Cerramos todo.
19
20
             terminar_servidor_de_jugador(socket_fd, palabra_actual);
21
                 }
22
             } else {
23
                 quitar_letras(palabra_actual);
```

```
// ERROR
24
25
           if (enviar_error(socket_fd) != 0) {
                      // se produjo un error al enviar. Cerramos todo.
26
27
             terminar_servidor_de_jugador(socket_fd, palabra_actual);
28
29
30
             lock_juego.wunlock();
        } else if (comando == MSG.PALABRA) {
31
             // las letras acumuladas conforman una palabra completa, escribirlas en el tablero de palabras y borrar
32
                las letras temporales
33
        lock_juego.wlock();
34
        for (list < Casillero >:: const_iterator casillero = palabra_actual.begin();
            casillero != palabra_actual.end(); casillero++) {
35
                  tablero_palabras [casillero -> fila ] [casillero -> columna] = casillero -> letra;
36
             }
37
             palabra_actual.clear();
38
39
        if (enviar_ok(socket_fd) != 0) {
40
                  // se produjo un error al enviar. Cerramos todo.
41
           terminar_servidor_de_jugador(socket_fd, palabra_actual);
42
43
             lock_juego.wunlock();
44
        \} else if (comando == MSG_UPDATE) {
45
             lock_juego.rlock();
             if (enviar_tablero(socket_fd) != 0) {
46
47
                  // se produjo un error al enviar. Cerramos todo.
                  terminar_servidor_de_jugador(socket_fd, palabra_actual);
48
49
             }
50
             lock_juego.runlock();
        } else if (comando == MSG_INVALID) {
51
52
             // no es un mensaje valido, hacer de cuenta que nunca llego
53
        continue;
54
        } else {
55
             // se produjo un error al recibir. Cerramos todo.
             terminar_servidor_de_jugador(socket_fd, palabra_actual);
56
        }
57
58
```

En lo que respecta al loop de atencion de jugador, no hubo cambios muy significativos, el mas importante de ellos fue la adicion de un RWLock (lock_juego) para poder controlar la concurrencia de manera correcta. Debido a que cada jugador corre en un thread individual, hay que tener en cuenta los casos de concurrencia que se pueden dar sobre el tablero, los comandos que fueron modificados son los siguientes:

- MSG_LETRA y MSG_PALABRA: Se agrego un lock de escritura en ambos, ya que estos dos comandos modifican variables globales del juego
- \blacksquare MSG_UPDATE: Se agrego un lock de lectura, ya que este comando realiza una lectura sobre la variable del tablero para poder actualizar el contenido del frontend

Con estas modificaciones es posible ejecutar el juego de manera correcta en un entorno multijugador.