

POKYNY PRO OBHAJOBU PROJEKTU

INTERPRET IMPERATIVNÍHO JAZYKA IFJ13

Tým 022, varianta a/3/II

17. 12. 2013

Vedoucí týmu:

Pavel Beran (xberan33): 20%

Členové týmu:

Tomáš Vojtěch (xvojte02): 20%

Martin Fajčík (xfajci00): 20%

Martin Kalábek (xkalab06): 20%

Ondřej Soudek (xsoude01): 20%

**Fakulta Informačních Technologii
Vysoké Učení Technické v Brně**

1

INTERPRET IMPERATIVNÍHO JAZYKA IFJ13

Tým 022, varianta a/3/II
17.12.2013

Dobré dopoledne, vážená komise. Mé jméno je *Jméno Příjmení* a rád bych Vás v následujících minutách seznámil s naší implementací projektu do předmětů IFJ a IAL.

2

Řešitelský tým

- Vedoucí týmu: Pavel Beran
- Členové týmu: Tomáš Vojtěch
Martin Fajčík
Martin Kalábek
Ondřej Soudek

Nejprve bych Vám rád představil jednotlivé členy našeho řešitelského týmu.

Jimi jsou: - Pavel Beran, který vývoj interpretu vedl
- Tomáš Vojtěch,
- Martin Fajčík,
- Martin Kalábek,
a Ondřej Soudek

Prezentující zde představí pouze zbylé členy týmu, neboť sebe již představil dříve.

3

Zadání projektu

- Interpret imperativního jazyka IFJ13
- Jedná se o podmnožinu jazyka PHP
- Implementováno v jazyce C
- Podpora vestavěných funkcí
- Nutnost pracovat týmu

Podstatou zadaného projektu byla implementace interpretu imperativního programovacího jazyka.

Jednalo se o jazyk IFJ13, jenž je podmnožinou PHP a byl vytvořen právě pro účely tohoto projektu.

Projekt bylo nutné implementovat v jazyce C a to v 4-5ti členném týmu. Výsledný interpret měl podporovat také několik vestavěných funkcí.

4

Varianta zadání

- Tým 022, varianta a/3/II
- Specifika zvolené varianty:
 - Tabulka symbolů: Hashovací tabulka
 - Řazení řetězců: Shell sort
 - Hledání v řetězcích: Knuth-Morris-Pratt

Zadání mělo mnoho variant a každý tým si mohl zaregistrovat dle svého výběru jednu variantu.

Zvolili jsme po společné dohodě variantu, která nám specifikovala implementaci:

- tabulky symbolů pomocí hashovací tabulky
- řazení řetězců pomocí Shell sort algoritmu
- a vyhledávání podřetězců v řetězcích pomocí Knuth-Morris-Pratt algoritmu

5

Vývojová metodoloige

- Inspirace Scrum metodologií
- Schůzky 1x týdně
 - Zhodnocení práce za uplynulý týden
 - Diskuze
 - Plánování práce na následující týden
- Bez denních schůzek
- Nahrazeny internetovou konferencí

Jelikož se jednalo o poměrně rozsáhlý týmový projekt, bylo nezbytné zvolit metodologii vývoje a zavést určitá pravidla, aby se předešlo komunikačním problémům.

Naše metodologie se do jisté míry inspirovala osvědčenou Scrum metodologií s tím, že jsme ji modifikovali pro naše potřeby:

- Naše vývojové cykly byly kratší a týmové schůzky se tak konaly 1x týdně. Na schůzce se vždy probírala práce provedená za uplynulý týden, diskutovalo se vývoji a aktuálně implementované problematice. Následně se naplánovala práce na následující týden.
- Denní schůzky jsme zcela vypustili, neboť by spotřebovávali příliš mnoho času. Nahradili jsme je online konferencí.

6

Práce v týmu

- Online dokument o aktuálním stavu
 - Aktuální stav jednotlivých funkcí
 - Odpovědnost za danou funkci
 - Aktuální rozhraní jednotlivých funkcí
- Webová nástěnka typu wiki
 - Plánování schůzek
 - Sdílení zdrojů
- Sdílený projektový repozitář
 - Simultánní vývoj více členy
 - Verzování a zálohování

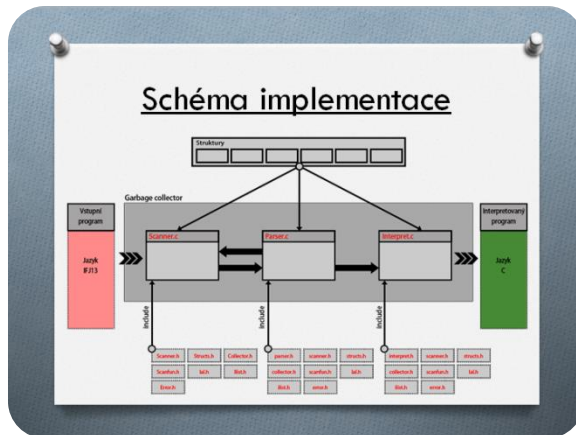
Týmový charakter projektu s sebou nesl několik komplikací, se kterými se bylo třeba vypořádat.

Jednou z takových komplikací bylo rozdělení práce. To jsme řešili tvorbou online dokumentu obsahujícího aktuální stav jednotlivých funkcí, odpovědnost za danou funkci a aktuální rozhraní. V pozdější fázi vývoje se tým rozdělil na dvě vývojové skupiny, aby byl vývoj urychlen.

Dále bylo třeba zajistit předávání informací mezi členy týmu, čehož jsme dosáhli pomocí webové nástěnky.

V neposlední řadě bylo třeba zajistit možnost současné práce více členů. Za tímto účelem jsme vytvořili sdílený projektový repozitář, který zároveň sloužil jako verzovací a zálohovací systém.

7



Pro ilustraci naší implementace jsme si připravili názorné schéma. Program lze rozčlenit na tři podprogramy. Lexikální analyzátor (na obrázku znázorněn jako scanner), Syntaktický analyzátor (znázorněn jako parser) a interpret trojadresného kódu.

Ze schématu plyne, že komunikace mezi parserem a scannerem probíhá v obou směrech, zatím co mezi parserem a interpretem již pouze v jednom směru.

Jak schéma naznačuje, jednotlivé části používají společné implementace struktur.

Dále je vidět, že celý interpret je zastřešen vlastní implementací správy paměti zabírající unikům paměti

8

Lexikální analyzátor

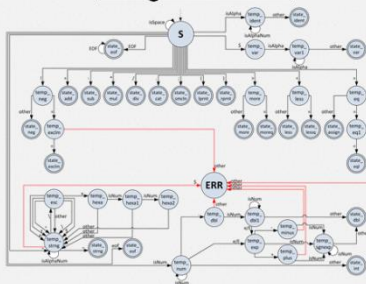
- Realizován pomocí konečného automatu
- Vstupem zdrojový program v jazyce IFJ13
- Výstupem tokeny
- DKA s epsilon přechody
- Celkem 44 stavů
- 22 koncových stavů → 22 typu tokenů
- Viz. následující diagram

První částí je tedy lexikální analyzátor. Je realizován pomocí deterministického konečného automatu, jehož diagram uvedu v zápětí.

Vstupem lexikálního analyzátoru je zdrojový program v jazyce IFJ13 a výstupem jsou jednotlivé tokeny.

9

Diagram DKA



Nyní je již vidět slíbený diagram konečného automatu. Lze z něj vyčíst, že automat disponuje celkem 44 stavy, z nichž 22 je koncových.

Jinými slovy automat umí rozpoznat 22 typů tokenů.

10

Syntaktický analyzátor

- Kombinace dvou metod
 - Rekurzivní sestup
 - Pro obecnou analýzu
 - Pomocí LL gramatiky
 - Precedenční analýza
 - Pro zpracování výrazů
 - Pomocí precedenční tabulky
- Realizuje část sémantické analýzy

Druhou částí implementace je syntaktický analyzátor, který využívá dvou metod a sice:

- Metody shora dolů neboli rekurzivního sestupu pro obecnou analýzu, za využití LL gramatiky.
- a
- Metody zdola nahoru neboli Precedenční analýzy, s využitím precedenční tabulky pro zpracování výrazů.

Na tomto místě se také realizuje část sémantické analýzy.

11

Interpret vnitřního kódu

- Realizován rekurzivně
 - Vhodné pro parametry a návratové hodnoty
 - Každá instance má svou pomocnou TS
- Provádí 3AC
 - 28 typů instrukcí
- Vstupem je seznam instrukcí
- Výstupem interpretace programu v jazyce C
- Realizuje většinu sémantické analýzy

Poslední implementovanou částí je interpret tříadresného kódu, který jsme implementovali rekurzivně. Rozhodli jsme se tak z důvodu snazšího předávání parametrů a návratových hodnot. Pro každou instanci interpretu se vytváří nová pomocná tabulka symbolů, pomocí které se předávají parametry.

Důležité bylo navrhnout vhodnou instrukční sadu. Ve výsledku se naše sada skládá z 28 typů instrukcí.

Na tomto místě se realizuje zbývající část sémantické analýzy, která nemohla být vzhledem k dynamickému typování jazyka IFJ13 provedena dříve.

12



Děkujeme Vám za pozornost.