

Curso: PROGRMACION BACKEND

Comision: 30975

Alumno: Matias Herreros

Entregable #: 15 - logs, profiling & debug

Repositorio: https://github.com/MHerreros/BackendCoderhouse/tree/entregable15

Contenido

PROFILING DE SERVIDOR:	2
Profiling con '—prof' de node.js	3
Profiling con '—prof' de node.js utilizando Artillery	4
Profiling con '—prof' de node.js utilizando Autocannon	5
Perfilamiento del servidor con el modo inspector de node.js—inspect	6
Diagrama de flama con 0x	7
Compresión con GZip	8
Anexo:	9



PROFILING DE SERVIDOR:

Según lo solicitado en la consigna del entregable, se realizaron las siguientes 3 pruebas sobre la ruta "/info" del archivo "server.js" que se encuentra en el repositorio del entregable (<u>link to repo</u>). Sobre dicha ruta se incorporó/elimino un "console log" para ver la diferencia en el análisis.

- 1) Perfilamiento del servidor con—prof de node.js
 - a. Utilizar como test de carga Artillery en línea de comandos, emulando 50 conexiones concurrentes con 20 request por cada una.
 - b. Luego utilizar Autocannon en línea de comandos, emulando 100 conexiones concurrentes realizadas en un tiempo de 20 segundos.
- 2) Perfilamiento del servidor con el **modo inspector de node.js**—inspect.
- 3) Diagrama de flama con 0x, emulando la carga con Autocannon con los mismos parámetros anteriores.
- 4) Compresión con GZIP.



Profiling con '—prof' de node.js

• Con Console Log:

```
[Summary]:
ticks total nonlib name
42 0.8% 97.7% JavaScript
0 0.0% 0.0% C++
9 0.2% 20.9% GC
5141 99.2% Shared libraries
1 0.0% Unaccounted
```

• Sin Console Log:

[Summary]:		
ticks	total	nonlib	name
27	0.1%	93.1%	JavaScript
0	0.0%	0.0%	C++
14	0.1%	48.3%	GC
24834	99.9%		Shared libraries
2	0.0%		Unaccounted

Sin el 'Console Log' en la ruta '/info' se tiene aproximadamente un ahorro del 50% de ticks en eventos relacionados a Java Script.



Profiling con '—prof' de node.js utilizando Artillery

• Con Console Log:

```
      http.codes.200:
      1000

      http.codes.302:
      1000

      http.request_rate:
      27/sec

      http.requests:
      2000

      http.response_time:
      1

      min:
      1

      max:
      2849

      median:
      788.5

      p95:
      982.6

      p99:
      1130.2

      http.responses:
      2000
```

Sin Console Log:

http.codes.200: http.codes.302: http.request_rate: http.requests:	1000 30/sec
http.response_time:	
min:	1
max:	
median:	772.9
p95:	963.1
p99:	1022.7
http.responses:	2000

Según los resultados de Artillery, el tiempo medio de procesamiento de solicitudes a '/info' fue levemente menor cuando no se utilizó el 'console log'.



Profiling con '—prof' de node.js utilizando Autocannon

• Con Console Log:



Sin Console Log:



Se observa que sin Console Log se procesan levemente mas requests por segundo (97.85 vs 93.65 promedio). La latencia también es algo menor (983.9 vs 1040.2 promedio).



Perfilamiento del servidor con el modo inspector de node.js—inspect.

La siguiente imagen corresponde al perfilamiento del servidor (con console log en la ruta /info) utilizando el modo inspect de Chrome:

```
3.8 ms infoRouter.get('', compression(), async (req, res) => {
2.9 ms consoleLogger.info(req.baseUrl, req.method)
   261
              2.9 ms
                              console.log('TEST')
   262
   263
                              if(req.user){
   264
                                   const processInfo = [
                                          {name: "consoleArg", value: process.argv.slice(2)},
   265
                                          {name: "platformName", value: process.platform},
{name: "nodeVersion", value: process.version},
{name: "memoryUsage", value: process.memoryUsage().rss},
   266
   267
   268
                                          {name: "path", value: process.path},
{name: "processId", value: process.pid},
   269
   270
                                          {name: "folder", value: process.cwd()},
   271
{} Line 262, Column 11
```

Se puede observar que el console log aporta una perdida de tiempo en el procesamiento de los requests de 13.1 ms. Esta perdida se da ante una prueba hecha con autocannon con una concurrencia de 100 durante 20 seg.

• Sin console log:

Self Tin	ne	Total T	ime	Function
27099.2 ms	69.83 %	27099.2 ms	69.83 %	(program)
5888.3 ms	15.17 %	6643.5 ms	17.12 %	▼ consoleCall
5888.3 ms	15.17 %	6643.5 ms	17.12 %	(anonymous)
578.2 ms	1.49 %	578.2 ms	1.49 %	▶ writeUtf8String
250.7 ms	0.65 %	250.7 ms	0.65 %	▶ writev
241.7 ms	0.62 %	241.7 ms	0.62 %	▶ writeBuffer
115.9 ms	0.30 %	115.9 ms	0.30 %	(garbage collector)
103.6 ms	0.27 %	437.9 ms	1.13 %	▶ deserializeObject

• Con console log:

Self Time		Total Time		Function
05704.0 ms	85.83 %	05704.0 ms	85.83 %	(program)
10628.6 ms	8.63 %	12079.6 ms	9.81 %	▼ consoleCall
5509.2 ms	4.47 %	6266.3 ms	5.09 %	(anonymous)
5119.4 ms	4.16 %	5813.3 ms	4.72 %	▶ (anonymous)
1106.8 ms	0.90 %	1106.8 ms	0.90 %	▶ writeUtf8String
264.5 ms	0.21 %	264.5 ms	0.21 %	▶ writeBuffer
244.0 ms	0.20 %	244.0 ms	0.20 %	▶ writev
143.4 ms	0.12 %	556.5 ms	0.45 %	▶ deserializeObject

Puede observarse que, a nivel general, el proceso que mas tiempo toma es el de "consoleCall". Revisando mas a detalle este proceso se observa que aquí están incluidos los console logs realizados por el servidor (los realizados por log4js y los console log nativos propios del script). De la comparación de las tablas de arriba, puede notarse que el tiempo de procesamiento asociado a los console logs casi se duplica al añadir el console log en la ruta /info.



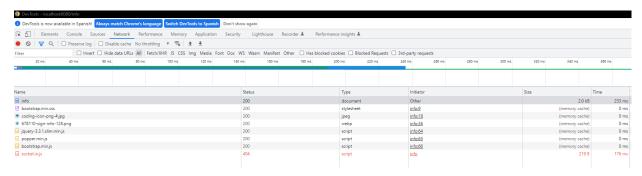


En la imagen de arriba pueden observarse 2 picos de actividad. El primero se corresponde a una prueba con 'autocannon' hacia la ruta '/info' sin 'console log' y el segundo corresponde a la misma prueba, pero hacia la ruta '/info' con 'console log'. Si bien es difícil de apreciar en esta captura, la altura de la línea con 'console log' es mayor que la prueba donde no se tiene dicho 'console'. En ambos casos la consulta a '/info' y el 'console log' (dependiendo del caso) se encuentran bien arriba en el grafico de flama, es decir que bloquean momentáneamente los procesos de abajo. Sin embargo, el bloqueo es por muy poco tiempo por lo que no se ve un gran impacto en el grafico (mesetas).

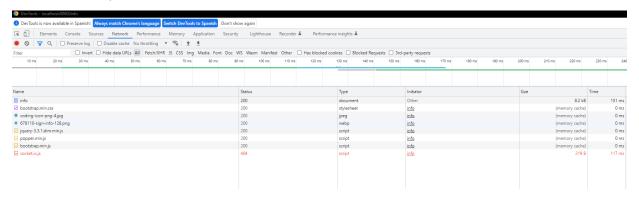


Compresión con GZip

• Comprimido:



• Sin Comprimir:



Puede observarse que, al no comprimir el request a la ruta /info se transmiten 8.2 kB de información mientras que al comprimirse solo se transmiten 2.0 kB de información. Esto es un ahorro de un 75% en el trafico de información. En definitiva, cuando el volumen de información lo amerita, es recomendable el uso de 'compression'.



Anexo:

Toda la documentación respaldatoria se encuentra cargada en el repositorio público. El link a dicho repositorio se encuentra en la primera página del informe.