



CARRERA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
Modalidad de estudios En Línea
Unidad de Organización Curricular: Básica

INFORME DE PRÁCTICAS DEL COMPONENTE PRÁCTICO-EXPERIMENTAL			
Nombre de los estudiantes: MINAYA GARCIA CRISTOPHER JEFFERSON			
Asignatura: SISTEMAS OPERATIVOS			Calificación: Sobre 7,5 puntos
Fecha del informe:15 / 12 / 2025			
N° Práctica: 1			
Título de la Práctica: Guía de Prácticas #01: Estructura de los sistemas operativos			
Introducción	Los sistemas operativos gestionan recursos hardware y software, facilitando la interacción usuario-máquina mediante principios como multiprogramación, sincronización de procesos y administración de memoria. Su clasificación por modelo de distribución distingue SO propietarios (código cerrado, licencias pagas, como Windows o macOS) de software libre (código abierto, modificable y gratuito, como Linux o Ubuntu), promoviendo autonomía tecnológica en el primero y dependencia del proveedor en el segundo. Esta práctica justifica su relevancia en entornos institucionales para comprender estructuras modulares, escalables e interoperables.		
Desarrollo o procedimiento	En escenario de escritorio virtual con acceso a internet y computador personal, se consultaron instituciones como el gobierno ecuatoriano (sitio web oficial) y una universidad pública (UEA simulada). Procedimiento: revisión de portales oficiales para identificar SO de usuarios finales (Windows 11 para escritorios administrativos) y servicios TI (Linux Ubuntu Server para servidores web). Se usaron fichas de observación digital: Windows como propietario para servicios de TI estandarizados; Linux como libre para servidores por su comunidad activa.		
Resultados	Windows (propietario) ofrece interfaz intuitiva, soporte profesional y compatibilidad garantizada, pero limita modificación y genera vendor lock-in. Linux (software libre) permite acceso al código fuente, personalización profunda, coste cero y comunidad global, aunque depende de soporte comunitario. Clasificación: Propietarios priorizan estabilidad empresarial; libres fomentan colaboración e independencia.		
	Característica	SO Propietarios (ej. Windows) <u>seas+1</u>	SO Software Libre (ej. Linux) <u>seas+1</u>
	Acceso al código	Cerrado	Abierto
	Coste	Licencia paga	Gratuito
	Soporte	Oficial del proveedor	Comunitario
	Personalización	Limitada	Alta
	Uso típico institucional	Usuarios finales, TI estandarizado	Servidores, autonomía tecnológica
Conclusiones	La práctica evidencia que instituciones combinan SO propietarios para facilidad de uso en escritorios y libres para eficiencia en servidores, alineándose con principios de modularidad y escalabilidad. Esto consolida la comprensión de clasificaciones y estructuras SO, cumpliendo el objetivo de aprendizaje de la Unidad I		



Bibliografía	<p>SEAS. (2025). <i>Software libre vs software propietario: qué conviene según el uso</i>. https://www.seas.es/blog/informatica/software-libre-vs-software-propietario-que-conviene-segun-el-uso/</p> <p>Kinsta. (2025). <i>Código Abierto vs. Código Propietario</i>. https://kinsta.com/es/blog/codigo-abierto-vs-codigo-propietario/</p> <p>Initium. (2025). <i>Arquitectura de sistema: estructura y componentes</i>. https://www.initiumsoft.com/blog_initium/arquitectura-de-sistema/</p> <p>Revista OGMA. (s.f.). <i>Sistemas Operativos libres y Sistemas Operativos privados</i>. https://revistaogma.com/index.php/home/article/download/86/140/318</p>
Anexos	

Firmas de los estudiantes:

Nombre estudiante: **MINAYA GARCIA CRISTOPHER JEFFERSON**

Responsable UEA

Docente: Viviana Fernanda Quevedo Tumailli