Математичне моделювання та методи оптимізації. Лабораторна 1: Регресійні моделі

Михайло Голуб 28 вересня 2024 р.

Завдання лабораторної роботи:

- 1. Завантажити дані з джерела https://www.saveecobot.com/maps Бажано обрати такі пости моніторингу, щоб був достатньо великий часовий ряд даних (хоча б за попередній рік), а також щоб були різні типи забруднюючих речовин.
- 2. Проаналізувати завантажений датасет, провести підготовку для роботу із ним (форматування, видалення пустих значень тощо).
- 3. Знайти можливі залежності між забруднювачами повітря (чи залежить забруднювач РМ2.5 від чадного газу і тд). Зробити це з використанням регресійного аналізу. Отримати показники залежностей (або показати, що такі залежності відсутні).
- 4. Отримати регресійну модель залежності, використавши частину набору даних на навчання, іншу частину — на тестування моделі: залежність забрудника від часу дня (зранку повітря брудніше ніж вночі — це припущення. Обгрунтувати або спростувати його); залежність одного забрудника від іншого.
- 5. Отримати чисельні оцінки (RMSE, R^2) отриманої моделі.
- 6. Описати отримані результати та виокремити отримані висновки та припущення.

Хід роботи:

Підготовка даних:

Обрано датасет з пристрою з ідентифікатором 16181, що розташований на вулиці Солом'янській. Датасет містить наступні колонки: device_id, phenomenon, value, logged at, value text.

Даний датасет завантажується командою $pandas.read_csv$ модуля роботи з даними Pandas. Оскількі деякі рядки мають кількість значень відмінну від більшості, їх потрібно пропустити: встановлено значення аргумента $on\ bad\ lines$ в warn.

Щоб пересвідчитись що дані завантажено коректно в консоль виводяться перші 5 рядків таблиці та висота таблиці.

Вхідна таблиця містить колонки device_id ma value_text які не містять корисних значень, тож їх можна видалити.

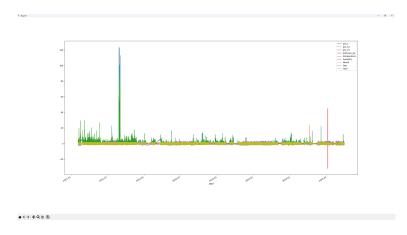
В отриманій таблиці містяться трійки значень $logged_at$, phenomenon, value. Таке представлення є не зручним, набагато легшим у використанні було б представлення $logged_at$, pm_1 , pm_10 , ... Для цього таблиця розбивається на декілька таблиць в яких міститься лише один phenomenon, та в яких дані представлені парами $logged_at$, value. Отримані таблиці з'єднуються в одну таблицю з колонками $logged_at$, pm_1 , pm_10 , ...

До цього моменту $logged_at$ було представлене текстовим рядком. Для коректної роботи функцій та методів цей рядок парситься в формат Date Time з яким вміє працювати більшість модулів. Також, для подальшої побудови регресійних моделей додано колонки Month, Date та Hour.

Останнім кроком підготовки даних до роботи з ними—видалення рядків з пустими клітинками.

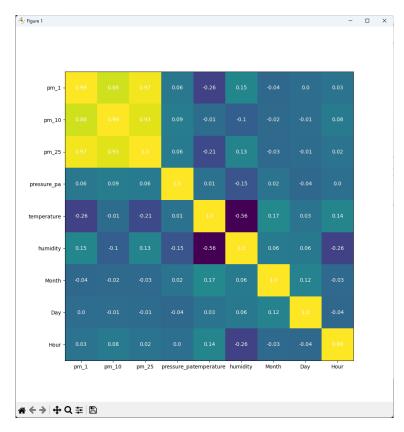
Аналіз даних:

Для розуміння чистоти даних, побудовано графік усіх колонок з нормалізованими данними.



Як видно з графіків, існують декілька піків та прогалин в значеннях. Але вони знехтовно малі порівняно з загальною кількістю рядків таблиці.

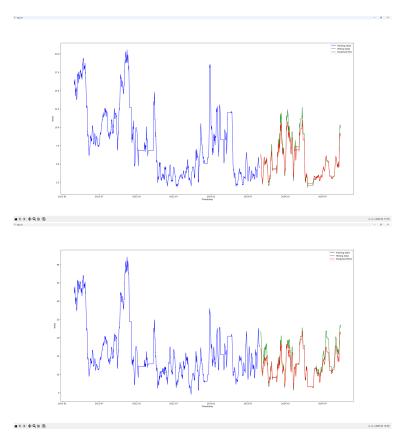
Для аналізу залежності різних показників побудовано теплову карту коефіцієнту Пірсона.



З теплової карти видно, що усі три показники забруднювачів РМ значно корелюють. Також, вологість корелює з температурою та годинами; температура корелює з РМ1 та РМ2.5. Усі інші пари колонок слабо корелюють. Таким чином, залежність забрудників РМ від часу доби спростовано.

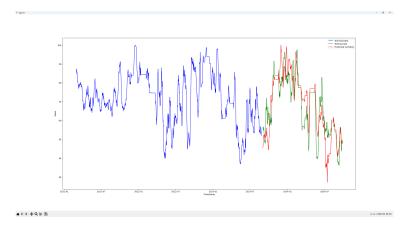
Побудова моделей:

Кожен датчик РМ має свою ціну, використання лише одного датчика РМ2.5 та моделювання інших значень зменшило б вартість пристроїв. Модель яка обраховує РМ1 та РМ10 залежно від значень РМ2.5, температури та вологи:



Модель передбачила РМ1 досить точно: коефіцієнт детермінації 0.94 та RMSE 1.5. РМ10 має нижчу точність: коеф. детермінації 0.88 та RMSE 8.6.

Датчики вологості споживають значну кількість енергії. Під час відключень передбачення вологості за рахунок регресійної моделі могло б продовжити час автономної роботи пристрою. Модель яка обраховує вологість залежно від значень температури, тиску, часу доби та забрудників:



Дана модель має коефіцієнт детермінації 0.23 та RMSE 446. Це погані показники, така модель є неточною

Висновки:

- Показники РМ значно корелюють між собою: мають коеф. Пірсона 88-97%;
- Температура та волігість корелюють між собою: мають коеф. Пірсона 56%;
- Більшість показників мають коеф. Пірсона менше 30
- Забрудненість РМ маже не корелює з часом доби;
- Лінійна регресійна модель може досить точно передбачувати РМ1 за значеннями РМ2.5, температури та вологи;
- Вологість можна неточно передбачити за усіма іншими показниками.