Vol.56 No.4 Apr. 2022

DOI: 10.3785/j.issn.1008-973X.2022.04.021

基于实例分割的复杂环境车道线检测方法

杨淑琴,马玉浩,方铭宇,钱伟行,蔡洁萱,刘童 (南京师范大学电气与自动化工程学院,江苏南京 210023)

摘 要:针对基于语义分割的车道线检测方法存在的特征表述模糊、语义信息利用率较低的问题,采用实例分割算法,提出基于改进混合任务级联(HTC)网络的车道线检测方法.基于HTC网络模型,在主干网络中引入可变形卷积,提升主干网络对复杂环境中车道线特征的提取能力.改进特征金字塔网络结构,在特征金字塔网络的基础上添加自底向上的低层特征传递路径,引入空洞卷积,在不损失车道线特征信息的情况下增加特征图感受野,利用低层特征中所包含的车道线的精确定位信息,提高车道线的检测精度.实验结果表明,改进HTC网络模型可以实现车道线特征的鲁棒提取,在复杂道路环境中可以获得较好的检测性能,有效提高了车道线检测精度.

关键词:无人驾驶技术;车道线检测;实例分割;可变形卷积;特征金字塔网络

中图分类号: TP 311 文献标志码: A 文章编号: 1008-973X(2022)04-0809-07

Lane detection method in complex environments based on instance segmentation

YANG Shu-qin, MA Yu-hao, FANG Ming-yu, QIAN Wei-xing, CAI Jie-xuan, LIU Tong (School of Electrical and Automation Engineering, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: An instance segmentation algorithm was adopted and a lane detection method based on improved hybrid task cascade (HTC) network was proposed aiming at the problems of fuzzy feature representation and low semantic information utilization in the lane detection method based on semantic segmentation. Deformable convolution was introduced into the backbone network based on HTC network model in order to improve the ability of the backbone network to extract lane features in complex environments. The structure of feature pyramid network was improved by adding a bottom-up low-level feature transmission path based on feature pyramid network, and dilated convolution was introduced to increase the receptive field of feature map without loss of lane feature information. The accurate location information of lane lines contained in the low-level features was used to improve the accuracy of lane detection. The experimental results show that the improved HTC network model can realize the robust extraction of lane features, obtain better detection performance in complex road environments, and effectively improve the accuracy of lane detection.

Key words: driverless technology; lane detection; instance segmentation; deformable convolution; feature pyramid network

随着人工智能技术以及汽车工业的快速发展,无人驾驶汽车及无人驾驶技术逐渐成为智能交通领域的研究热点.在无人驾驶汽车道路环境的感知过程中,车道线信息的精确感知是汽车智

能行驶的基本要求之一,车道线检测与分类对于 规范汽车行驶行为、保障汽车行车安全具有重要 意义.由于真实道路场景的环境复杂多样,光照 强度变化、车辆遮挡、车道线磨损等问题给车道

收稿日期: 2021-05-01. 网址: www.zjujournals.com/eng/article/2022/1008-973X/202204021.shtml

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(61803208); 江苏省自然科学基金资助项目(BK20180726, BK20191371)...

作者简介: 杨淑琴 (1997—), 女, 硕士生, 从事图像处理算法研究. orcid.org/0000-0002-5762-6026. E-mail: 15651785167@163.com 通信联系人: 钱伟行, 男, 副教授. orcid.org/0000-0002-1227-4055. E-mail: 61192@njnu.edu.cn

线检测与分类研究带来了困难^[1],车道线检测与分类逐渐成为国内外学者和研究机构的研究热点^[2-3].目前,车道线检测算法主要包括基于传统图像处理的方法及基于深度学习的方法2类^[4].

基于传统图像处理的车道线检测方法^[5-7] 计算量较小, 计算效率高, 能够在场景简单、车道线标记清晰的道路环境中取得较好的检测性能, 但是该方法依赖于人工提取的特征, 经验参数的选择对检测效果的影响较大, 在复杂场景中检测精度较低、鲁棒性较差, 难以满足实际道路场景的应用需求.

近年来,随着深度学习理论的深入研究及计 算机硬件性能的不断提高,深度学习在机器视觉 和图像处理领域的应用中取得了显著的进展,基 于深度学习的车道线检测方法是目前车道线检测 领域的研究热点. 庞彦伟等[8] 以主流的语义分割 网络框架为基础网络,在编码器阶段逐层融合原 始特征图和边缘特征提取子网络提取的边缘特征 图,建立从编码器到解码器对称位置的跨连接, 在解码器逐层上采样的过程中融合编码器对应尺 寸的特征图,以增强车道线特征. Pan 等[9] 提出 Spatial CNN(SCNN)网络,在特征图中采用逐片卷 积的方式代替传统逐层卷积方式进行计算,使得 特征图中像素的行和列之间能够传递信息,提取 目标空间关系特征, 提高车道线的检测性能, Neven 等[10] 提出端到端的车道线检测算法,包括 LaneNet 和 H-Net 2 个网络模型. LaneNet 网络通过语义分 割分支输出车道像素,利用车道嵌入分支将分割 的车道像素分离到不同的车道实例中. H-Net 网 络用于根据道路平面变化估计透视变换矩阵的参 数,以适应道路平面变化的情况,基于深度学习 的车道线检测方法与基于传统图像处理的车道线 检测方法相比,在检测精度和环境适应能力方面 有较大的提升,但是存在车道线特征表述模糊、 语义信息利用率较低的问题,有待进一步研究解决.

基于上述研究背景,本文将车道线检测视为

连续细长区域的实例分割问题,提出基于改进HTC 网络的车道线检测方法.基于HTC 网络模型,在主干网络中引入可变形卷积,改进特征金字塔网络结构,在特征金字塔网络的基础上添加自底向上的低层特征传递路径,在增强路径中引入空洞卷积,以提高车道线的检测精度.构建包含复杂道路环境的车道线标注数据集,对改进HTC 网络进行训练,使得网络模型充分学习车道线的特征,提高网络模型的车道线特征表征能力及环境适应能力.

1 改进 Hybrid Task Cascade 网络结构

鉴于 Cascade R-CNN^[11] 网络的多阶段级联结构在目标检测任务中表现出优异的检测性能,Chen等^[12]设计多任务多阶段的混合级联结构用于实例分割,提出混合任务级联(hybrid task cascade, HTC) 网络. 网络结构图如图 1 所示. 该网络在每个阶段交替执行边界框回归和掩码预测,在相邻的掩码分支之间增加连接路径,提供掩码分支之间的信息流,提高实例分割的性能.

用于车道线检测的改进 HTC 网络结构如图 2 所示. 采用残差网络(ResNet)[13]作为主干网络,ResNet 包含 5 个卷积块,分别表示为 C₁、C₂、C₃、C₄、C₅. 在卷积块中使用可变形卷积替换常规卷积,提取输出 5 个不同尺度的车道线特征图,用于构建特征金字塔,输出的车道线特征图如图 3 所示. 改进特征金字塔网络结构,在特征金字塔网络的基础上添加自底向上的低层特征仓递路径.该路径包含的网络层数不到 10 层,缩短了底层与最顶层特征之间的信息传递路径,使得特征金字塔网络输出的特征图包含更多的车道线细节信息,在增强路径中引入空洞卷积[14],在不损失车道线特征信息的情况下,增大特征图感受野.HTC 网络包含 4 个级联的阶段:第1 个为区域候

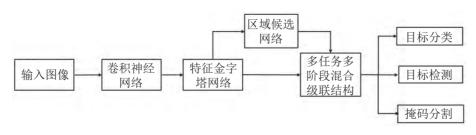


图 1 混合任务级联网络结构图

Fig.1 Network structure of hybrid task cascade

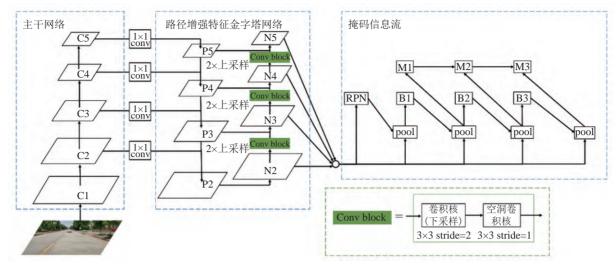


图 2 改进混合任务级联的网络结构图

Fig.2 Network structure of improved hybrid task cascade

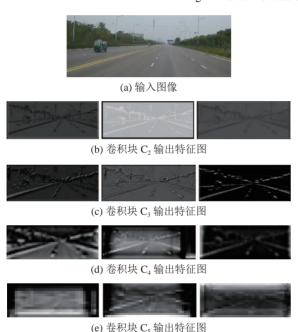


图 3 主干网络提取的车道线特征图 Fig.3 Lane feature maps extracted through backbone network

选网络(region proposal network, RPN), 在 RPN 网

络中,设定锚框的宽高比分别为 0.5、1 和 2; 另外 3 个阶段为交并比(intersection over union, IOU)阈值逐渐增大的检测模块,阈值分别设置为 0.5、0.6 和 0.7. 不同阶段掩码分支之间存在掩码信息传递路径,这样各阶段的掩码分支既能够得到主干网络提取的特征,也能够得到上一阶段掩码分

目标边界框及目标掩码,减少了复杂背景信息对车道线检测的干扰,提高了车道线的检测精度.

支输出的特征. HTC 网络逐阶段筛选精度更高的

1.1 可变形卷积

在常规的卷积神经网络中,由于卷积核的几

何结构固定,缺乏对复杂形状目标的自适应几何变换,容易导致目标关键特征信息的丢失.针对这一问题,Dai等[15]提出可变形卷积(deformable convolution, DCN)概念.可变形卷积通过在卷积核的每个采样点的位置添加二维偏移向量来捕捉更丰富的特征,通过学习偏移变量实现根据目标几何特征自适应调整采样位置,不局限于常规卷积的规则格点采样.采样位置更符合目标物体本身的形状和尺寸,有利于目标特征的提取[16].

二维卷积过程一般包含在输入特征图x上使用规则网格R进行采样以及对采样值求取加权和 (权重为w)2个步骤.对于卷积输出特征图y上的任意位置 p_0 ,常规的二维卷积计算过程为

$$y(\mathbf{p}_0) = \sum_{\mathbf{p}_n \in \mathbf{R}} w(\mathbf{p}_n) \cdot x(\mathbf{p}_0 + \mathbf{p}_n). \tag{1}$$

式中: p_n 为采样网格 R 中的任意采样位置,常规的二维卷积方式固定了感受野的大小与范围,限制了网络对目标形变的建模能力.可变形卷积通过对卷积采样点添加偏移量 $\{\Delta p_n | n=1,2,\cdots,N\}$,其中N=|R|,使得卷积核在输入特征图上的采样位置发生偏移,从而集中于感兴趣的目标区域.可变形卷积的计算过程为

$$y(\mathbf{p}_0) = \sum_{\mathbf{p}_n \in \mathbf{R}} w(\mathbf{p}_n) \cdot x(\mathbf{p}_0 + \mathbf{p}_n + \Delta \mathbf{p}_n). \tag{2}$$

由于 Δp_n 通常为小数,偏移后采样位置的像素 $x(p_0+p_n+\Delta p_n)$ 通常是未知的,通过双线性插值方法进行计算:

$$x(p) = \sum_{q \in x} G(q, p)x(q).$$
 (3)

式中:p表示偏移后的任意采样位置, $p = p_0 + p_n + \Delta p_n$;q表示特征图x中所有的空间位置,x(q)为坐标q处的像素;函数G为双线性插值核,是二维核,将其分解为2个一维核:

$$G(q, p) = g(q_x, p_x)g(q_y, p_y).$$
 (4)

函数g(a,b)的运算规则为

$$g(a,b) = \max \{0, 1 - |a-b|\}.$$
 (5)

可变形卷积以提取的特征图作为输入,通过添加卷积层学习采样位置偏移量,输出的偏移量与输入特征图具有相同的空间分辨率.在网络模型训练过程中,用于生成输出特征图的卷积核和用于生成偏移量的卷积核同步学习,其中偏移量的学习是基于式(3)的双线性插值算法,通过梯度反向传播实现.

1.2 路径增强特征金字塔网络

特征金字塔网络结构主要包括自下向上的不同维度特征生成、自上向下的特征补充增强、主干网络层提取特征与最终输出的各维度特征之间的关联表达3个基本过程,利用目标不同尺度的特征进行预测输出[17].在车道线检测图像中,如图3所示,低层特征主要包括车道线的边缘轮廓和形状细节特征信息,该类信息更有利于车道线精确定位及轮廓范围提取.高层特征主要包括车道线语义信息,该类信息更有利于车道线分类.在特征金字塔网络结构中,自下向上的特征生成通路要经过多层的卷积池化操作,较长的特征传递路径容易导致传递过程中低层特征所包含的细节信息的丢失,使得车道线检测定位与轮廓分割精度降低.

为了充分利用特征金字塔低层特征所包含的车道线细节信息,引入路径聚合网络^[18](path aggregation network, PANet)中的特征金字塔路径增强策略. 在特征金字塔网络的基础上添加自下向上的低层特征传递路径,该路径包含的网络层数不到 10 层,能够较好地保留低层特征信息. 通过改进增强路径的特征提取方式,采用空洞卷积,增强整个特征层次结构的定位能力,提高车道线的检测精度,网络结构如图 2 所示.

特征金字塔网络生成的不同尺度的特征表示为 $[P_2, P_3, P_4, P_5]$,增强路径从最低层次 P_2 传递至 P_5 ,采用的卷积块由 3×3 卷积核、步长为 2 的卷积层和 3×3 卷积核、步长为 1 的空洞卷积层组成,生成的特征映射表示为 $[N_2, N_3, N_4, N_5]$,作为后续网络的输入. 其中, N_2 是由 P_2 未经任何处理得到

的, N_{i+1} (i=2,3,4)是由 N_i 和 P_{i+1} 通过横向连接得到的.每个特征图 N_i 通过下采样减小特征图尺寸,通过横向连接将特征图与 P_{i+1} 下采样特征图的对应元素相加,得到融合之后的特征图 N_{i+1} ,重复上述过程直至生成特征图 N_5 为止.在特征图 $[N_2,N_3,N_4,N_5]$ 的生成过程中,所有卷积层后面添加Relu激活函数,且特征图通道数保持为 256.

车道线具备细长的形态结构,对于车道线的检测,需要同时获取全局的空间结构关系和细节信息的定位精度.空洞卷积在计算条件相同的情况下,可以为网络提供更大的感受野,提高网络的空间信息提取能力.采用空洞卷积改进增强路径的特征提取方式,提高了复杂环境下的车道线检测精度.

1.3 损失函数

为了衡量网络模型的车道线检测性能,采用多任务损失函数对网络进行端到端的训练,包括基于交叉熵损失函数计算目标分类误差、基于平滑 L_1 损失函数计算边界框偏移量回归误差以及基于二分类交叉熵损失函数 BCE 计算掩码预测误差. 损失函数的计算公式为

$$L = \sum_{t=1}^{T} \alpha_t (L_{\text{bbox}}^t + L_{\text{mask}}^t),$$

$$L_{\text{bbox}}^t (\boldsymbol{c}_t, \boldsymbol{r}_t, \hat{\boldsymbol{c}}_t, \hat{\boldsymbol{r}}_t) = L_{\text{cls}}(\boldsymbol{c}_t, \hat{\boldsymbol{c}}_t) + L_{\text{reg}}(\boldsymbol{r}_t, \hat{\boldsymbol{r}}_t),$$

$$L_{\text{mask}}^t (\boldsymbol{m}_t, \hat{\boldsymbol{m}}_t) = \text{BCE}(\boldsymbol{m}_t, \hat{\boldsymbol{m}}_t).$$
(6)

式中: T=3,表示检测子网络包含 3 个级联的阶段,在每一阶段需要设置不同的 IOU 阈值区分正样本和负样本; t 表示阶段的索引,在每个阶段 t, 边界框分支预测所有感兴趣区域(region of interest, ROI)的类别得分 c_t 和边界框偏移量回归结果 r_t ,掩码分支预测正样本每个像素点的掩码 m_t ; L_{bbox}^t 为 t 阶段边界框的分支预测偏差值,由预测类别偏差 L_{cls} 和预测边界框位置偏差 L_{reg} 2 部分组成; L_{mask}^t 为 t 阶段掩码分支目标掩码预测的偏差;参数 α_t 用于平衡不同阶段的权重,3 个阶段分别设置为 1、0.5 和 0.25.

2 实验与结果分析

2.1 车道线数据集构建

为了评估改进 HTC 网络模型的车道线检测性能,基于车道线检测竞赛公布的数据集图片以及行车记录仪拍摄的道路图片构建车道线数据集,用于网络的训练和测试.构建的数据集包含

了多种光照条件(如强光照、弱光照、夜晚等)、多种天气状况(如晴天、雨天、雾天等)及多种道路场景(如城市、农村、高速公路、山路等),包含了车道线磨损和遮挡的实际道路状况.采用 Labelme 图像标注工具对每张图片进行标注,标注的车道线类别包括实线、虚线、双黄线及虚实线4类,对包含磨损、遮挡情况的车道线基于对客观事实的认知,判断标注为完整车道线.

在对车道线图像进行预处理的过程中,因检测目标为车道线,图片上半部分均为无效区域, 所以裁剪图片上半部分,以减少模型训练与测试 的计算量. 通过数据增强的方法扩充数据集,以丰富数据集的场景多样性及光照多样性,提高算法的鲁棒性. 通过图像水平翻转,丰富图像拍摄方向及场景的多样性. 通过亮度调整模拟现实道路场景中光照强度的变化,提高网络模型对光照强度变化环境的适应能力. 通过添加噪声干扰,提高网络模型对包含大量干扰信息的车道线图像的检测能力. 通过数据增强方法,构建车道线数据集共 10 000 张图片,按照 4:1^[19] 的比例划分为训练集和测试集,车道线数据集的构建流程如图 4 所示.



图 4 车道线数据集的构建流程图

Fig.4 Construction process of lane dataset

2.2 评价指标

采用平均精度(average precision, AP)指标,对网络性能进行评估. AP表示以召回率(recall, R)和准确率(precision, P)为横、纵坐标的 P-R 曲线所围成的面积, 召回率和准确率的计算公式如下:

$$P = \frac{\text{TP}}{\text{TP} + \text{FP}},$$

$$R = \frac{\text{TP}}{\text{TP} + \text{FN}}.$$
(7)

式中: TP 为正确检测为正样本的个数, FP 为误检为正样本的个数, FN 为漏检为正样本的个数. 实验评价指标的具体介绍如下: mAP 表示 IOU 阈值为 $0.5\sim0.95$ 时以 0.05 为间隔的掩码 AP 值的平均值, $AP_{0.5}$ 表示 IOU 阈值为 0.5 时的掩码 AP 值. $AP_{0.75}$ 表示 IOU 阈值为 0.75 时的掩码 AP 值.

2.3 车道线检测实验与分析

实验环境为 Ubuntu 18.04 操作系统, CPU 为 Intel Xeon E5-2678 v3, GPU 为 NVIDIA GeForce RTX 2080 Ti. 深度学习框架采用 PyTorch, 集成开发环境使用 PyCharm.

为了验证所研究的改进 HTC 网络的车道线 检测性能,确定检测性能最佳的网络模型结构, 开展基于不同特征提取方式的主干网络的对比实验. 在 ResNet 主干网络不同卷积块中使用可变形卷积替换常规卷积, 基于构建的车道线数据集对网络模型进行训练和测试, 车道线检测精度的对比结果如表 1 所示. 可知, 当 C₃~C₅ 卷积块中均使用可变形卷积替换常规卷积时, 主干网络可以自适应地提取更精确的车道线特征信息, 车道线的检测精度最高.

在改进 HTC 网络的训练过程中, 批处理大小设置为 2. 采用随机梯度下降(stochastic gradient descent, SGD)优化器, 动量因子设置为 0.9, 权重衰减因子设置为 0.000 1. 网络训练的迭代次数为

表 1 基于主干网络不同特征提取方式的车道线检测结果

Tab.1 Lane detection results based on backbone networks with different feature extraction methods

主干网络 ResNet				A.D.	A.D.	
C_3	C_4	C_5	mAP	$AP_{0.5}$	$AP_{0.75}$	
Conv	Conv	DCN	57.5	94.2	62.2	
Conv	DCN	DCN	58.2	94.3	62.8	
DCN	DCN	DCN	58.8	94.5	64.4	

48 000 次,初始学习率设置为 0.002 5,在起始的 500 次迭代中学习率以线性增加的方式逐渐增加 至 0.002 5,在 32 000 次迭代和 44 000 次迭代之后分别降低至 0.000 25 和 0.000 025,训练过程中学 习率 L_r 的变化曲线如图 5 所示.图中, N_i 为迭代次数.加载 COCO 数据集的预训练权重文件作为 网络模型训练的初始参数值,训练过程中的损失值随迭代次数的变化曲线如图 6 所示.可以看出,随着迭代次数的增加,损失值逐渐降低,最终趋于平缓,稳定在 0.1 左右.

为了验证在特征金字塔增强路径中采用空洞卷积替代常规卷积进行特征提取的有效性,开展基于 PANet 网络的路径增强策略与改进的路径增强策略的对比实验,车道线检测精度对比结果如表 2 所示. 表中, M 为参数的数量,用于衡量网络模型的内存占用情况. 从表 2 可以看出,在相同的模型结构中,引入空洞卷积可以在不增加网络模型参数量的情况下,提高车道线的检测精度.

基于不同深度学习模型的车道线检测结果对比如表 3 所示. 可以看出, Mask R-CNN 网络^[20] 由于单一的 IOU 阈值检测模型结构, 网络模型的参数量最少, 但检测精度最低. 本文所研究的改进 HTC 网络模型的检测精度达到最高, 较 Mask R-CNN、Cascade Mask R-CNN、HTC 网络分别提高了 3.7%、2.5% 和 2.1%. 改进 HTC 网络模型相比于对比方法可以获得更高的准确率和召回率, 这得益于改进 HTC 网络的多阶段级联的网络结构及更强的车道线特

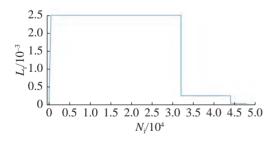


图 5 训练过程的学习率变化曲线

Fig.5 Change curve of learning rate in training process

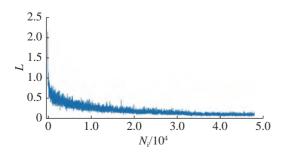


图 6 训练过程的损失值变化曲线

Fig.6 Change curve of loss value in training process

表 2 基于不同增强路径特征提取方式的车道线检测结果

Tab.2 Lane detection results based on different feature extraction methods in augmented path

增强路径特征 提取方式	$M/10^6$	mAP	AP _{0.5}	AP _{0.75}
常规卷积[18]	100.76	58.6	94.3	63.5
空洞卷积	100.76	58.8	94.5	64.4

表 3 基于不同深度学习模型的车道线检测结果

Tab.3 Lane detection results based on different deep learning models

模型	结构	$M/10^6$	mAP	AP _{0.5}	AP _{0.75}
Mask R-CNN ^[20]	两阶段	62.75	54.6	90.8	58.7
Cascade Mask R-CNN ^[12]	多阶段	95.80	57.7	92.0	62.8
HTC ^[12]	多阶段	95.93	57.8	92.4	62.8
本文方法	多阶段	100.76	58.8	94.5	64.4

征表征能力;相比于 Cascade Mask R-CNN 和 HTC 网络,改进 HTC 网络模型的参数量仅增加了 5 MB. 所研究的改进 HTC 网络可以在较少增加模型参数的基础上,有效提高车道线的检测精度,实现车道线的检测准确性与计算资源消耗的平衡.

如图 7、8 所示为本文方法在测试集中的车道 线检测结果. 可知, 利用本文方法可以有效地识 别车道线的类别, 在不同光照条件、不同天气状 况、不同道路场景以及车道线磨损、遮挡复杂环 境下均具有较好的检测性能.

3 结 语

针对复杂环境下的车道线检测问题,本文提出基于改进 HTC 实例分割网络的车道线检测方法.该方法将车道线检测视为连续细长区域的实例分割问题,构建包含复杂道路环境的车道线标注数据集.通过数据增强的方法扩充数据集,以满足网络训练对数据量的需求,提高网络模型的泛化能力和环境适应能力.基于 HTC 网络模型,在主干网络中引入可变形卷积替代常规卷积,提升主干网络对车道线特征的提取能力.改进特征金字塔网络结构,在特征金字塔网络的基础上添加自底向上的特征传递路径,在增强路径中引入空洞卷积,利用低层特征中存储的边缘形状特征以及精确定位信息,提升特征金字塔网络架构,以弥补随着网络深度增加而不断丢失的车道线细节信息.实验结果表明,本文方法在车道线检测精度方面



图 / 不问环境下的牛坦线检测结果

Fig.7 Lane detection results in different environments

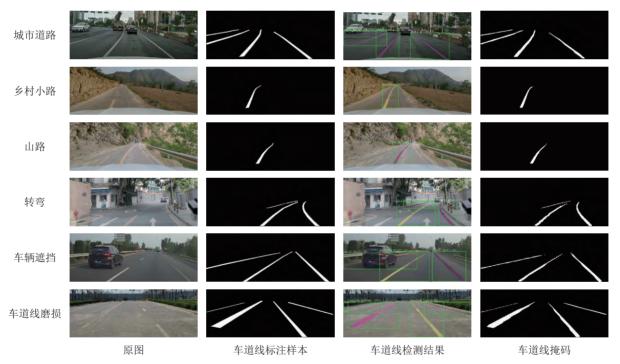


图 8 不同场景下的车道线检测结果

Fig.8 Lane detection results in different scenes

优于对比算法,可以达到 94.5% 的精度,在不同的复杂道路环境中都具有较好的检测性能,为无人驾驶环境感知、车道线偏离预警技术的研究和开发提供思路,促进智能交通领域的研究与发展.

参考文献 (References):

[1] 罗杨. 复杂环境下的车道线检测 [D]. 成都: 电子科技大学, 2020. LUO Yang. Lane detection under complicated environment [D]. Chengdu: University of Electronic Science and Technology of China, 2020.

- [2] NGUYEN T N A, PHUNG S L, BOUZERDOUM A. Hybrid deep learning-gaussian process network for pedestrian lane detection in unstructured scenes [J]. IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 2020, 31(12): 5324–5338.
- [3] 吴一全, 刘莉. 基于视觉的车道线检测方法研究进展 [J]. 仪器仪 表学报, 2019, 40(12): 92–109.

WU Yi-quan, LIU Li. Research and development of the vision-based lane detection methods [J]. **Chinese Journal of Scientific Instrument**, 2019, 40(12): 92–109.

(下转第832页)

- channels with rib turbulators [J]. **International Journal of Heat** and Mass Transfer, 1988, 31(1): 183–195.
- [8] CHANDRA P R, HAN J C, LAU S C. Effect of rib angle on local heat/mass transfer distribution in a two-pass rib-roughened channel [J]. Journal of Turbomachinery, 1988, 110(2): 233–241
- [9] HAN J C, OU S, PARK J S, et al. Augmented heat transfer in rectangular channels of narrow aspect ratios with rib turbulators [J]. International Journal of Heat and Mass Transfer, 1989, 32(9): 1619–1630.
- [10] PU J, KE Z Q, WANG J H, et al. An experimental investigation

- on fluid flow characteristics in a real coolant channel of LP turbine blade with PIV technique [J]. **Experimental Thermal and Fluid Science**, 2013, 45(2): 43–53.
- [11] YU R B, PU J, WANG P, et al. Auxiliary hole influence on internal flow characteristics in bend region of a real investment: casting blade coolant channel [J]. **Experimental Thermal and Fluid Science**, 2019, 102(4): 123–136.
- [12] WANG P, PU J, YU R B, et al. An experimental investigation on internal flow characteristics in a realistic and entire coolant channel with ribs and film holes [C]// ASME Turbo Expo. Oslo: ASME, 2018: V05AT16A004.

(上接第815页)

- [4] 胡忠闯. 基于深度学习的车道线检测算法研究 [D]. 杭州: 浙江大学, 2018.
 - HU Zhong-chuang. Deep learning based lane markings detection algorithm [D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2018.
- [5] YOO H, YANG U, SOHN K. Gradient-enhancing conversion for illumination-robust lane detection [J]. IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, 2013, 14(3): 1083–1094.
- [6] 吴骅跃, 赵祥模. 基于 IPM 和边缘图像过滤的多干扰车道线检测 [J]. 中国公路学报, 2020, 33(5): 153-164.
 - WU Hua-yue, ZHAO Xiang-mo. Multi-interference lane recognition based on IPM and edge image filtering [J]. China Journal of Highway and Transport, 2020, 33(5): 153–164.
- [7] SHEN Y H, BI Y R, YANG Z, et al. Lane line detection and recognition based on dynamic ROI and modified firefly algorithm [J]. **International Journal of Intelligent Robotics and Applications**, 2021, 5(2): 143–155.
- [8] 庞彦伟, 修宇璇. 基于边缘特征融合和跨连接的车道线语义分割神经网络 [J]. 天津大学学报: 自然科学与工程技术版, 2019, 52(8): 779-787.
 - PANG Yan-wei, XIU Yu-xuan. Lane semantic segmentation neural network based on edge feature merging and skip connections [J]. **Journal of Tianjin University: Science and Technology**, 2019, 52(8): 779–787.
- [9] PAN X G, SHI J P, LUO P, et al. Spatial as deep: spatial CNN for traffic scene understanding [C]// 32nd AAAI Conference on Artificial Intelligence. New Orleans: AAAI, 2018: 7276–7283.
- [10] NEVEN D, BRABANDERE B D, GEORGOULIS S, et al. Towards end-to-end lane detection: an instance segmentation approach [C]// 2018 IEEE Intelligent Vehicles Symposium. Suzhou: IEEE, 2018: 286–291.
- [11] CAI Z W, VASCONCELOS N. Cascade R-CNN: delving into high quality object detection [C]// IEEE Conference on

- **Computer Vision and Pattern Recognition**. Salt Lake City: IEEE, 2018: 6154–6162.
- [12] CHEN K, PANG J M, WANG J Q, et al. Hybrid task cascade for instance segmentation [C]// IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Long Beach: IEEE, 2019: 4969–4978.
- [13] HE K M, ZHANG X Y, REN S Q, et al. Deep residual learning for image recognition [C]// IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Las Vegas: IEEE, 2016: 770-778.
- [14] YU F, KOLTUN V. Multi-scale context aggregation by dilated convolutions [C]// International Conference on Learning Representations. San Juan: [s.n.], 2016: 1–13.
- [15] DAI J F, QI H Z, XIONG Y W, et al. Deformable convolutional networks [C]// IEEE International Conference on Computer Vision. Venice: IEEE, 2017: 764–773.
- [16] LIU Z W, SHEN C, FAN X, et al. Scale-aware limited deformable convolutional neural networks for traffic sign detection and classification [J]. IET Intelligent Transport Systems, 2020, 14(12): 1712–1722.
- [17] CHEN S Y, ZHANG Z X, ZHONG R F, et al. A dense feature pyramid network-based deep learning model for road marking instance segmentation using MLS point clouds [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2021, 59(1): 784–800.
- [18] LIU S, QI L, QIN H F, et al. Path aggregation network for instance segmentation [C]// IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Salt Lake City: IEEE, 2018: 8759–8768.
- [19] 周志华. 机器学习 [M]. 1 版. 北京: 清华大学出版社, 2016: 24-26.
- [20] HE K M, GEORGIA G, PIOTR D, et al. Mask R-CNN [C]// IEEE International Conference on Computer Vision. Venice: IEEE, 2017: 2980–2988.