- 1 (50점) Matrix Multiplication Single GPU
- 자신의 병렬화 방식에 대한 설명.
 - 1) GPU 사용

```
void matmul(const float *A, const float *B, float *C, int M, int N, int K) {
 CUDA_CALL(cudaMemcpy(a_d, A, M * K * sizeof(float), cudaMemcpyHostToDevice));
 CUDA_CALL(cudaMemcpy(b_d, B, K * N * sizeof(float), cudaMemcpyHostToDevice));
  // // // Launch kernel on every GPU
  dim3 blockDim(BLOCK_SIZE, BLOCK_SIZE, 1);
 dim3 gridDim((N + BLOCK_SIZE - 1) / BLOCK_SIZE, (M + BLOCK_SIZE - 1) / BLOCK_SIZE, 1);
 matmul_kernel<<<gridDim, blockDim>>>(a_d, b_d, c_d, M, N, K);
 // dim3 threads(BLOCK SIZE, BLOCK SIZE);
 // matmul_kernel_vec4<<<blocks, threads>>>(a_d, b_d, c_d, M, N, K);
 cudaError_t err = cudaGetLastError();
  if (err != cudaSuccess) {
     printf("Kernel Launch Error: %s\n", cudaGetErrorString(err));
 CUDA_CALL(cudaDeviceSynchronize());
 // Download C matrix from GPUs
 CUDA_CALL(cudaMemcpy(C, c_d, M * N * sizeof(float), cudaMemcpyDeviceToHost));
 CUDA_CALL(cudaDeviceSynchronize());
```

CUDA GPU를 통해서 빠른 처리를 시도.

- 성능 최적화를 위한 적용한 방법 및 고려 사항들에 대한 논의.
 - 1) Tiling

```
__shared__ float tileA[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
__shared__ float tileB[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
```

fileA를 block_size * block_size의 float pointer로도 해봤지만 2dim array로 하는 게 더 빠르다.

2) Padding

4096사이즈라 패딩이 필요없지만 안정성을 위해서 첨부. if문을 제거하였을 때 성능이 두드러지게 빨라지지도 않아서 추가했다.

3) syncthread and sum -> assign

기존 행렬곱처럼 A의 행 * B의 열을 곱해 모두 더하는 방식으로 행렬곱을 수행했다.

• matmul single.cu의 각 부분에 대한 설명. matmul initialize, matmul, matmul finalize 함수 각각 에서 사용하는 CUDA API 및 각 API에 대한 간략한 설명. (API 당 한문장이면 충분).

```
void matmul_initialize(int M, int N, int K) {
    size_t a_size = M * (K / 4) * sizeof(float4); // M x (K / 4) float4 elements
    size_t b_size = (K / 4) * (N / 4) * sizeof(float4); // (K / 4) x (N / 4) float4 elements
    size_t c_size = M * (N / 4) * sizeof(float4); // M x (N / 4) float4 elements

int num_devices;
    // Only root process do something
    CUDA_CALL(cudaGetDeviceCount(&num_devices));

if (num_devices <= 0) {
    printf("No CUDA device found. Aborting\n");
    exit(1);
    }

// Allocate device memory

CUDA_CALL(cudaMalloc(&a_d, M * K * sizeof(float)));
CUDA_CALL(cudaMalloc(&b_d, K * N * sizeof(float)));
CUDA_CALL(cudaMalloc(&c_d, M * N * sizeof(float)));
CUDA_CALL(cudaMalloc(&c_d, M * N * sizeof(float)));</pre>
```

CudaGetDeviceCount: 사용가능한 GPU 개수를 반환

CudaMalloc: a_d라는 변수에 M * K * sizeof(float) 크기의 GPU단 메모리를 할당.

CudaMemcpy: Host(CPU) <-> Device(GPU) 간 메모리 전송. cudaMemcpyhostToDevice는 host -> device, cudamemcpyDeviceTohost는 host <- device

cudaDeviceSynchronize: Device를 동기화. 프로세스가 종료될때까지 기다림.

```
void matmul_finalize() {
   // Free GPU memory
   CUDA_CALL(cudaFree(a_d));
   CUDA_CALL(cudaFree(b_d));
   CUDA_CALL(cudaFree(c_d));
}
```

cudaFree: GPU에 잡힌 메모리 해제

• OpenCL에 비해 CUDA의 장점 1문장, CUDA에 비해 OpenCL의 장점 1문장 (총 2문장).

CUDA: NVIDIA GPU에 최적화. 명령어가 간단해서 stream 짜기가 편함

OpenCL; 범용성 있어서 여러 heterodevice programming에 이용됨

• 자신이 적용한 최적화 방식을 정리하고, 각각에 대한 성능 실험 결과. (Matrix multiplication은 프로젝트 에도 핵심적인 부분이므로 해당 실험을 적극적으로 해보길 권장함.)

다음의 명령어로 확인해 보았다. ./run.sh 4096 4096 4096 -n 5 -v. BLOCK_SIZE = 32일 때 가장 성능이 좋았다. 64 이상은 메모리에 올려지지 않았다. (GFLOPS는 소숫점단위는 버림)

BLOCK_SIZE = 4, GFLOPS: 327

BLOCK_SIZE = 8, GFLOPS: 875

BLOCK_SIZE = 16, GFLOPS: 1238

BLOCK_SIZE = 32, GFLOPS: 1410

BLOCK_SIZE = 64, Kernel Launch Error: invalid configuration argument

- 2 (50점) Matrix Multiplication Multi GPU
- 자신의 병렬화 방식에 대한 설명.
 - 1) One CPU thread one GPU device

```
void matmul(const float *A, const float *B, float *C, int M, int N, int K) {
   pthread_t threads[MAX_NUM_GPU];
   ThreadData thread_data[MAX_NUM_GPU];
   for (int i = 0; i < num_devices; i++) {</pre>
       thread_data[i].device_id = i;
       thread_data[i].A = A;
       thread_data[i].B = B;
       thread_data[i].C = C;
       thread_data[i].M = M;
       thread_data[i].N = N;
       thread_data[i].K = K;
       thread_data[i].Mbegin = Mbegin[i];
       thread_data[i].Mend = Mend[i];
       pthread_create(&threads[i], NULL, threaded_matmul, &thread_data[i]);
   for (int i = 0; i < num_devices; i++) {</pre>
       pthread_join(threads[i], NULL);
```

하나의 matmul 연산 당 하나의 CPU 스레드를 할당하여 병렬로 이루어지게 했다.

2) In-thread initialization

```
void *threaded_matmul(void *arg) {
   ThreadData *data = (ThreadData *)arg;
   // Set GPU for this thread
   CUDA CALL(cudaSetDevice(data->device id));
   // Allocate memory on the GPU
   float *a_d, *b_d, *c_d;
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&a_d, (data->Mend - data->Mbegin) * data->K * sizeof(float)));
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&b_d, data->K * data->N * sizeof(float)));
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&c_d, (data->Mend - data->Mbegin) * data->N * sizeof(float)));
   CUDA_CALL(cudaMemcpy(a_d, data->A + data->Mbegin * data->K,
                        (data->Mend - data->Mbegin) * data->K * sizeof(float),
                        cudaMemcpyHostToDevice));
   CUDA_CALL(cudaMemcpy(b_d, data->B, data->K * data->N * sizeof(float),
                       cudaMemcpyHostToDevice));
   // Configure grid and block dimensions
   dim3 blockDim(TILE_SIZE, TILE_SIZE, 1);
   dim3 gridDim((data->N + TILE_SIZE - 1) / TILE_SIZE,
                (data->Mend - data->Mbegin + TILE_SIZE - 1) / TILE_SIZE,
   matmul_kernel<<<gridDim, blockDim>>>(a_d, b_d, c_d, data->M, data->N);
   // Synchronize GPU
   CUDA_CALL(cudaDeviceSynchronize());
   CUDA_CALL(cudaMemcpy(data->C + data->Mbegin * data->N, c_d,
                        (data->Mend - data->Mbegin) * data->N * sizeof(float),
                        cudaMemcpyDeviceToHost));
   CUDA_CALL(cudaFree(a_d));
   CUDA CALL(cudaFree(b d));
   CUDA_CALL(cudaFree(c_d));
```

CPU 스레드 안에서 malloc, memcpy를 실행해서 병렬로 이루어지게 했다. Free도 스레드 안에서 이루어지도록 작성함.

3) No finalize

```
void matmul_finalize() {
 }
```

Thread join하기 전에 free했으므로 finalize할 것이 없다.

4) 동일한 kernel operation 사용

```
void matmul_kernel(const float *A, const
__shared__ float tileA[TILE_SIZE][TILE_SIZE];
__shared__ float tileB[TILE_SIZE][TILE_SIZE];
int row = blockIdx.y * TILE_SIZE + threadIdx.y;
int col = blockIdx.x * TILE_SIZE + threadIdx.x;
// Accumulator for the dot product
float sum = 0.0f;
for (int t = 0; t < (K + TILE_SIZE - 1) / TILE_SIZE; t++) {</pre>
   if (row < M && t * TILE_SIZE + threadIdx.x < K) {</pre>
       tileA[threadIdx.y][threadIdx.x] = A[row * K + t * TILE_SIZE + threadIdx.x];
    } else {
      tileA[threadIdx.y][threadIdx.x] = 0.0f;
   if (col < N && t * TILE_SIZE + threadIdx.y < K) {</pre>
       tileB[threadIdx.y][threadIdx.x] = B[(t * TILE_SIZE + threadIdx.y) * N + col];
      tileB[threadIdx.y][threadIdx.x] = 0.0f;
   __syncthreads();
   for (int k = 0; k < TILE_SIZE; k++) {</pre>
     sum += tileA[threadIdx.y][k] * tileB[k][threadIdx.x];
   __syncthreads();
```

Matmul single과 동일.

• 성능 최적화를 위한 적용한 방법 및 고려 사항들에 대한 논의.

Matmul_single과 동일하게 2d tiling, syncthread, summation strategy 등을 적용했다.

• matmul multi.cu의 각 부분에 대한 설명.

matmul initialize, matmul, matmul finalize 함수 각각에 서 사용하는 CUDA API 및 각 API에 대한 간략한 설명. (API 당 한문장이면 충분). Matmul_initialize는 건들지 않음(matmul_single과 동일)

Matmul_finalize는 빈 값(thread_join하기 이전에 모든 작업 수행)

```
void *threaded_matmul(void *arg) {
   ThreadData *data = (ThreadData *)arg;
   // Set GPU for this thread
   CUDA_CALL(cudaSetDevice(data->device_id));
   // Allocate memory on the GPU
   float *a d, *b_d, *c_d;
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&a_d, (data->Mend - data->Mbegin) * data->K * sizeof(float)));
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&b_d, data->K * data->N * sizeof(float)));
   CUDA_CALL(cudaMalloc(&c_d, (data->Mend - data->Mbegin) * data->N * sizeof(float)));
   // Copy matrices to the GPU
   CUDA_CALL(cudaMemcpy(a_d, data->A + data->Mbegin * data->K,
                        (data->Mend - data->Mbegin) * data->K * sizeof(float),
                        cudaMemcpyHostToDevice));
   CUDA_CALL(cudaMemcpy(b_d, data->B, data->K * data->N * sizeof(float),
                        cudaMemcpyHostToDevice));
   dim3 blockDim(TILE_SIZE, TILE_SIZE, 1);
   dim3 gridDim((data->N + TILE_SIZE - 1) / TILE_SIZE,
                (data->Mend - data->Mbegin + TILE_SIZE - 1) / TILE_SIZE,
               1);
   matmul_kernel<<<gridDim, blockDim>>>(a_d, b_d, c_d, data->M, data->N, data->K);
   // Synchronize GPU
   CUDA CALL(cudaDeviceSynchronize());
   CUDA CALL(cudaMemcpy(data->C + data->Mbegin * data->N, c d,
                         (data->Mend - data->Mbegin) * data->N * sizeof(float),
                        cudaMemcpyDeviceToHost));
   // Free GPU memory
   CUDA_CALL(cudaFree(a_d));
   CUDA_CALL(cudaFree(b_d));
   CUDA CALL(cudaFree(c d));
   OUTPUT DEBUG CONSOLE PORTS
                                                                                   Ren
```

cudaSetDevice: n번째 device를 사용. 이후 코드는 모두 해당 GPU에서 이루어짐.

Cudamalloc, cudamemcpy, cudafree는 앞서 설명했으므로 생략함.

• 자신이 적용한 최적화 방식을 정리하고, 각각에 대한 성능 실험 결과. (Matrix multiplication은 프로젝트 에도 핵심적인 부분이므로 해당 실험을 적극적으로 해보길 권장함.)

다음의 명령어로 확인해 보았다. ./run.sh 4096 4096 4096 -n 5 -v. BLOCK_SIZE = 8일 때 가장 성능이 좋았으나, 실험을 반복할 때마다 GFLOPS 값이 편차가 크게 나왔다(최대 2600). 1500GFLOPS 정도 나오면 소요시간이 0.09초 정도 소요되는데, 아마 스레드를 시작하고 종료할 때 발생하는 스레드 간의 시행속도 차이가 영향을 크게 미치는 것으로 보인다. 64 이상은 메모리에 올려지지 않았다. (GFLOPS는 소숫점단위는 버림)

BLOCK_SIZE = 4, GFLOPS: 880

BLOCK_SIZE = 8, GFLOPS: 1549

BLOCK_SIZE = 16, GFLOPS: 1505

BLOCK_SIZE = 16 GFLOPS: 1546 Kernel Launch Error: invalid configuration argument