

## **ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO**

### **ANTECEDENTES**

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia político-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del “Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación”, como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistritación federal y local.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017.
7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.
9. Los días 24 de junio, 13 de julio, 2 de septiembre, 30 de octubre, y 26 de noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Baja California, Tamaulipas, Zacatecas, Sinaloa, Veracruz, Tlaxcala Chihuahua, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Coahuila y Nayarit mediante los acuerdos INE/CG400/2015, INE/CG401/2015, INE/CG402/2015, INE/CG403/2015, INE/CG404/2015, INE/CG411/2015, INE/CG412/2015, INE/CG824/2015, INE/CG825/2015, INE/CG826/2015, INE/CG827/2015, INE/CG925/2015, INE/CG926/2015, INE/CG990/2015 e INE/CG989/2015.
10. En sesión pública celebrada el 28 de octubre de 2015, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobaron por unanimidad de votos, la jurisprudencia 37/2015 cuyo rubro es: "CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS", ordenando su notificación y respectiva publicación.
11. El 4 de noviembre de 2015, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, notificó vía correo electrónico la Jurisprudencia 37/2015, referida en el antecedente que precede.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

12. El 26 de febrero de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG93/2016 aprobó el protocolo para la consulta a pueblos y comunidades indígenas en materia de distritación electoral.
13. El 30 de marzo de 2016, el Consejo General de Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG165/2016 aprobó los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Federal 2016 – 2017, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
14. El 25 de abril de 2016, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/JGE104/2016, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación Local y Federal 2016 - 2017.
15. Los días 30 de marzo, 27 de abril, 25 de mayo y 29 de junio de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante los Acuerdos INE/CG167/2016, INE/CG285/2016, INE/CG416/2016 e INE/CG501/2016 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de las 32 entidades federativas, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
16. Los días 26 de agosto y 28 de septiembre de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se dividen las entidades federativas de Baja California Sur, Colima, Estado de México y Nuevo León, Campeche, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán mediante los acuerdos INE/CG606/2016, INE/CG607/2016, INE/CG608/2016, INE/CG609/2016, INE/CG689/2016, INE/CG690/2016, INE/CG691/2016, INE/CG692/2016 e INE/CG693/2016.
17. Los días 23 de mayo, 27 de junio, 8 de agosto, 5 de septiembre y 10 de octubre de 2016 se generaron los primeros escenarios de distritación federal para las 32 entidades federativas en presencia de las representaciones de los partidos políticos ante la Comisión Nacional de Vigilancia y del notario Lic. Alfredo Ayala Herrera de la Notaría Pública N° 237 de la Ciudad de México.

## NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1°, párrafo segundo; 2, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto y apartado B, párrafos primero y segundo, fracción IX, párrafo primero; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1° y

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3; 8, numeral 2, inciso d) y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 2, párrafo primero; 4; 6 y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; Jurisprudencia 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 29; 30, párrafo primero, inciso a) y segundo; 31, párrafo primero; 32, párrafo primero, inciso a), fracción II; 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo primero, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo primero, incisos g) y h) y 214 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 45, párrafo primero, inciso q) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; los Acuerdos INE/CG48/2014, INE/CG177/2014, INE/CG258/2014, INE/CG93/2016, INE/CG165/2016, INE/CG167/2016, INE/CG285/2016, INE/CG416/2016 e INE/CG501/2016 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE104/2016 de la Junta General Ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país provoca desequilibrios en el número de habitantes en cada distrito electoral uninominal, por lo que de conformidad con lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, por lo que el Consejo General del Instituto determinó reformular el marco distrital electoral federal. Esta actividad tiene tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

Para cumplir dichos objetivos, la propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2016, mediante el Acuerdo INE/CG165/2016, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Federal 2016 - 2017, siendo estos los siguientes:

## **CRITERIOS Y REGLAS OPERATIVAS PARA LA DISTRITACIÓN FEDERAL 2016-2017**

### **Equilibrio poblacional**

#### **Criterio 1**

Para la delimitación de los Distritos electorales federales, se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

#### **Regla operativa del criterio 1**

En la definición de los 300 Distritos electorales federales, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010.

#### **Criterio 2**

El método para la distribución de los Distritos al interior de las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional.

#### **Regla operativa del criterio 2**

- a. En el cálculo del número de Distritos que corresponde a cada entidad federativa, se empleará el método conocido como "RESTO MAYOR una media" por ser el método matemático que garantiza el mejor equilibrio poblacional. Para aplicarlo, se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:
  - i. Calcular la media nacional de acuerdo con la fórmula:
$$\text{media nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2010}}{300}$$
  - ii. Dividir a la población de cada entidad federativa entre la media nacional. A cada entidad federativa se le asigna un número de Distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
  - iii. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos Distritos a aquellas entidades federativas cuyo cociente resulte menor a dos.
  - iv. Asignar un Distrito adicional a aquellas entidades federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 Distritos.
- b. Para cada entidad federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus Distritos, sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la población media estatal. En la medida de lo posible se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La población media estatal es el resultado de dividir a la población total de cada entidad federativa, entre el número de Distritos a conformar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

## **Distritos integrados con municipios de población indígena**

### **Criterio 3**

De acuerdo con la información provista y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

#### **Regla operativa del criterio 3**

- a. En la información provista por la CDI, se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena uno o más municipios no indígenas, se preferirán los municipios con mayor población indígena.
- d. En la conformación de estas agrupaciones, se consultará a las propias comunidades indígenas. La autoridad analizará la opinión y valorará su procedencia.

## **Integridad municipal**

### **Criterio 4**

Los Distritos se construirán preferentemente con municipios completos.

#### **Regla operativa del criterio 4**

Para conformar a los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.

- a. Se identificarán aquellos municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal, privilegiando la menor desviación poblacional.
- b. Se agruparán municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- c. Se unirán los municipios que excedan el rango de  $+15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.



- d. En los casos en que se deban integrar Distritos a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.

### **Compacidad**

#### **Criterio 5**

En la conformación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

### **Tiempos de traslado**

#### **Criterio 6**

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- Basado en un criterio estadístico, se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor al tiempo de corte.
- El inciso anterior no operará en caso de que, en la conformación del Distrito, queden municipios aislados.

### **Continuidad geográfica**

#### **Criterio 7**

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

#### **Regla operativa del criterio 7**

- Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.
- En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

### **Factores socioeconómicos y rasgos geográficos**

#### **Criterio 8**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y rasgos geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores, y
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Federal 2016 – 2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

#### **I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPLE, solo se evaluará al de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer escenario, siempre y cuando se respeten las reglas de agrupamiento y los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
5. Es posible construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato



6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso de los Sistemas de Distritación compilados tanto para la Distritación Electoral Federal como para la Distritación Local según sea el caso.

## **II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, primeramente se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
  - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - b) Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - c) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

2. Una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. La Dirección Ejecutiva podrá construir el siguiente escenario con base en las observaciones y opiniones presentadas y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.
3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Escenario Final de Distritación Federal, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE104/2016, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Guanajuato.

## I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta integrada por los representantes de los Partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza y Encuentro Social, acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia (**CLV**) en el estado de Guanajuato.

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Guanajuato	Función de Costo	Diferencias con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Diferencias con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Diferencias con Segundo Escenario	Distritos fuera de rango	Distritos Indígenas
Segundo Escenario	7.696123	0	1.345258	0	6.350865	0	NO	0
CLV-PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, NA y ES	7.699722	0.003599	1.348874	0.003616	6.350848	-0.000017	NO	0

## II. Documentación adicional.

- A. Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los Partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza y Encuentro Social, acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia, se incluyen en el Anexo 1.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

### III. Análisis

A. La propuesta de escenario construida por los representantes de los Partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza y Encuentro Social, acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia, presenta las siguientes características<sup>1</sup>:

- a) Iguala el número de fracciones municipales respecto del Segundo Escenario.
- b) El valor de la función de costo es ligeramente mayor que la del Segundo Escenario.
- c) De acuerdo a los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera:

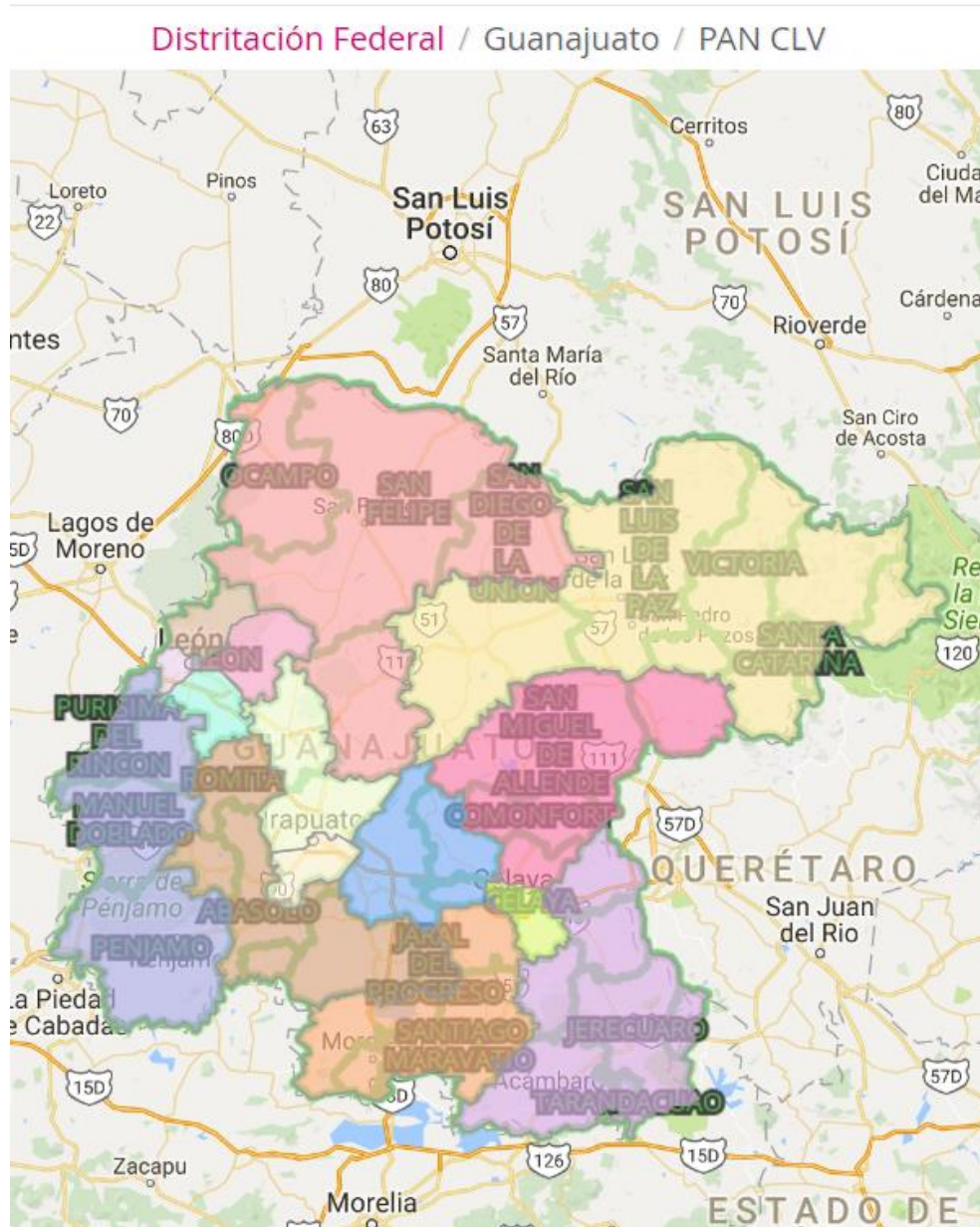
Municipios			
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	7	Abasolo, Cuernavaca, Huanámaro, Jaral del Progreso, Pueblo Nuevo, Romita, Valle de Santiago	
2	7	Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Coroneo, Jerécuaro, Tarandacua, Tarimoro	
3	4	Comonfort, San Jose Iturbide, San Miguel de Allende	Celaya
4	8	Atarjea, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna De La Independencia Nacional, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Tierra Blanca, Victoria, Xichu	
5	1	Celaya	
6	4	Manuel Doblado, Pénjamo, Purísima del Rincón, San Francisco del Rincón	
7	6	Cortázar, Moroleón, Salvatierra, Santiago Maravatío, Uriangato, Yuriria	
8	4	Guanajuato, Ocampo, San Diego de la Unión, San Felipe	
9	3	Salamanca, Santa Cruz de Juventino Rosas, Villagrán	
10	1	León	
11	1	León	
12	1	León	
13	1	León	
14	1	Irapuato	

<sup>1</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

Municipios			
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
15	2	Silao de la Victoria	Irapuato

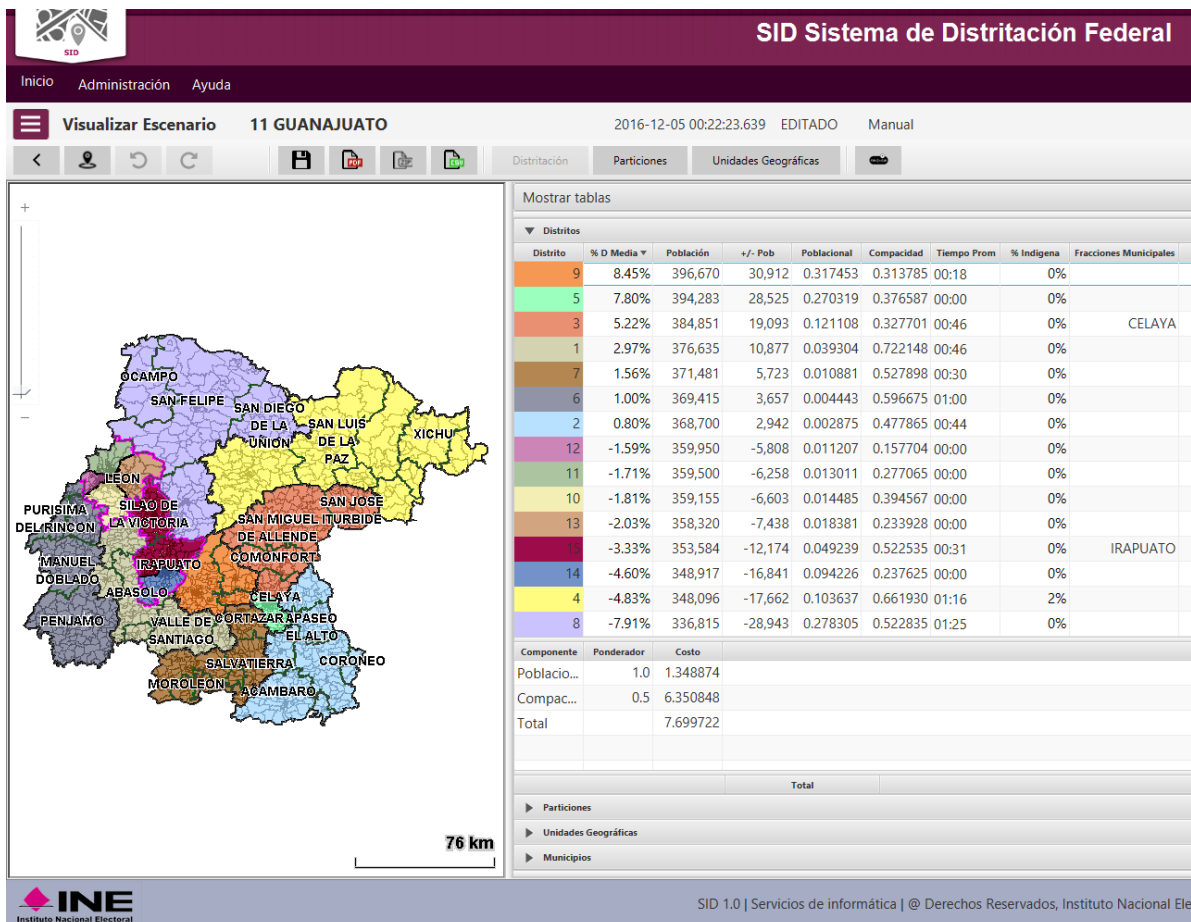
En la siguiente imagen, se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

d) En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó, cumplió con los criterios número 1 y 2, toda vez que se integró con polígonos de 15 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG165/2016, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Federal 2016-2017, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal, se ubicó dentro de los rangos establecidos del  $\pm 15\%$  tal como lo muestra la siguiente imagen:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato



El cuadro anterior, permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario, oscilan entre el +8.45% como máxima y el -7.91% como mínima.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3 toda vez que ninguno de los distritos que integran a la entidad, contiene el porcentaje de población indígena (40% o más) que señala el criterio.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Iguala el número de fracciones municipales en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE que presenta dos. Motivo por el cual se hace conveniente señalar el siguiente criterio de evaluación:
  - a. *Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.*
  - b. *Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.*
  - c. *En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.*
- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio.
- 6) En alusión a tiempos de traslado al interior de los distritos, se observó que la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio 6.
- 7) Para el criterio 7, que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, se determinó que también se cumple con lo señalado en el citado criterio.

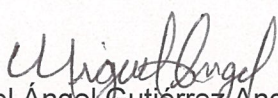
Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo total con respecto al Segundo Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Escenario Final.**

#### IV. Evaluación y procedencia técnica.

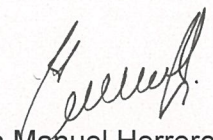
Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación concluye que el Segundo Escenario de Distritación es el que presenta la menor función de costo, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal. ***Motivo por el cual, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que sea considerado como Escenario Final del proceso de distritación federal para el estado de Guanajuato.***

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

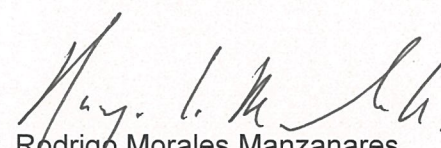
**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación  
de los Trabajos de Distritación**



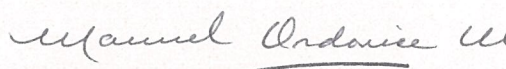
Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade  
Integrante del Comité Técnico



Act. Juan Manuel Herrero Álvarez  
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares  
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordóica Mellado  
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora  
Integrante del Comité Técnico

# ANEXO

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal del estado de Guanajuato

# ANEXO 1

OFICIO No. / INE/GTO./JLE/VRFE/0465/2017

Guanajuato, Gto., enero 19 de 2017.

**ING. MIGUEL ANGEL ROJANO LÓPEZ**  
**DIRECTOR DE CARTOGRAFÍA ELECTORAL**  
**PRESENTE.**

*Por instrucción de Jaime Juárez Jasso, Vocal Ejecutivo de la Junta Local y en atención al Oficio INE/COC/DCE/0093/2017, de fecha 13 de enero de 2017, mediante el cual se envió el Protocolo para recepción por parte de las Juntas Locales y Distritales de Observaciones de Partidos Políticos y su entrega a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, de las observaciones al **Segundo Escenario de Distritación Federal**.*

*Por lo anterior, me permito informar a Usted que en apego al Protocolo en comento el día 19 de enero de 2017, se recibieron por parte de las Representaciones Partidistas ante la Comisión Local de Vigilancia; por parte del Partido MORENA, oficio No. CEEGTO/19-01-2017, mediante el cual se manifiesta en contra de modificaciones al Escenario de Distritación Federal, elaboradas por el INE y un total de 8 escenarios propuesta, para la Distritación Electoral Federal, mismos que a continuación se describen:*

COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA	TOTAL PROPUESTA	OBSERVACIONES
P.A.N.	1	ÚNICO ESCENARIO
P.R.I.	1	ÚNICO ESCENARIO
P.R.D.	1	ÚNICO ESCENARIO
P.V.E.M	1	ÚNICO ESCENARIO
P.T.	1	ÚNICO ESCENARIO
M.C.	1	ÚNICO ESCENARIO
P.N.A.	1	ÚNICO ESCENARIO
E.S.	1	ÚNICO ESCENARIO
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	

*En sustento a lo anterior, hago de su conocimiento que se depositaron en formato electrónico (archivos JSON, Word, Excel y/o PDF), en el servidor de cartografía de la Junta Local 10.11.0.215, en la carpeta nombrada como \\SERVERSQL\respaldos\observaciones Segundo Escenario Federal, con el nombre de la representación partidista; así como el archivo denominado **RESUMEN\_CNV\_19 enero 2017**.*





VOCALIA DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL ESTADO  
DE GUANAJUATO

OFICIO No. / INE/GTO./JLE/VRFE/0465/2017

Guanajuato, Gto., enero 19 de 2017.

*Agradezco de antemano su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.*

ATENTAMENTE



LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO  
VOCAL

C.c.p.- ING. RENÉ MIRANDA JAIMES.- Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores.- Presente

C.c.p.- JAIME JUÁREZ JASSO.- Vocal Ejecutivo de la Junta Local.- Presente

C.c.p.- ING. JESÚS OJEDA LUNA.- Coordinador de Operación en Campo.- Presente

C.c.p.- Archivo.



El partido de  
los ciudadanos

**ASUNTO:** SE PRESENTAN OBSERVACIONES AL  
SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL  
GUANAJUATO, GTO. A 19 DE ENERO DE 2017

**C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO**  
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE**  
**VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**  
**PRESENTE**



El que se suscribe, Lic. Alberto Padilla Camacho, en mi carácter de Representante del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Local de Vigilancia, personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de Ley Comparezco y expongo:

14:52  
PM

Por medio del presente vengo a presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distritación Federal, la cual tiene las siguientes características:

- **VALOR DE FUNCIÓN DE COSTO: 7.699722**
- **VALOR DEL COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874**
- **VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.350848**

El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al Segundo Escenario:

- Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al distrito 15, ya que en la Parte Norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, vigente, ya que en el distrito 14, existe más oferta inmobiliaria.

Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distritación Federal, propuesto por el INE.

ÚNICO.- Se me tenga entregando observaciones del Segundo Escenario de Distritación Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

ATENTAMENTE

  
LIC. ALBERTO PADILLA CAMACHO



Comité Directivo Estatal Guanajuato

Blvd. Jose Maria Morelos #2055 | Col. San Pablo | C.P. 37207 | León, Guanajuato | Tel. (477) 514700

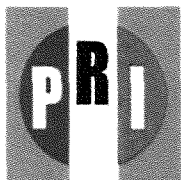
[www.pangto.org](http://www.pangto.org)



PANGuanajuato



PANGuanajuato



**JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS**

• • •  
Guanajuato

**COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL  
SECRETARÍA DE ACCIÓN ELECTORAL**

OFICIO NUM: SAE/003/2017

**ASUNTO:** Observaciones al Segundo Escenario  
de Distribución Federal para el Estado de  
Guanajuato.

Guanajuato, Gto., a 19 de enero de 2017

LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO  
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA  
Y PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA  
DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
P R E S E N T E



LIC. MIRIAM CABRERA MORALES, en mi carácter de representante propietaria del PRI ante la CLV del INE, por instrucciones del LIC. DIP. SANTIAGO GARCÍA LÓPEZ, Presidente del CDE del PRI Guanajuato, así como del LIC. JORGE LUIS RAMÍREZ RAMÍREZ, Secretario de Acción Electoral, presento la propuesta que contiene las observaciones al SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL, en cumplimiento al protocolo establecido para el efecto, en tiempo y forma, integrando las observaciones del Partido Revolucionario Institucional, digitalizadas en formato .Json (ANEXO ÚNICO) bajo los siguientes valores, argumentos y consideraciones:

14:10 PM

**VALORES**

Valor del componente poblacional	1.348874
Valor del componente de compacidad	6.350848
Valor de la función de Costo Total	7.699722
Incremento	+0.003599



**JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS**

• • •  
Guanajuato

## COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL SECRETARÍA DE ACCIÓN ELECTORAL

### PLANTEAMIENTO, ARGUMENTACIÓN, CONSIDERACIONES Y VALORES:

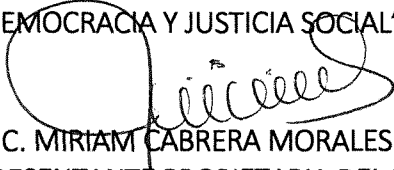
**PLANTEAMIENTO:** La presente propuesta modifica dos seccionales del Municipio de Irapuato, Gto., que corresponden al 0948 y 0949, los cuales pasan del Distrito 14 al 15; es decir, de la zona sur a la zona norte del Municipio antes mencionado.

**ARGUMENTACIÓN:** La argumentación se desprende del cambio de los dos seccionales, con ello se permitirá la adecuada ubicación y operación de la Oficina de la junta distrital, dado que hay mayor infraestructura inmobiliaria que en la zona norte donde es escasa. Inclusive la modificación permite ocupar el edificio de la Junta Distrital 09 vigente.

**VALORES:** Si bien es cierto, en el segundo escenario se estableció un costo total de **7.696123** y en el escenario propuesto arroja un costo de **7.699722**; es decir, se incrementa en **+0.003599**, se estima que la diferencia es mínima;

**Por lo antes expuesto solicito atentamente:**

**ÚNICO.** Se me tenga por presentando en tiempo y forma las observaciones al segundo escenario de Distritación Federal, para su publicación en el SICED y específicamente para ser puesto a consideración del comité técnico de evaluación.

**ATENTAMENTE**  
**"DEMOCRACIA Y JUSTICIA SOCIAL"**  
  
**LIC. MIRIAM CABRERA MORALES**  
**REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PRI**  
**ANTE LA CLV DEL INE**

Ccp Lic. Santiago García López. Presidente del CDE del PRI Guanajuato. Para su superior conocimiento. Presente  
Lic. Alejandro Muñoz García. Representante Propietario ante la CNV del Registro Federal de Electores. Para su conocimiento. Presente..  
Archivo



# PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Comité Ejecutivo Estatal

OFICIO NO. CCE/184/2017

ASUNTO: SE PRESENTA OBSERVACIONES

AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL

**C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO**  
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE**  
**VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

El que suscribe, Jesús Paz Gómez, en mi carácter de Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, ante la Comisión Local de Vigilancia personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de la Ley, comparezco y expongo:

Por medio del presente vengo a presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distritación Federal, la cual tiene las siguientes características:

- **VALOR DE FUNCIÓN DE COSTO: 7.699722**
- **VALOR DEL COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874**
- **VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.350848**

El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al Segundo Escenario:

- Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al distrito 15, ya que en la parte Norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, vigente, ya que el distrito 14, existe más oferta inmobiliaria.

Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distritación Federal, propuesto por el INE.

ÚNICO.- Se me tenga entregado observaciones del Segundo Escenario de Distritación Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

  
Lic. Baltasar Zamudio Cortés  
Presidente del Comité Ejecutivo Estatal  
  
**COMITÉ EJECUTIVO**  
**ESTATAL**  
**GUANAJUATO**

  
Lic. Jesús Paz Gómez  
Representante Propietario  
  
Miguel Tafolla Cardoso  
Recibido  
13:00 horas

C.c.p Representación PRD ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores



# PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL  
¡ TODO EL PODER AL PUEBLO !

Enero 18, 2016.

**LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO**  
**PRESIDENTE,**  
**COMISION LOCAL DE VIGILANCIA**  
**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**  
**P R E S E N T E.-**

Oficio:  
Asunto

CEE/GTO/007/2017  
Entrega de propuesta

Por medio de la presente acudo ante usted en mi carácter de Representante del Partido del Trabajo ante la Comisión Local de Vigilancia, a efecto de informar de la propuesta de observaciones generada al segundo escenario de distritación federal electoral la cual conlleva con las características que a continuación se mencionan.

1. Teniendo un valor de función de costo por 7.6997
2. Así mismo el valor del componente poblacional por 1.348874
3. Y por último un valor del componente de compacidad de 6.350848

El escenario que se presenta tiene como atributo en relación al segundo escenario la asignación de las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al distrito 15, ya que en la parte norte de la mancha urbana de la ciudad de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar algún inmueble que sea adecuado para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09 vigente, ya que en distrito 14 es más favorecida la oferta inmobiliaria.

Como anexo al presente se incorpora un CD-R, en cual contiene el archivo. JSON, con el escenario propuesto con las mejoras para el segundo escenario de distritación federal electoral propuesto por el Instituto Nacional Electoral.

Por lo anteriormente expuesto y fundado solicito se me tenga por presentada nuestra propuesta elaborada.

Sin otro particular a cuál referirnos reiteramos a usted las seguridades de mi más alta y distinguida consideración, quedando

**ATENTAMENTE**

**"Unidad Nacional ¡Todo el Poder al Pueblo!"**

**FERNANDO BUSTOS RAMIREZ**  
Representante Suplente ante  
la Comisión Local de Vigilancia de INE







## COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN GUANAJUATO

León, Guanajuato, 19 de Enero de 2017

**C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO**  
**PRESIDENTE DE LA COMISION LOCAL DE**  
**VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**  
**P R E S E N T E:**

El que suscribe, **C. MARTÍN ARELLANO PÉREZ**, en mi caracter de Representante Propietario ante La Comision Local de Vigilancia, personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de Ley comparezco y expongo:

Por medio del presente vengo a presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distritacion Federal, la cual tiene las siguientes características:

- **VALOR DE FUNCION DE COSTO: 7.699722**
- **VALOR DEL COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874**
- **VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.30848**

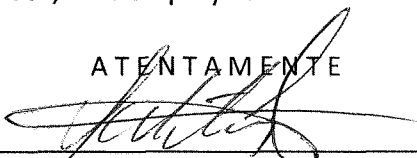
El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al segundo escenario:

- Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al 15, ya que en la parte norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, vigente, ya que en el distrito 14, existe más oferta inmobiliaria.

Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distritacion Federal, propuesto por el INE.

UNICO.- Se me tenga entregando observaciones del Segundo Escenario de Distritacion Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

ATENTAMENTE

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Martín Arellano Pérez**

**Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México**  
**Ante la Comisión Local de Vigilancia del Estado de Guanajuato**



11:42 horas  
Miguel Tafolla Cardoso



OFICIO NO.

ASUNTO: SE PRESENTAN OBSERVACIONES AL

SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL

L. C. N. 670 A 1801 2017

C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO

PRESIDENTE DE LA COMISSION LOCAL DE

VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

PRESENTE

El que se suscribe, LUIS NICOLAS HATAW, en mi carácter de Representante del Partido LIBRE Y VOLUNTARIO GUANAJUATO, ante la Comisión Local de Vigilancia, personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de Ley Comparezco y expongo:

Por medio del presente vengo a presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distritación federal, la cual tiene las siguientes características:

- VALOR DE FUNCIÓN DE COSTO: 7.699722
- VALOR DEL COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874
- VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.350848

El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al Segundo Escenario:

- Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al distrito 15, ya que en la Parte Norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, vigente, ya que en el distrito 14, existe más oferta inmobiliaria.

Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distritación Federal, propuesto por el INE

ÚNICO.- Se me tenga entregando observaciones del Segundo Escenario de Distritación Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

ATENTAMENTE



Miguel Tafolla Cardoso  
14:05 horas



## COMITÉ DE DIRECCIÓN ESTATAL

OFICIO NO. 17

ASUNTO: SE PRESENTAN OBSERVACIONES  
AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL.  
19 DE ENERO DEL 2017.

C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO.  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE  
VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
PRESENTE.



El que suscribe, **Lic. Dante Franco Hernández**, en mi carácter de Representante del Partido, **Nueva Alianza**, ante la Comisión Local de Vigilancia, personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de Ley Comparezco y expongo:

Por medio del presente vengo presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distritación federal, la cual tiene las siguientes características:

*[Signature]*  
14:20 PM

- VALOR DE FUNCIÓN DE COSTO: 7.699722
- VALOR DE COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874
- VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.350848

El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al Segundo Escenario:

- Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al distrito 1, ya que en la Parte Norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, vigente, ya que en el distrito 14, existe más oferta inmobiliaria.

Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distritación Federal, propuesto por el INE.

ÚNICO.- Se me tenga entregado observaciones del Segundo Escenario de Distritación Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

ATENTAMENTE:  
*[Signature]*  
Lic. Dante Franco Hernández

*[Signature]*  
14:25 horas  
Miguel Tafolla  
Cardoso

Calle Monterrey # 6  
Colonia Arroyo Verde  
Guanajuato, Gto.  
C.P. 36251

Teléfono Conmutador : (473) 73 3 47 30  
Correo electrónico: cde\_nuevaalianza.gto@outlook.com  
Facebook: Nueva Alianza GTO  
Twitter: @NuevaAlianzaGto  
Instagram: nueva\_alianza\_guanajuato



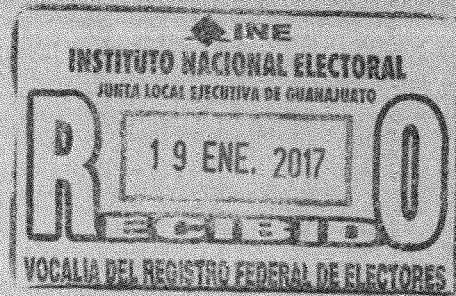
# encuentro social

OFICIO NO. PES/CV/001/01/ 2017

Asunto: SE PRESENTA PROPUESTA DE OBSERVACIONES  
AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL

LEÓN, GUANAJUATO A 19 DE ENERO DE 2017

C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE  
VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
P R E S E N T E



El que suscribe, Lohengrin Martínez Flores, en mi carácter de Representante del Partido Encuentro Social, ante la Comisión Local de Vigilancia, personalidad que tengo acreditada en términos de Ley Comparezco y expongo:

Por medio del presente vengo a presentar mi propuesta de Observaciones al Segundo Escenario de Distribución Federal, la cual tiene las siguientes características:

VALOR DE FUNCIÓN DE COSTO: 7.699722

VALOR DEL COMPONENTE POBLACIONAL: 1.348874

VALOR DEL COMPONENTE DE COMPACIDAD: 6.350848

El escenario que se presenta tiene las siguientes ventajas, respecto al Segundo Escenario:

Se asignan las secciones 0948 y 0949 del distrito 14 al 15, ya que en la Parte Norte de la mancha urbana de Irapuato la oferta inmobiliaria es escasa y se dificulta encontrar inmuebles adecuados para la instalación de oficinas distritales; otorgando con esta modificación la posibilidad de ocupar el edificio de la Junta Distrital 09, Vigente, ya que en el distrito 14 existe más oferta inmobiliaria.



Anexo al presente CD-R, en el cual se encuentra el archivo JSON, con las mejoras propuestas por mi partido, sobre el Segundo Escenario de Distribución federal, propuesto por el INE.

ÚNICO.- Se me tenga por entregando observaciones del Segundo Escenario de Distribución Federal del Estado de Guanajuato, en tiempo y forma.

ATENTAMENTE

A handwritten signature in dark ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the signatory's name.

OFICIO NO. CEEGTO/19-01-2017  
ASUNTO: SE PRESENTA POSICIONAMIENTO  
ANTE NUEVO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL

C. LIC. MIGUEL TAFOLLA CARDOSO  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE  
VIGILANCIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO  
PRESENTE

El que suscribe, DIEGO ARMANDO MEJÍA PICÓN, en mi calidad de Representante/Propietario del partido MORENA ante la Comisión Local de Vigilancia, personalidad que tengo debidamente acreditada en términos de la Ley, comparezco y expongo que:

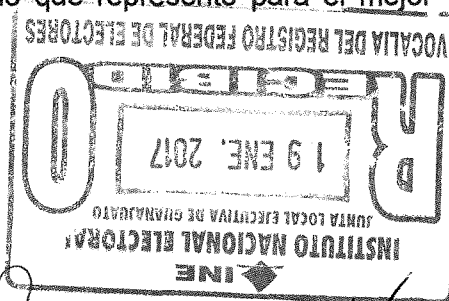
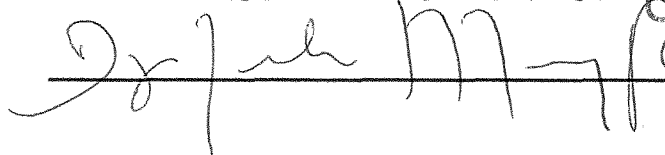
En Morena nos manifestamos en contra de las modificaciones al Escenario de Distritación Federal, elaboradas por el Instituto Nacional Electoral (INE), antes Instituto Federal Electoral (IFE), a pocos meses de que arranque el proceso electoral por las elecciones federales de 2018. Consideramos que estos cambios podría significar una estrategia para intentar legitimar irregularidades en los próximos comicios, como las ocurridas en procesos anteriores y que han sido avaladas por el mismo Instituto.

Así, Morena deja de manifiesto su postura ante cualquier irregularidad que puedan acarrear los cambios propuestos, y señalamos de antemano nuestra inconformidad con los mismos.

Sin más por el momento, le reitero mi compromiso y el del partido que represento para el mejor desarrollo de las actividades de este organismo local.

ATENTAMENTE

DIEGO ARMANDO MEJÍA PICÓN



Recibido  
14:06  
Miguel Tafolla Cardoso