Машинное обучение в науках о Земле

Михаил Криницкий

к.т.н., н.с.
Институт океанологии РАН им. П.П. Ширшова

Лаборатория взаимодействия океана и атмосферы и мониторинга климатических изменений (ЛВОАМКИ)

ПЛАН ЛЕКЦИИ

previously on ML4ES

- Обобщенные линейные модели (generalized linear models, GLM)

previously on ML4ES

- Обобщенные аддитивные модели (generalized additive models, GAM)
- Искусственная нейронная сеть

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

previously on ML4ES

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

previously on ML4ES

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная логистическая регрессия

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta_k \cdot x_i = \ln p_{ik} + C$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \text{softmax}\big(\eta_i^k, \{\eta_i^k\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная логистическая регрессия

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta_k \cdot x_i = \ln p_{ik} + C$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \text{softmax}\big(\eta_i^k, \{\eta_i^k\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Обобщенные линейные модели: модели, в которых некоторая функция $g(\cdot)$ мат.ожидания параметра распределения целевой переменной вычисляется как **линейная функция** признакового описания объектов (событий)

$g(\cdot)$ – т.н. функция связи (link function)

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная логистическая регрессия

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta_k \cdot x_i = \ln p_{ik} + C$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \text{softmax}\big(\eta_i^k, \{\eta_i^k\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Обобщенные линейные модели: модели, в которых некоторая функция $g(\cdot)$ мат.ожидания параметра распределения целевой переменной вычисляется как линейная функция признакового описания объектов (событий)

$g(\cdot)$ – т.н. функция связи (link function)

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\eta_i}$$

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \mathbf{sigmoid}(\boldsymbol{\eta_i^1}) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная логистическая регрессия

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta_k \cdot x_i = \ln p_{ik} + C$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \mathbf{softmax}\big(\boldsymbol{\eta_i^k}, \{\boldsymbol{\eta_i^k}\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Альтернативно (некорректно, но легче понять):

Обобщенные линейные модели: модели, в которых мат.ожидание параметра распределения целевой переменной вычисляется как некоторая **функция** $\boldsymbol{g^{-1}(\cdot)}$ от линейной функции η признакового описания объектов (событий) x_i

$\boldsymbol{g(\cdot)}$ – т.н. функция связи (link function)

Как зависит вид функции потерь от вида функции связи?

Как зависит вид функции потерь от вида функции связи?

Линейная регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$
$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$
$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\eta_i}$$

$$p(y_i, x_i, \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(y_i - \mu_i)^2}{2\sigma^2}\right)$$

$$L(\mathcal{T}, \theta) = \prod_{\mathcal{T}} p(y_i, \mu_i)$$

$$\ell(\mathcal{T}, \theta) = \ln L(\mathcal{T}, \theta) = \sum_{\mathcal{T}} \ln p(y_i, \mu_i) = \ln \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \sum_{\mathcal{T}} \left(-\frac{(y_i - \mu_i)^2}{2\sigma^2}\right)$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmax}}\, \ell(\mathcal{T}, \theta) = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}} \left(\ln \frac{1}{2\sigma^2\sqrt{2\pi\sigma^2}} * \sum_{\mathcal{T}} (y_i - \mu_i)^2\right)$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = C \sum_{\mathcal{T}} (y_i - \mu_i)^2$$

Как зависит вид функции потерь от вида функции связи?

Логистическая регрессия

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$
$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$
$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$
$$p(\theta_1, x_i) = \mathbf{sigmoid}(\boldsymbol{\eta_i^1}) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

$$L(\mathcal{T}, \theta) = \prod_{\mathcal{T}} p(y_i, p_i) = \prod_{i=1}^{N} \left(p_i^{y_i} * (1 - p_i)^{(1-y_i)}\right)$$

$$\ell(\mathcal{T}, \theta) = \ln(L(\mathcal{T}, \theta)) = \sum_i \log\left(p_i^{y_i}\right) + \sum_i \log\left((1 - p_i)^{(1-y_i)}\right) =$$

$$= \sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log p_i + (1 - y_i) * \log(1 - p_i))$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmax}}\, \ell(\mathcal{T}, \theta) = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}} \left(- \sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log p_i + (1 - y_i) * \log(1 - p_i)) \right)$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = - \sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log p_i + (1 - y_i) * \log(1 - p_i))$$

Как зависит вид функции потерь от вида функции связи?

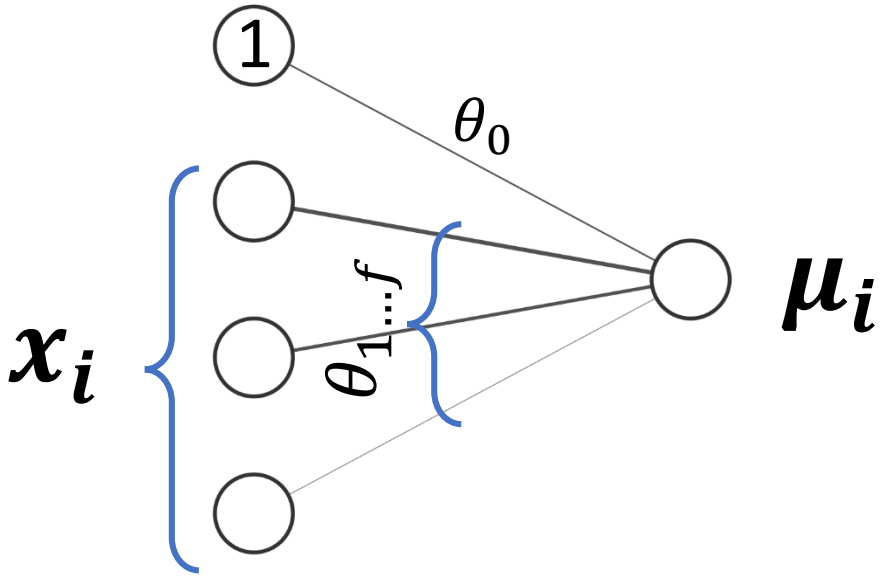
НИКАК

вид функции потерь $\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)$ зависит от вида распределения целевой переменной y_i, но не от вида функции связи $g(\cdot)$

- обратная функция связи $g^{-1}(\cdot)$ должна отображать R^1 (множество значений произвольной линейной функции $\theta \cdot x_i$) на множество параметров распределения переменной y_i
- вычисление параметра (параметров) распределения переменной y_i в модели производится согласно принципу GLM
- при таких условиях вычисление правдоподобия выборки $\mathcal{T}$ производится независимо от вида функции связи $g(\cdot) =>$ вычисление функции потерь в подходе максимизации правдоподобия также производится независимо от вида функции связи $g(\cdot)$

Диаграммы GLM

Линейная регрессия



$$\boldsymbol{y} \sim \boldsymbol{\mathcal{N}}(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\sigma^2})$$

$$\eta_i = \theta \cdot x_i$$

$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\eta_i}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = C \sum_{\mathcal{T}} (y_i - \mu_i)^2$$

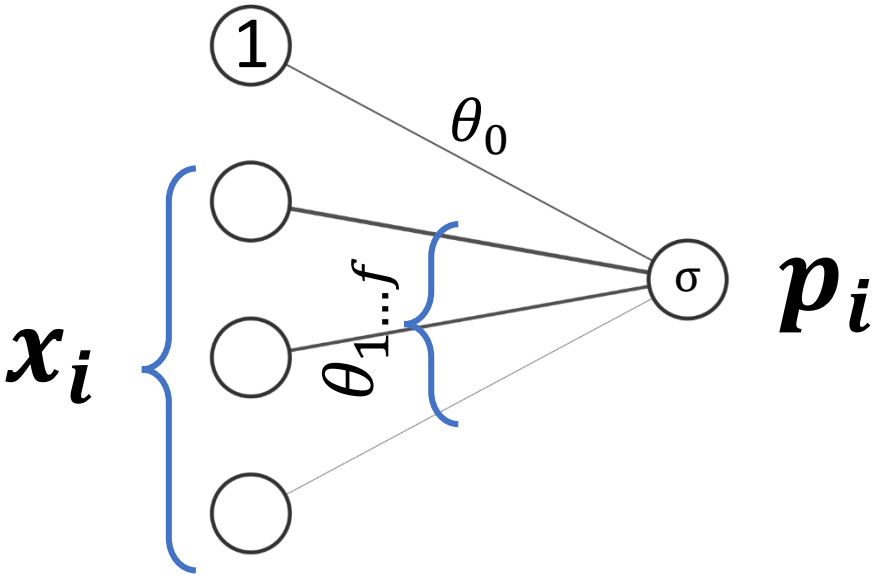
$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = -2X^T Y + 2X^T X\theta$$

=> градиентная оптимизация

Диаграммы GLM

Логистическая регрессия



$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$\eta_i^1 = \theta_1 \cdot x_i$$

$$p(\theta_1, x_i) = \sigma\big(\eta_i^1\big)$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log p_i + (1 - y_i) * \log(1 - p_i))$$

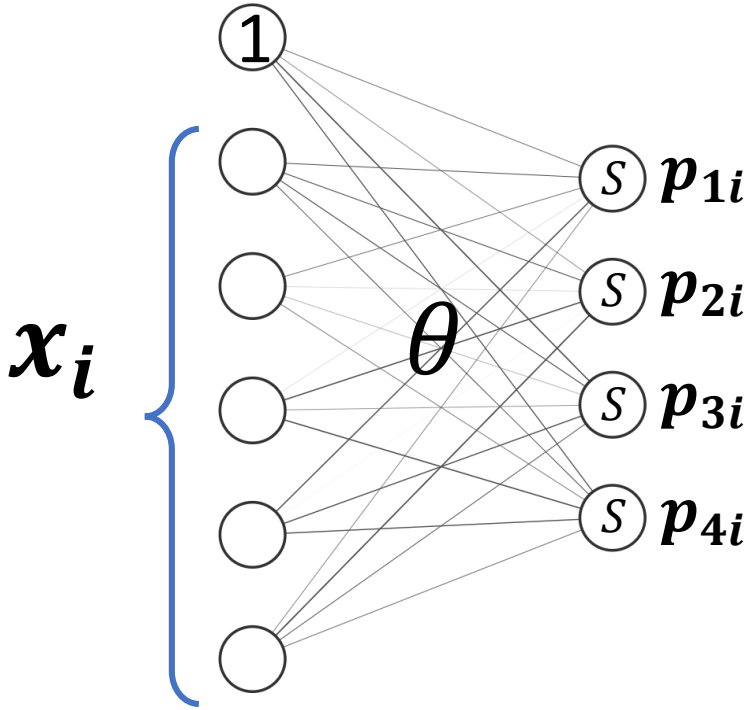
$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = -\sum_i \big(y_i - p(\theta, x_i)\big) x_i$$

=> градиентная оптимизация

Диаграммы GLM

Мультиномиальная
логистическая регрессия



$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$\eta_i^k = \theta_k \cdot x_i = \ln p_{ik} + C$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \mathbf{softmax}\big(\boldsymbol{\eta_i^k}, \{\boldsymbol{\eta_i^k}\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} \sum_{k=1}^{K} ([y_i == k] * \log p_{ik})$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\nabla_{\theta_k} \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} ([y_i == k] - p_{ik}) x_i$$

=> градиентная оптимизация

Регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right]$$

$$\mu(\theta, x_i) = \eta_i$$

Бинарная классификация

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right] = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{sigmoid}(\eta_i^1) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная классификация

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right] = \ln p_{ik} + C$$

$$p(\theta_1, x_i) = \text{softmax}\big(\eta_i^k, \{\eta_i^k\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Обобщенные аддитивные модели – это обобщенные **линейные** модели, в которых некоторая функция $g(\cdot)$ мат.ожидания параметра распределения целевой переменной вычисляется как **линейная функция** некоторых других гладких функций (часто нелинейных, но необязательно) признакового описания объектов (событий)

Регрессия

$$y_i \sim \mathcal{N}(\mu(\theta, x_i), \sigma^2)$$

$$\eta_i = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right]$$

$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\eta_i}$$

Бинарная классификация

$$y_i \sim \mathcal{B}\big(p(\theta, x_i)\big)$$

$$p(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_1 \cdot x_i)$$

$$\eta_i^1 = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right] = \ln \frac{p_i}{1 - p_i}$$

$$p(\theta_1, x_i) = \mathbf{sigmoid}(\boldsymbol{\eta_i^1}) = \frac{1}{1 + \exp(-\eta_i^1)}$$

Мультиномиальная классификация

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta, x_i) \propto \exp(\theta_k \cdot x_i)$$

$$\eta_i^k = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f(x_i^{(f)})\right] = \ln p_{ik} + C$$

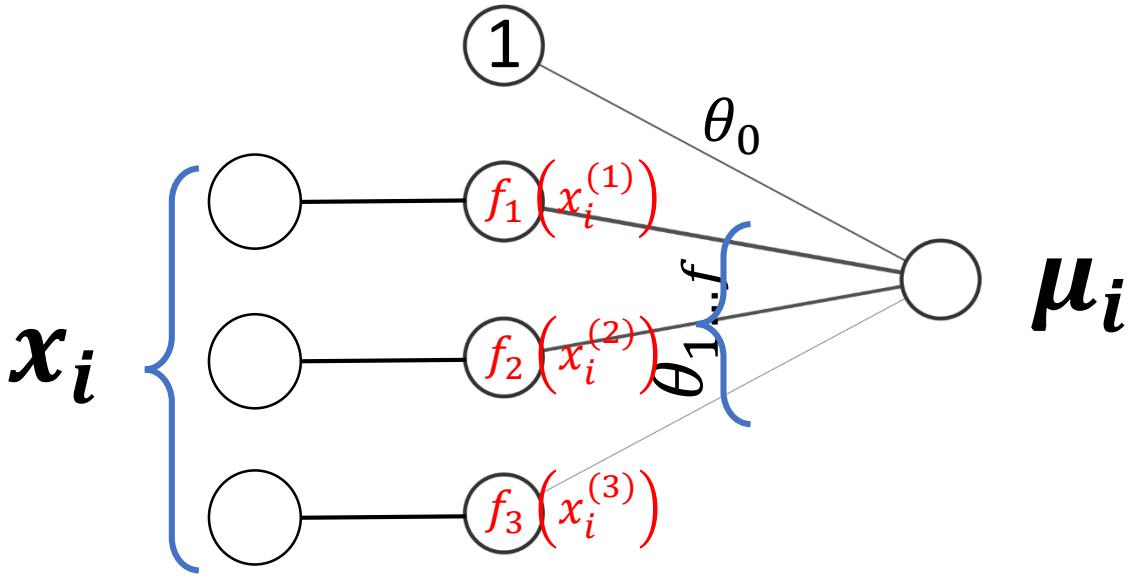
$$p(\theta_1, x_i) = \mathbf{softmax}\big(\boldsymbol{\eta_i^k}, \{\boldsymbol{\eta_i^k}\}\big) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

Альтернативно (некорректно, но легче понять):

Обобщенные аддитивные модели – это обобщенные линейные модели, в которых в качестве признаков объектов x_i выступают некоторые гладкие (часто нелинейные) функции этих признаков

Диаграммы GAM

Регрессия



$$\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)}$$

$$\eta_i = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \ldots f_f(x_i^{(f)})\right]$$

$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\eta_i}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = C \sum_{\mathcal{T}} (y_i - \mu_i)^2$$

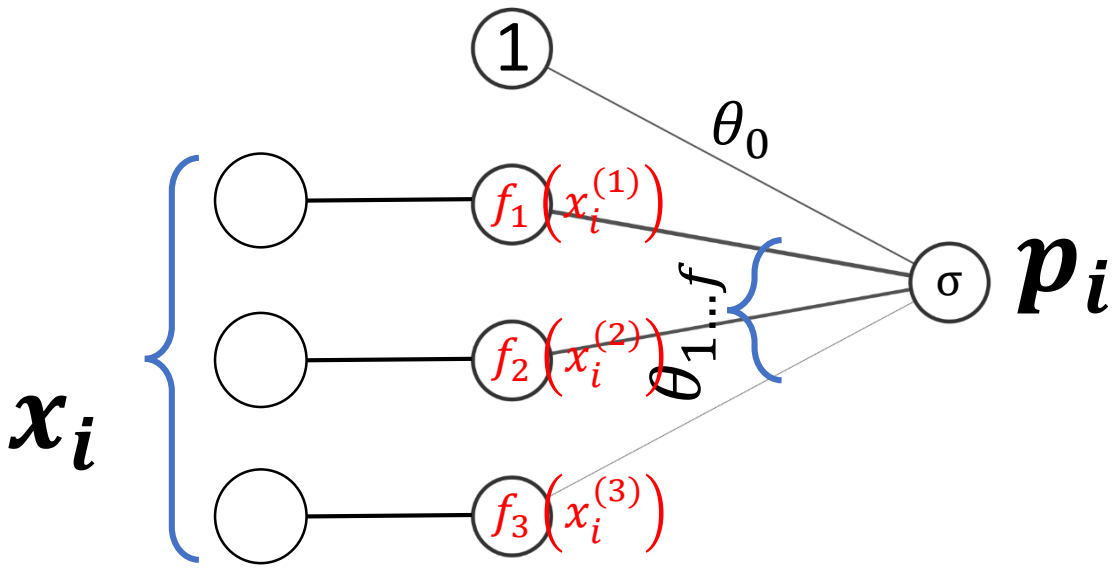
$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\left(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\right)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = ?$$

=> градиентная оптимизация

Диаграммы GAM

Бинарная классификация



$$\boldsymbol{y_i} \sim \boldsymbol{\mathcal{B}}\left(\boldsymbol{p}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{x_i})\right)$$

$$\eta_i^1 = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \ldots f_f(x_i^{(f)})\right]$$

$$p(\theta_1, x_i) = \boldsymbol{\sigma}\left(\boldsymbol{\eta_i^1}\right)$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log p_i + (1 - y_i) * \log(1 - p_i))$$

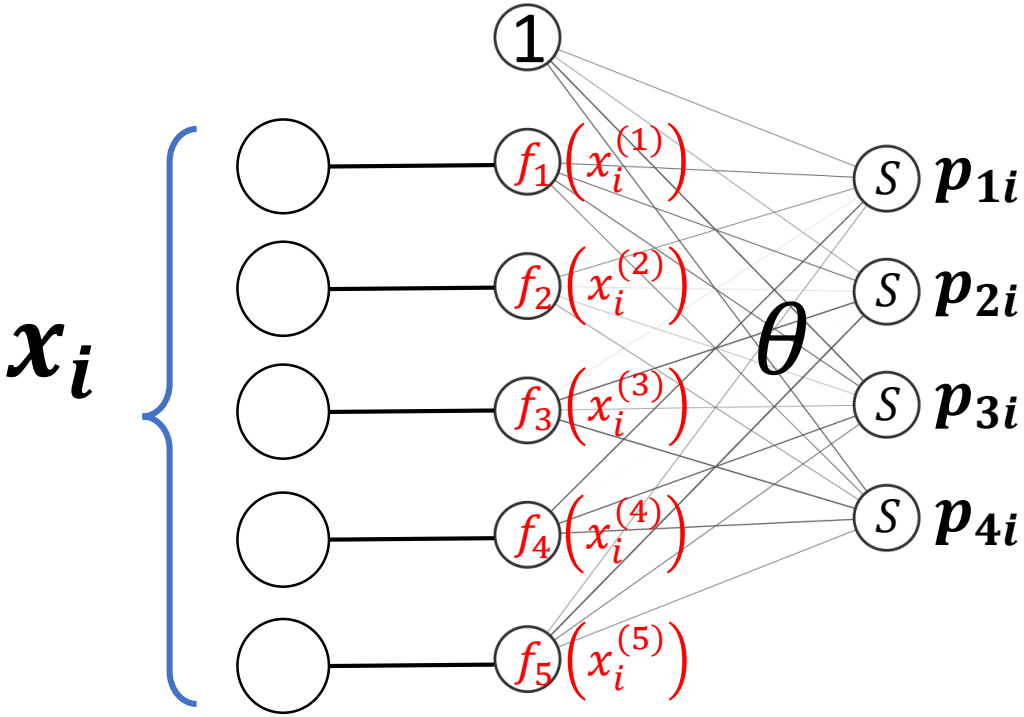
$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\left(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\right)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = ?$$

=> градиентная оптимизация

Диаграммы GAM

Мультиномиальная классификация



$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\left(p_k(\theta, x)\right)$$

$$\eta_i^k = \theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \ldots f_f(x_i^{(f)})\right]$$

$$\ln p_{ik} + C = \eta_i^k$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \mathbf{softmax}\left(\boldsymbol{\eta_i^k}, \{\boldsymbol{\eta_i^k}\}\right) = \frac{\exp \eta_i^k}{C^*}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} \sum_{k=1}^{K} ([y_i == k] * \log p_{ik})$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\left(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\right)$$

$$\nabla_{\theta_k} \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = ?$$

=> градиентная оптимизация

Обобщенные аддитивные модели: за и против

ЗА

- Довольно простые, но при этом предоставляют достаточно свободы в выборе нелинейных преобразований $f_j\left(x_i^{(j)}\right)$ исходных признаков объектов (событий);
- Подбирать функции f_j - иногда проще, чем подбирать степени полинома;
- Позволяют применять несколько разных нелинейных функций $f_j\left(x_i^{(j)}\right)$ к разным признакам;
- Модели аддитивные – т.е. можно изучать чувствительность ответа к отдельным входным признакам, просто зафиксировав все остальные.

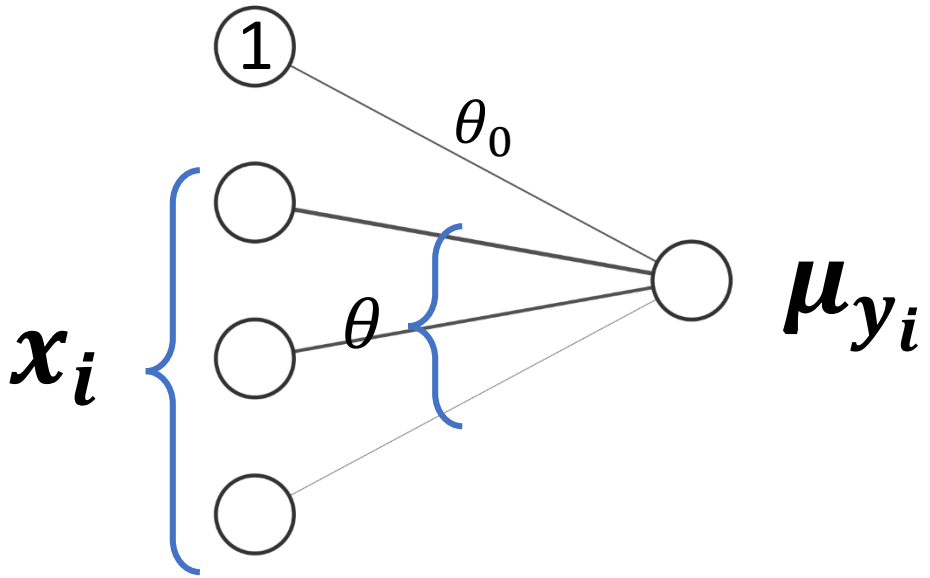
ПРОТИВ

- Это аддитивные модели: учет взаимодействия между признаками ведется только на уровне вычисления линейной функции $g^{-1}(\cdot)$;
- Можно предоставить новые признаки, учитывающие взаимодействие имеющихся, но это не делает сама модель GAM => такие признаки не «обучаемые».

Есть ли способ еще увеличить выразительную способность функциональных параметрических моделей, оставаясь в рамках подхода моделей, обучаемых градиентными методами?

Почти всегда в случае задачи регрессии: $\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu,\ \sigma^2)}$

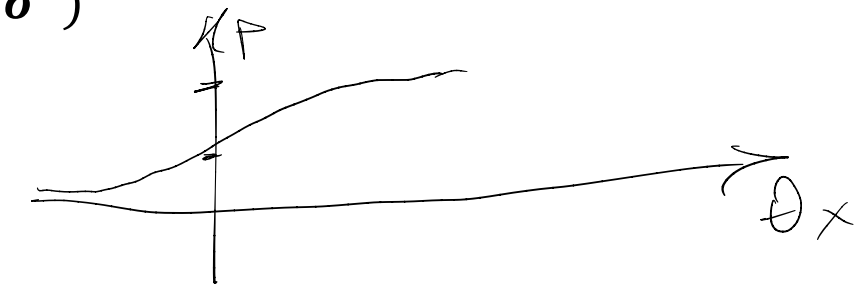
ЛР: $\mu_{y_i} = \theta \cdot x_i + \theta_0$

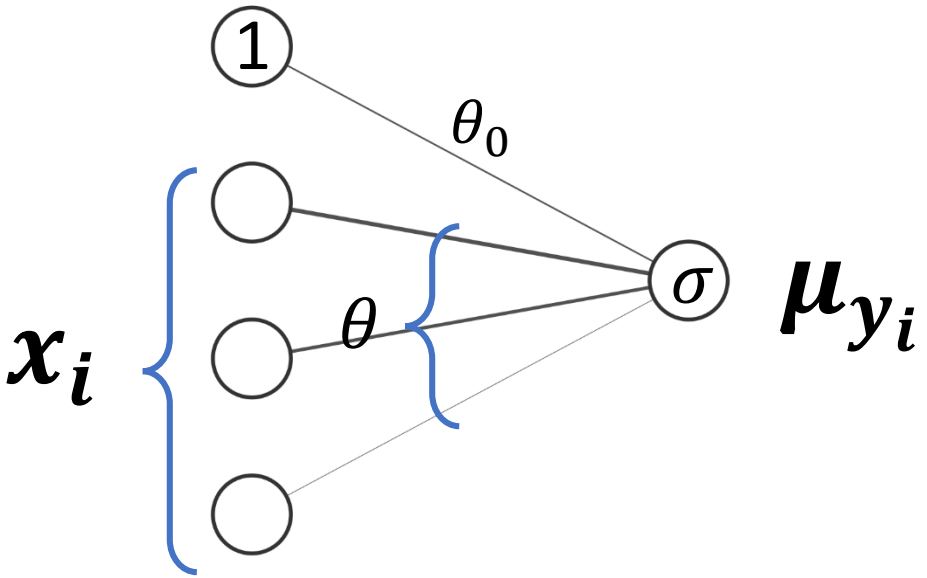


Почти всегда в случае задачи регрессии: $\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu,\ \sigma^2)}$

ЛР: $\mu_{y_i} = \theta \cdot x_i + \theta_0$

GLM: $\mu_{y_i} = \sigma(\theta \cdot x_i + \theta_0)$



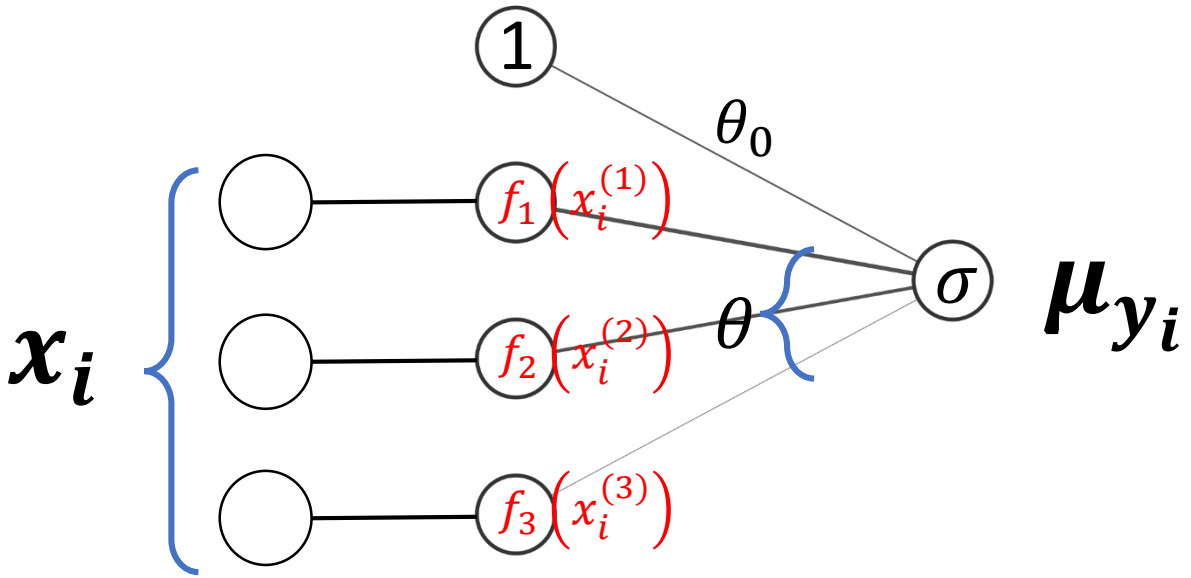


Почти всегда в случае задачи регрессии: $\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu,\ \sigma^2)}$

ЛР: $\mu_{y_i} = \theta \cdot x_i + \theta_0$

GLM: $\mu_{y_i} = \sigma(\theta \cdot x_i + \theta_0)$

GAM: $\mu_{y_i} = \sigma\left(\theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f\left(x_i^{(f)}\right)\right] + \theta_0\right)$



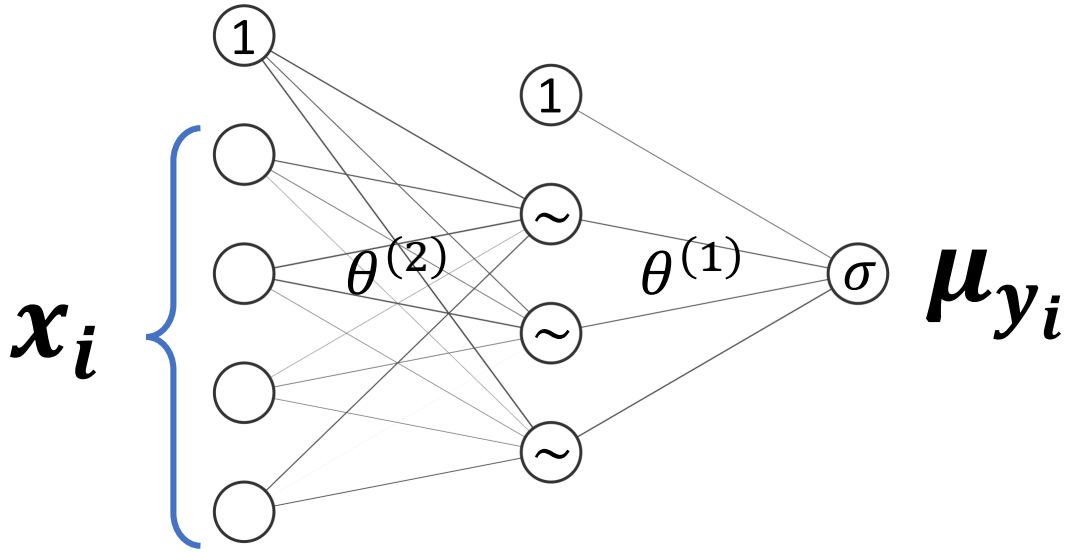
Почти всегда в случае задачи регрессии: $\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu,\ \sigma^2)}$

ЛР: $\mu_{y_i} = \theta \cdot x_i + \theta_0$

GLM: $\mu_{y_i} = \phi(\theta \cdot x_i + \theta_0)$

GAM: $\mu_{y_i} = \sigma\left(\theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f\left(x_i^{(f)}\right)\right] + \theta_0\right)$

ИНС: $\mu_{y_i} = \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)$



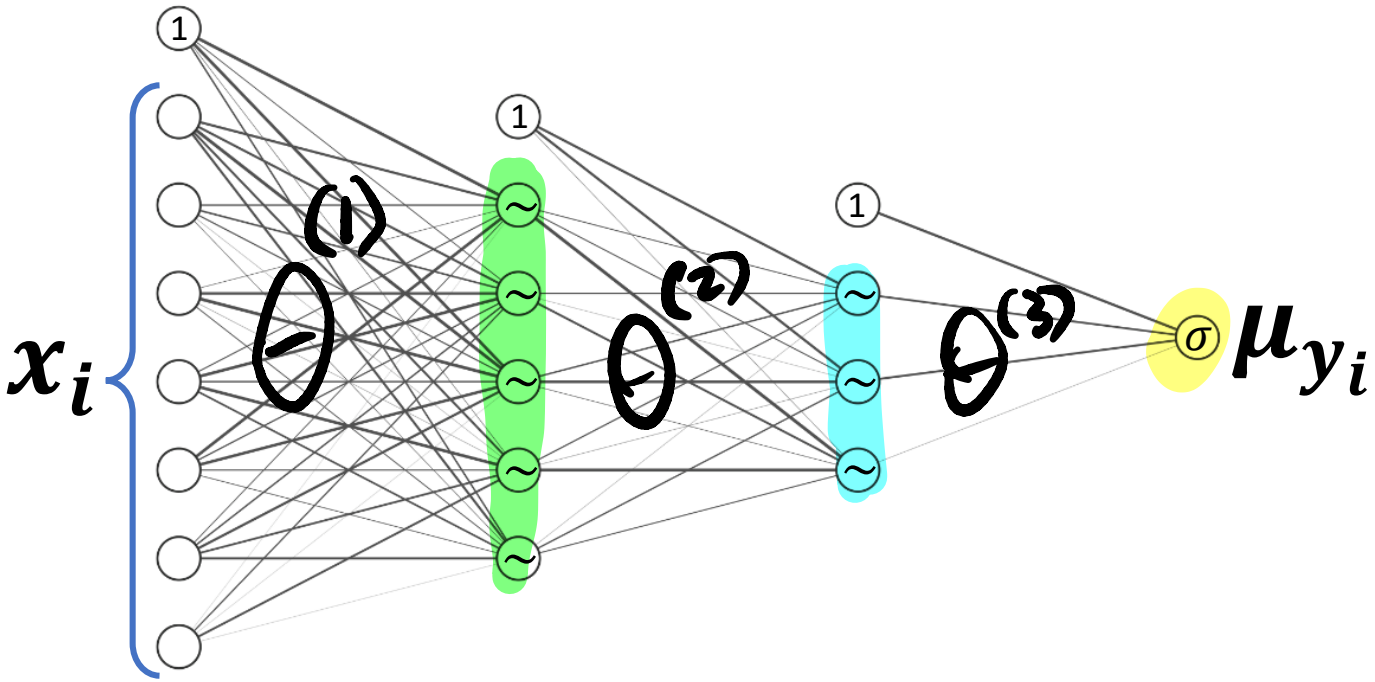
Почти всегда в случае задачи регрессии: $\boldsymbol{y \sim \mathcal{N}(\mu,\ \sigma^2)}$

ЛР: $$\mu_{y_i} = \theta \cdot x_i + \theta_0$$

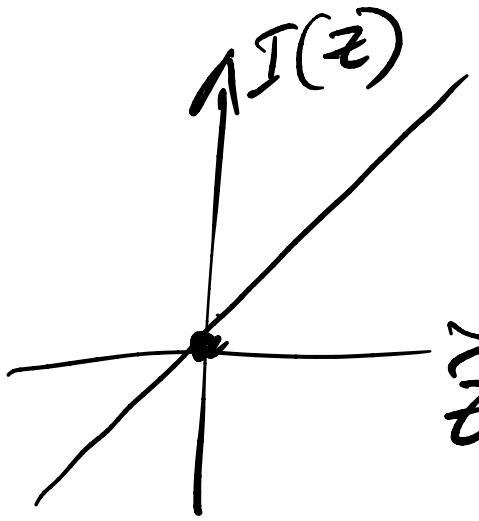
GLM: $$\mu_{y_i} = \phi(\theta \cdot x_i + \theta_0)$$

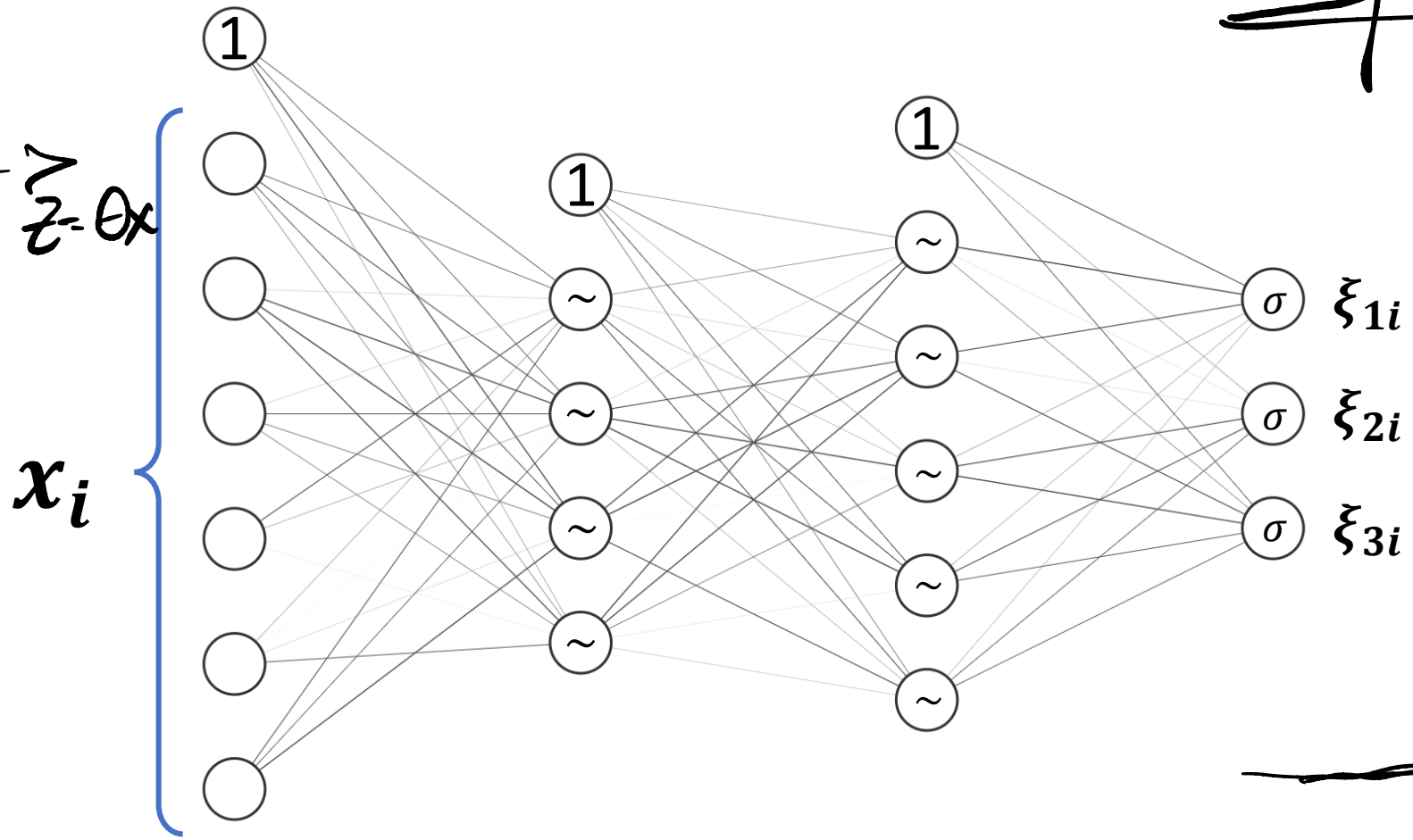
GAM: $$\mu_{y_i} = \sigma\left(\theta \cdot \left[f_1\left(x_i^{(1)}\right), f_2\left(x_i^{(2)}\right), f_3\left(x_i^{(3)}\right) \dots f_f\left(x_i^{(f)}\right)\right] + \theta_0\right)$$

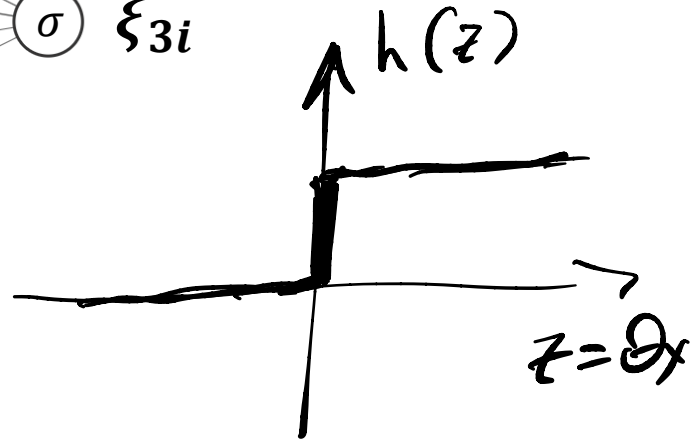
ИНС: $$\mu_{y_i} = \phi\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$



Искусственные нейронные сети



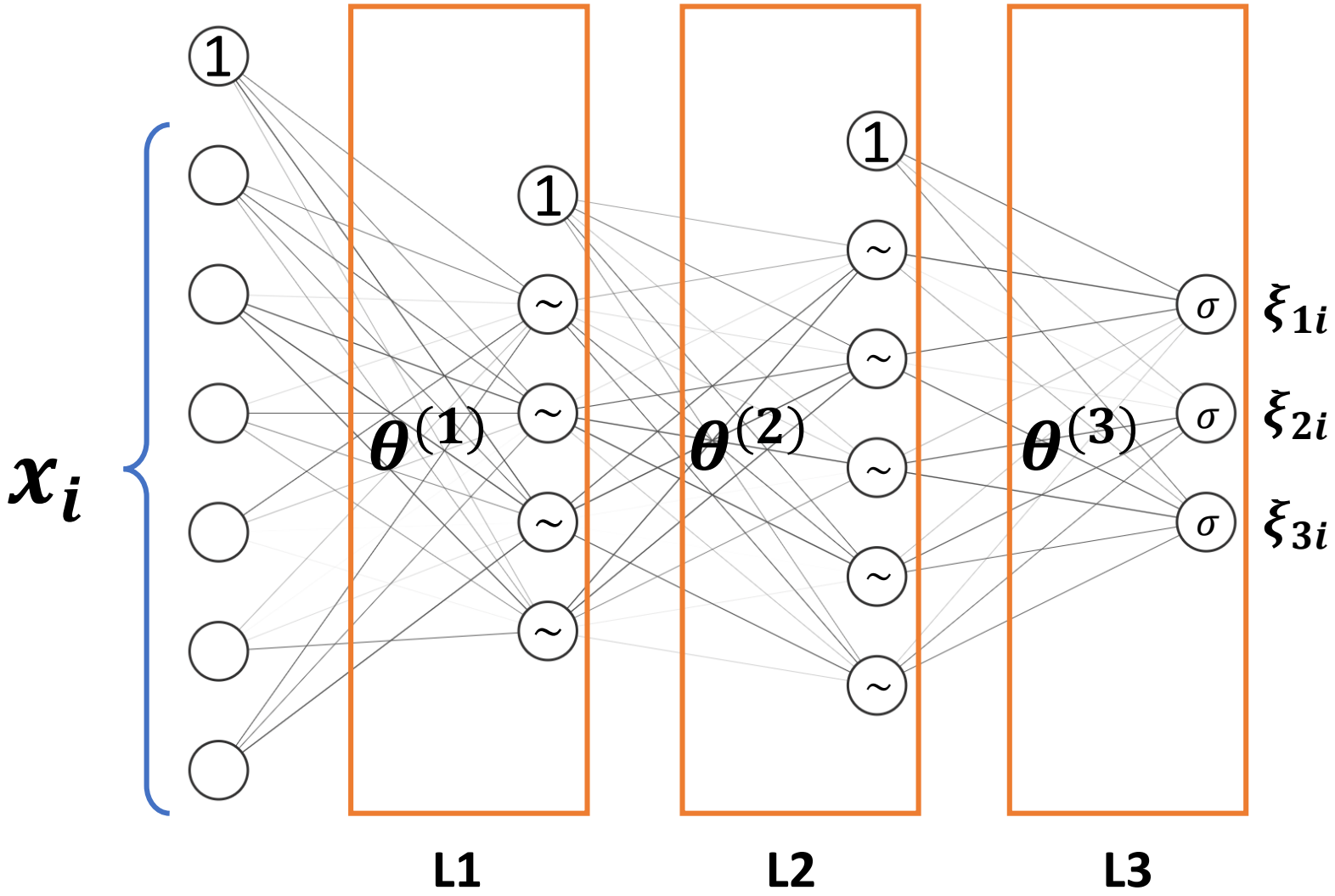




Вид ИНС: многослойный перцептрон (multilayer perceptron, MLP)
Feedforward NN (FNN, сеть прямого распространения)
полносвязная ИНС (Fully-connected NN, FCNN)

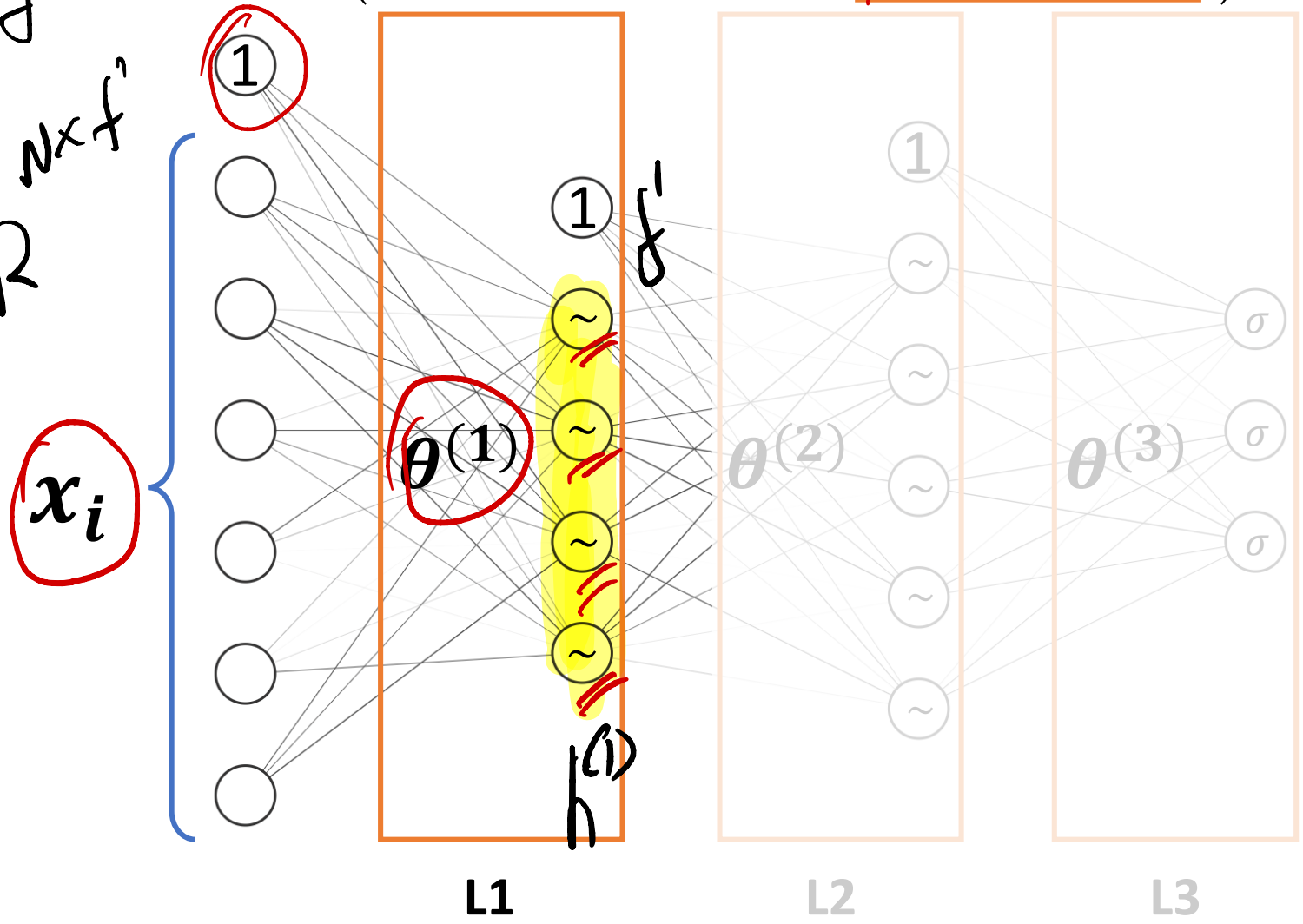
MLP

$$\xi_i = \sigma\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$



MLP

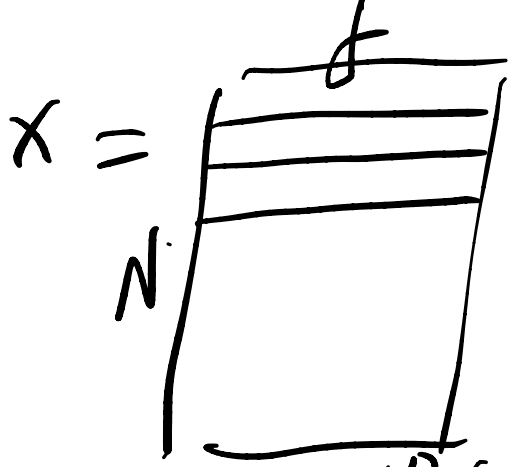
$$\xi_i = \sigma\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$



$h^{(1)} = \phi(x\theta^T)$

$h^{(1)} \in R^{N \times f'}$

$x\theta^T \in R^{N \times f'}$



$\theta^{(1)} \in R^{f' * f}$

$x * \theta^T$

$[N \times f][f \times f']^T$

$= [N \times f']$

$$h^{(2)} = \phi(h^{(1)}\theta^{(2)T})$$

$$h^{(2)} \in R^{N \times f^{(2)}}$$

$$\theta^{(2)} \in R^{f^{(2)} \times f^{(1)}}$$

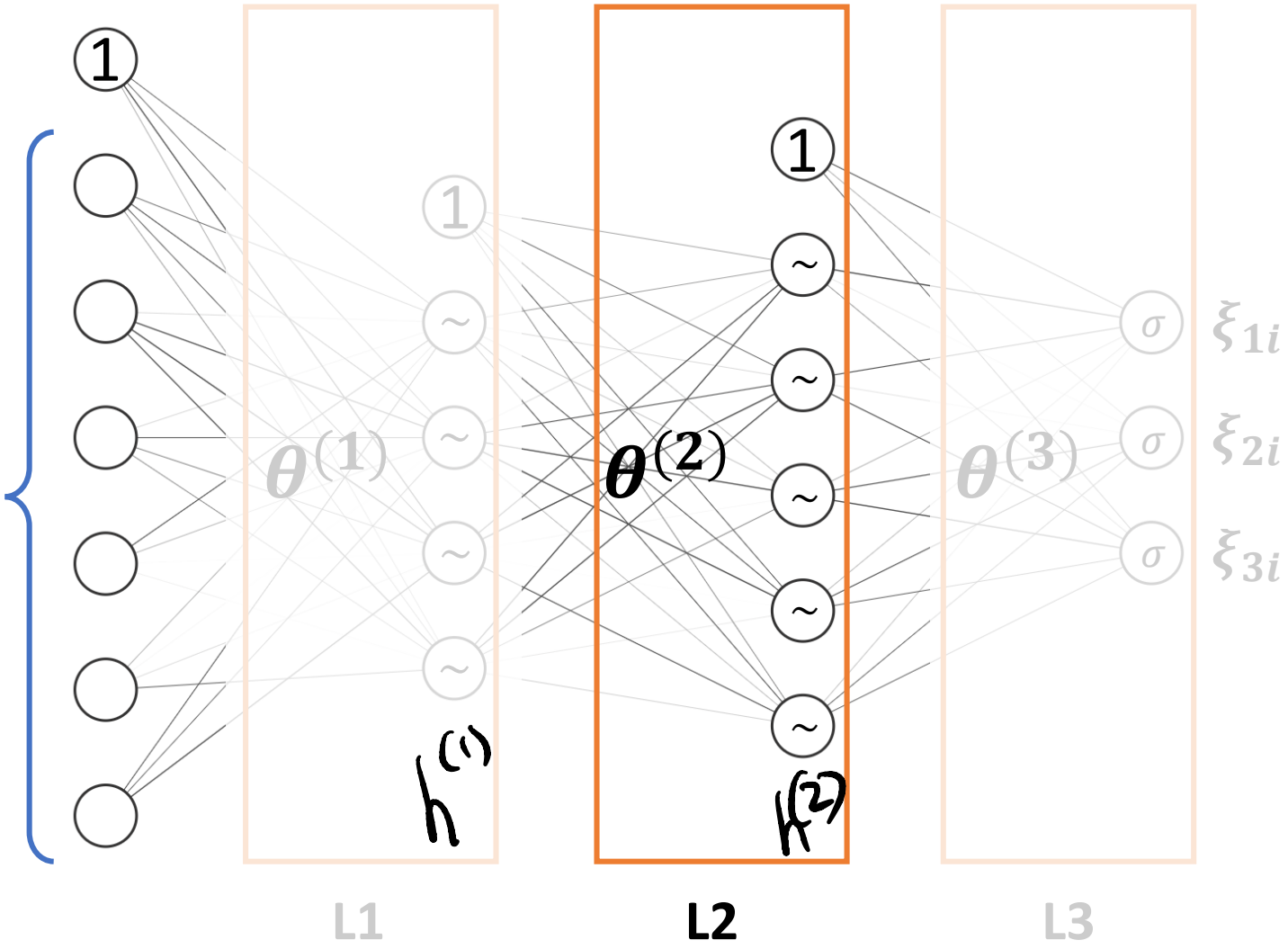
$[N \times f^{(1)}] \cdot$

$\cdot [f^{(1)} \times f^{(2)}] =$

$= [N \times f^{(2)}]$

MLP

$$\xi_i = \sigma\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$



MLP

$$\xi_i = \sigma\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$

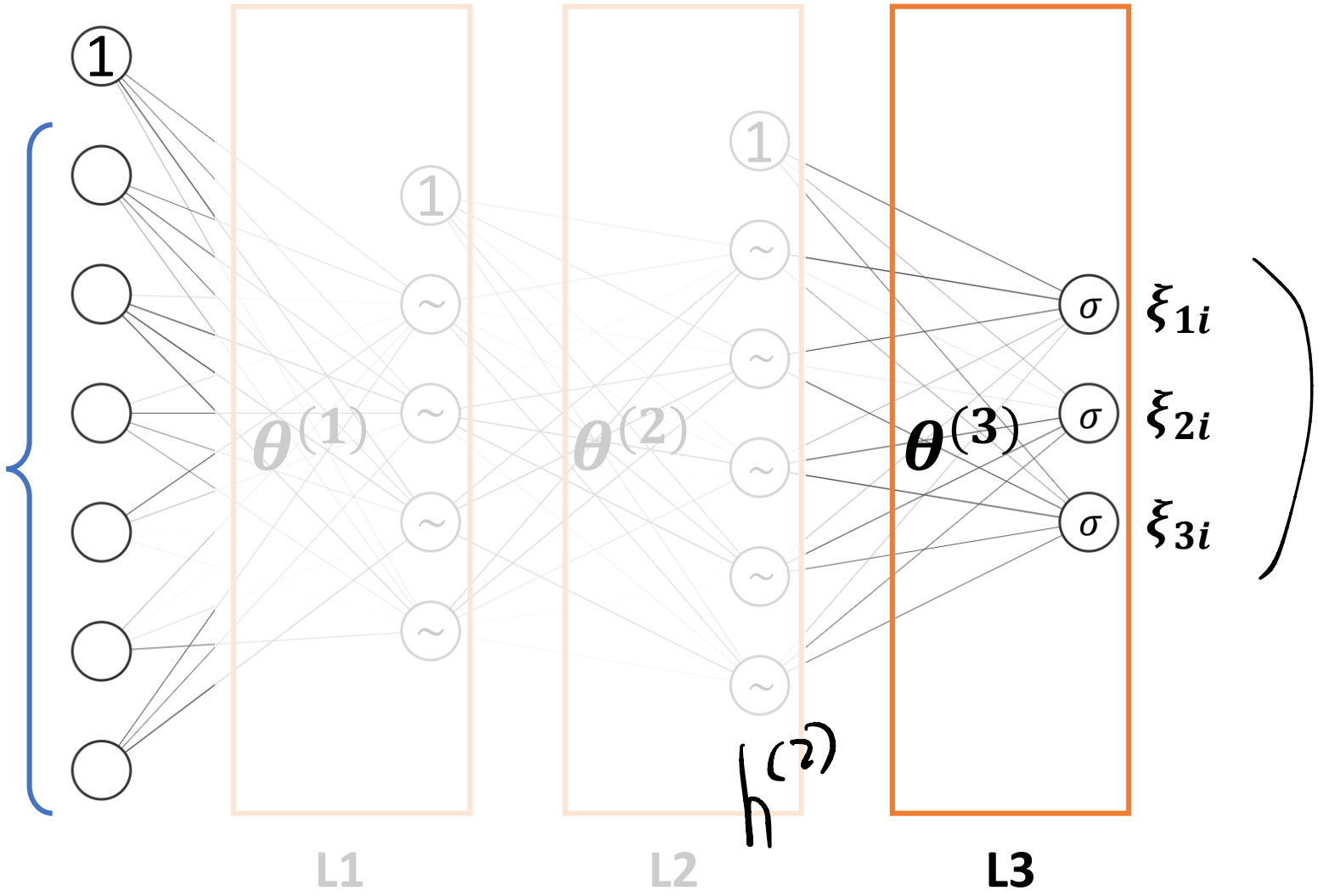
$h^{(3)} = h^{(2)} \theta^{(3)T}$

$h^{(3)} \in R^{N \times 3}$

$\theta^{(3)} \in R^{f^{(2)} \times f^{(3)}}$

$[N \times f^{(2)}] \cdot [f^{(2)} \times f^{(3)}] = [N \times f^{(3)}]$

$\xi_i = Sm(h_{i\cdot}^{(3)})$



$f^{(3)} = 3$

Обучение MLP

$$\xi_i = \sigma\left(\theta_0^{(3)} + \theta^{(3)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(2)} + \theta^{(2)} \cdot \phi\left(\theta_0^{(1)} + \theta^{(1)} \cdot x_i\right)\right)\right)$$

Регрессия

$$\boldsymbol{y} \sim \boldsymbol{\mathcal{N}}(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\sigma^2})$$

$$\mu(\theta, x_i) = \boldsymbol{\xi_i}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = \sum_{\mathcal{T}} (y_i - \boldsymbol{\xi_i})^2$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = \dots$$

=> градиентная оптимизация

Бинарная классификация

$$\boldsymbol{y_i} \sim \boldsymbol{\mathcal{B}}\big(\boldsymbol{p}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{x_i})\big)$$

$$p(\theta_1, x_i) = \boldsymbol{\xi_i}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} (y_i * \log \boldsymbol{\xi_i} + (1 - y_i) * \log(1 - \boldsymbol{\xi_i}))$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)}{\partial \theta} = \dots$$

=> градиентная оптимизация

Мультиномиальная классификация

$$y_{ik} \sim \mathcal{B}\big(p_k(\theta, x)\big)$$

$$p_k(\theta_1, x_i) = \boldsymbol{\xi_{ik}}$$

$$\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = -\sum_{\mathcal{T}} \sum_{k=1}^{K} ([y_i == k] * \log \boldsymbol{\xi_{ik}})$$

$$\theta = \underset{\Theta}{\operatorname{argmin}}\big(\mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta)\big)$$

$$\nabla_{\theta_k} \mathcal{L}(\mathcal{T}, \theta) = \ \dots$$

=> градиентная оптимизация