

# 人工智能导论 Lab-2 实验报告

褚砺耘 2023012471

致理-信计 31

2025 年 4 月 25 日

## 1 实验环境

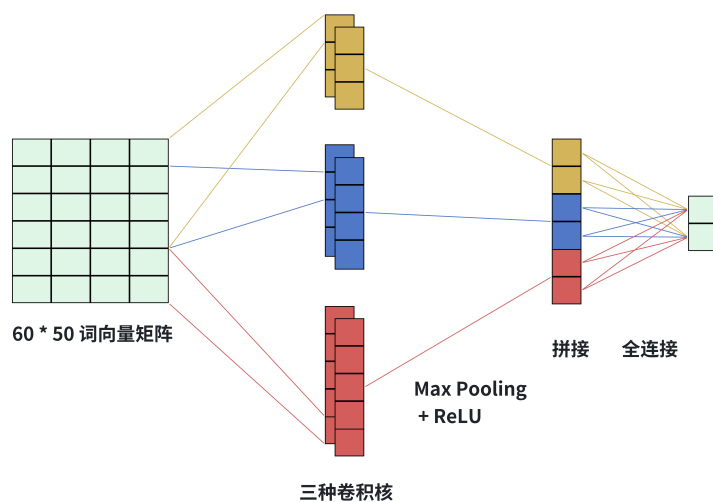
- 操作系统: macOS Sonoma 14.6.1
- Python 版本: Python 3.12.4
- CPU: Apple M3

## 2 CNN 模型

### 2.1 数据预处理

对于给定的数据集 train.txt, test.txt, validation.txt 首先加载数据, 得到原始句子 + 标签的数据格式, 然后对原始句子进行分词, 并构建词表  $\text{word2id}:\{<\text{PAD}>:0, <\text{UNK}>:1, \dots\}$ , 然后根据词表将句子转换为 ID 序列。我们设置  $\text{max\_len} = 60$ , 将所有序列设置为该长度 (超出截断, 不足补 0)。然后根据 Word2Vec 将每个词转换为长度为 50 的向量, 并剔除无法识别的词语 (OOV words), 构建  $\text{max\_len} \times 50$  的词向量矩阵。同时我们同样需要把代表情感正向与负向表示为二维张量:  $[1, 0]$  与  $[0, 1]$ 。

### 2.2 模型结构图



## 2.3 流程分析

### 1. 输入句子：

- 原始句子被转换成 max\_len 长度的序列
- 经过词嵌入层变成 shape 为 [batch\_size, max\_len, 50] 的张量

### 2. 卷积层：

- 使用 3 个卷积核尺寸: 3, 4, 5
- 每种卷积核使用 num\_filters = 100 个
- 卷积核在“句子维度”上滑动，卷积的是局部的 n-gram

### 3. 激活 + 最大池化：

- 每个 filter 经过 ReLU 激活后进行最大池化，池化后的结果是 1 个数
- 每个 kernel\_size 会输出 100 维的特征向量

### 4. 拼接：

- 将三个卷积核输出的结果拼接起来，得到 300 维向量。

### 5. 全连接层

- 送入具有两个神经元的全连接层，输出 [batch\_size, 2] 的 logits 向量。使用 Softmax 激活函数。

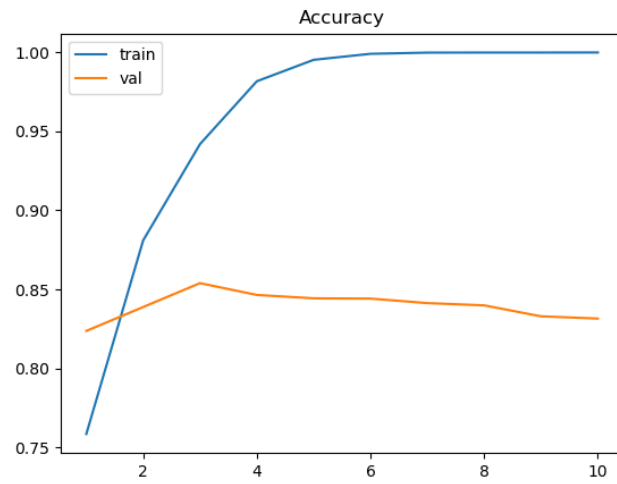
### 6. 损失函数：使用交叉熵计算 loss。

## 2.4 实验结果

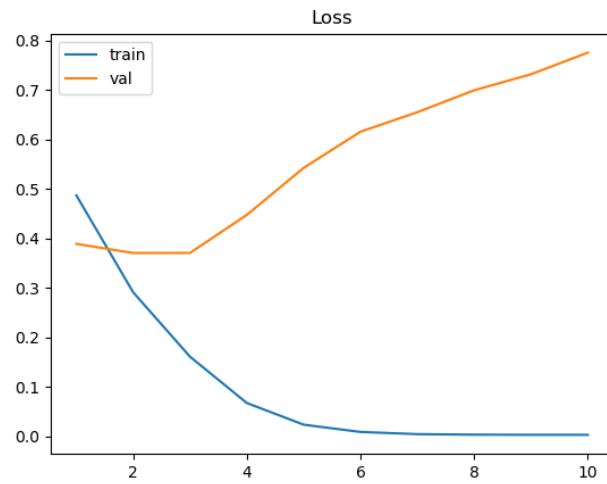
超参数如下：

超参数	数值
epoch	10
batch_size	128
learning_rate	2e-3
kernel_sizes	100
max_len	60

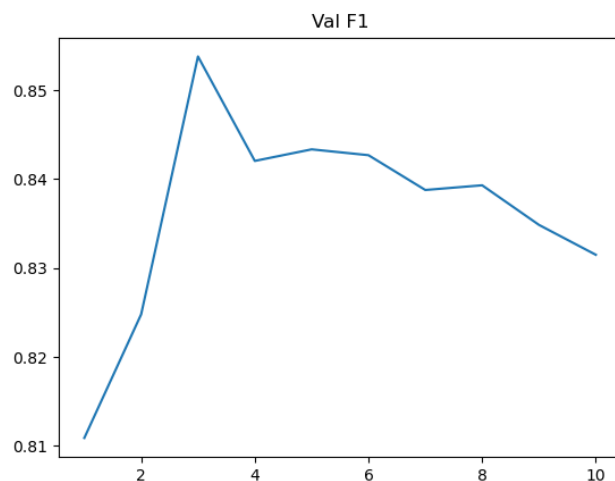
train、val accuracy:



train、val loss:



val F1:



在 test set 上的表现为:

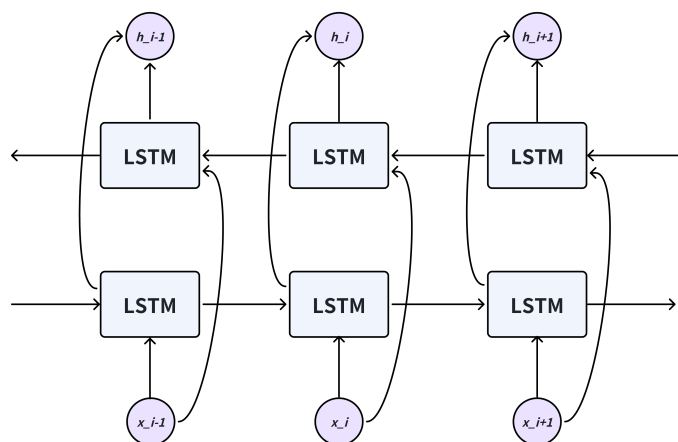
指标	数值
Loss	0.6261
Accuracy	0.8645
F1	0.8619

### 3 RNN-LSTM

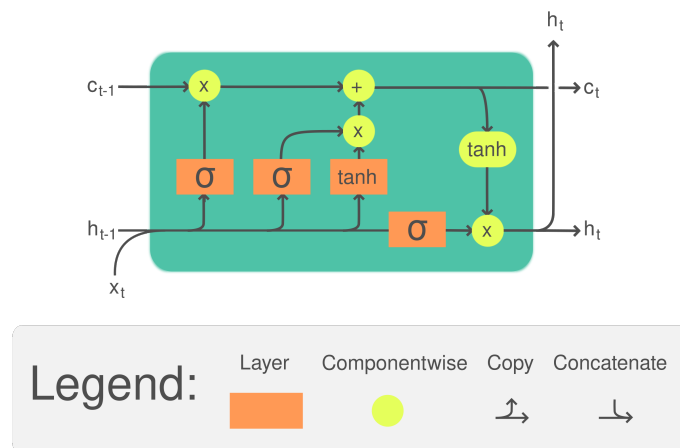
#### 3.1 数据预处理

同上 CNN 模型的数据预处理过程。

#### 3.2 模型结构图



如果是单向 lstm, 则只有向前传播的模块。



### 3.3 流程分析

#### 1. 输入句子：

- 原始句子被转换成  $\text{max\_len}$  长度的序列
- 经过词嵌入层变成 shape 为  $[\text{batch\_size}, \text{max\_len}, 50]$  的张量

#### 2. 输入 LSTM 模块：

- 分别采用单向和双向的 LSTM 模型,  $\text{num\_layers} = 1, \text{hidden\_size} = 128$

#### 3. 输入全连接层：

- 对于单向 LSTM, 直接对正向结果使用  $128 \times 2$  的全连接层
- 对于双向 LSTM, 将正向结果和反向结果拼接后使用  $256 \times 2$  的全连接层

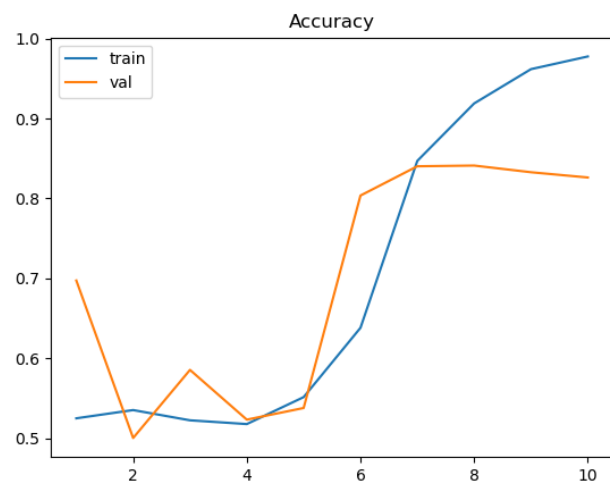
#### 4. Softmax 激活、计算交叉熵损失、反向传播、更新。

### 3.4 实验结果

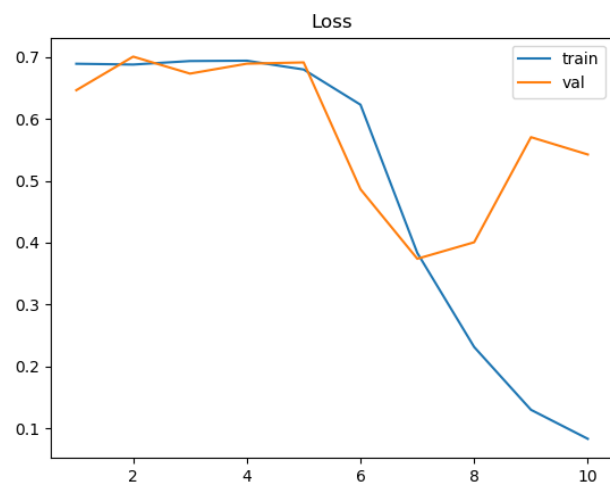
超参数如下：

超参数	数值
epoch	10
batch_size	128
learning_rate	2e-3
hidden_size	128
num_layers	1
max_len	60

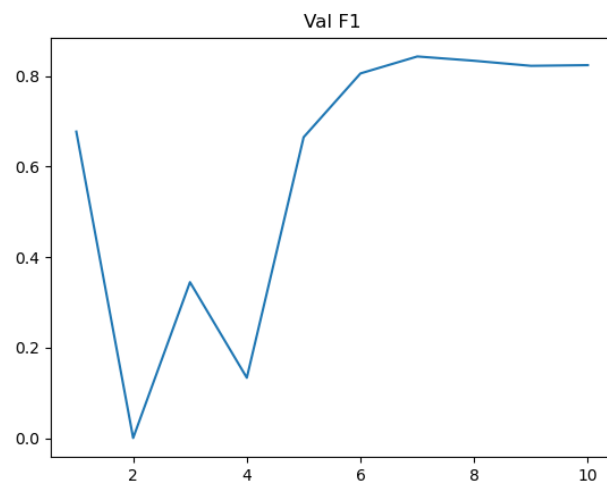
我们绘出单向 LSTM 的结果图像。train、val accuracy:



train、val loss:



val F1:



在 test set 上我们对比了单向和双向 LSTM 的结果：在 test set 上的表现为：

指标	单向 LSTM	双向 LSTM
Loss	0.7289	0.4461
Accuracy	0.8347	0.8049
F1	0.8338	0.7966

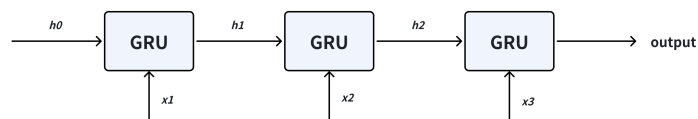
- 双向 LSTM 的 Loss 明显更低，说明它拟合得更充分
- 单向 LSTM 的 Accuracy 和 F1 更高，说明它在 test set 上泛化得更好

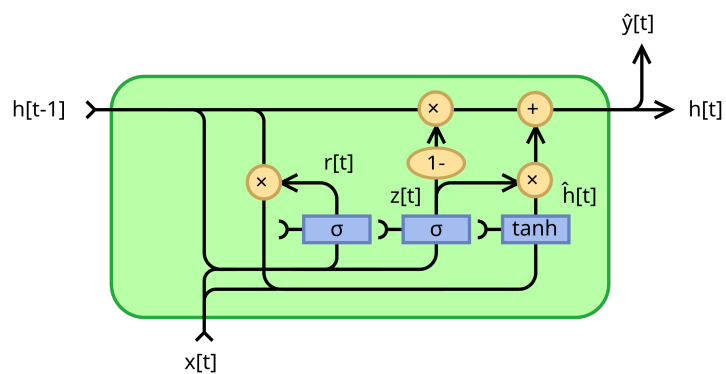
## 4 RNN-GRU

### 4.1 数据预处理

同上 CNN 模型的数据预处理过程。

### 4.2 模型结构图





### 4.3 流程分析

基本结构同 LSTM, 但是 GRU 只有 2 个门:

- 重置门: 控制当前收入和之前记忆的结合程度
- 更新门: 控制保留多少过去信息, 约等于遗忘门 + 输入门的组合

输出状态只有  $h_t$ , 没有记忆状态  $c_t$

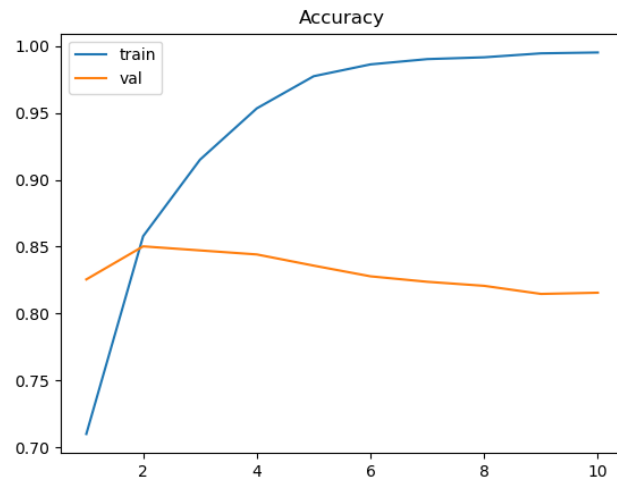
### 4.4 实验结果

超参数如下:

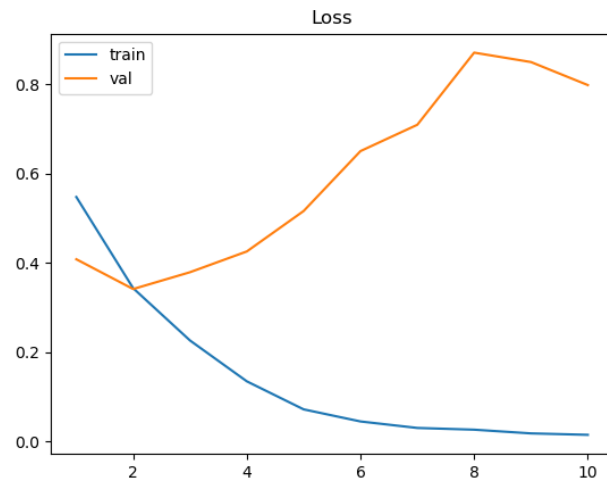
超参数	数值
epoch	10
batch_size	128
learning_rate	2e-3
hidden_size	128
num_layers	1
max_len	60

train、val accuracy:

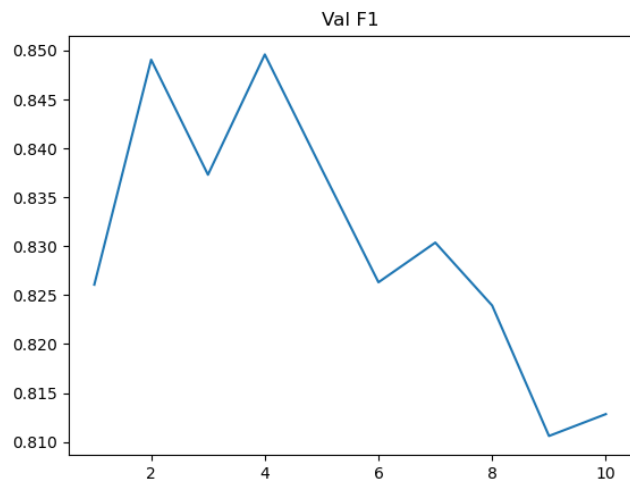




train、val loss:



val F1:



在 test set 上的表现为:

指标	数值
Loss	0.7148
Accuracy	0.8347
F1	0.8365

## 5 BERT

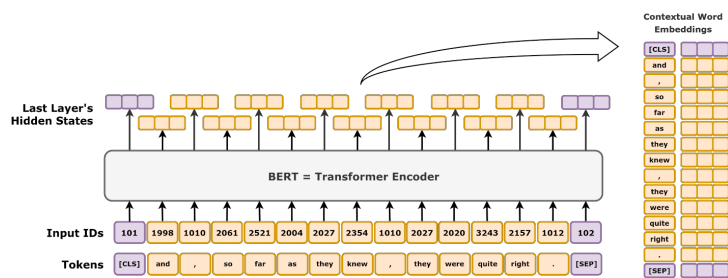
### 5.1 数据预处理

把数据集变成 HuggingFace BERT 能接受的 `input_ids`, `attention_mask`, `labels` 三张张量:

- `input_ids`: 句子每个 token 的词 id 组成的 tensor。长度过长截断, 否则填充为 0
- `attention_mask`: 有效位置标注 1, 填充位置标注 0
- `labels`: 句子的标签

然后直接返回 PyTorch DataLoader, 可直接用于训练和验证阶段。

### 5.2 模型结构图



### 5.3 流程分析

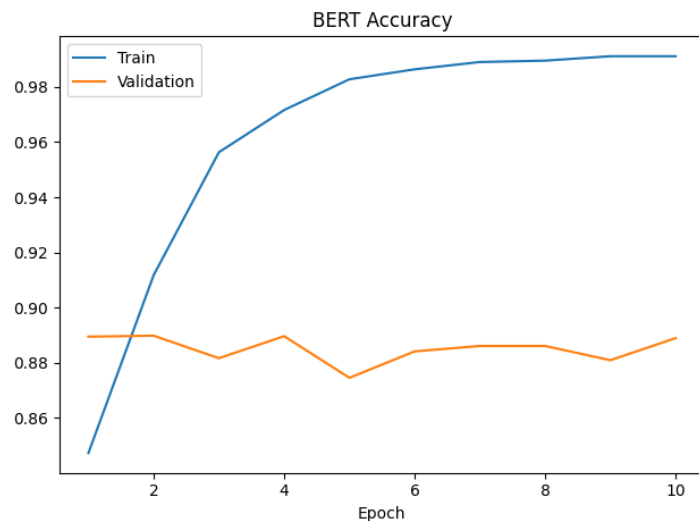
- 从 HuggingFace 模型库加载预训练的 bert 模型
- 将预处理的数据传入模型
- 取 [CLS] 表示向量，代表整个句子的聚合向量，代表句子级语义
- cls 送入分类器，经过 Dropout + Linear
- Softmax 后输出

### 5.4 实验结果

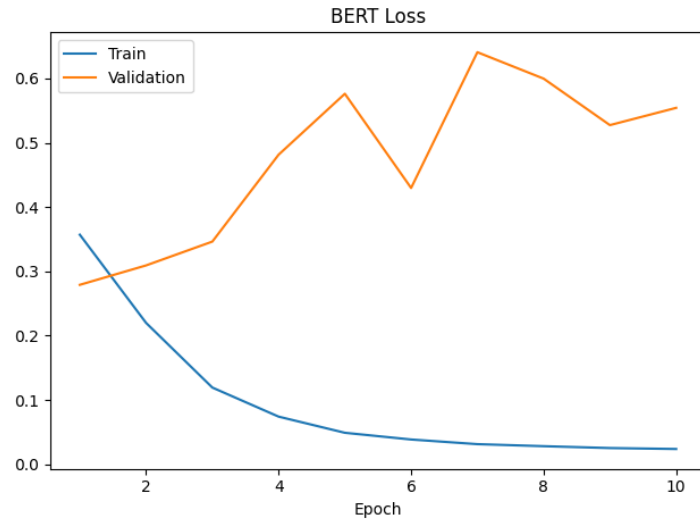
考虑到性能问题，本实验转移到另一台电脑的 RTX4080 上完成。超参数如下：

超参数	数值
epoch	10
batch_size	16
learning_rate	2e-5
max_len	128
dropout	0.3

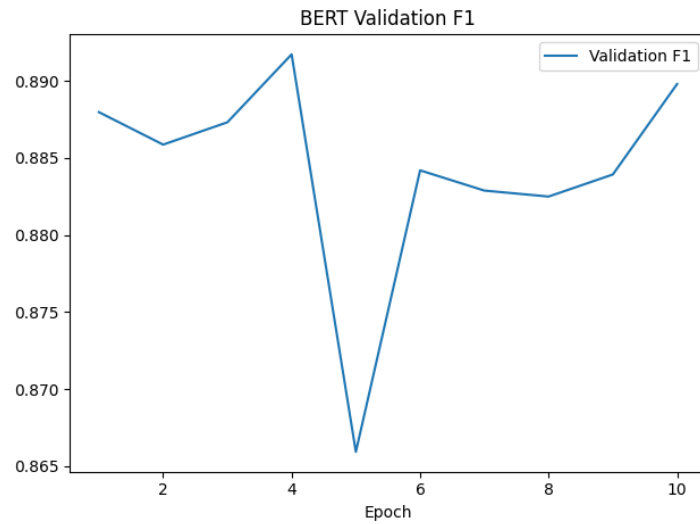
train、val accuracy:



train、val loss:



val F1:



在 test set 上的表现为:

指标	数值
Loss	0.5215
Accuracy	0.8943
F1	0.8966

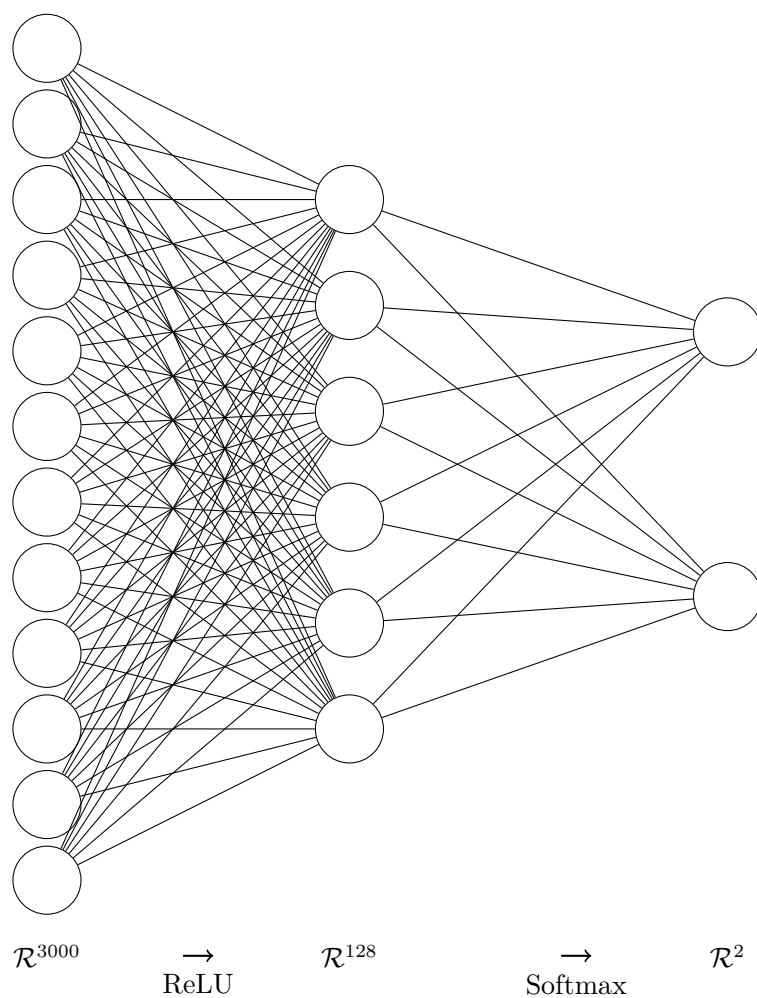
可以看到 Bert 模型的 F1 和 Accuracy 都接近了 0.9, 与前面的模型相比有极大提升。

## 6 Baseline: MLP

### 6.1 数据预处理

同上过程。

## 6.2 模型结构图



## 6.3 流程分析

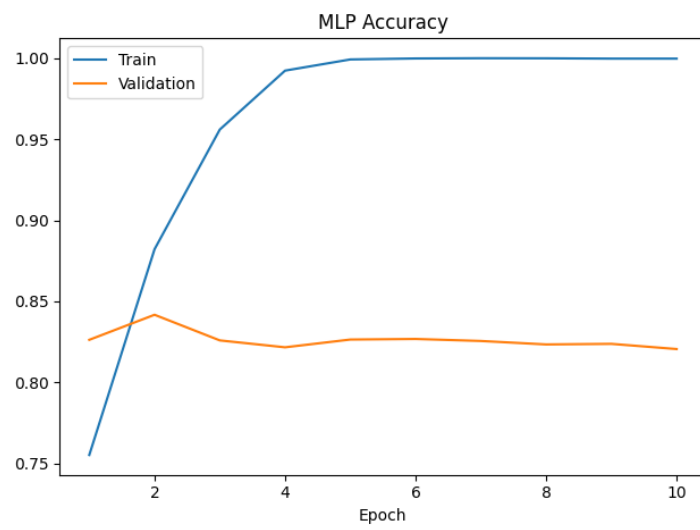
- 使用  $\text{max\_len} \times 50$  规模的输入，映射到  $\text{hidden\_size}$  规模的隐藏层
- ReLU + Dropout
- 将隐藏层特征映射为 2 个神经元
- Softmax, 输出结果

## 6.4 实验结果

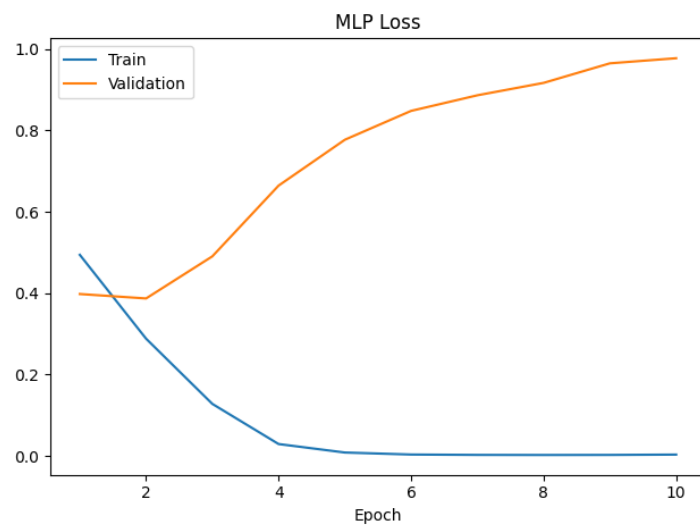
超参数如下：

超参数	数值
epoch	10
batch_size	128
learning_rate	2e-3
hidden_size	128
max_len	60

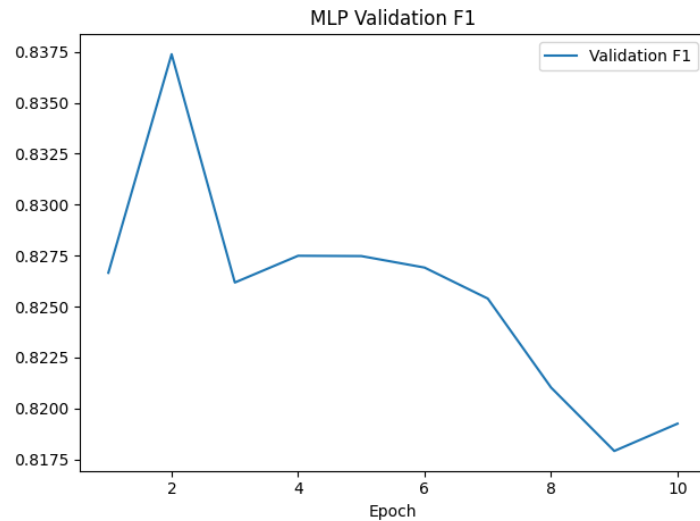
train、val accuracy:



train、val loss:



val F1:



在 test set 上的表现为:

指标	数值
Loss	0.9975
Accuracy	0.8049
F1	0.7931

值得注意的是训练到第 10 轮的时候, train set 的 accuracy 已经几乎完全接近 1 了。

## 7 参数效果对比

### 7.1 batch size 实验

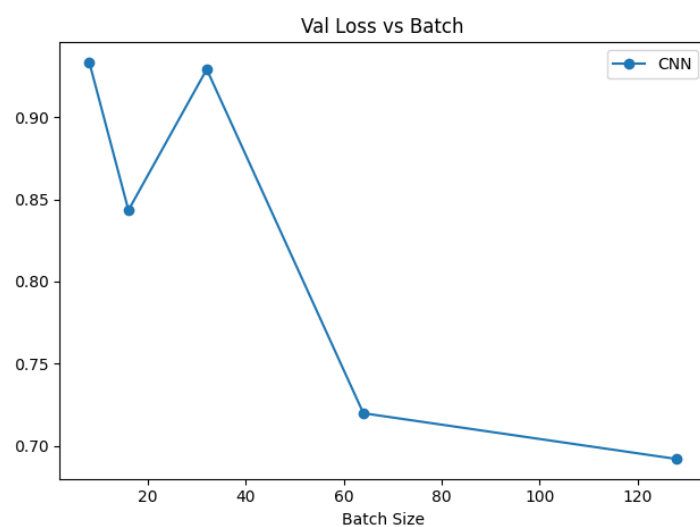


图 1: 不同 batch 的 loss 表现

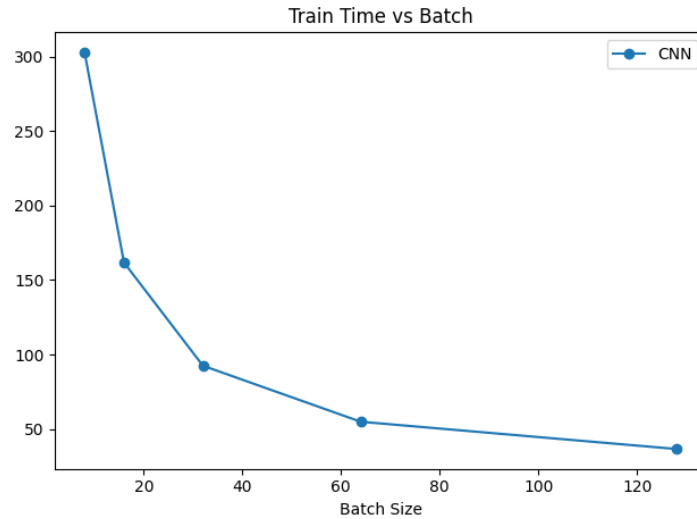


图 2: 不同 batch 的用时表现

当选取的 batch size 越大，意味着反向传播过程的进行次数越少，这也就对应着训练时长的降低。随着 batch\_size 增大，模型更新更稳定、更接近“真实梯度方向”，训练过程变得平滑，这通常有助于更好的收敛，因此 valid loss 在一定范围内可能会减小。但这不是绝对的趋势——它受到多因素影响。CNN 本身模型参数量小 → 更依赖稳定训练 TextCNN 这种模型，参数少、结构浅，训练非常敏感。小 batch 容易抖动，训练过程不稳定，valid loss 高。大 batch 给它更稳定的梯度，反而容易学得好。