

# MAT0206 - Prova 3

Matheus T. de Laurentys, 9793714

January 23, 2021

**Q.1**

**a)**

[Por contradição ]

Temos que:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} < \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$$

$$\exists c; \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} < c < \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$$

A segunda desigualdade da segunda linha mostra que  $\exists N \in \mathbb{N}$  tal que  $\forall n \geq N$  tem-se  $c < \frac{x_{n+1}}{x_n}$ , visto que o  $\liminf$  é o menor ponto de acumulação .

Tomando  $n_0 > N$  tem-se que:

$$\begin{cases} \frac{x_{N+1}}{x_N} > c \\ \dots \\ \frac{x_{n_0}}{x_{n_0-1}} > c \end{cases}$$

Multiplicando esses  $(n_0 - N)$  termos temos que:

$$\frac{x_{N+1}}{x_N} \cdot \dots \cdot \frac{x_{n_0}}{x_{n_0-1}} > c \cdot \dots \cdot c *$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$\frac{x_{n_0}}{x_N} > c^{n_0 - N}$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$x_{n_0} > c^{n_0} \cdot \frac{x_N}{c^N}$$

$$\Longleftrightarrow$$

$$\sqrt[n_0]{x_{n_0}} > c \cdot \sqrt[n_0]{\frac{x_N}{c^N}}$$

\* Note que a sequência é de termos positivos, logo não ha problema com os sinais.

Sendo assim,  $\forall n > N$ ,  $\sqrt[n]{x_n} > c \cdot \sqrt[n]{\frac{x_N}{c^N}}$ . Ja foi visto (L6 E4.2,4.3) que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\sqrt[n]{\frac{x_N}{c^N}}) = 1$ , logo, tem-se  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} \geq c \cdot \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{x_N}{c^N}} \Rightarrow \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} \geq c$ . Logo, tem-se contradição com a hipótese inicial. Portanto,  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n}$

**b)**

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n} = \frac{1}{e}$$

Por definição tem-se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$$

$$\text{logo } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \frac{1}{e}$$

Nota-se que  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  dada por  $x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n}$  é de termos positivos. Foi visto em aula que para sequência de termos positivos:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$$

Nota-se que todas as desigualdades foram provadas (1a no item a, 2a na P2, 3a em aula).

Vou usar a sequência  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  dada por  $x_n = \frac{x!}{n^n}$ . Vou mostrar que  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$ , a partir do resultado que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{x_{n+1}}{x_n}\right) = L$ , pois como já vimos, se a sequência converge para um limite, então  $\liminf = \limsup$ . Além disso, isso mostrara que  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = L$  (sanduiche) e isso, conforme já visto, mostra que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = L$ . O interesse de tomar  $x_n = \frac{x!}{n^n}$  vem do fato de  $\sqrt[n]{x_n} = \frac{\sqrt[n]{x!}}{n}$  que, por consequência, terá o valor  $L$ .

Seguindo,

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}}}{\frac{n!}{n^n}} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)!}{n!} \cdot \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{1} \cdot \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{(n+1)^n} \\ &= \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \\ &= \frac{1}{\left(\frac{n}{n+1}\right)^n} \\ &= \frac{1}{e} \end{aligned}$$

Conferme já explicado, temos que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{x!}}{n} = \frac{1}{e}$ .

## Q.2

a)

Tome  $h : X \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $h = f \cdot g$ . Dado  $\epsilon > 0$ .

Como  $f$  e  $g$  são limitadas, temos que  $\exists L \in \mathbb{R}; \forall x \in X; L > |f(x)|$  e  $L > |g(x)|$ .

Fixe qualquer tal  $L$  e tome também  $\beta = \frac{\epsilon}{L}$ .

Como  $f$  e  $g$  uniformemente contínuas temos que  $\exists \delta_f, \delta_g > 0$  tais que  $\forall x, y \in X$ ,  
 $|x - y| < \delta_f \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\beta}{2}$  e  $|x - y| < \delta_g \Rightarrow |g(x) - g(y)| < \frac{\beta}{2}$ .

Fixe então  $\delta = \min\{\delta_f, \delta_g\}$ . Tomando  $x, y \in X$  com  $|x - y| < \delta$ , temos:

$$\begin{aligned} |h(x) - h(y)| &= |f(x) \cdot g(x) - f(y) \cdot g(y)| \\ &= |f(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g(y) - f(y) \cdot g(y) - f(x) \cdot g(y)| \\ &= |f(x) \cdot (g(x) + g(y)) - g(y) \cdot (f(x) + f(y))| \\ &\leq ||f(x) \cdot (g(x) + g(y))| + |g(y) \cdot (f(x) + f(y))|| \\ &= ||f(x)| \cdot |(g(x) + g(y))| + |g(y)| \cdot |(f(x) + f(y))|| \end{aligned}$$

Usando a hipótese de que  $f$  e  $g$  são limitadas e  $L > |f(x)|$  e  $L > |g(x)|$ , tem-se:

$$\begin{aligned} |h(x) - h(y)| &\leq ||f(x)| \cdot |(g(x) + g(y))| + |g(y)| \cdot |(f(x) + f(y))|| \\ &< |L \cdot |(g(x) + g(y))| + L \cdot |(f(x) + f(y))|| \\ &= L(|(g(x) + g(y))| + |(f(x) + f(y))|) \end{aligned}$$

Usando agora que  $|f(x) - f(y)| < \frac{\beta}{2}$  e  $|g(x) - g(y)| < \frac{\beta}{2}$  (devido a escolha de  $x, y$ ),  
temos:

$$\begin{aligned} |h(x) - h(y)| &< L(|(g(x) + g(y))| + |(f(x) + f(y))|) \\ &= L(|(g(x) + g(y))| + |(f(x) + f(y))|) \\ &\leq L\left(\frac{\beta}{2} + \frac{\beta}{2}\right) \end{aligned}$$

Por fim,

$$\begin{aligned}
|h(x) - h(y)| &< L\left(\frac{\beta}{2} + \frac{\beta}{2}\right) \\
&= L \cdot \frac{\epsilon}{L} \\
&= \epsilon
\end{aligned}$$

Sendo assim, dado qualquer  $\epsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que  $|x - y| < \delta \Rightarrow |h(x) - h(y)| < \epsilon$ .

Isso mostra que a função  $h = f \cdot g$  é uniformemente contínua .

**b**

Tome  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ambas dadas por  $f(x) = g(x) = x$ . Tome  $h = f \cdot g$ .

Tanto  $f$  quanto  $g$  são uniformemente contínua s.

Prova: Dado  $\epsilon > 0$ , tome  $\delta = \epsilon$ . Assim, temos que  $|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon$ ,

pois  $|f(x) - f(y)| = |x - y| < \delta = \epsilon$ .

No entanto,  $h = f \cdot g$  dada por  $h(x) = x^2$  não é uniformemente contínua .

Prova [por contradição]:

Tome  $\epsilon$  qualquer. Como  $h$  uniformemente contínua temos que  $\exists \delta > 0, \forall x, y \in$

$\mathbb{R}, |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon$ . Tome qualquer tal  $\delta$ .

Tome  $y = x + \frac{\delta}{2}$ , temos que  $|x - y| = \frac{\delta}{2} < \delta$ . Assim,

$$\begin{aligned}
|f(x) - f(y)| &= |x^2 - x^2 - x\delta - \frac{\delta^2}{4}| \\
&= |-x\delta - \frac{\delta^2}{4}| \\
&= |x\delta + \frac{\delta^2}{4}| \\
&\geq |x\delta| - |\frac{\delta^2}{4}| \\
&= |x|\delta - \frac{\delta^2}{4}
\end{aligned}$$

No entanto, se  $|x| \geq \frac{\epsilon + \frac{\delta^2}{4}}{\delta}$ , temos contradição visto que:

$$\begin{aligned}
|f(x) - f(y)| &\geq |x|\delta - \frac{\delta^2}{4} \\
&\geq \epsilon + \frac{\delta^2}{4} - \frac{\delta^2}{4} \\
&= \epsilon
\end{aligned}$$

Vale ressaltar que tal escolha de  $x$  é sempre possível vide o domínio.

### Q.3

Note que como a função  $f$  é contínua no intervalo  $[a, b]$ , ela também é limitada. Sendo assim, ela é integrável.

Seja  $\epsilon = \frac{f(x_0)}{2}$ . Como  $f$  contínua,  $\exists \delta > 0$  tal que  $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [a, b]$  tem-se que  $f(x) \in (f(x_0) - \epsilon, f(x_0) + \epsilon)$ . Tome uma partição  $P_* = \{a = x_0 < \dots < x_n = b\}$  com um dos intervalos  $I_k = [x_{k-1}, x_k]$  tal que  $I_k \subset (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [a, b]$ .

$$\begin{aligned} \int_a^b |f(x)| dx &= \sup_P \{s(|f|; P); P \text{ é partição de } [a, b]\} \\ &\geq s(|f|; P_*) \\ &= \sum_{i=1}^n \inf(|f([x_{i-1}, x_i])|) \cdot (x_i - x_{i-1}) \\ &\geq \inf(|f([x_{k-1}, x_k])|) \cdot |[x_{k-1}, x_k]| \\ &\geq |(f(x_0) - \epsilon)| \cdot |[x_{k-1}, x_k]|^* \\ &= \left| \frac{f(x_0)}{2} \right| \cdot |[x_{k-1}, x_k]| \end{aligned}$$

\*  $\forall x \in [x_{k-1}, x_k]$  tem-se  $f(x) \in (f(x_0) - \epsilon, f(x_0) + \epsilon)$ , devido a escolha de  $P$  mediante  $I_k \subset (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [a, b]$ .

Como  $f(x_0) \neq 0$ ,  $\left| \frac{f(x_0)}{2} \right| > 0$ . Notando que  $[x_{k-1}, x_k] = (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [a, b] = I_i$  é um intervalo, temos que  $|[x_{k-1}, x_k]| = x_k - x_{k-1}$ , por definição. Além disso,  $x_k - x_{k-1} > 0$ , pois, novamente,  $I_k$  é intervalo. Dessa forma,

$$\int_a^b |f(x)| dx \geq \left| \frac{f(x_0)}{2} \right| \cdot |[x_{k-1}, x_k]| > 0$$

#### Q.4

a)

Usando a metrica habitual  $d(x, y) = |y - x|, \forall x, y \in \mathbb{R}$ . Tome  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  função Lipschitz. Assim, dados  $x, y \in X$ , usarei que  $|f(y) - f(x)| \leq K|y - x|$ . O valor  $K$  pode ser qualquer constante lipshitz de  $f$ .

Dada uma partição  $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$  qualquer. A variação é  $V(f; P) = \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})|$ . Como  $|f(y) - f(x)| \leq K|y - x|$ , então tem-se que  $\sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| \leq K \times \sum_{i=1}^n |t_i - t_{i-1}| = K \times (|t_1 - t_0| + |t_2 - t_1| + \dots + |t_n - t_{n-1}|)$ . Note que  $|t_n - t_0| = |t_1 - t_0| + |t_2 - t_1| + \dots + |t_n - t_{n-1}|$ .

Temos então,  $V(f; P) \leq K \times (t_n - t_0) = K(b - a)$ . Isso mostra que  $\forall P$  partição de  $[a, b]$  tem-se  $V(f; P) < K(b - a)$ , logo  $\sup_P \{V(f; P); P \text{ partição de } [a, b]\}$  é finito, pois  $K(b - a)$  é cota superior.

Como toda  $f \in C^1$  é Lipschitz, então toda  $f \in C^1$  é de variação limitada.

b)

Fixando agora uma partição qualquer  $P = \{a = x_0 < \dots < x_n = b\}$  de  $[a, b]$ . Tem-se que:

$$\begin{aligned} |f(x_i) - f(x_{i-1})| &= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x) dx \right| \text{ (pois } f \text{ contínua -TFC)} \\ &\leq \int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(x)| dx \text{ (soma de modulos)} \end{aligned}$$

Isso mostra que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| &\leq \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(x)| dx \\ &= \int_a^b |f'(x)| dx \end{aligned}$$

Como  $P$  qualquer, temos  $V_a^b(f) \leq \int_a^b |f'(x)| dx$ .

Como  $f'$  é contínua, dado  $\epsilon$  qualquer,  $\exists \delta$  tal que  $x, y \in [a, b], |x - y| < \delta \Rightarrow |f'(x) - f'(y)| < \epsilon$ .

Fixando  $\epsilon$ , tome  $\delta$  tal que  $x, y \in [a, b], |x - y| < \delta \Rightarrow |f'(x) - f'(y)| < \epsilon$ . Tome também a partição  $P$  que separa em  $n = \lceil \frac{b-a}{\delta} \rceil$  intervalos iguais. Isso garante que  $P = \{a = x_0 < \dots < x_n = b\}$  é tal que todo  $i \in \mathbb{N}, i \leq n$  temos  $|x_i - x_{i-1}| < \delta$  assim, tem-se que  $\forall x; x_{i-1} \leq x \leq x_i; |f'(x_i) - f'(x)| < \epsilon$ .

Como  $|f'(x_i) - f'(x)| \geq |f'(x_i)| - |f'(x)|$ , temos também que  $|f'(x)| - |f'(x_i)| < \epsilon$  e que  $|f'(x)| < \epsilon + |f'(x_i)|$ .

Assim,

$$\begin{aligned}
\int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(x)| dx &\leq |[x_i, x_{i-1}]| (|f'(x_i)| + \epsilon) \\
&= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x_i) dx \right| + |[x_i, x_{i-1}]| \epsilon \\
&= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x) + f'(x_i) - f'(x) dx \right| + |[x_i, x_{i-1}]| \epsilon \\
&\leq \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x) dx \right| + \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x_i) - f'(x) dx \right| + |[x_i, x_{i-1}]| \epsilon \\
&\leq \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x) dx \right| + |[x_i, x_{i-1}]| \epsilon + |[x_i, x_{i-1}]| \epsilon \\
&= |f(x_i) - f(x_{i-1})| + 2|[x_i, x_{i-1}]| \epsilon
\end{aligned}$$

Portanto, tem-se que:

$$\begin{aligned}
\int_a^b |f'(x)| dx &\leq \sum_{i=1}^n (|f(x_i) - f(x_{i-1})| + 2|x_i - x_{i-1}| \epsilon) \\
&= 2n\epsilon + \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \\
&= 2n\epsilon + V_a^b(f)
\end{aligned}$$

Como o  $\epsilon$  é arbitrário, para qualquer valor  $\alpha > 0$ ,  $\int_a^b |f'(x)| dx \leq \alpha + V_a^b(f)$  e isso mostra que  $\int_a^b |f'(x)| dx \leq V_a^b(f)$ .

Sendo assim, temos finalmente que  $\int_a^b |f'(x)| dx = V_a^b(f)$  para  $f \in C^1([a, b])$ .



**Q.5****a)**

$$f'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a_+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} < 0$$

Tome  $x \in X \cap (a, a + \delta)$ .

$$\begin{aligned} f(x) - f(a) &= \frac{f(x) - f(a)}{x - a} (x - a) \\ &\implies \\ \lim_{x \rightarrow a_+} f(x) - f(a) &= \lim_{x \rightarrow a_+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} (x - a) \\ &= \lim_{x \rightarrow a_+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \cdot \lim_{x \rightarrow a_+} (x - a) \\ &= f'_+(a) \cdot 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Isso mostra que a função  $f$  é contínua pela direita em  $x = a$ . Sendo assim, dado  $\epsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  tal que se  $x \in X \cap (a, a + \delta)$ , então  $f(x) \in (f(a) - \epsilon, f(a) + \epsilon)$ .

Como  $\lim_{x \rightarrow a_+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = L < 0$ , tome  $\epsilon = \frac{L}{2}$ . Como visto acima,  $\exists x_0 > a$  tal que se  $x \in (a, x_0)$  tem-se que  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in (L - \epsilon, L + \epsilon)$ . Tomando  $\delta = x_0 - a$ .

Tome  $x \in (a, a + \delta)$  qualquer. Como  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in (L - \epsilon, L + \epsilon)$ , temos que  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} < 0$ . Sendo assim e como  $x > a \rightarrow x - a > 0$ , temos  $f(x) - f(a) > 0$ .

Finalmente então,  $f(x) > f(a), \forall x \in (a, a + \delta)$ .

**b)**

Seja  $a \in X \cap X'_-$  e  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  derivável a esquerda em  $a$ . Mostre que se  $f'_-(a) < 0$  então existe  $\delta > 0$  tal que se  $x \in X(a - \delta, a)$  então  $f(a) > f(x)$ .

$$f'_-(a) = \lim_{x \rightarrow a_-} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} < 0$$

Tome  $x \in X \cap (a - \delta, a)$ .

$$\begin{aligned}
f(x) - f(a) &= \frac{f(x) - f(a)}{x - a} (x - a) \\
&\implies \\
\lim_{x \rightarrow a-} f(x) - f(a) &= \lim_{x \rightarrow a-} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} (x - a) \\
&= \lim_{x \rightarrow a-} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \cdot \lim_{x \rightarrow a-} (x - a) \\
&= f'_-(a) \cdot 0 \\
&= 0
\end{aligned}$$

Isso mostra que a função  $f$  é contínua pela esquerda em  $x = a$ . Sendo assim, dado  $\epsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  tal que se  $x \in X \cap (a - \delta, a)$ , então  $f(x) \in (f(a) - \epsilon, f(a) + \epsilon)$ .

Como  $\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = L < 0$ , tome  $\epsilon = \frac{L}{2}$ . Como visto acima,  $\exists x_0 < a$  tal que se  $x \in (x_0, a)$  tem-se que  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in (L - \epsilon, L + \epsilon)$ . Tomando  $\delta = a - x_0$ .

Tome  $x \in (a - \delta, a)$  qualquer. Como  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in (L - \epsilon, L + \epsilon)$ , temos que  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} < 0$ . Sendo assim e como  $x > a \rightarrow x - a > 0$ , temos  $f(x) - f(a) > 0$ .

Finalmente então,  $f(x) > f(a), \forall x \in (a - \delta, a)$ .