

# MAT0206 - Lista 7

Matheus T. de Laurentys, 9793714

January 22, 2021

Questões feitas: 1, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 15

**Provas extra que irei usar:**

critério da comparação

Faltou demonstrar que dado  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  e  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sequências de números positivos tais que  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \leq y_n$ :

(i) Se  $\sum_{i \in \mathbb{N}} y_i$  converge, então  $\sum_{i \in \mathbb{N}} x_i$  converge.

Considere as somas parciais  $S_n = x_1 + \dots + x_n$  e  $T_n = y_1 + \dots + y_n$ . Claro que  $S_n \leq T_n$ .

Considere, agora, que:

$$0 \leq S_n = x_1 + \dots + x_n \leq x_1 + \dots + x_n + y_{n+1} + y_{n+2} + \dots = S_n + (T - T_n)$$

$$S_n + (T - T_n) = T + (S_n - T_n) \leq T + (0) = T$$

Note que  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  é não decrescente e que  $(T + (S_n - T_n))_{n \in \mathbb{N}}$  é não crescente. Sendo assim, dados quaisquer três naturais  $n, m, L$ , é fato que  $S_n, S_m \in [S_L, T + (S_L - T_L)]$  e isso mostra que a sequência  $S_n$  é de Cauchy. Como visto em aula,  $S_n$  ser de Cauchy implica que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} S_i$  converge.

**Q.1****a)**

Seja  $I \subset \mathbb{N}$  o conjunto dos índices de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tais que  $\sqrt{x_n} \leq \frac{1}{n}$ .

Tomando  $n \in \mathbb{N}$ , se  $n \in I$ , então  $\frac{\sqrt{x_n}}{n} \leq \frac{1}{n^2}$ , pois  $\sqrt{x_n} \leq \frac{1}{n}$ . Caso  $n \notin I$ , então  $\frac{\sqrt{x_n}}{n} < \sqrt{x_n}^{-2} = x_n$ . Sabemos então que:

$$\sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{\sqrt{x_i}}{i} = \sum_{i \in \mathbb{N} \setminus I} \frac{\sqrt{x_i}}{i} + \sum_{i \in I} \frac{\sqrt{x_i}}{i} \leq \sum_{i \in I} \frac{1}{i^2} + \sum_{i \in \mathbb{N} \setminus I} x_i$$

É dado que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} x_i$  converge. A série  $\sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{1}{i^2}$  é uma PG com razão menor que 1 e, por isso, converge (já foi visto em aula). A soma de séries convergentes também converge. Assim, tome  $\sum_{i \in \mathbb{N}} (x_i + \frac{1}{i^2})$ . Notando que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{\sqrt{x_i}}{i} \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} (x_i + \frac{1}{i^2})$ , podemos afirmar que  $\frac{\sqrt{x_i}}{i}$  converge pelo critério de comparação (i).

**b)**

Seja  $\liminf_{n \in \mathbb{N}} y_n = \alpha > 0$ . Tome  $\epsilon$  tal que  $\alpha - \epsilon > 0$  e seja  $\beta = \alpha - \epsilon$ . Existe apenas um número finito de elementos da sequência  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  menores que  $\beta$  pela definição de  $\liminf$ . Seja  $I$  o conjunto dos índices  $n$  tais que  $y_n > \beta$ .

Se  $\beta \geq 1$ , então  $\forall i \in I$ ,  $\frac{x_i}{y_i} \leq x_i$ . Sendo assim, pelo critério da comparação (i), a série  $\sum_{i \in I} \frac{x_i}{y_i}$  converge. Como  $\sum_{i \in \mathbb{N} \setminus I} \frac{x_i}{y_i}$  é soma finita, então  $\sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{x_i}{y_i}$  converge.

Se  $\beta < 1$ , então  $\forall i \in I$ ,  $\frac{x_i}{y_i} \leq \frac{x_i}{\beta}$ . Portanto, tem-se que:

$$\sum_{i \in I} \frac{x_i}{y_i} \leq \sum_{i \in I} \frac{x_i}{\beta} = \frac{1}{\beta} \sum_{i \in I} x_n \leq \frac{1}{\beta} \sum_{i \in \mathbb{N}} x_n$$

Como  $\sum_{i \in \mathbb{N}} x_n$  converge, então  $\sum_{i \in I} \frac{x_i}{y_i}$  também converge. Novamente, como  $\sum_{i \in \mathbb{N} \setminus I} \frac{x_i}{y_i}$  é soma finita, então  $\sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{x_i}{y_i}$  converge.

**Q.4** Mostar que, dado  $X \subset \mathbb{R}$ .

$\forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $I$  enumeravel de  $X$  por intervalos abertos tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon \iff \forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $J$  enumeravel de  $X$  por intervalos fechados tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| < \epsilon$ .  
( $\Rightarrow$ )

Dado  $\epsilon > 0$ . Seja  $I$  uma cobertura enumeravel por abertos de  $X$  tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon$ . Considere agora um conjunto enumeravel de intervalos fechados  $J$  dado por  $J_n = I_n + \partial I_n$ , isto é, se  $I_n = (a, b)$ , então  $J_n = [a, b]$ . Notando que qualquer  $x \in X$  coberto por algum  $I_n \in I$  é também coberto por  $J_n$ , então  $J$  é uma cobertura enumeravel de  $X$ . Também é verdade que  $\forall n \in \mathbb{N}, |J_n| = |I_n|$ , por definição. Sendo assim,  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| = \sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon$ .

Temos então que  $\forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $I$  enumeravel de  $X$  por intervalos abertos tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon \Rightarrow \forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $J$  enumeravel de  $X$  por intervalos fechados tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| < \epsilon$ .  
( $\Leftarrow$ )

Dado  $\epsilon > 0$ , tome  $\delta$  tal que  $\delta < \frac{\epsilon}{2}$ . Seja  $J$  uma cobertura enumeravel por fechados de  $X$  tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| < \delta$ . Seja  $L$  um segundo conjunto enumeravel de intervalos fechados criado a partir de  $J$ .  $L$  é tal que, se  $J_n = [a, b]$ , então  $L_n = [a - \frac{b-a}{2}, b + \frac{b-a}{2}]$ . É claro que  $L$  também é uma cobertura por fechados de  $X$  pois  $\forall n \in \mathbb{N}, J_n \subset L_n$  e  $\forall x \in X, \exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $x \in J_n, x \in L_n$ .

Também é claro que  $\forall n \in \mathbb{N}, |L_n| = 2 \times |J_n|$ , pela forma como  $L_n$  foi definido. Sendo assim,

$$\sum_{i \in \mathbb{N}} |L_i| = 2 \times \sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| < 2 \times \delta < \epsilon$$

Considere, agora, o conjunto enumerável de intervalos abertos  $I$  tal que,  $\forall n \in \mathbb{N}$ , se  $L_n = [a, b]$  então  $I_n = (a, b)$ . Notando que,  $\forall n \in \mathbb{N}, J_n \subset I_n$  (pela forma como  $L$  foi contruido),  $I$  também é uma cobertura de  $X$ . Novamente, como  $\forall n \in \mathbb{N}, |I_n| = |L_n|$ , então  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| = \sum_{i \in \mathbb{N}} |L_i| < \epsilon$ . Logo,  $I$  é uma cobertura enumerável de  $X$  e  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon$ .

Temos então que  $\forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $J$  enumerável de  $X$  por intervalos fechados tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |J_i| < \epsilon \Rightarrow \forall \epsilon > 0$  existe cobertura  $I$  enumerável de  $X$  por intervalos abertos tal que  $\sum_{i \in \mathbb{N}} |I_i| < \epsilon$ .

### Q.7

a) Mostrar que

$$\exists \epsilon > 0 \text{ tal que } \forall \delta > 0, \exists x, y \in (0, +\infty) \text{ com } |x - y| < \delta \text{ e } |f(x) - f(y)| > \epsilon$$

Fixando  $\epsilon = 1$ . Tomando  $\delta > 0$  qualquer.

Caso  $\delta \geq \frac{2}{\pi}$

Toma-se  $x = \frac{1}{2}$  e  $y = \frac{1}{10}$ . Dessa forma,  $|x - y| = |0.5 - 0.1| = 0.4 < \frac{2}{\pi}$ , porem,  
 $|f(x) - f(y)| = |\sin(2) - \sin(10)| \approx 1.45 > 1$ .

Caso  $\delta < \frac{2}{\pi}$ :

Fixando  $k$  algum inteiro. Tomar  $x$  da forma  $\frac{1}{2 \times \pi \times k - \frac{\pi}{2}}$  de forma que  $\frac{1}{x} = 2\pi k - \frac{\pi}{2}$   
e, assim,  $\sin(\frac{1}{x}) = -1$ . Tomar  $y$  da forma  $\frac{1}{2 \times \pi \times k + \frac{\pi}{2}}$  de forma que  $\frac{1}{y} = 2\pi k + \frac{\pi}{2}$  e,  
assim,  $\sin(\frac{1}{y}) = 1$ .

Para que  $|x - y| < \delta$ , temos:

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi k - \frac{\pi}{2}} + \frac{1}{2\pi k + \frac{\pi}{2}} \right| &< \delta \\ \left| \frac{2\pi k - \frac{\pi}{2} + 2\pi k + \frac{\pi}{2}}{(2\pi k - \frac{\pi}{2}) \times (2\pi k + \frac{\pi}{2})} \right| &< \delta \\ \left| \frac{4\pi k}{(2\pi k)^2 - (\frac{\pi}{2})^2} \right| &< \delta \end{aligned}$$

Fixando agora  $k \in \mathbb{N}, k > 0$ , tem-se:

$$\begin{aligned} 4\pi k &< \delta \times (2\pi k)^2 - \delta \times \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 \\ 0 &< 4\delta\pi^2 k^2 - 4\pi k - \frac{\delta\pi^2}{4} \end{aligned}$$

Considere a função  $f(k) = 4\delta\pi^2 k^2 - 4\pi k - \frac{\delta\pi^2}{4}$ . As raízes da função são :

$$\begin{aligned} k_1 &= \frac{2 + \sqrt{4 - \delta^2\pi^2}}{4\delta\pi} \\ k_2 &= \frac{2 - \sqrt{4 - \delta^2\pi^2}}{4\delta\pi} \end{aligned}$$

Como  $\delta < \frac{2}{\pi}$ , as duas raízes são reais. Como a função descreve um parabola com abertura para cima, para satisfazer a inequação  $0 < 4\delta\pi^2 k^2 - 4\pi k - \frac{\delta\pi^2}{4}$ , pode-se ter que  $k < k_2$  ou que  $k > k_1$ . Sendo assim, dado  $\delta$  qualquer, é possivel escolher  $k$  de forma que  $|x - y| < \delta$  e, alem disso,  $|f(x) - f(y)| = |-1 + 2| = 2 > 1 = \epsilon$ .

Juntamente ao outro caso, então , temos que  $f : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$f(x) = \sin(\frac{1}{x})$  não é uniformemente contínua .

**b)**

Usando que  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $h(x) = \sin(x)$  é diferenciável em todos os pontos do domínio e que sua derivada é dada por  $\cos(x)$ . Vimos em aula que diferenciável implica contínua .

É notável que se  $\alpha \geq 1$  ou  $\alpha \leq -1$ , então  $|\sin(\alpha)| \leq |\alpha|$ , pois  $|\sin(\alpha)| \leq 1$  sempre.

Se  $\alpha = 0$ ,  $|\sin(\alpha)| = \sin(0) = 0 = \alpha \leq |\alpha|$ .

Tome então  $\alpha \in (0, 1)$ . Como  $\sin(\alpha)$  é contínua no intervalo  $[0, \alpha]$  e diferenciável no intervalo  $(0, \alpha)$ , então  $\exists \beta \in (0, \alpha)$ , pelo TVM, tal que  $\sin'(\beta) = \frac{\sin(\alpha) - \sin(0)}{\alpha - 0} \iff \cos(\beta) = \frac{\sin(\alpha)}{\alpha}$ . Novamente usando que  $\forall \beta \in \mathbb{R}, \cos(\beta) \leq 1$ ,  $\cos(\beta) = \frac{\sin(\alpha)}{\alpha} \iff \frac{\sin(\alpha)}{\alpha} \leq 1$ , mostrando que  $\sin(\alpha) \leq \alpha$  e  $|\sin(\alpha)| \leq |\alpha|$ .

Tome então  $\alpha \in (-1, 0)$ . Como  $\sin(\alpha)$  é contínua no intervalo  $[\alpha, 0]$  e diferenciável no intervalo  $(\alpha, 0)$ , então  $\exists \beta \in (\alpha, 0)$ , pelo TVM, tal que  $\sin'(\beta) = \frac{\sin(0) - \sin(\alpha)}{0 - \alpha} \iff \cos(\beta) = \frac{-\sin(\alpha)}{-\alpha}$ . Novamente usando que  $\forall \beta \in \mathbb{R}, \cos(\beta) \leq 1$ ,  $\cos(\beta) = \frac{\sin(\alpha)}{\alpha} \iff \frac{\sin(\alpha)}{\alpha} \leq 1$ , mostrando que  $\sin(\alpha) \leq \alpha$  e  $|\sin(\alpha)| \leq |\alpha|$ .

Sendo assim,  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, |\sin(\alpha)| \leq |\alpha|$ .

Considere  $a > 0$  qualquer. Dado  $\epsilon > 0$  qualquer.

Considere  $x, y \in [a, +\infty)$  tais que  $|g(x) - g(y)| < \epsilon$ , que significa que  $|\sin(\frac{1}{x}) - \sin(\frac{1}{y})| < \epsilon$ .

Usando a identidade trigonométrica  $\sin(w) - \sin(z) = 2 \cos(\frac{w+z}{2}) \sin(\frac{w-z}{2})$ , tem-se que  $|2 \cos(\frac{x+y}{2xy}) \sin(\frac{x-y}{2xy})| < \epsilon$  então  $|\cos(\frac{x+y}{2xy}) \sin(\frac{x-y}{2xy})| < \frac{\epsilon}{2}$ . É claro que  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \cos(\alpha) \leq 1$ , portanto, se  $|\sin(\frac{x-y}{2xy})| < \frac{\epsilon}{2}$ , então  $|\cos(\frac{x+y}{2xy}) \sin(\frac{x-y}{2xy})| < \frac{\epsilon}{2}$ . Assim, basta que  $\exists \delta, |x - y| < \delta \Rightarrow |\sin \frac{x-y}{2xy}| < \frac{\epsilon}{2}$  para que a função  $g$  seja uniformemente contínua . Como mostrado acima,  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, |\sin(\alpha)| \leq |\alpha|$ , logo,  $|\frac{x-y}{2xy}| < \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow |\sin \frac{x-y}{2xy}| < \frac{\epsilon}{2}$ .

Assim, basta que  $\exists \delta, |x - y| < \delta \Rightarrow |\frac{x-y}{xy}| < \epsilon$ . Como  $x \geq a$  e  $y \geq a$ , então  $|\frac{x-y}{xy}| \leq |\frac{x-y}{a^2}|$ . Finalmente, basta que:

$$\begin{aligned} \exists \delta, |x - y| < \delta &\Rightarrow \left| \frac{x - y}{a^2} \right| < \epsilon \\ &\iff \\ \exists \delta, |x - y| < \delta &\Rightarrow |x - y| < a^2 \epsilon \\ &\iff \\ \delta &\leq a^2 \epsilon \end{aligned}$$

Sendo assim, tomar  $\delta = a^2\epsilon$  garante que  $\forall x, y \in [a, +\infty)$ , se  $|x - y| < \delta$  então  $|g(x) - g(y)| < \epsilon$ .

**Q.11**

Note que a função  $f$  é limitada, pois  $f(a)$  e  $f(b)$  são cotas superiores ou inferiores.

Considere a partição  $P_n$  de  $[a, b]$  em  $n > 0$  intervalos de tamanhos iguais. Isto é :

$$P_n = \{a < a + \frac{b-a}{n} < \dots < a + (n-1)\frac{b-a}{n} < b\}$$

Define-se  $x_i$  por  $x_i = a + i\frac{b-a}{n}$  para  $i \in \mathbb{N} \cup 0, i \leq n$ . Também se definem  $I_i$  da forma  $I_i = [x_{i-1}, x_i]$  para  $i \in \mathbb{N}, i \leq n$ .

Subtraindo a soma inferior da supereior:

$$S(f, P_n) - s(f, P_n) = \sum_{i=1}^n \sup(f(I_i)) \times |I_i| - \sum_{i=1}^n \inf(f(I_i)) \times |I_i|$$

Considerando  $f$  decrescente,  $\sup(f(I_i)) = f(x_{i-1})$  e  $\inf(f(I_i)) = f(x_i)$ . Assim,

$$\begin{aligned} S(f, P_n) - s(f, P_n) &= \sum_{i=1}^n f(x_{i-1}) \frac{b-a}{n} - \sum_{i=1}^n f(x_i) \frac{b-a}{n} \\ &= \frac{b-a}{n} \left( \sum_{i=1}^n (f(x_{i-1}) - f(x_i)) \right) \\ &= \frac{b-a}{n} (f(x_0) - f(x_1) + f(x_1) - f(x_2) + \dots + f(x_{n-1}) - f(x_n)) \\ &= \frac{b-a}{n} (f(x_0) - f(x_n)) \\ &= \frac{b-a}{n} (f(a) - f(b)) \end{aligned}$$

Tome  $\epsilon > 0$  qualquer. Tomando  $n \in \mathbb{N}$ , o tamanho da partição, tal que  $n > \frac{b-a}{\epsilon} (f(a) - f(b))$ , então a subtração da soma inferior da supereior será menor que  $\epsilon$ , visto:

$$S(f, P_n) - s(f, P_n) = \frac{b-a}{n} (f(a) - f(b)) < \frac{b-a}{\frac{b-a}{\epsilon} (f(a) - f(b))} (f(a) - f(b)) = \epsilon$$

Sendo assim, toda função monotona decrescente é integrável, pelo critério de integrabilidade visto em aula.

Considerando  $f$  crescente,  $\sup(f(I_i)) = f(x_i)$  e  $\inf(f(I_i)) = f(x_{i-1})$ . Assim,



$$\begin{aligned}
S(f, P_n) - s(f, P_n) &= \sum_{i=1}^n f(x_i) \frac{b-a}{n} - \sum_{i=1}^n f(x_{i-1}) \frac{b-a}{n} \\
&= \frac{b-a}{n} \left( \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \right) \\
&= \frac{b-a}{n} (-f(x_0) + f(x_1) - f(x_1) + f(x_2) - \dots - f(x_{n-1}) + f(x_n)) \\
&= \frac{b-a}{n} (f(x_n) - f(x_0)) \\
&= \frac{b-a}{n} (f(b) - f(a))
\end{aligned}$$

Tome  $\epsilon > 0$  qualquer. Tomando  $n \in \mathbb{N}$ , o tamanho da partição, tal que  $n > \frac{b-a}{\epsilon} (f(b) - f(a))$ , então a subtração da soma inferior da superior será menor que  $\epsilon$ , visto:

$$S(f, P_n) - s(f, P_n) = \frac{b-a}{n} (f(b) - f(a)) < \frac{b-a}{\frac{b-a}{\epsilon} (f(b) - f(a))} (f(b) - f(a)) = \epsilon$$

Sendo assim, toda função monotona crescente é integrável, pelo critério de integrabilidade visto em aula.

**Q.12**

Tome  $a < b \in I$ . Tome  $x \in [a, b]$ .

$$\begin{aligned}
 x &= \frac{b-a}{b-a}x \\
 &= \frac{-ax + bx}{b-a} \\
 &= \frac{ab - ax + bx - ab}{b-a} \\
 &= \frac{a(b-x) + b(x-a)}{b-a} \\
 &\stackrel{t=\frac{b-x}{b-a}}{=} ta + \frac{b-b+x-a}{b-a}b \\
 &= ta + \left(\frac{b-a}{b-a} - \frac{b-x}{b-a}\right)b \\
 &= ta + (1-t)b
 \end{aligned}$$

Note que  $\forall x \in [a, b], t = \frac{b-x}{b-a}$  é tal que  $t \in [0, 1]$ .

Caso  $x = a$ ,  $t = 1$  e  $f(ta + (1-t)b) = f(ta) = f(a) = 1f(a) = tf(a) + (1-t)f(b)$ .

Caso  $x = b$ ,  $t = 0$  e  $f(ta + (1-t)b) = f(b) = 1f(b) = tf(a) + (1-t)f(b)$ .

Caso  $a < x < b$ , temos  $f(x) \leq f(a) + \frac{f(b)-f(a)}{b-a}(x-a)$ . Tomando, como acima visto,  $t = \frac{b-x}{b-a}$ , temos  $f(x) = f(ta + (1-t)b)$ . Assim:

$$\begin{aligned}
 f(ta + (1-t)b) &\leq f(a) + \frac{f(b)-f(a)}{b-a}(x-a) \\
 &= f(a) + (f(b)-f(a))\frac{(b-a)-(b-x)}{b-a} \\
 &= f(a) + (f(b)-f(a))(1-t) \\
 &= f(a) - f(a) + tf(a) + f(b) - tf(b) \\
 &= tf(a) + (1-t)f(b)
 \end{aligned}$$

Assim temos que dados  $a < b \in I$ , qualquer  $x \in [a, b]$  pode ser escrito como  $ta + (1-t)b$  com  $t \in [0, 1]$  e que  $f(ta + (1-t)b) \leq tf(a) + (1-t)f(b)$ , como desejado.

**Q.13**

Como visto em 12,  $\forall x \in [a, b], \exists t \in [0, 1]; f(x) \leq tf(a) + (1-t)f(b)$ . Isso mostra que a função é limitada superiorment e  $\forall x \in [a, b], f(x) \leq \max(f(a), f(b))$ .

Tome  $c \in (\frac{b-a}{2}, b)$ . Como  $d$  convexa em  $[a, c], \frac{b-a}{2} \in [a, c]$ ,

$$\frac{b-a}{2} = (1-t)a + tc$$

Claro que  $t = \frac{b-a}{2(c-a)}$ , pois:

$$\begin{aligned} (1-t)a + tc &= \frac{2ca - 2a^2 - ba + a^2 + bc - ac}{2(c-a)} \\ &= \frac{ca - a^2 - ba + bc}{2(c-a)} \\ &= \frac{(c-a)(a+b)}{2(c-a)} \\ &= \frac{a+b}{2} \end{aligned}$$

Logo,

$$\begin{aligned} f\left(\frac{a+b}{2}\right) &\leq tf(c) + (1-t)f(a) \\ &= \frac{b-a}{2(c-a)}f(c) + \frac{2(c-a) - (b-a)}{2(c-a)}f(a) \end{aligned}$$

Isolando  $f(c)$ , tem-se:

$$\begin{aligned} f(c) &\geq \frac{f\left(\frac{b-a}{2}\right) - \frac{2(c-a) - (b-a)}{2(c-a)}f(a)}{\frac{b-a}{2(c-a)}} \\ &= \frac{2(c-a)}{b-a}f\left(\frac{b-a}{2}\right) - \frac{2(c-a) - (b-a)}{b-a}f(a) \\ &= \frac{2(c-a)}{b-a}f\left(\frac{b-a}{2}\right) - \frac{2c-a-b}{b-a}f(a) \\ &\geq -2\left|f\left(\frac{b-a}{2}\right)\right| - \frac{2c-a-b}{b-a}f(a) \\ &\geq -2\left|f\left(\frac{b-a}{2}\right)\right| - \left|\frac{2c-a-b}{b-a}\right||f(a)| \\ &\geq -2\left|f\left(\frac{b-a}{2}\right)\right| - \left|\frac{b-a}{b-a}\right||f(a)| \\ &= -2\left|f\left(\frac{b-a}{2}\right)\right| - |f(a)| \end{aligned}$$

Sendo assim,  $\forall x \in [\frac{b+a}{2}, b], f(x)$  é limitada inferiormente também . Pode-se usar processo analogo para mostrar que isso também vale para  $x \in [a, \frac{b+a}{2}]$ . Isso mostra que  $f(x)$  é limitada. Assim,  $\exists L \geq |f(x)|; x \in [a, b]$ .

Tomando agora  $x < y \in [a, b]$ , temos:  $x = (1 - t)a + ty$ , com  $t = \frac{x-a}{y-a}$ . Tem-se

$$\begin{aligned} f(x) - f(y) &\leq (1 - t)f(a) + tf(y) - f(y) \\ &= (1 - t)(f(a) - f(y)) \\ &= \frac{y - x}{y - a}(f(a) - f(y)) \\ &\leq \frac{2L(y - x)}{y - a} \end{aligned}$$

Dado  $\epsilon > 0$ . Tome  $y \in (a, b)$  e seja  $\beta = y - a$ . Note que se fixarmos  $\delta = \frac{\epsilon\beta}{4L}$ , então  $|y - x| < \delta \Rightarrow |f(y) - f(x)| < \epsilon$ , pois  $|f(x) - f(y)| \leq \left| \frac{2L(y-x)}{y-a} \right| \leq \left| \frac{2L\delta}{\beta} \right|$  e, pela escolha de  $\delta$ ,  $\left| \frac{2L\delta}{\beta} \right| = \left| \frac{2L\epsilon\beta}{4L\beta} \right| = \frac{\epsilon}{2}$ . Sendo assim, toda função convexa em  $I = [a, b]$  é contínua em  $(a, b)$ .

---

A função  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $f(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \in (0, 1) \\ 1, & \text{cc} \end{cases}$  é convexa em  $[0, 1]$ , mas não é contínua nos pontos  $x = 0$  e  $x = 1$ . Tome  $x, y, t \in [0, 1]$  e considere  $f(tx + (1 - t)y)$ . Sem perda de generalidade, suponha  $x \leq y$ .

Se  $x = y$ ,  $f(tx + (1 - t)y) = f(x) = tf(x) + (1 - t)f(x) = tf(x) + (1 - t)f(y)$ .

Se  $tx + (1 - t)y \in (0, 1)$ ,  $f(tx + (1 - t)y) = 0$ . Como  $\forall x \in [0, 1], f(x) \geq 0$ , então  $f(tx + (1 - t)y) \leq tf(x) + (1 - t)f(y)$ .

Se  $tx + (1 - t)y = 0$ , então  $t = 1, x = 0$ , caso contrario,  $1 - t \neq 0, y \neq 0 \Rightarrow (1 - t)y > 0 \Rightarrow tx + (1 - t)y > 0$ . Assim,  $f(tx + (1 - t)y) = f(0) = 1 \times f(x) + 0 \times f(y) = tf(x) + (1 - t)f(y)$ .

Se  $tx + (1 - t)y = 1$ , então  $t = 0, y = 1$ .  $f(tx + (1 - t)y) = f(1) = 0 \times f(x) + 1 \times f(1) = tf(x) + (1 - t)f(y)$ .

Sendo assim, ela é convexa.

Considere a sequência  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  com  $x_n = \frac{1}{n}$ . Já foi visto que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n) = 0$ . No entanto, pela definição da  $f$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(x_n) = 0$  e, por isso,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (f(x_n)) = 0$  e  $0 \neq 1 = f(0)$ .

Considere, agora, a sequência  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  com  $x_n = \frac{n-1}{n}$ . Já foi visto que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n) = 1$ . No entanto, pela definição da  $f$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(x_n) = 0$  e, por isso,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (f(x_n)) = 0$  e  $0 \neq 1 = f(0)$ .

Sendo assim,  $f$  não é contínua nem em  $x = 0$  nem em  $x = 1$ .

**Q.14****a)**

Usando a metrica habitual  $d(x, y) = |y - x|, \forall x, y \in \mathbb{R}$ . Assim, usarei que  $|f(y) - f(x)| \leq K|y - x|$ . O valor  $K$  pode ser qualquer constante lipshitz de  $f$ .

Dada uma partição  $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$  qualquer. A variação é  $V(f; P) = \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})|$ . Como  $|f(y) - f(x)| \leq K|y - x|$ , então tem-se que  $\sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| \leq K \times \sum_{i=1}^n |t_i - t_{i-1}| = K \times (|t_1 - t_0| + |t_2 - t_1| + \dots + |t_n - t_{n-1}|)$ . Note que  $|t_n - t_0| = |t_1 - t_0| + |t_2 - t_1| + \dots + |t_n - t_{n-1}|$ .

Temos então,  $V(f; P) \leq K \times (t_n - t_0) = K(b - a)$ . Isso mostra que  $\forall P$  partição de  $[a, b]$ ,  $\sup_P \{V(f; P); P \text{ partição de } [a, b]\}$  é finito.

**b)**

Dada uma partição  $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$  qualquer. Como  $f$  monotona, então  $f$  limitada, pois  $f(a), f(b)$  são cotas superiores ou inferiores.

Supondo que  $f$  seja crescente.

$V(f; P) = \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| = \sum_{i=1}^n (f(t_i) - f(t_{i-1}))$ , pois  $\forall i, 1 \leq i \leq n$  tem-se  $f(t_i) \geq f(t_{i-1})$ . Sendo assim,

$$V(f; P) = f(t_1) - f(t_0) + f(t_2) - f(t_1) + \dots + f(t_n) - f(t_{n-1}) = f(t_n) - f(t_0) < \infty$$

Supondo que  $f$  seja decrescente.

$V(f; P) = \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| = \sum_{i=1}^n (f(t_{i-1}) - f(t_i))$ , pois  $\forall i, 1 \leq i \leq n$  tem-se  $f(t_{i-1}) \geq f(t_i)$ . Sendo assim,

$$V(f; P) = f(t_0) - f(t_1) + f(t_1) - f(t_2) + \dots + f(t_{n-1}) - f(t_n) = f(t_0) - f(t_n) < \infty$$

Temos então que tanto monotonas crescentes quanto decrescentes tem variação limitada.

**c)**

Considere  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  com  $h(x) = f(x) + g(x)$ . Tome  $V(h; P) = \sum_{i=1}^n |h(t_i) - h(t_{i-1})| = \sum_{i=1}^n |f(t_i) + g(t_i) - f(t_{i-1}) - g(t_{i-1})|$ . Pela desigualdade triangular, provada anteriormente,

$$\sum_{i=1}^n |[f(t_i) - f(t_{i-1})] + [g(t_i) - g(t_{i-1})]| \leq \sum_{i=1}^n (|f(t_i) - f(t_{i-1})| + |g(t_i) - g(t_{i-1})|)$$

Note  $\sum_{i=1}^n (|f(t_i) - f(t_{i-1})| + |g(t_i) - g(t_{i-1})|) = \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| + \sum_{i=1}^n |g(t_i) - g(t_{i-1})|$ .

Sendo assim,  $V(h; P) \leq \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| + \sum_{i=1}^n |g(t_i) - g(t_{i-1})| < \infty$ , pois tanto  $\sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| < \infty$  quanto  $\sum_{i=1}^n |g(t_i) - g(t_{i-1})| < \infty$ .

Considere  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  com  $h(x) = f(x)g(x)$ .

Considere:

$$\begin{aligned}
 V(h; P) &= \sum_{i=1}^n |h(t_i) - h(t_{i-1})| \\
 &= \sum_{i=1}^n |f(t_i)g(t_i) - f(t_{i-1})g(t_{i-1})| \\
 &= \sum_{i=1}^n |f(t_i)g(t_i) - f(t_i)g(t_{i-1}) + f(t_i)g(t_{i-1}) - f(t_{i-1})g(t_{i-1})| \\
 &= \sum_{i=1}^n |f(t_i)(g(t_i) - g(t_{i-1})) + g(t_{i-1})(f(t_i) - f(t_{i-1}))| \\
 &\leq \sum_{i=1}^n (|f(t_i)(g(t_i) - g(t_{i-1}))| + |g(t_{i-1})(f(t_i) - f(t_{i-1}))|) \\
 &= \sum_{i=1}^n (|f(t_i)||g(t_i) - g(t_{i-1})| + |g(t_{i-1})||f(t_i) - f(t_{i-1})|)
 \end{aligned}$$

Usando que variação limitada em  $[a, b]$  implica função limitada.

Prova:

Tomando  $x \in [a, b]$  e uma partição  $P$  de  $[a, b]$  com  $P = \{x_0 < \dots < x_n\}$ , tem-se

$$\begin{aligned}
 |f(x)| &= |f(x) + f(a) - f(a)| \\
 &\leq |f(a)| + |f(x) - f(a)| \text{ (desigualdade triangular da subtração)} \\
 &\leq |f(a)| + V_a^b(f) \\
 &< \infty
 \end{aligned}$$

Se  $x \in (a, b)$ , a penultima desigualdade é válida pois  $|f(x) - f(a)| \leq \sup_P \{V(f; P) | P \text{ partição de } [a, b]\}$ , já que pode-se tomar partição  $P = \{a < x < b\}$  e  $V(f; P) = |f(b) - f(x)| + |f(x) - f(a)| \geq |f(x) - f(a)|$ . Note que se  $x = a$  ou  $x = b$  a resposta é igualmente simples. Basta tomar a partição  $P = \{a < x_0 < b\}, x_0 \in (a, b)$  e notar que  $|f(x) - f(a)| \leq |f(b) - f(x_0)| + |f(x_0) - f(a)|$ , independentemente do caso.

Como  $f$  limitada,  $\exists L$  tal que  $\forall i \in \mathbb{N}, i \leq n$  tem-se  $f(t_i) < L$  e  $g(t_i) < L$ . Seguindo

então que:

$$\begin{aligned} V(h; P) &\leq \sum_{i=1}^n (|f(t_i)| |(g(t_i) - g(t_{-1}))| + |g(t_{i-1})| |(f(t_i) - f(t_{-1}))|) \\ &< L \times \left( \sum_{i=1}^n |g(t_i) - g(t_{-1})| + \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{-1})| \right) \end{aligned}$$

Da mesma forma, como  $f, g$  são de variação limitada,  $\exists M$  tal que  $\sum_{i=1}^n |g(t_i) - g(t_{-1})| < M$  e  $\sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{-1})| < M$ , segue, finalmente que:

$$V(h; P) < 2 \times LM < \infty$$

Sendo assim,  $h = fg$  é de variação limitada.

Tome, agora  $h = |f|$  e alguma partição  $P$  de  $[a, b]$ .

$$\begin{aligned} V(h; P) &= \sum_{i=1}^n |h(t_i) - h(t_{i-1})| \\ &= \sum_{i=1}^n ||f(t_i)| - |f(t_{i-1})|| \\ &\leq \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| \\ &< \infty \end{aligned}$$

Note que  $||f(t_i)| - |f(t_{i-1})|| \leq |f(t_i) - f(t_{i-1})|$  e isso é a desigualdade triangular da subtração que já foi provada anteriormente. Dessa forma,  $h = |f|$  é de variação limitada.

**Q.15**

Temos

$$\begin{aligned} V_b^a(f) &= \sup_P \{V(f; P); P \text{ é partição de } [a, b]\} \\ &= \sup_P \left[ \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})|; \text{ com } P = \{t_0 < \dots < t_n\} \right] \end{aligned}$$

Temos também

$$\begin{aligned} \int_a^b |f'(x)| dx &= \sup_P \{s(|f'|; P); P \text{ é partição de } [a, b]\} \\ &= \inf_P \{S(|f'|; P); P \text{ é partição de } [a, b]\} \\ &= \sup_P \left\{ \sum_{i=1}^n \inf(|f'|([t_{i-1}, t_i])) \cdot (t_i - t_{i-1}); \text{ com } P = \{t_0 < \dots < t_n\} \right\} \\ &= \inf_P \left\{ \sum_{i=1}^n \sup(|f'|([t_{i-1}, t_i])) \cdot (t_i - t_{i-1}); \text{ com } P = \{t_0 < \dots < t_n\} \right\} \end{aligned}$$

Temos ainda, com  $A \subset \mathbb{R}, a \in A \cap A', x \in A, g: A \rightarrow \mathbb{R}$ :

$$\begin{aligned} g'(a) &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x) - g(a)}{x - a} \\ g'([A]) &= \{g'(a); a \in A\} \\ &= \left\{ \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x) - g(a)}{x - a}; a \in A \right\} \end{aligned}$$

Fixando agora uma partição qualquer  $P = \{a = x_0 < \dots < x_n = b\}$ . Tem-se que:

$$\begin{aligned} |f(x_i) - f(x_{i-1})| &= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(t) dt \right| \text{ (pois } f \text{ contínua -TFC)} \\ &\leq \int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(t)| dt \text{ (soma de módulos)} \end{aligned}$$

Isso mostra que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |f(t_i) - f(t_{i-1})| &\leq \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(t)| dt \\ &= \int_a^b |f'(t)| dt \end{aligned}$$

Como  $P$  qualquer, temos  $V_a^b(f) \leq \int_a^b |f'(t)| dt$ .

Como  $f'$  é contínua, dado  $\epsilon$  qualquer,  $\exists \delta$  tal que  $x, y \in [a, b], |x - y| < \delta \Rightarrow |f'(x) - f'(y)| < \epsilon$ .

Fixando  $\epsilon$ , tome  $\delta$  tal que  $x, y \in [a, b], |x - y| < \delta \Rightarrow |f'(x) - f'(y)| < \epsilon$ . Tome



também a partição  $P$  que separa em  $n = \lceil \frac{b-a}{\delta} \rceil$  intervalos iguais. Isso garante que  $P = \{a = x_0, \dots, x_n = b\}$  é tal que todo  $i \in \mathbb{N}, i < n; |x_i - x_{i-1}| < \delta \Rightarrow x_{i-1} \leq x \leq x_i; |f'(x_i) - f'(x)| < \epsilon$ . Como  $|f'(x_i) - f'(x)| \geq |f'(x_i)| - |f'(x)|$ , temos também que  $|f'(x)| \leq \epsilon + |f'(x_i)|$ .

Assim,

$$\begin{aligned}
\int_{x_{i-1}}^{x_i} |f'(t)| dt &\leq |x_i - x_{i-1}|(|f'(x_i)| + \epsilon) \\
&= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x_i) dt \right| + |x_i - x_{i-1}| \epsilon \\
&= \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(t) + f'(x_i) - f'(t) dt \right| + |x_i - x_{i-1}| \epsilon \\
&\leq \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(t) dt \right| + \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(x_i) - f'(t) dt \right| + |x_i - x_{i-1}| \epsilon \\
&\leq \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} f'(t) dt \right| + |x_i - x_{i-1}| \epsilon + |x_i - x_{i-1}| \epsilon \\
&= |f(x_i) - f(x_{i-1})| + 2|x_i - x_{i-1}| \epsilon
\end{aligned}$$

Portanto, tem-se que:

$$\begin{aligned}
\int_a^b |f'(t)| dt &\leq \sum_{i=1}^n (|f(x_i) - f(x_{i-1})| + 2|x_i - x_{i-1}| \epsilon) \\
&= 2n\epsilon + \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \\
&= 2n\epsilon + V_a^b(f)
\end{aligned}$$

Como o  $\epsilon$  é arbitrário, para qualquer valor  $\alpha > 0$ ,  $\int_a^b |f'(t)| dt \leq \alpha + V_a^b(f)$  e isso mostra que  $\int_a^b |f'(t)| dt \leq V_a^b(f)$ .

Sendo assim, temos finalmente que  $\int_a^b |f'(t)| dt = V_a^b(f)$  para  $f \in C^1([a, b])$ .