# Spezifikation Entwicklungsumgebung

## IDE / Editor

Kriterien	Eclipse	IntelliJ IDEA	NetBeans
Lizenz	Eclipse Public Li-	kostenpflichtig	Apache License 2.0
	cense		
Erfahrungswerte	gut	-	-
vorhandene Fä-	ja	nein	nein
higkeiten			

Auswahl: Eclipse

**Begründung:** Gute Erfahrungen sind ebenso vorhanden wie der erfahrene Umgang der Mitarbeiter mit dieser IDE. Weiterhin ist Eclipse sehr umfangreich und bietet gute Schnittstellen zur Erweiterung des Funktionsumfangs.

Versionierung

versionier ung				
Kriterien	Git	hg/Mercurial	svn/Subversion	
Funktionsumfang	groß	mittel	mittel	
Verbreitung	sehr hoch	hoch	mittel	
Organisation	dezentral	dezentral	zentral	
Funktionsumfang	GPLv2.0	GPLv2+	Apache License 2.0	
Erfahrungswerte	gut	-	-	
vorhandene Fä-	ja	nein	nein	
higkeiten				

Auswahl: Git

Begründung: Git ist weit verbreitet, besitzt einen großen Funktionsumfang und es bestehen gute Erfahrungswerte mit dieser Versionierungssoftware.

**Build Tool** 

Kriterien	Ant	Maven	Gradle
Dokumentation	gut	gut	gut, mit Online-
			Tutorial
Lizenz	Apache License 2.0	Apache License 2.0	Apache License 2.0
Aktualität	fortgeführt, aber alt	aktuell	aktuell

Auswahl: ant

Begründung: Wechsel von Gradle zu Ant -> gradle war nicht einfach zu verwenden

UML Tool

Kriterien	Eclipse Top-	StarUML	Papyrus	draw.io
	cased			
Aktualität	nicht fortge-	aktuell	aktuell	aktuell
	führt			
Code-	ja	ja	ja	nein
Generierung				
Lizenz	Eclipse Public	frei, kommer-	Eclipse Public	kostenlos
	License	ziell kosten-	License	
		pflichtig		
Portabilität	Java:	Mac/Win/Linux	Java:	ja, Web-App
	Mac/Win/Linux		Mac/Win/Linux	

Auswahl: draw.io

Begründung: Die Aktualität sowie die Portabilität durch die Webfunktionalität sind

gewährleistet. Es ist keine Codegenerierung erforderlich.

Tool für Prototyping

Kriterien	Gomocking-	Ninjamock	Pencil	Papier etc.
	bird			
Einschätzung	Webdesign	skizzenhaft,	simpel, geome-	freihand, dyna-
		aber digital	trisch	$\operatorname{misch}$
Plattform	Web-App	Web-App	Mac/Win/Linux	analog
Lizenz	Anmeldung be-	kostenpflichtig	Open Source	kostenlos
	nötigt			

Auswahl: Pencil, Papier

**Begründung:** Die Software besitzt eine geeignete Lizenz, arbeitet lokal und unterstützt mehrere Plattformen.

Obfuscator

Kriterien	ProGuard	JavaGuard	yGuard
Lizenz	GPLv2	LGPL	LGPL
Dokumentation	ausführlich	wenig	wenig

Auswahl: ProGuard

Begründung: ProGuard besitzt eine gute Dokumentation.

# Test-Automatisierung

Kriterien	JUnit	$\mathbf{TestNG}$
Erfahrungswerte	gut	-
vorhandene Fähigkei-	ja	nein
ten		

Auswahl: JUnit

Begründung: Es existieren gute Erfahrungswerte und Fähigkeiten mit diesem Automatisierungswerkzeug. Außerdem lässt es sich in der gewählten IDE integrieren.

#### Codeconvention

Kriterien	Google [1]	Mozilla [2]	Oracle [3]
Kommentare	alle	einfache, keine	alle
		Dokumentations-	
		kommentare	
Zeichensatz	UTF-8	UTF-8	UTF-8
Tabulatoren	nur Leerzeichen	nur Leerzeichen,	nur Leerzeichen
		Tab = 4  Leerzei-	
		chen	
Bezeichnungen	CamelCode	CamelCode	CamelCode
Zeichen pro Zeile	80	100	80
Deklarationen	max. 1	max. 1	max. 1
pro Zeile			
Statements pro	max. 1	-	max. 1
Zeile			
Sonstiges	-	-	Code in Sections
			gegliedert, pro Da-
			tei ein einleitender
			Kommentar mit In-
			fos

<sup>[1]</sup> https://google.github.io/styleguide/javaguide.html

Auswahl: Google

**Begründung:** Google's Codeconvention für Java bietet eine ausreichende Strukturierung des Codes, ohne zu restriktiv zu sein.

<sup>[2]</sup> https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Mozilla/Developer\_guide/Coding\_Style#Java\_practices

<sup>[3]</sup> https://www.oracle.com/technetwork/java/codeconventions-150003.pdf

#### Dokumentationstool

Kriterien	Javadoc	Doxygen
Integration in IDE	gut	nicht vorhanden

Auswahl: Javadoc

Begründung: Javadoc ist im Gegensatz zu Doxygen mit der gewählten IDE kompatibel beziehungsweise lässt sich gut in diese integrieren.

### Kollaborationstool

Kriterien	Mailingliste	persönliches	Issue Tracker	Owncloud
		Treffen		
Eigenschaften	verteilte Kom-	individuell, dy-	zentrale Orga-	zentrale Daten-
	${ m munikation}$	namisch	nisation von	${ m speicherung},$
			Bugs	keine Paralleli-
				tät

Auswahl: persönliches Treffen + Scrum, Issue Tracker

**Begründung:** In persönlichen Treffen ist der Informationsaustausch wesentlich intensiver als bei vergleichbaren Kommunikationswegen. Über Issue Tracker der Bug-Status des Projektes überwacht werden.