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摘 要

经济学界一直以来都比较热衷于研究消费结构、产业结构和经济增长的关系问题。然而，大多数是对该问题进行规范分析，较少有人进行实证分析，而且现有的实证分析主要集中于两个问题：其一是关于消费结构调整对产业结构升级的影响；其二是关于产业结构升级对经济增长的影响。把三者的关系割裂为两个问题进行研究，并不能如实地反映消费结构、产业结构与经济增长之间的内在关系。基于此，本文把消费结构、产业结构与经济增长三者之间的关系当作一个系统，从理论和实际的角度，分析该系统内部的作用机制，即三者内在的本质关系。

首先，本文从理论的角度分析，得出消费结构、产业结构与经济增长两两之间具有相互影响、互为因果关系的结论。

然后，选择城镇居民和农村居民的恩格尔系数作为衡量消费结构的指标，选择第二产业、第三产业在国内生产总值的比重作为衡量产业结构的指标，选择剔除价格因素之后的GDP的可比价作为衡量经济增长的指标，以江苏省为例，通过建立VECM模型，进一步实证分析消费结构、产业结构与经济增长之间的动态互动关系。

最终，协整检验证明江苏省消费结构、产业结构与经济增长之间存在长期的均衡关系；脉冲响应函数和方差分解又进一步阐释了消费结构、产业结构与经济增长之间的短期动态波动关系。

因此，理论分析和实证研究得出了一致结论：消费结构、产业结构与经济增长两两之间存在双向作用关系。消费结构的调整，不仅能带动产业结构升级，而且还能进一步促进经济增长；同样，产业结构的升级，在促进经济增长的同时，又反过来影响消费结构的调整；而经济增长也同样有助于消费结构的调整和产业结构的升级。

关键词：经济增长；消费结构；产业结构； VECM 模型

Abstract

Relationship between consumption structure, industrial structure and economic growth has always been the focus of the attention of the economic circles. However, the more normative analysis on this problem, were also less than empirical analysis, and the existing empirical analysis also mainly focuses on two issues: the first is about the adjustment of consumption structure on the upgrading of industrial structure; the second is the upgrading of the industrial structure on economic growth. Split into two problems to study the relationship between the three, and cannot accurately reflect the intrinsic relationship between the consumption structure and industrial structure and economic growth. Based on this, treat the relationship between consumption structure, industrial structure and economic growth of the three as a system, from theoretical and practical point of view, analyze the mechanism of the system, namely the three intrinsic relationship.

First, from a theoretical point of view, draw the conclusions that any two of consumption structure, industrial structure and economic growth influence each other. Then, select the Engel coefficient of urban residents and rural residents as a measure of the indicators of the consumption structure, select the second industry, the proportion of tertiary industry in GDP as indicators to measure the industrial structure, after removing the effect of price changes of GDP in comparable prices as indicators to measure the economic growth of Jiangsu Province. Through the establishment of the VECM model, this paper further analyze the dynamic interaction between the

Consumption structure and industrial structure and economic growth.

Eventually, the co-integration test proved that there is a long-term equilibrium relationship between consumption structure of Jiangsu Province and industrial structure and economic growth; impulse response functions and variance decomposition further illustrate the consumption structure and industrial structure and economic growth in the relationship between dynamic fluctuations in the short-term.

Therefore, the theoretical analysis and empirical studies come to a unanimous conclusion, the consumption structure and industrial structure and economic growth system, a two-way causal relationship exists between any two. Adjustment of consumption structure, not only can stimulate the upgrading of industrial structure, but also to further promote economic growth; Similarly, the upgrading of industrial

Structure, promote economic growth, in turn, affect the adjustment of consumption structure; economic growth also help consumption structure adjustment and upgrading of industrial structure.

KEY WORDS: Economic growth; Consumption structure; Industrial structure; VECM model
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# 第一章 导论

## **1.1** 选题来源及研究背景

### **1.1.1** 选题来源

经济增长

产业结构

消费结构

本文选题起源于著名经济学家库兹涅茨的一句话，即“人均产出的高增长带动消费水平提高，引起消费需求结构变化，进而促使产业结构变迁，进一步促进经济增长”。换句话说，经济增长能够推动消费结构的调整，进而促进产业结构的升级，反过来又促进经济增长，形成一个无限的循环（图1.1）。

图 1.1 消费结构、产业结构与经济增长三者关系图

然而，现实中的消费结构、产业结构与经济增长之间是否真的是如此简单、鲜明的关系。三者之间是否具有如此的传导关系，会不会出现反向作用关系，或其中的两者之间是否具有双向作用关系。在此疑问的基础上，本文搜集资料，查阅文献，探索相关的理论，分析三者之间的关系，并尝试通过实证分析验证结论。

### **1.1.2** 研究背景

一直以来，经济学界都有许多人在不断地研究消费结构、产业结构与经济增长的关系，现有的研究结果认为：产业结构的变动是消费结构影响经济增长的一个主要途径，产业结构与消费结构相互影响、互为因果的。一方面，消费结构的变化能够带来消费结构的更新和升级，另一方面，消费结构的变化还会推动产业结构的调整。经济社会的发展历程表明，拥有较强科技创新能力和较高科学技术水平的产业部门，其经济的增长速度也较快。而每一项科技创新的实施在很大程度上因为能够及时、准确地把握住消费结构的变化趋势。所以，消费结构的调整

是产业结构换代、升级的内在动力。一方面，消费结构的调整能够创造出新的需求，进而直接地拉动经济增长，另一方面，通过产业联系效应，消费结构的调整还能够间接地推动经济增长。

所以，有必要认真地研究、分析消费结构、产业结构与经济增长三者之间的关系。但是，事实上，很少有人对三者关系进行实证分析，较多的是从规范研究的角度进行分析，而且已有的实证分析也主要聚焦于消费结构的调整对产业结构升级的影响和产业结构升级对经济增长的影响两个问题。为了真实地了解三者之间的内在关系，本文把消费结构、产业结构与经济增长放到一个篮子里，当作一个系统进行分析，综合考虑他们之间的关系。

## **1.2** 研究目的及意义

### **1.2.1** 研究目的

本文的研究目的主要有二点：

第一，是梳理消费结构、产业结构与经济增长的理论，找出三者关系的本质，探索新的理论，构建一个研究消费经济学、产业经济学和发展经济学的公共平台；

第二，是以实证的方法检验上述理论，并分析江苏省城乡居民消费结构、产业结构与经济增长的发展与现状，为刺激江苏省城乡居民消费，升级产业结构，发展经济，提出切实可行的政策建议。

### **1.2.2** 研究意义

以江苏省的实际数据为基础，研究、分析消费结构、产业结构与经济增长三者之间关系有以下两个方面的意义：

第一，从理论意义上讲，综合考虑消费结构、产业结构与经济增长三者之间的关系，不仅明晰了消费结构促进经济增长的作用机理，丰富了消费经济学，而且进一步阐明了消费结构与产业结构之间的关系，验证产业结构升级能否促进经济增长的理论。

第二，从实践意义上讲，一方面可分析消费结构、产业结构与经济增长三者之间的内在关系，以及消费结构、产业结构二者对经济增长的贡献大小；另一方面，为江苏省的经济发展、产业结构调整和“拉动内需，促进增长”提供可行的政策建议。

## **1.3** 国内外研究综述

现今，不论在国内还是国外，多数人把三者的关系分裂为两两之间的关系进行研究，而且主要集中于消费结构的调整对产业结构升级和产业升级对经济增长的影响等方面，很少有人把消费结构、产业结构与经济增长三者结合在一起进行

研究。

### **1.3.1** 消费结构与产业结构关系研究

关于消费结构和产业结构两者之间的关系，国外已经作了系统的研究和分析，代表人物有：凯恩斯、库兹涅茨、恩格尔等，他们认为消费结构对产业结构的影响逐渐清晰，即在产业结构转变的过程中，消费结构是一个非常重要的因素。利用投入产出表，里昂惕夫对经济体系的结构与各部门的关系，以及美国各地区间的经济关系与各种经济政策所产生的影响进行了分析、研究，并定量分析消费结构对产业结构的影响。克拉克十分明确地指出，消费结构的调整对产业结构的升级具有影响作用。在研究资源配置过程中，钱纳里则直接考察了消费结构同产业结构的相互依存关系。

在国内，许多学者也认识到消费结构在产业结构的变动中的重要作用。候志阳等（2001）认为，主导产业结构升级的根本动力是居民的消费需求结构；穆争社等（2002）认为在经济运行中，消费需要结构与生产结构是不断发展、变化的，二者相互协调，相互促进；王晖（2004）采用灰色理论和ELES（扩展的线性支出系统）等方法分析了消费结构与产业结构之间相互影响的关系；文启湘等（2005）利用一般均衡原理和消费和谐理论分析了消费与产业的外部和谐关系，并得出了这种外部和谐是消费和谐的必要条件之一的结论；庄燕君（2005）通过对区域消费结构与产业结构变动关系的定量分析，得出了三次产业分别与七大消费种类之间相互对应的关系；吴定玉等（2007）以湖南省为例，实证分析了产业结构与居民消费结构之间的关联性问题；邬德政（2008）认为，消费结构的调整决定产业结构的变化；杨杰等（2009）分析了我国城乡居民从1990—2007年消费结构的变动状况，并认为我国消费结构与产业结构都在不断优；陈海波等（2012）利用协整分析研究了江苏省居民消费结构的演进对产业结构换代、升级的影响；孟范昆等（2012）通过面板数据模型分析了我国居民消费结构和产业结构两者之间的关系，认为我国居民消费结构的调整与产业结构的升级在总体上是相互影响、相互促进的。

### **1.3.2** 产业结构与经济增长关系研究

20世纪以来，国内外学者一直比较关注产业结构的升级与经济增长两者之间相互关系。传统的经济增长理论是在竞争均衡的假设下，认为经济增长是各种生产要素投入的结果，是劳动力增加、资本积累和技术进步长期作用的结果。而结构主义理论认为，实际中竞争均衡的假设是不可能的，由于各个部门的生产技术、产品需求、要素供给等都是各不相同的，生产要素在不同部门的报酬率必然不相同，这样生产要素在不同的部门间流动会使得总产出增加，因而产业结构变动会促进经济增长；反过来，经济增长在不同部门间也是不完全均衡的，经济的

增长也会影响到产业结构的变化。现将近期我国有关产业结构变动与经济增长关系的讨论做一综述，以期推动人们对产业结构和经济增长两者之间关系分析、研究的深化。

国外对产业结构与经济增长的关系研究最早可以追溯到17世纪的英国经济学家威廉・配第。配第在对荷兰和英国的经济考察时，发现产业结构的不同是世界各国国民收入水平差异和经济处于不同发展阶段的关键，并认为农业、工业和服务业三者当中，服务业的附加值最高，其次是工业，农业最低。在配第结论的基础上，科林・克拉克（1990）依据费希尔产业划分方法，考察了产业结构的演进趋势，并发现了产业结构变化与人均收入水平之间的联动关系，即随着在人均收入增加，劳动力依次从第一产业转移到第二产业，第二产业转移到第三产业，最终导致第一产业的劳动力比重下降，第二、第三产业的劳动力比重上升。Denison认为，1929—1957年期间美国产业结构的升级为其经济增长贡献了12%；而库兹涅茨(Kuznets, 1966)认为，1948—1966年美国产业结构的升级为其经济增长贡献了10%。钱纳里(Chenery, 1989)在统计分析的基础上得出了产业结构的升级必将推动经济增长的结论。帕西内蒂在“结构动态经济学”理论中指出，只要产业结构的变动能够与需求的变化相适应，能够更有效地利用资本、劳动和技术，产业结构的变动就会促进经济增长。

在国内，研究产业结构的优化和经济增长的也不乏其人，但主要是从实证的角度进行研究。杨治（1985）认为在宏观视角下，应当从产业振兴、产业淘汰两个方面研究产业结构变动与经济增长的关系；周振华（1995）认为经济结构特别是产业结构是决定经济增长重要因素之一；刘伟（1995）从理论和实证的角度分析了市场经济条件下的产业结构转换的矛盾，总结了发达国家的经验和规律，并对中国产业结构调整提出了政策建议；郭金龙（1998）认为产业结构的变动以及随之发生的资源配置的调整都对经济增长产生巨大作用；郭克莎（2001）指出我国产业结构从结构偏差和升级缓慢两个方面制约着经济增长；朱慧明、韩玉启

（2003）认为，产业结构的调整能够促进经济增长，但是经济增长反过来并不能影响产业结构的调整；毛健（2003）以典型国家的经济增长轨迹，对经济增长和产业结构变化进行了综合分析，认为经济增长在客观上要求产业结构升级，产业结构升级是实现经济增长的必要条件。刘建平（2006）在研究广东省产业结构与经济增长的关系时，发现二者之间具有相互作用关系；黄茂兴等（2009）认为通过合理的技术选择和资本深化，能够促进产业结构升级，进而促进经济快速增长；陈立泰等（2009）对重庆市产业结构以及产业结构对经济增长的影响进行了实证分析，并结合实际提出了相应的对策建议；于雪原（2010）在研究ft东省3个经济区产业结构变动与区域经济发展之间的关系时，认为产业结构演变的空间差异

比较明显，且对经济增长的影响较大；干春晖等（2011）通过构建关于产业结构变迁与经济增长的计量经济模型，得出产业结构合理化和高级化进程均对经济增长的影响有明显的阶段性特征。陈以威（2012）通过对我国产业结构升级与经济增长关系的实证分析，认为我国产业结构的升级是经济增长不可缺少的关键因素。

从我国学者对某个或某些省份产业结构与经济增长的关系研究可以看出，大多数学者对第一、二、三产业进行分析，得到的结论为，产业结构对经济增长起到了一定的作用，但对于哪个产业对经济增长的影响最显著，看法不一，有的省份是第二产业对经济增长影响最大，经济增长又反过来推动第一、三产业的发展。对于第一产业和第三产业，不同省份的影响程度不一，但基本上认为第三产业对经济增长的作用最小。

### **1.3.3** 消费结构与经济增长的关系研究

马克思认为，消费与生产互为媒介，相互依存，相互转化，在各自的变动中创造着对方，并影响着对方的变动。消费的变动在总体上包含着结构的变化，而生产带来的直接后果是经济增长的变动，最终消费结构会影响生产，进而影响经济增长。库兹涅茨认为，经济总量增长带动了人均收入水平的提高，进而导致了生产结构的变化；新的生产结构会带动新的需求，新的需求引发新的技术创新，技术创新的直接结果就是经济总量的全面提高。而罗斯托则进一步指出，不断变化的消费欲望对经济发展在一定程度上起着推动作用。

近年来，国内也有许多学者在密切关注消费与经济增长的研究。尹世杰等认为消费需求能够拉动经济增长，并能对经济增长起导向作用；严先溥等对消费结构调整对经济增长的拉动作用进行了进一步研究；王滨（1988）认为超前消费严重影响了生产的健康发展和经济的平稳增长，我国应当建立合理的消费结构；王中华（1991）认为近几年我国经济周期的明星波动在很大程度上是结构的不合理造成的，其中一个重要的方面是消费结构的不合理；张泽一（2001）认为我国城乡居民消费结构的差异严重抑制了我国的经济增长；吴薇等（2009）认为经济增长与消费结构之间能够相互影响、相互作用，即消费结构的调整能够推动经济增长，反过来，经济增长又能够加速消费结构的调整；赵永红（2010）认为居民消费结构的升级是经济增长的重要动力；蒋一昭（2010）认为消费结构的升级是经济结构转型的关键；周辉（2012）在对上海1980—2008年的数据进行分析的基础上，得出了上海城镇居民的消费结构与经济增长之间的双向因果关系；李静

（2012）以ft西省为例，研究了城镇居民消费结构变动对经济增长的影响作用，并提出了相应的政策建议；唐燕燕（2012）在研究广州市消费结构与经济增长的

关系时，认为二者之间具有相互促进的作用；王怡等（2012）通过对1985—2008年中国东部十个省市的面板数据分析，认为城镇居民消费结构和经济增长之间存在双向影响关系；姜燕（2012）阐述了消费结构变动的性质、特点以及与居民需求之间的关系，并从提高居民收入水平、加快经济结构调整、推动消费信贷等角度提出了升级消费结构促进经济增长的发展策略。

### **1.3.4** 简要评价

对消费结构、产业结构与经济增长三者关系的简要综述，不仅在整体上提供了研究问题的依据和理论基础，而且在细节上给予了研究本文问题的思路和方法上的灵感，为本文的完成指明了方向。

从现有的研究文献可以看出，国内外学者更多的是研究消费结构与产业结构以及产业结构与经济增长之间的关系，也有很少一部分针对消费结构与经济增长的关系做过理论分析，普遍认为消费结构、产业结构与经济增长两两之间存在相互影响、相互作用的关系；但是很少有人把三者放到一起进行理论分析和实证研究，没有发掘出三者之间内在的本质关系。因此，把消费结构、产业结构与经济增长放到一个系统内部，综合考虑三者的关系更具有研究价值。

此外，对于江苏省的消费结构、产业结构与经济增长的关系问题，还没有人进行过分析、研究，本文选取江苏省作为研究对象，有利于了解江苏省的具体情况，为江苏省消费结构的调整、产业结构的升级和经济增长等提供分析思路和政策建议。

## **1.4** 研究内容与方法

### **1.4.1** 研究内容

在研究内容方面，本文在结构上共分为五章，各章主要内容如下：

第1章导论，主要包括论文的选题背景、选题意义、文献综述、研究内容与方法以及论文的主要创新点和不足之处等。

第2章是与文章相关的基本理论的介绍与分析，包括消费结构、产业结构、经济增长等概念，以及相关的理论介绍，并对三者的关系重新进行理论梳理，为下文的分析奠定了理论基础。

第3章是江苏省消费结构（包括城镇居民消费结构和农村居民消费结构）、产业结构与经济增长的现状分析，首先，分别对三者做详细分析，然后，在此基础上三者两两之间做简单的对比分析，并最终得出与上文相印证的结构。

第4章是本文的核心，是实证分析部分。利用VECM模型验、协整检验对江苏省城乡居民消费结构、产业结构与经济增长做进一步研究，并对模型进行脉

冲响应函数和方差分解分析。

第5章是结合前文的理论分析和实证分析总结出结论，然后提出几点符合江苏省实际的政策、建议。

### **1.4.2** 研究方法

论文研究方法主要分为两点：第一，规范与实证相结合。运用西方经济学、产业经济学、计量经济学相关理论知识，结合江苏省的实际情况，研究消费结构、产业结构与经济增长之间的关系，并在此基础上加入实证分析得出结论。第二，定性与定量相结合。采用定性分析方法，分析江苏省城乡居民消费结构、产业结构与经济增长的演化历程，同时从定量分析的角度出发，运用大量的数据资料，采用VAR模型、协整分析方法分析三者之间关系，从而增加了文章的说服力。

## **1.5** 研究的主要创新与不足

本文在国内外已有研究文献的基础之上，结合相关知识对消费结构、产业结构与经济增长三者之间的关系进行综合分析，而不是对其中的两者单独地进行分析，具有一定的创新性。具体的创新点如下：

第一，选取恩格尔系数作为反映消费结构变化的指标，并且综合考虑了城镇居民的消费结构和农村居民的消费结构，既体现了消费结构外部的影响关系又能体现消费结构内部的差异。建模过程中，本文选取第二产业和第三产业产业增加值占GDP的比例作为产业结构的衡量指标，舍弃第一产业的比例避免了多重共线性的出现。

第二，综合考虑消费结构、产业结构与经济增长之间的关系，而不是单独对其中两个进行分析、建模。

第三，运用VECM模型、协整检验等分析既能体现变量之间的动态关系，又能体现长期均衡关系。此外，利用方差分解可以分析比较消费结构和产业结构对经济增长的贡献大小。

本文存在的主要不足有：

第一，消费结构、产业结构与经济增长之间有着复杂的关系，能否抓住三者之间的本质关系存在一定的困难，需要下大气力分析。

第二，在做实证分析时，是否还需要考虑其他变量或数据，比如消费结构的信息熵、产业结构系数等等，还有待于进一步思考。

# 第二章 相关理论介绍及分析

## **2.1** 基础理论介绍

### **2.1.1** 消费结构及相关理论

**1. 消费结构**

消费结构是指各类消费支出在消费总支出中所占比重。我国把生活消费支出分为8大类，分别为食品消费支出、居住消费支出、家庭设备用品及服务消费支出、医疗保健消费支出、交通通讯消费支出、教育文化娱乐服务消费支出以及其他商品和服务的消费支出。

**2. 恩格尔系数**

恩格尔定律表明，一个家庭收入越少，家庭收入中（或总支出中）用来购买食物的支出所占的比例就越大，随着家庭收入的增加，家庭收入中（或总支出中）用来购买食物的支出则会下降。恩格尔系数是阐明恩格尔定律，反映居民消费水平和消费结构层次的一个综合性指标，是指食品支出总额占消费支出总额比率。具体公式为：

恩格尔系数=家庭人均食品支出总额

家庭人均总消费支出总额

利用恩格尔系数这一概念，联合国制定了一个划分世界各国生活水平的标准，即当一个国家平均家庭恩格尔系数在20%以下表示极其富裕；在20%-30%之间表示富足；在30%-40%之间表示相对富裕；在40%-50%之间表示小康；在50%-60%之间表示温饱；大于60%表示贫穷。按此划分标准，20世纪90年代，恩格尔系数在20%以下的只有美国，达到16%；欧洲、日本、加拿大，一般在20-30%之间，是富裕状态；东欧国家，一般在30-40%之间，相对富裕；剩下的发展中国家，基本上分布在小康。

### **2.1.2** 产业结构及相关理论

**1. 产业结构**

直到20世纪60年代初，产业结构的概念还是很模糊的，有人认为是指某个产业内部的企业间关系，有人认为是指各个产业之间的关系，或者兼而有之。1959年，贝恩（J. S. Bain）把产业内部的企业间关系明确地界定为产业组织，随后，日本经济学家也明确指出产业结构仅指产业间的关系。而我国则承袭了日本经济学家的定义，具体是指在社会再生产过程中，国民经济各产业之间的生产技术经

济联系与数量比例关系。

本论文中提到的产业结构是指第一产业、第二产业、第三产业在国民经济中关系结构，或者说第一、第二、第三产业分别再国民经济中的比例。

**2. 产业结构理论**

产业结构理论主要是一种运用动态的比较方法分析产业结构的应用经济理论，以研究产业之间的比例关系为对象，以寻找最优经济增长途径为目的，通过对产业结构演进的历史和现状的研究，总结出产业结构变化与发展的一般性趋势，为未来产业结构的规划提供理论依据。

产业结构理论主要包含有：产业结构形成理论、产业结构影响因素理论、产业结构演变理论、产业结构分析理论、产业结构优化理论、主导产业选择理论、产业结构政策理论以及产业结构关联理论等。而本文重点研究产业结构优化的理论。在经济社会的发展过程中，产业结构是一直在不断地发展、变化，这种变化既可能对经济发展起到促进作用，也可能阻碍经济发展。当产业结构不合理、不适应经济发展的要求时，就需要进行调整，需要对产业结构进行优化和升级。

### **2.1.3** 经济增长及相关理论

**1. 经济增长**

指在一个特定时期内，经济社会所生产的人均产量和人均收入的持续增长就是经济增长，一般用一定时期内实际国民生产总值年均增长率来衡量。在现实中，我们不能把经济增长当作追求的唯一目标，因为经济增长往往是与就业、通货膨胀等因素联系在一起的，在追求经济增长的同时还需要兼顾就业、通货膨胀等。所以，经济增长的现实含义是指经济达到一个适应当今国情的增长率，这样才能既基本满足社会发展的需要，同时又是人口增长和技术进步所能达到的。但是，要注意区分经济增长和经济发展的不同。经济增长一般说来是一个量的概念，仅是量的增长，而经济发展则是一个比较复杂的质的概念，不仅有量上的变化，还要有质的改变。从广义上讲，经济发展不仅包括经济增长，而且还包括国民的生活质量，以及整个社会经济结构和制度结构的总体进步。

**2. 经济增长理论**

经济增长理论经历了从古典经济增长理论到新古典经济增长理论，再到新经济增长理论的漫长的过程。

（1）古典经济增长理论

古典经济增长理论是指由亚当・斯密和大卫・李嘉图所创立的经济增长理论。资本、劳动力和土地三要素被古典经济学家认为是决定经济增长的三个至关重要

的因素，其中，由于资本和劳动力相对于固定的土地来说是可变的，因而经济增长主要取决于资本和劳动力两要素的投入。

（2）新古典经济增长理论

哈罗德、多玛、索罗和斯旺等是新古典经济增长理论的代表人物，其中哈罗德——多玛模型在当时被认为是最经典的经济增长模型之一。在哈罗德——多玛模型中，假定资本产出比不变，那么决定经济增长的惟一因素就只有储蓄率（即资本的积累率）。但是，模型中所暗含的关于自然增长率、有保证增长率和实际增长率一致的假设却不成立，一旦实际增长率偏离了有保证的增长率，经济累积性的扩张就会出现。随后，为了克服其理论的缺陷，索罗、斯旺等人分别提出了技术进步论和人力资本理论，并揭示了技术进步和人力资本在经济增长中的重要作用。

（3）新经济增长理论

新经济增长理论，又被称之为内生增长理论，认为经济的增长是经济体系内部力量的作用，而不是外生力量的结果。在新经济增长理论中，知识积累、人力资本投资、内生的技术进步等被认为是推动经济增长的根本原因，同时，经济增长又反作用于知识积累等。新经济增长理论，包含许多模型，如罗默模型、卢卡斯模型、斯科特模型等，他们都持有相同的观点，即认为经济增长是经济系统内部力量推动的。

## **2.2** 消费结构、产业结构与经济增长关系的理论分析

### **2.2.1** 消费结构与产业结构关系的理论分析

消费结构与产业结构两者之间的关系是由消费和生产之间的作用关系所决定的，消费结构与产业结构二者相互影响、相互作用，互为前提。一方面，产业结构的调整决定消费结构的升级，产业结构的变化是消费结构的变化的物质基础；另一方面，因为消费是生产的根本目的和出发点，因而，在一定意义上，消费结构又决定产业结构，消费结构调整是拉动产业结构升级的终极力量，产业结构必须与消费结构相适应。

**1. 消费结构对产业结构的影响**

消费的需要决定着生产，消费结构通过需求结构决定产业结构。一般来说，消费需求结构的变化意味着与之相应的各产业也会发生了改变，各产业的产品有的需求会大幅增加，有的需求会大幅减少。资源有效配置的原理表明，需求大幅减少的产业，其占用的资源将会转移到需求大幅增加的产业中去，产业内部的结构就会发生改变。

另一方面，从需求结构的角度来看，由于消费需求和投资品需求两者之间具有内在的联系，因此，消费需求结构的变化会导致投资品需求的变化，进而促进投资品产业结构的变动，即产业结构会发生改变。

综上所述，消费需求结构的变化引导着产业结构的变化和发展，消费需求的调整对产业结构的优化升级起着主导性的推动作用。但是，需注意的是消费结构促进产业结构优化升级作用并非简单的、直线的，它需要结合生产的诸多要素才能发生作用。

**2. 产业结构对消费结构的影响**

事物之间的影响往往具有双向作用。因此，消费结构影响产业结构的升级，是推动产业结构升级的一个非常重要的因素，同时，产业结构的升级也对消费结构的调整有重要的影响作用，消费结构的调整也要适应于产业结构的升级。国民经济三大产业对消费结构调整的影响主要可以从以下几个方面考虑：

农村产业结构的变化，包括农村生产结构、农业生产结构和种植业结构等，在加快农村经济走向市场化的同时，必然会提高农民的人均可支配收入水平，进而会增加农村居民消费商品的数量，并最终促进消费结构的调整。

第二产业的不断发展和内部各部门之间比例的不断调整，使得人们消费的商品的数量和种类不断地跟着变化，例如早期对衣服的消费转变为对高档家电、住房、汽车等耐用品的消费，最终导致消费结构随之发生调整。

城镇和农村第三产业的快速发展，也将会增加城镇和农村居民消费结构中服务类商品的消费，促进消费结构的调整和升级。

### **2.2.2** 产业结构与经济增长关系的理论分析

经济增长与产业结构的关系是西方经济学界讨论不休的话题，传统的新古典学派认为社会资源通过生产活动的长期配置，根据市场的调节在各个产业部门间流动，将最终实现均衡，达到帕累托最优状态。社会生产活动的总产出与资源在产业部门间流动无关，只与技术进步、要素投入增加等有关。随着社会的进步，学者们对经济增长和产业结构之间的关系有了进一步的认识。通过对大量历史数据的分析，学者们发现产业结构和经济增长之间有一种相互作用，而且互为因果关系，随着研究的深入，学者们对这种因果关系的认识产生了分歧。一部分学者认为是经济增长导致了产业结构的变迁，理由是经济增长导致社会人均收入增多，改变了需求结构导致产业结构变迁；另一部分则认为是产业结构变迁带动经济增长，理由是由于产业结构优化升级，社会生产效率提高，创造的利润增多，因此人们的收入增多，全社会财富的积累也越来越多，经济随之增长。

事实上，产业结构的变迁与经济增长两者的关系相辅相承：一方面，产业结

构的变迁在一定条件下能够促进经济增长；另一方面，经济的增长也会导致相应的产业结构发生改变。具体来说，就是在仅仅考虑产业结构对经济增长影响的前提下，当一国或者地区的经济总量持续稳定的增长一段时间之后，原先与之适应的经济环境会发生一定的改变，此时现有产业结构可能无法满足经济继续增长的需要，因此要进行产业结构的优化和升级来适应经济增长。这种情况下，在经济继续保持增长的同时，也实现了产业结构的调整升级，升级之后的产业结构更加有利于经济增长。具体表现在以下两个方面：

**1. 经济发展的水平由产业结构水平表现**

首先，从三次产业占比的情况来看，当一个国家或地区处在工业化初期，它的三次产业比例关系应该是传统的“一、二、三”格局，随着一个国家或者地区的社会发展，技术进步，它的产业结构必然会随之变化。随着工业化进程旳推进，第二产业迅速发展，其产值会逐步超过第一产业，所以现在很多国家的产业结构都呈“二、一、三”格局。很多发达国家工业化进程早已完成或者说已经到了工业化后期，以金融和科教文卫事业等为主的服务业迅速发展为一国的主导产业，并且产业结构呈现出“三、二、一”的格局，这是社会发展进入了一个更高层次的标志。

**2. 产业结构变迁与经济增长互为因果**

##### （1）产业结构的优化可以促使资源更有效的配置，使经济更合理的增长一般来说，社会发展的历程都是产业结构由低级到高级演进的过程。随着社

会生产力水平的逐渐提高，技术不断进步，某些部门的生产效率得到大幅提高，率先带动经济的发展。一般来说资源投入往往依赖于产业部门的生产效率，三次产业需要的资源投入也随着生产效率的改变发生改变，原先需要大量投入的第一产业由于其在资源使用效率方面旳劣势，导致大量的社会资源转而投向产值更高的第二产业或者第三产业。伴随着资源投入的增多和技术进步，第二、三产业逐渐成为主导产业，二、三产业产值的迅速增长，导致了全社会产业结构发生改变，并推动了全社会的经济增长。

##### （2）经济增长引发产业结构变迁

从需求角度来看，当经济持续稳定的增长，社会收入水平稳步提高，居民的需求层次也有了一定的提高。随着居民需求层次的提高，社会的消费结构会发生一定的变化，人们不再满足于衣食住行等基本需求，还会追求更高层次的物质、精神生活。因此，伴随着经济增长，人们对农产品的需求会相对减少，再加上技术水平的进步，农业生产效率随之提高，劳动力等生产要素会逐步向第二、三产业转移，进而使第二、三产业占比逐渐超过第一产业，使产业结构发生变化。在

工业化中期阶段，第二产业优势明显，大量的工业制成品极大丰富了人们的物质生活。在物质生活满足之后，人的需求会自然而然的上升，因此第三产业也迎来了高速发展的良机。因此，当很多国家工业化进程己经完成或者接近完成时，产业结构比例变为了“三、二、一”的格局。可见经济增长反过来也促进了产业结构的变迁和升级。

从经济增长的大量历史现象可以看出，产业结构在反映了经济的现实运行状况的同时，还反映了资源配置效率。产业结构的变迁代表了经济增长方式的转变，通过优化产业结构，实现结构效益型增长，确保经济沿着又好又快方向发展，反过来随着经济发展，不断刺激产业结构更新与之相适应，两者相辅相承。

### **2.2.3** 经济增长与消费结构关系的理论分析

经济增长与消费结构调整二者相互影响、相互促进，经济增长是消费结构调整的基础，消费结构的调整同时又能促进经济增长。二者大致通过消费需求、产业结构、收入分配三种途径相互影响。

**1. 影响途径之一：消费需求**

##### （1）消费结构→消费需求→经济增长

消费需求总量的变动是消费结构影响经济增长的一个途径之一。消费结构的调整、优化，能够有效地扩大消费需求的总量，从而推动经济的增长。恩格尔系数在一定程度上能够刻画消费结构的变化，当恩格尔系数下降时，食品消费会减少，食品以外的消费会增加，从而消费结构会发生变化。

经济持久增长的内在动力是消费结构的升级。事实证明，消费结构层次的提高，毫无疑问能够增加消费需求的总量，进而能够提高消费在GDP中所占比重，从而拉动经济增长。一方面，消费结构的调整能够改变人们的消费质量，使人们从生存型消费逐渐过渡到发展型和享受型消费，从而增加消费需求的总量。首先，改革开放以来，江苏省居民恩格尔系数一直在不断下降：1980年，江苏省城镇居民和农村居民的恩格尔系数分别为55.1%、62.3%，而到2011年，江苏省城镇居民和农村居民的恩格尔系数分别下降到36．1%和38.5%。其次，就居民消费支出总量而言，1978年为115.15亿元，2011年为13534.19亿元，相当于34 年

间增长了116.5倍。因此，消费需求会随着消费结构的不断调整和升级出现大幅增加的现象，无疑经济也会大幅增长。另一方面，消费结构的调整和升级能够自然而然地扩大人们的有效需求，进而增加人们对更高层次服务消费的需求，从而增加消费需求总量，促进经济增长。

##### （2）经济增长→消费需求→消费结构

经济增长一般表明，一国潜在的国民产出或GDP的增加。首先，经济增长

意味着国民生产总值的增加，并且能够提高老百姓的生活水平，增强老百姓的实际购买力，进而老百姓的消费需求的层次会随之提高。在过去消费不起的高质量、高档次的产品，渐渐地变成了老百姓日常生活的必需品，老百姓的消费档次在不断地提高，自然将导致消费结构发生改变。其次，经济的增长能够促进新产品的研发，新产品的出现必然会增加老百姓的消费空间，带来更多的消费选择，进而在一定程度上影响人们的消费结构。

**2. 影响途径之二：产业结构**

##### （1）消费结构→产业结构→经济增长

在经济发展的过程中，存在着消费需求导向规律，消费结构层级的不断提高，是产业结构不断发展的主要动力，进而使国民经济不断增长。产业结构只有适应消费结构的变化，才能从根本上解决生产与消费的矛盾，实现经济的有效增长。

各类消费品与三次产业的关系密切。其中，第一产业主要与居民食品、衣着消费相关，第二产业主要与家庭设备用品及服务、交通通讯、居住消费相关，第三产业主要与医疗保健、交通通讯、娱乐文化教育消费有关。而导致产业结构滞后的主要原因是消费结构的不合理。从1980年到2011年这30多年来，江苏省城乡居民的食品消费和衣着消费在总消费中的比重都在不断下降，但这两类消费在总消费中的比重仍然很高，2011年江苏省城乡居民这两类消费之和占总消费的比重分别为46.7％、43.8％。可见，不管是农村居民还是城镇居民他们的消费中有近一半都花在了食品和衣着上。2011年，城镇居民对医疗保健、交通通讯、教育文化娱乐用品及服务的消费占总消费支出的比重分别为5.7％、13．5％、

16.1％，这三项只占到了总消费的三分之一多，这就严重制约了第三产业的发展。而农村居民对医疗保健、交通通讯、文教娱乐用品及服务的消费占总消费支出的比重分别为5.8％、11.9%、13.8％，也仅占总消费的三分之一多，与城镇居民消费对第三产业的贡献率相差不大。城乡居民这种不合理的消费结构导致了第三产业的滞后和产业结构的不合理。

当消费结构层级提高时，消费品档次也会随之提高，消费者的消费需求亦会趋于多样化、高级化，从而使产业结构向高级化的方向发展。产业结构是各产业的构成及其比例关系，是影响一个国家或地区经济增长的重要因素，是经济发展的动力。合理的产业结构是经济进一步发展的基础，将促使经济向更高水平发展，不合理的产业结构将阻碍经济的增长。当一国或地区产业结构的重心由第一产业向第二产业和第三产业逐渐转移时，这表明一国产业结构日趋合理、经济发展水平正由低向高转变。从江苏省各产业的发展对GDP的贡献率来看，从1980年至今，在三次产业中第二产业对GDP的贡献率一直最大，并且大部分年份其贡献

率都大于50％。第一产业对GDP的贡献率下降趋势明显。第三产业对GDP的贡献率不断上升，但仍低于第二产业对GDP的贡献率。这说明江苏省经济的增长主要依靠第二产业的发展来拉动。而第三产业的发展水平是衡量一个国家或地区经济发展水平的重要标志。江苏省第三产业发展滞后且对GDP的贡献率不及第二产业，因此，优化产业结构，加强农业基础地位、增加工业的科技含量、加速发展现代服务业是我国经济持续、健康、快速发展的关键。产业结构的优化能够使资源得到更有效、更合理地配置，从而促进经济增长。

对我国目前经济现状而言，要促使经济进一步发展，必须处理好消费结构和产业结构之间的关系。产业结构的调整和升级，最终是受消费结构制约的。消费结构的变动引导着产业结构的变动与发展，消费结构对产业结构的变动和优化升级起着主导性的推动作用。消费结构合乎规律的调整，有利于引导产业结构的调整和升级，从而使经济实现持续、有效地增长。

##### （2）经济增长→产业结构→消费结构

一方面，各国的经济发展历程表明，产业结构会随着经济的增长发生变动：第一产业在GDP中所占的比例会越来越小，第二产业和第三产业在GDP中所占的比例会越来越大。与发达国家相比，江苏省产业结构和经济的发展基本符合产业结构和经济发展的演变规律：第一产业在GDP中所占的比例不断下降，第二产业的比例稳中有升，而第三产业的比例虽然也在不断的增加，但是与发达国家相比还有一定的差距。另一方面，因为生产决定消费，所以产业结构影响着消费结构。在资源稀缺的约束下，产业结构决定产品结构即决定消费品的生产结构，进而决定人们的消费结构，在这种情况下消费结构只能被动地适应产业结构。因此，经济增长能够通过产业结构来影响消费结构的变动。

**3. 影响途径之三：收入分配**

##### （1）消费结构→收入分配→经济增长

众所周知，一方面，消费结构的调整能够改变消费品的供给结构，而供给结构的改变又会使消费品的生产结构随之变化，进而收入分配结构也会随之发生变化；另一方面，优化收入分配结构，能够提高全社会的消费水平，促进消费，从而拉动经济增长。因此，消费结构可以通过收入分配结构的变化影响经济增长。

首先，在我国的收入分配结构中，居民收入所占的比重远远低于政府和企业所占比重。现如今，正是这种收入分配结构严重阻碍了我国的经济增长，因为就政府支出而言，不仅政府支出对经济增长的拉动作用大大低于居民消费支出对经济增长的拉动作用，并且政府支出还会挤出一部分居民消费支出；而企业所占比重过高时，大量的收入将被用于投资，必然会造成资本边际收益递减，投资效率

低下，从而不利于经济的有效增长。

其次，当出现“贫者愈贫，富者愈富”这种收入分配差距过大的现象时，贫困阶层居民的潜在消费能力和购买力得不到释放，可能会导致社会有效需求不足，削弱经济增长的动力。所以，要改善收入分分配制度，提高基层贫困居民的收入水平，从而增强全社会的消费能力，促进经济增长。

##### （2）经济增长→收入分配→消费结构

经济的增长，会改变人均收入水平，而收入水平的差异则会对消费产生不同的影响作用。一方面，经济增长能够促进收入分配方式的改变。一般来说，在一个经济发展比较落后的社会，允许一部分人先富、适当地扩大收入差距，有利于提高整个社会的运行效率；但当经济发展到一定程度时，就要缩小收入差距，通过让先富带动后富，合理化收入分配制度，实现共同富裕。另一方面，收入分配的差异也会影响消费结构，科学、合理的分配结构能够改善消费结构、促使消费结构升级，而扭曲、不合理的收入分配结构却会抑制有效消费的增长。因为，高收入者的边际消费倾向通常较低，而低收入者的边际消费倾向较高，所以，过大的收入差距会造成两极分化，使得全社会的平均消费需求下降，从而影响消费结构的调整。

## **2.3** 理论总结

通过上述的理论分析可知，消费结构、产业结构与经济增长两两之间具有相互影响关系。消费结构的调整，不仅能带动产业结构升级，而且还能进一步促进经济增长；同样，产业结构的升级，在促进经济增长的同时，又反过来影响消费结构的调整；而多因素带来的经济增长也同样有助于消费结构的调整和产业结构的升级（图2.2）。

经济增长

产业结构

消费结构

图 2.2 消费结构、产业结构与经济增长的循环关系图

# 第三章 江苏省城乡居民消费结构、产业结构与经济 增长的现状分析

## **3.1** 江苏省城乡居民消费结构的现状分析

### **3.1.1** 江苏省城乡居民消费结构现状

20世纪80年代以来，江苏省城乡居民消费结构得到不断优化，消费水平和生活质量也有明显的提高。但是，城乡居民在消费结构方面越来越严重的二元化，严重制约着江苏省国民经济的健康发展。为了进一步统筹城乡经济协调发展、建设社会主义和谐社会，需要对现阶段江苏省城乡居民的消费结构差异进行深入分析、探讨。

**1. 食品消费**

恩格尔系数是指家庭食物消费支出占居民消费总支出的比重，是当下反映居民消费结构和消费质量的一项重要指标。根据恩格尔系数的大小，联合国确定了划分贫富的标准，大致分为六个档次，分别为：20%以下为极其富裕；20%-30%为富足；30%-40%属于相对富裕；40%-50%为小康；50%-60%为温饱；大于60%为贫穷。恩格尔系数越小说明居民的消费水平越高，生活质量越好。

根据上述衡量标准，江苏省城镇居民家庭恩格尔系数从1980年到1996年（除

1993年为49.4%）均在50%以上，基本达到了温饱。与此同时，江苏省农村家庭也基本上达到了温饱，恩格尔系数处于60%和50%之间；其中，1986—1987年有所改善，基本上达到了小康水平。而后，江苏省城镇居民经历了短暂的四年时间（1997年—2000年）的小康生活，直接过渡到了相对富裕的生活，虽然经历了2002年和2004年的短时回落（可能是由于价格波动引起的），但是从2001年开始城镇居民年均恩格尔系数总体处于40%以下（图3.1）。比较而言，江苏省农村居民从1997年—2008年经历了12年的小康生活，从2009年开始才过上相对富裕的生活（图3.2）。



图 3.1 江苏省城镇居民恩格尔系数



图 3.2 江苏省农村居民恩格尔系数

由图3.3，分析可知，江苏省城乡居民的恩格尔系数总体上相差不大，除去

1982年——1990年和2002年，农村居民在食品消费上花销的比例均大于城镇居

民，与现实相符。相比较而言，进入21世纪后，江苏省城镇居民比农村居民率先过上相对富裕的生活。



图 3.3 城乡居民恩格尔系数对比

**2. 衣着消费**

江苏省城乡居民衣着消费因受经济发展水平、消费习惯、文化、气候等因素影响，变动比较大。20世纪80年代，由于经济发展水平较低，城镇居民的衣着消费一直占据第二位，只有在1988年和1989年低于日用品消费，排在第三位；

1985年，衣着消费在总支出中比例占到17.4%，到1990年降到了14.5%, 1996

年为12.0%，2000年达到了9.2%，其后一直保持在10%左右。

1980年，江苏省农村居民衣着消费为24.4元，占总支出的比重为12.9%，

1985，排在第二位；1985年为37.4元，占总支出的比重为9.3%，排在居住消费之后，此后，农村居民衣着消费的比重一直降低，到1990年为7.4%，1995年为

6.5%，2000年之后一直保持在5.3%左右。

横向来看，江苏省城乡居民在衣着消费上的支出差异较大，城镇居民衣着支出在总支出中的比重基本是农村居民的2倍左右，且排名较靠前，这说明城镇居民比农村居民更注重衣着服饰；纵向来看，随着收入的增长，江苏省城乡居民在衣着方面的消费支出越来越大。主要原因在于城市居民对生活方式、衣服的款式、色泽、时尚等方面要求较高，而农村居民受生活环境、、收入水平、消费习惯等影响，对衣着的消费要求相对较低。

**3. 居住消费**

从居住支出在居民消费总支出的比重看，农村远高于城镇。在1998年房改之前的一段时期，城镇居民基本上是采用福利分房，居住支出比重偏低。随着中国社会主义市场化改革的实施，特别是房地产市场的逐步完善，江苏省房地产业得到快速发展，其中住房分配不断推行市场化、货币化、商品化的制度。江苏省城镇居民的居住消费支出比重开始上升，但最高也只达到2006年的9.2%，处于第4位。相反，居住消费在农村一直是农民消费的一大热点，在满足了基本的温

饱后，农民的收入首先被用在修建住房上，因此居住消费一直处于总消费的第 2

位。2011年江苏省城镇居民人均居住消费1187.74元，比2000年的436.26元增

长1.7倍，比2005年的794.94元增长0.5倍，占消费支出的比重为7.1%; 2011

年江苏省农村居民人均居住消费1319.1元，比2000年的441.6元增长2.0倍，

比2005年的512.5元增长1.6倍，占消费支出的比重为18.9%；2011年农村居民

人均居住支出比重高于城市居民11.8个百分点。国际经验表明，恩格尔系数低于40%时，居住消费支出的比重应稳定在20%左右；恩格尔系数在50%-55%之间，居住消费支出的比重应在10%左右；恩格尔系数高于55%，居住消费支出的比重应在8%左右。由此可见，江苏省城镇居民的居住消费支出比重明显偏低，但农村居民的居住消费支出比重稍高，居住消费支出是排在食品消费之后的第二

大项支出。

**4. 家庭设备用品及服务消费**

改革开放以来，随着国民经济的发展和人民生活的改善，家庭设备用品及服务的消费支出越来越大。到1990年，江苏省农村居民家庭设备用品及服务支出为53.3元，占总支出的比重为6.8%；1995年为133.0元，比重为6.9%；2000年为115.0元，比重为4.9%；2005年为168.0元，比重为4.7%；2011年为411.9元，比2000年增长2.6倍，比2005年增长1.5倍，比重为5.4%。总体来看，进

入21世纪后，江苏省农村居民家庭设备及服务消费保持高速增长，但其比重基本保持在4%—5%左右的水平。相对于农村居民来说，江苏省城镇居民家庭设备用品及服务消费，不仅支出总额较大，而且在总支出中所占的比重也较大。20世纪80年代，城镇居民的家庭设备用品及服务消费支出的比重均在20%左右，

1985年为132.4元，比重为19.9%, 1990年为223.3元，是农村居民的2.5倍，

比重为18.3%，是农村居民的2.0倍。到2000年，江苏省城镇居民家庭设备用品及服务支出为570.1元，比重为10.7%；2005年为586.9元，比重为6.8%；2011年为1193.8元，是2000年的2.1倍，2005年的2.0倍，比重为7.1%。可见，进

入21世纪后，江苏省城镇居民在家庭设备用品及服务方面的支出虽然不断增长，但是增长开始减缓，且其比重保持在10%以下。总体来看，在该项消费中，城镇居民普遍比农村居民高；数据显示，2000年城镇居民在的支出是农村居民的5.0

倍，比重是其2.2倍；2005年为3.5倍，比重为1.4倍；2011年为2.9倍，比重

为1.3倍。这是因为城镇居民耐用消费品需求已经转向汽车、电脑等，而农村还处在普及冰箱、电视、洗衣机等家庭设备的阶段，这些方面的强劲需求带动了农村居民在该项消费中更快的增长；随着经济增长和城乡二元经济的削弱，城乡居民的生活水平和消费结构会越来越接近。

**5. 交通和通讯消费**

20世纪末，经济发展水平不高，交通和通讯行业的基础设施发展还不完善，不足的产品供给和百姓有限消费能力使得江苏省城乡居民在该项消费的支出额较小，比重较低，国民经济也没有单独作为一项消费类型罗列出来。进入新世纪后，江苏省国民经济发展迅猛，电话、轿车等成为了人们生活不可或缺的部分，人民消费水平不断提高，消费结构不断升级，江苏省城乡居民在交通和通讯方面的消费发生了天翻地覆地变化。2000年，江苏省城镇居民人均交通和通讯消费支出为392.4元，占总支出的比重为7.4%，到2005年上升到1050.9元，比重为

12.2%, 2011年为2262.2元，是2000年的5.8倍，比重为13.5%，比2000年上

升了6.1个百分点；同时间，江苏省农村居民2011年在交通和通讯方面人均支

出为916.9元，是2000年155.5元的5.9倍、2005年363.8元的2.5倍，比重为

11.9%，较2000年的6.7%上升了5.2个百分点、较2005年的10.2%上升了1.7个百分点。横向相比，江苏省城镇居民在交通和通讯的消费支出额大约是农村居民的2倍左右，但是在总支出中的比重相差不大，2005年之后都达到了10%以上，且有稳定在此水平的趋势。这表明江苏省城乡居民交通通讯消费水平存在很大的差异，但是消费结构大致处于相同的水平，因城乡二元经济导致的二元消费结构得到了缓解。

**6. 文化教育娱乐用品及服务消费**

20世纪八九十年代，由于国民经济水平低下，人民生活还处在“维持温饱，奔向小康”的道路上，在文化教育和娱乐用品及服务上的消费还比较少。1996年，江苏省城镇居民和农村居民在该项支出中的比重，分别为8.3%和7.9%。进入新世纪后，随着人民生活水平的改善，江苏省城镇居民人均娱乐文教支出比重由

2000年的12.6%增长到2005年的15.0%，2011年的16.1%，人均支出额也由670.56

元增加到1287.9元和2695.52元，分别增长1倍和3倍；农村居民人均文化教育

娱乐支出2000年为269元，占全部消费支出的比重为11.5%，2005年为478.9元，增长78%，占全部消费支出的比重为13.4%，2011年为1064.4元，是2000年的4.0倍，比重为13.8%。相比较而言，江苏省城乡居民在文化教育娱乐用品及服务上消费占总支出的比重基本相当，而且保持在一个稳定的水平上；在人均支出额方面，2000年城镇居民是农村居民的2.5倍，2005年是2.7倍，2011年是2.5倍。这表明江苏省城乡居民在文化教育娱乐消费方面有一定的差距。

**7. 医疗保健消费**

20世纪80—90年代，江苏省城乡居民在医疗保健方面的消费几乎为零，1985

年江苏省城镇居民在药和医疗上的花销为1.88元，1990年为7.58元，同时期农村居民的花销更低，1990年只有1.6元。一方面，是由于当时的经济水平较低，没有多余的收入支付医疗消费，很多时候是依靠自身的免疫力克服疾病，另一方面，城乡居民没有健康意识，不重视医疗保健。但是随着收入水平的提高和生活质量的显著改善，城镇居民健康观念得到认可和重视，防病抗病、自我保健意识得到明显增强，江苏省城镇居民用于医疗保健消费的支出额不断增加，由2000

年的294.4元增加到2011年的962.5元，增长2.3倍，年均增长率为19.0%，占消费支出的比重由5.53%上升到5.73%；农村居民人均医疗保健消费支出由2000年的129.5元增长到2011年的443.8元，增长2.4倍，年均增长率为20.2%，占消费支出的比重由5.54%上升为5.77%。2011年城市居民用于医疗保健支出高于农村居民1.2倍，一些贫困地区农村医疗条件差，基本的药物和医疗设备都得不

到满足。但农村居民医疗保健支出所占比重与城镇居民基本相当，进入21世纪后基本上保持在5%-6%的水平。这可能是我国基本医疗卫生保障制度的实施导致的。

### **3.1.2** 江苏省城乡居民消费结构存在的问题

改革开放以来，江苏省城乡居民消费结构虽然发生了显著的变化，但是依然还存在许多问题需要解决，主要有以下几点：

（1）食品消费比重依然偏大，恩格尔系数仍然偏高消费结构调整较慢。1980年以来，江苏省城镇居民、农村居民家庭的恩格尔系数皆呈现明显下降趋势，城镇居民更有进入富裕阶段的趋势。然而，与西方富裕国家相比，虽然恩格尔系数持续平稳下降，但还有很大的差距。早在1993年，美国、荷兰、加拿大、法国的恩格尔系数就已经分别下降到11.4%、14.6%、15.7%、18.3%，远低于江苏省的水平。因此，江苏省城乡居民在食品上的消费比重仍有下降空间。

（2）城乡居民消费差距依然较大，农村居民消费水平严重偏低。从消费水平看，自2000年以来，农民消费各年的增加额均低于城镇居民。城镇居民消费支出与农民消费支出之比2000年为2.28: 1, 2005年为2.42: 1, 2011年为2.18：

1，城乡消费支出水平依然存在很大的差异。城乡居民消费的绝对额差距由2000

年的2985.68元扩大到2011年的9088.44元。从消费结构看，城乡居民消费的恩

格尔系数的差距在2000年时为2.4个百分点，在2005年时为6.8个百分点，在

2011年时为2.4个百分点；除了2002年之外，皆保持2个百分点以上的差距，

2004—2007年甚至一度达到4个百分点。无论从哪一方面看，城乡居民的消费差距依然较大，农民生活消费水平严重偏低。2011 年农民人均生活消费支出为

7693.3元的水平，较城镇居民人均生活消费支出16781.74元低9088.44元，仅相当于城镇居民的45.84%。

（3）住房、医疗、教育的支出比重不断增大，一定程度上抑制了居民在其它方面的消费。在住房方面，由于预期房地产价格过高，并有继续大幅上升的趋势，江苏省许多家庭为了攒钱买房，抑制了其他消费，甚至出现贷款买房的现象。在医疗保健方面，由于医疗成本过高、医院乱收费以及我国当前的医疗保障体系不完善等问题的存在，使居民的医疗费用支出不断增长。在教育方面，由于江苏省公共财政在教育方面的投入较少，居民家庭不得不负担起大部分教育支出，导致教育支出的比重过高。住房、医疗和教育这“三座大ft”，抑制了居民在其他方面的消费，对整体消费需求以及形成合理的消费结构产生了较大的影响。

（4）消费品供给结构滞后于消费结构的变化。江苏省供给结构和需求结构的不协调，在城乡市场均有不同表现。在城市，供给和需求之间出现了断层。以

住房为例，不仅住房价格居高不下，而且开发商更注重高档小区和别墅的建设，面向的是少数高收入者，忽视了大多数的中低消费群体，致使经济适用房数量少，大部分工薪阶层只能望房兴叹。[在农村](http://www.studa.net/nongcun/)，随着收入的不断提高，农民开始追求个性化、多样化的时尚消费品，但面向整个农村市场的消费品供给结构并没有出现相应的变化，导致了农村消费品供给和需求的不平衡。因而，市场供给结构滞后于消费需求的变化，成为消费结构快速升级的一大难点。

## **3.2** 江苏省产业结构现状分析

区域健康发展的一个重要前提是合理的产业结构。只有合理的产业结构才能充分发挥区域优势，增强区域经济的竞争力，才能满足区域社会不断发展的需求。在不同的经济发展水平和地域条件下，江苏省各地区形成了不同的产业结构，随着经济发展水平的变化，其区域产业结构也在不断发生着变化。

### **3.2.1** 江苏省产业结构的三次转型

江苏省位于中国东部沿海地区，具有良好的区位优势：地跨长江两岸，东濒黄海，毗邻上海、安徽、浙江、ft东，面积为10.26万km2，约占全国总面积的

1.06%。从整体上讲，江苏产业经济经历了一个由弱到强、由小到大的发展过程，

形成了一套具有江苏地方特色的发展之路；三次产业结构也实现了“二、一、三”到“二、三、一”的历史性转变。

改革开放初期，无锡、苏州、常州等地区利用靠近上海的特殊区位优势，主动把握机遇，开创了“以工兴农”的乡镇企业发展之路，形成了著名的“苏南模式”，成为中国农村走上工业化之路的领跑者，在全国造成了极其深远的影响。20世纪80年代末90年代初期，江苏食品、纺织、机械、化工、建材、建筑等产业迅速崛起并逐渐壮大为支柱产业，实现了江苏省产业结构的第一次转型，奠定了江苏省工业化的坚实基础。

之后，江苏省通过引进外资企业、先进技术和管理方式，更新传统行业，大力发展新材料、现代通信设备等新兴行业，走上了外向型经济发展之路。从1995年起，在商业、金融保险、交通运输邮电等服务行业得到长足发展的同时，江苏省重工业首次超过了轻工业，实现了江苏产业结构的第二次转型，确立了以出口为导向的外向型经济发展模式。

2010年三次产业结构进一步得到调整和改善，第一产业比重为6.1%，达到历史低点；第三产业比重为41.4%，达到历史高点；第二产业稳中有降。第三产业在政府和各方的积极配合下展现了蓬勃生机：房地产、商务服务等一些新兴服务业快速崛起，交通通信、金融保险等基础服务行业得到改进和加强，教育、卫生、文化事业蓬勃发展。江苏经济在新时期正面临着第三次转型的机遇。

### **3.2.2** 江苏省产业结构发展分析

**1. 江苏省产业结构的趋势分析**

自改革开放30多年来，江苏省三大产业结构发生了很大的变化。如图3.4，从总体上看，江苏省的产业结构呈现出第一产业比重逐渐缩小，第二产业、第三产业比重逐渐扩大的趋势，这是一种强烈的工业化和现代化的表现。由表1，可知，1998--2011年，江苏省第一产业所占的比重下降了23.2%，可能主要是由于近年来江苏省加快了城市化得进程。由于第一产业产品的需求弹性小，从总量需求上看，其并不随生活水平的提高而相应增加。因此，随着国民经济的发展，其在

GDP中所占的比重下降是十分合理的。近年来，江苏省第二产业所占的比重呈现出比较平稳的态势，基本保持在50%左右，仅中间略有波动。而第三产业所占的比重则上升了24.2%，上升幅度比较大，到2011年，江苏省第三产业所占的比重已经达到了42.4%。1989年，江苏省的产业结构发生了质变，由原来的“213”模式转变为当下的“231”模式。

表 3.1 江苏省三大产业结构所占比例（%）

| 年份 | 第一产业所占比例 | 第二产业所占比例 | 第三产业所占比例 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1980 | 29.5 | 52.3 | 18.2 |
| 1981 | 31.3 | 50.8 | 17.9 |
| 1982 | 34.6 | 47.6 | 17.8 |
| 1983 | 34.4 | 48.2 | 17.4 |
| 1984 | 34.5 | 48.3 | 17.2 |
| 1985 | 30.0 | 52.1 | 17.9 |
| 1986 | 30.1 | 50.5 | 19.4 |
| 1987 | 26.8 | 53.5 | 19.7 |
| 1988 | 26.4 | 48.5 | 25.1 |
| 1989 | 24.5 | 49.7 | 25.8 |
| 1990 | 25.1 | 48.9 | 26.0 |
| 1991 | 21.5 | 49.6 | 28.9 |
| 1992 | 18.4 | 52.4 | 29.2 |
| 1993 | 16.4 | 53.3 | 30.3 |
| 1994 | 16.9 | 53.9 | 29.2 |
| 1995 | 16.8 | 52.7 | 30.5 |
| 1996 | 16.5 | 51.2 | 32.3 |
| 1997 | 15.5 | 51.1 | 33.4 |
| 1998 | 14.5 | 50.6 | 34.9 |
| 1999 | 13.5 | 50.9 | 35.6 |
| 2000 | 12.2 | 51.9 | 35.9 |
| 2001 | 11.6 | 51.9 | 36.5 |
| 2002 | 10.5 | 52.8 | 36.7 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2003 | 9.3 | 54.6 | 36.1 |  |
|  | 2004 | 9.1 | 56.3 | 34.6 |  |
|  | 2005 | 7.9 | 56.6 | 35.6 |  |
|  | 2006 | 7.1 | 56.5 | 36.4 |  |
|  | 2007 | 7.0 | 55.6 | 37.4 |  |
|  | 2008 | 6.8 | 54.8 | 38.4 |  |
|  | 2009 | 6.5 | 53.9 | 39.6 |  |
|  | 2010 | 6.1 | 52.5 | 41.4 |  |
|  | 2011 | 6.3 | 51.3 | 42.4 |  |



图 3.4 江苏省产业结构趋势

**2. 江苏省产业结构的阶段性分析**

著名的库兹涅茨模式和钱纳里模式，阐明了三次产业结构变动的一般模式或平均趋势（表3.2）。江苏省的产业结构分析，可以借鉴美国和其他一些亚洲国家的三大产业结构在1997年的国际对比情况（表3.3）。

表 3.2 三大产业GDP构成变动的一般趋势

| 研究结构 | 人均 GDP | 各产业所占比例（%） | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | （美元） | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 |
|  | 70 | 45.8 | 21 | 33.2 |
|  | 150 | 36.1 | 28.4 | 35.5 |
| 库兹涅茨模式 | 300 | 26.5 | 36.9 | 36.6 |
| （1971） | 500 | 19.4 | 42.5 | 38.1 |
|  | 1000 | 10.9 | 48.4 | 40.7 |
|  | <300 | 48.0 | 21.0 | 31.0 |
|  | 300 | 39.4 | 28.2 | 32.4 |
| 钱纳里模式 | 500 | 31.7 | 33.4 | 34.6 |
| （1989） | 1000 | 22.8 | 39.2 | 37.8 |
|  | 2000 | 15.4 | 43.4 | 41.2 |
|  | 4000 | 9.7 | 45.6 | 44.7 |

表 3.3 1997年江苏省与部分国家的产业结构对比

| 国家 | 人均 GDP | 各产业所占比例（%） | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| （地区） | （美元） | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 |
| 中国 | 620 | 21 | 48 | 31 |
| 江苏 | 1320 | 12 | 52 | 36 |
| 印度 | 340 | 29 | 29 | 42 |
| 印度尼西亚 | 980 | 17 | 42 | 41 |
| 泰国 | 2740 | 11 | 40 | 49 |
| 韩国 | 9700 | 7 | 43 | 50 |
| 日本 | 39640 | 2 | 38 | 60 |
| 美国 | 26980 | 2 | 26 | 72 |

江苏省第二产业在GDP中所占的比重较高，第三产业在GDP中所占的比重较低，这一现象与库兹涅茨模式中人均GDP500--1000美元阶段和钱纳里模式中人均GDP1000--2000美元阶段结构变动相近。2011年江苏省人均GDP约为7681美元，第一产业比重6.3%，与1997年韩国的第一产业比重(7%)基本相当。与钱纳里模式中人均GDP2000--4000美元阶段的产业结构相比，江苏省第一产业在GDP中所占的比重偏低；第二产业的比重呈现出居高不下的稳定态势，这也是我国普遍存在的问题；1980--2011年，第三产业的比重虽然均高于全国的平均水平，但是与国际上其他国家相比，仍然偏低。

## **3.3** 江苏省经济增长现状分析

### **3.3.1** 江苏省经济增长

改革开放以来，江苏省国民经济得到了飞速发展，人民生活得到了极大地改善。1980年，按当年价计算，江苏省国内生产总值为319.8亿元，人均GDP只有541元，经过30多年的发展，到2011年国内生产总值达到了49110.3亿元，

翻了七翻还多，人均GDP为62290元，是1980年的115倍多。图3.7进一步表

明江苏省经济经历了一个快速的发展阶段，从1980年到2011年基本上每年都保持两位数的增长（除了1981年、1989年、1990年和1998年分别是9.4%、9.3%、

7.4%和7.8%，但也超过了西方大多数国家的发展速度）。



图 3.5 按当年价计算的江苏省历年GDP（亿元）



图 3.6 按当年价计算的江苏省历年人均GDP（元）



图 3.7 GDP增长率

从另一个角度来看，江苏省地区生产总值的可比价在1980年为302.8亿元，

到2011年为46638.4亿元，增长了153倍。基本上每一年都保持在10%以上的增长率，平均每年的增长率在18%左右。此外，按可比价计算的江苏省地区生产

总值指数，也保持在一个较高的增长水平，如下图3.10，不论是GDP指数还是人均GDP指数皆在100以上，1992年甚至达到120以上。由此可见，江苏省的经济保持在一个较高的增长水平上。



图 3.8 江苏省历年可比价的GDP（亿元）



图 3.9 按可比价计算的GDP增长率



图 3.10 按可比价计算的GDP指数（%）

### **3.3.2** 江苏省经济在全国的地位

经过改革开放30多年的发展，江苏已经成为我国一个举足轻重的大省，特别是进入新世纪以来，江苏省城乡面貌发生了巨大变化，综合实力得到了大幅提升。江苏人民每年创造的经济总量、财政收入、对外贸易，分别占到全国10%、

12%、15%以上。

作为“十一五”规划的收官之年，2010年江苏GDP突破了4万亿元，达到

41425亿元，占全国的10.3%，人均GDP超过7800美元。

进入2011年，江苏省在第十一届“全国县域经济基本竞争力与科学发展”测

评中，50个县（市）中有29个进入全国百强县（实际上有30个，徐州市铜ft

县因撤县改区而不再列入），创历史新高。其中，前十强中，江苏省占了7个，除了第三强是浙江的慈溪市，其他前五名都属于江苏省。

综上所述，江苏省经济发展迅速，在全国不论是经济总量还是增长速度，都排在前几位，起着举足轻重的作用。因此，要加快发展江苏经济，夯实江苏经济在全国经济的地位。

## **3.4** 现状对比分析

### **3.4.1** 城乡居民消费结构与产业结构现状对比分析

由上文理论分析知，城乡居民消费结构与产业结构之间具有相互影响、相互作用的关系。图3.11描绘了江苏省消费结构与产业结构变化的趋势以及二者之间简要的影响关系。本文分别选择城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数、第二产业在国民经济中的比例SP和第三产业在国民经济中的比例TP作为刻画消费结构、产业结构变动的指标。由图可知，第二产业的比例SP与城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UCE大致存在反向变动关系，当第二产业比例SP下降时，城镇居民恩格系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC上升，特别是城镇居民恩格尔系数CEC出现明显的上升趋势；当第二产业比例SP上升时，城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔UEC下降；产业结构指标SP与消费结构指标CEC、UEC之间存在逆向波动关系。同时，可以看出第三产业比例TP与城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UCE之间存在长期的反向变动关系，在长期来看，第三产业比例不断上升，而城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC不断下降，产业结构指标TP与消费结构指标CEC、UEC存在反向趋势变动关系。因此，通过简要地分析可以得知，江苏省消费结构的调整与产业结构的变动之间短期存在反向波动关系。长期存在反向趋势变动关系。



图 3.11 消费结构与产业结构的关系图（%）

### **3.4.2** 产业结构与经济增长现状对比分析

前文的理论分析明确地告诉我们，产业结构与经济增长之间存在相辅相承的关系：一方面，在一定条件下，产业结构变迁能够促进经济增长，是经济增长的基础；另一方面，经济的增长，也会在一定的程度上改变相应的产业结构。本文选择LOGGDP作为刻画经济增长的指标，其中GDP是俺可比价计算的国内生产总值。由图3.12可知，第三产业的比例TP与经济增长LOGGDP之间存在明显的同方向变动关系，第三产业的比例TP在不断上升的同时，经济增长率LOGGDP也在不断上升，只是上升的比例较小，一部分原因可能是因为后者的基数太大。而第二产业比例SP与经济增长LOGGDP之间没有明显的变化关系。但是，理论分析也表明经济增长与第二产业的比例之间确实存在相互影响的关系，在工业化初期，随着经济增长，第二产业的比重一定上升，这一点在20世纪80年代早期可以得到证明。然而，随着经济的增长和第二产业的比例逐渐维持在一个稳定的水平，二者之间的变动关系就不是很明显，而且还可能被第三产业的比例TP等其他因素的影响所掩盖，但是第二产业在国民经济中的贡献率是不容置疑的，因为第二产业的比例SP基本上维持在50%左右的高水平上。



图 3.12 产业结构与经济增长的关系图（%）

### **3.4.3** 经济增长与城乡居民消费结构现状对比分析

从图3.13可以看到江苏省经济增长与消费结构的调整之间的长期趋势关系，随着城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC的不断下降，经济增长率LOGGDP保持一个稳定的上升趋势，二者之间存在一个反向变动关系。但是，从短期来看，城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC具有明显的波动趋势，而经济增长率LOGGDP一直保持稳定的上升趋势，这可能是因为除了消费结构调整以外还有其他更重要的影响因素推动经济的增长，如产业结构的升级等，另一方面，城乡居民恩格尔系数的波动可能是由价格的变动等其他因素造成的。



图 3.13 消费结构与经济增长的关系图（%）

经过上述的理论分析和对江苏省消费结构、产业结构与经济增长三者关系简单的现状分析，我们可以初步得出三者两两之间存在紧密地影响关系，理论和现实得到了印证，为下文的进一步研究奠定了基础。

# 第四章 江苏省城乡居民消费结构、产业结构与经济 增长的实证分析

## **4.1** 变量的选取与数据说明

### **4.1.1** 变量的选取

**1. 消费结构**

为分析江苏省居民消费结构、产业结构与经济增长之间的关系，本文选用城镇居民恩格尔系数（CEC）和农村居民恩格尔系数（UEC）作为衡量居民消费结构的指标，一方面，能够体现城乡居民之间的差异，另一方面，能分辨出二者在该系统中的不同作用。

**2. 产业结构**

产业结构一般用三次产业分别在国内生产总值中占的比例大小来表示，本文只选取了第二产业的比例（SP）和第三产业的比例（TP）作为其代表变量，以防止出现变量的多重共线性问题。

**3. 经济增长**

本文选用最常用的国内生产总值（GDP）作为衡量经济增长的指标。为了消除物价水平的影响，排除通货膨胀率的因素，用GDP指数对GDP进行调整，进而得到按可比价计算的生产总值。同时，为了消除异方差因素的影响，得到增长率的关系，在模型中使用取对数后的数值（LOGGDP）。

### **4.1.2** 数据说明

本文所选的变量数据来自1980--2011年的《江苏省统计年鉴》。其中经济增长的指标LOGGDP是根据历年名义GDP除以GDP指数后取对数得到的。计量分析使用的软件是Eviews6.0。

## **4.2** 模型的选择与概述

本文结合Johansen协整检验、格兰杰因果检验等，最终建立VECM模型，并通过脉冲响应函数和方差分解定量分析产业结构、消费结构和经济增长这三者之间的关系。VECM模型将协整关系和误差修正模型结合了起来，不仅能够反映变量之间的长期均衡关系，还能反映变量之间的动态趋势。

建立向量误差修正模型（VECM），具体形式为：

*yt*
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其中*y*(*CEC*, *UEC*, *SP*, *TP*, *LOGGAP*) *T* ，

*t* t t t t t

CEC——江苏省城镇居民恩格尔系数，

UEC——江苏省农村居民恩格尔系数，

SP——第二产业增加值占GDP的比例，

TP——第三产业增加值占GDP的比例，

LOGGDP——经济增长率，

*ecmt*1——误差修正项，反映变量之间的长期均衡关系，

**反映变量之间偏离长期均衡状态是，将其调整到均衡状态的调整速度，

*c*是常数项，*p*为自回归滞后阶数，*t*为白噪声序列向量。

## **4.3** 实证分析

### **4.3.1** 平稳性检验

本文用ADF检验各个变量的平稳性，检验结果如下表4.1。表4.1表明，原始的所有内生变量都是非平稳的时间序列数据，经过一阶差分后的数据平稳，原始数据为一阶单整。

表 4.1 变量的平稳性检验

|  |  | 检验类型 |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 变量 | ADF 检验值 | (C,T,K) | 临界值（5%） | 结论 |
| CEC | -1.81889 | （0, 0, 1） | -1.952066 | 不平稳 |
| UEC | -1.70689 | （0, 0, 1） | -1.952066 | 不平稳 |
| SP | -1.77988 | （0, 0, 1） | -1.952066 | 不平稳 |
| TP | -1.69984 | （C, T, 1） | -3.562882 | 不平稳 |
| LOGGDP | -3.14283 | （C, T, 2） | -3.574244 | 不平稳 |
| DCEC | -4.15593 | （0, 0, 1） | -1.952473 | 平稳 |
| DUEC | -4.64468 | （0, 0, 1） | -1.952473 | 平稳 |
| DSP | -6.30911 | （0, 0, 1） | -1.952473 | 平稳 |
| DTP | -5.15247 | （C, 0, 1） | -2.963972 | 平稳 |
| DLOGGDP | -3.91156 | （C, 0, 3） | -2.976263 | 平稳 |

注：括号内符号表示检验类型，C表示含常数项，T为趋势项，数字为滞后阶数。

### **4.3.2** 协整检验

若时间序列不平稳，，则不知道变量之间是否存在一种长期的均衡关系，就

不能直接对其进行简单回归。而协整检验来验证各变量之间是否存在协整关系，此时我们就需要用协整检验。因为变量的平稳性检验的结果表明五个变量都是一阶单整的，且通过协整检验，所以它们之间存在长期稳定的均衡关系。

通常情况下，使用Engle-Granger两步检验法（即EG法）来检验两个变量之间是否存在协整关系；若是对两个以上变量之间的协整关系进行检验，则使用Johansen-Juselius极大似然法（即Johansen协整检验法）。根据本文的实际需要，使用Johansen协整检验法。

本文采用了特征根迹检验和最大特征值检验两种方法进行协整关系检验，结果如表4.2和4.3。对比两种结果，可以看出第一行、第二行的P值均小于5%，因此在5%的显著性水平下变量之间至少有两个协整关系，也就是在95%的置信度下，不能拒绝CEC、UEC、SP、TP、LOGGDP之间存在均衡关系。

协整检验证明变量CEC、UEC、SP、TP、LOGGDP之间存在长期的均衡关系，可以尝试构建向量误差修正模型（VECM）。

表 4.2 特征根检验（Trace检验）

| Hypothesized | Eigenvalue | Trace | 5% | Prob.\*\* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No. of CE(s) | Statistic | Critical Value |
| None \* | 0.872717 | 116.0965 | 69.81889 | 0.0000 |
| At most 1 \* | 0.65103 | 56.31772 | 47.85613 | 0.0066 |
| At most 2 | 0.429785 | 25.78737 | 29.79707 | 0.1352 |
| At most 3 | 0.245469 | 9.49687 | 15.49471 | 0.3214 |
| At most 4 | 0.044785 | 1.328756 | 3.841466 | 0.2490 |

注：\*表示在5%显著性水平下拒绝原假设。

表 4.3 最大特征值检验

| Hypothesized | Eigenvalue | Max-Eigen | 5% | Prob.\*\* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No. of CE(s) | Statistic | Critical Value |
| None \* | 0.872717 | 59.77882 | 33.87687 | 0.0000 |
| At most 1 \* | 0.65103 | 30.53035 | 27.58434 | 0.0203 |
| At most 2 | 0.429785 | 16.2905 | 21.13162 | 0.2083 |
| At most 3 | 0.245469 | 8.168114 | 14.2646 | 0.3619 |
| At most 4 | 0.044785 | 1.328756 | 3.841466 | 0.2490 |

注：\*表示在5%显著性水平下拒绝原假设。

**4.3.3****最优滞后阶数及模型的稳定性**

**1.最优滞后阶数**

确定模型的最优滞后阶数是建立模型一个非常关键的问题。如果滞后阶数过长，那么自由度就会随之减小，模型参数估计量的有效性就得不到保证，如果滞

后期太短，那么误差项就有可能会产生自相关的问题，从而导致参数估计产生非一致性的后果。根据数据特征，本文主要使用施瓦茨准则（SC）和赤池信息准则（AIC）这两种最常用的方法来确定滞后阶数，结果如下表4.4。从表中可以看出，最优阶数为3，建立VCEM（3）模型。

表 4.4 最优滞后阶数的选择

|  | 滞后一期 | 滞后二期 | 滞后三期 |
| --- | --- | --- | --- |
| AIC | 9.715346 | 9.062714 | 6.43184\* |
| SC | 11.58361 | 12.12734 | 10.71393\* |

注：\*代表对应准则下的最优滞后阶数。

**2.模型的稳定性**

若VAR模型中所有根的模的倒数都在单位圆内，则说明该模型是稳定的。模型稳定性的检验图（图4.1）表明，VECM（3）的根的模的倒数全部都落在了单位圆内，这表明VECM（3）模型是稳定的。



**4.3.4****格兰杰检验**

图 4.1 模型稳定性检验

格兰杰检验可以验证产业结构、消费结构与经济增长三者之间是否存在显著的因果关系，即设定H0：变量A不是引起变量B变化的Granger原因，若拒绝原假设，则说明变量A是变量B变化的Granger原因。但是，此时的格兰杰检验主要是变量的外生性检验。对各变量进行检验得到的结果，见表4.5。从检验

结果可以得出以下结论：

**1.消费结构的方程**

在城镇居民恩格尔系数CEC方程中，经济增长率LOGGDP在1%的显著性水平下拒绝“经济增长不是城镇居民恩格尔系数变动的Granger原因”的原假设，第二产业的比例SP和第三产业的比例TP分别在5%和10%的显著性水平下拒绝各自的原假设，而且其联合检验在1%的显著性水平下也拒绝原假设。这说明经济增长和产业结构对城镇居民消费结构具有显著的Granger影响。

在农村居民恩格尔系数UEC方程中，经济增长率LOGGDP在5%的显著性水平下拒绝“经济增长不是农村居民恩格尔系数变动的Granger原因”的原假设，第二产业的比例SP和第三产业的比例TP都在1%的显著性水平下拒绝各自的原假设，而且其联合检验在1%的显著性水平下也拒绝原假设。这说明经济增长和产业结构对农村居民消费结构具有显著的Granger影响。

因此，综合分析可知，江苏省的经济增长和产业结构变动对城乡居民消费结构具有显著的Granger影响。

**2.产业结构的方程**

在第二产业比例SP的方程中，经济增长率LOGGDP在1%的显著性水平下拒绝“经济增长不是第二产业比例变动的Granger原因”的原假设，城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC分别在5%和1%的显著性水平下拒绝各自的原假设，而且其联合检验在1%的显著性水平下也拒绝原假设。这说明经济增长和城乡居民消费结构对对第二产业增加值占GDP的比例具有显著的Granger影响。

在第三产业比例TP的方程中，经济增长率LOGGDP在1%的显著性水平下拒绝“经济增长不是第三产业比例变动的Granger原因”的原假设，城镇居民恩格尔系数CEC和农村居民恩格尔系数UEC皆在10%的显著性水平下拒绝各自的原假设，而且其联合检验在1%的显著性水平下也拒绝原假设。这说明经济增长和城乡居民消费结构对对第三产业增加值占GDP的比例具有显著的Granger影响。

因此，经综合分析可知，经济增长和城乡居民消费结构的变动对江苏省常产业结构具有显著的Granger影响。

**3.经济增长的方程**

在经济增长率LOGGDP的方程中，城镇居民恩格尔系数CEC、农村居民恩格尔系数UEC、第二产业的比例SP和第三产业的比例TP分别在10%、5%、1%

和10%的显著性水平下拒绝各自的原假设，而且其联合检验在1%的显著性水平下也拒绝原假设。这说明江苏省城乡居民消费结构和产业结构对经济增长具有显著的Granger影响。

因此，综合Granger检验的结果，江苏省城镇居民的消费结构、产业结构与经济增长两两之间具有双向的Granger因果关系。具体而言，江苏省城乡居民消费结构的调整能够Granger引起产业结构的升级和经济的增长，同时，产业结构的升级能够Granger促进消费结构的调整和经济的增长，反过来，经济的增长也能够Granger推动消费结构的调整和产业结构的升级。

表 4.5 格兰杰因果检验结果

| 方程 | 原假设 | 统计量 | 自由度 | p 值 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | CEC 不能 Granger 引起LOGGDP | 7.554 | 3 | 0.0562 |
|  | UEC 不能 Granger 引起LOGGDP | 7.828 | 3 | 0.0497 |
| LOGGDP 方  程 | SP 不能 Granger 引起LOGGDP | 11.469 | 3 | 0.0094 |
| TP 不能 Granger 引起LOGGDP | 6.517 | 3 | 0.0890 |
| CEC、UEC、SP、TP 不能同时 Granger 引起LOGGDP | | 28.681 | 12 | 0.0044 |
|  | LOGGDP 不能 Granger 引起CEC | 12.042 | 3 | 0.0072 |
|  | UEC 不能 Granger 引起CEC | 12.309 | 3 | 0.0064 |
| CEC 方程 | SP 不能 Granger 引起CEC | 8.460 | 3 | 0.0374 |
| TP 不能 Granger 引起CEC | 6.475 | 3 | 0.0907 |
|  | LOGGDP、UEC、SP、TP 不能同时  Granger 引起CEC | 40.991 | 12 | 0.0000 |
|  | LOGGDP 不能 Granger 引起UEC | 8.367 | 3 | 0.0390 |
|  | CEC 不能 Granger 引起UEC | 9.268 | 3 | 0.0259 |
| UEC 方程 | SP 不能 Granger 引起UEC | 11.580 | 3 | 0.0090 |
| TP 不能 Granger 引起UEC | 18.900 | 3 | 0.0003 |
|  | LOGGDP、CEC、SP、TP 不能同时  Granger 引起UEC | 37.388 | 12 | 0.0002 |
|  | LOGGDP 不能 Granger 引起SP | 23.333 | 3 | 0.0000 |
|  | CEC 不能 Granger 引起SP | 9.881 | 3 | 0.0196 |
| SP 方程 | UEC 不能 Granger 引起SP | 12.846 | 3 | 0.0050 |
| TP 不能 Granger 引起SP | 9.219 | 3 | 0.0265 |
|  | LOGGDP、CEC、UEC、TP 不能同时  Granger 引起SP | 52.652 | 12 | 0.0000 |
|  | LOGGDP 不能 Granger 引起TP | 20.756 | 3 | 0.0001 |
|  | CEC 不能 Granger 引起P | 6.507 | 3 | 0.0894 |
| TP 方程 | UEC 不能 Granger 引起TP | 6.934 | 3 | 0.0740 |
| SP 不能 Granger 引起P | 8.060 | 3 | 0.0448 |
|  | LOGGDP、CEC、UEC、SP 不能同时  Granger 引起TP | 53.608 | 12 | 0.0000 |

### **4.3.5** 向量误差修正模型（**VECM**）

通过以上的分析和讨论，最终确定了最优的模型为VECM（3）。进而，可以通过协整方程阐述江苏省城乡居民消费结构、产业结构和经济增长三者之间长期稳定的均衡关系。标准化协整向量，可以得到协整方程即误差修正项，如下：

*Ecmt*LOGGDP(-1) +0.279637 \*CEC(-1) -0.430231\*UEC(-1)

-0.287188\*SP(-1) -0.062577\*TP(-1) +9.579580

为了着重分析消费结构、产业结构对经济增长长期影响效应，误差修正项可转化为：

LOGGDP(-1)

-0.279637 \*CEC(-1) +0.430231\*UEC(-1)

+0.287188\*SP(-1) +0.062577\*TP(-1) - 9.579580

*ecmt*

从长期来看，在产业结构等不变的情况下，若城镇居民恩格尔系数下降1 个

百分点（即1个单位），GDP将上升0.28个百分点，城镇居民消费结构的优化将

促进经济增长；若农村居民恩格尔系数下降1个百分点，GDP也将0.43个百分点，这可能是农村居民储蓄意愿的增强等其他因素导致的。在消费结构等其他条件不变的情况下，第二、第三产业的比例每提高1 个百分点（1 个单位），GDP将分别提高0.29和0.06个百分点，这说明产业结构的变动对经济增长具有长期影响作用。

此外，VECM模型即向量误差修正模型能够更详细地刻画江苏省消费结构、产业结构与经济增长三者之间短期的波动以及长期的均衡关系。本文的向量误差修正模型VECM（3）为：

*LOGGDP* 0.877491 -9.218078 -14.40515 -11.81198 7.966175 *LOGGDPt*1 

 *CEC*  0.062158 -4.398858 -5.433711 -4.081444 0.279908 

*CEC*

 

*t*1

*UEC*0.008089 0.500265 0.230288 0.459094 -0.113922\* 

*UECt*1

 *SP*  -0.048997 3.881572 5.099212 3.566556 -0.950718 

*SP*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *TP* |   | 0.011852 | -0.160409 | -0.795643 | -0.345674 | 0.106039  |
|  |  |  | 0.011680 | 25.04103 | 29.44263 | 29.88923 | -10.08742 |

 



*t*1

*TPt*1

*LOGGDPt*2 

 0.032177 -2.182000 -1.878701 -1.831595 -0.213732 *CEC* 

 

*t*2

  -0.007062 0.073378 0.050350 0.128115 -0.040640 \* 

*UECt* 2 

 

-0.043061 2.160791 2.031325 1.902797 0.159541 



-0.002960 -0.005138 -0.168906 -0.060855 -0.190217 



*SPt* 2 

*TPt* 2 

-0.671098 17.59052 20.07248 24.45535 9.983614*LOGGDPt*3 



0.014844 -0.910869 -0.918854 -0.637756 0.249547 *CEC* 

 



*t*3

0.007850 -0.214790 -0.048311 -0.182107 0.067699\* *UECt*3 

 

-0.007205 0.733393 1.102507 0.485472 -0.234136 



-0.002362 0.287913 1.130736 0.209961 0.158822 



*SPt*3

*TPt*3

0.038717 

-4.245228

 

0.135839

-6.636985

 

-5.382353\* *vecmt*1-6.248010

-5.006431

 

-0.011076

其中，带△的变量表示一阶差分。

-7.761032

-0.317016

 

由VECM模型的结果可知：滞后1期的经济增长与本期经济增长有很强关联性。产业结构变化与消费结构之间也具有很强的关联性。第二产业结构的变动与滞后1期的城镇居民消费结构、农村居民消费结构的系数分别为3.89、5.10。第三产业结构的变动与滞后1期的城乡消费结构、产业结构的系数分别为-0.16、

-0.80、-0.35、0.11。城镇居民消费结构变动与滞后1期的产业结构的回归系数分

别为-4.08、0.28。农村居民消费结构变动与滞后1期的产业结构的回归系数分别为0.46、0.11。

### **4.3.6** 脉冲响应函数

脉冲响应可以对变量间的动态特性进行分析，因此对上述VECM模型进一步建立脉冲响应函数，进行脉冲响应（impulse response）分析。

**1. 关于经济增长的脉冲响应分析**

从图4.2中可以看出，当在本期给城镇居民恩格尔系数CEC一个正向冲击时，经济增长率LOGGDP在前6期内出现小幅的正向波动，在第3期达到最大值，此后到第13期出现了负向变动，但最终从正向趋近于零。当在本期给农村

居民恩格尔系数UEC一个正向冲击时，经济增长率LOGGDP在前7期内带来正向作用，且在4期达到最大值，此后呈现负向波动趋势，并最终趋近于零。当在本期给第二产业的比例SP一个正向冲击时，经济增长率LOGGDP出现负向波动上升的趋势，并最终保持在一个稳定的水平。当在本期给第三产业TP一个正向冲击时，经济增长率LOGGDP会出现小幅的波动，之后就开始稳定的增长。这说明城乡居民消费结构只在短期内对经济增长产生影响，不具有长期作用；而产业结构的变动对江苏省的经济增长不仅在短期内有显著的经济作用，而且还有较长的持久效应。

Response to Cholesky One S. D. Innovations

Response of LOGGDP to CEC

.04

.04

Response of LOGGDP to UEC

.02.02

.00.00

-.02 -.02

-.04 -.04

-.06 -.06

-.08

5 10 15 20 25

-.08

5 10 15 20 25

Response of LOGGDP to SP

.04

.04

Response of LOGGDP to TP

.02.02

.00.00

-.02 -.02

-.04 -.04

-.06 -.06

-.08

5 10 15 20 25

-.08

5 10 15 20 25

图 4.2 四变量引起经济增长的响应函数

**2.关于城乡居民消费结构的脉冲响应分析**

由图4.3可以看出城镇居民恩格尔系数CEC对经济增长率LOGGDP、第二产业的比例SP和第三产业的比例TP的响应比较强烈，除了在前几期出现不同程度的波动之外，三者都保持的一个相对稳定的影响程度，但是CEC与LOGGDP和SP之间响应方向相反，与TP同向变动。这说明随着经济的增长、第二产业比例的下降和第三产业比例的上升，城镇居民的恩格尔系数不断下降、消费结构不断优化，消费水平不断提高，人民消费方式由生存型逐渐转变为发展、享受型。

同样地，由图4.4可以看到给予经济增长率LOGGDP和第二产业的比例SP一个正向的冲击都会带动农村居民恩格尔系数的负向变动，且在前几期的小幅波动之后，维持在一个相对稳定的水平，这表明经济增长和第二产业的比例的变动对农村居民消费结构的变动会产生长久的负向作用。而第三产业比例的变动对农村居民的消费结构产生比较强烈的正的影响。

综上所述，江苏省的城乡居民的恩格尔系数与经济增长和产业结构升级（第二产业的比例下降，第三产业的比例上升）之间具有显著的负向变动关系。这说明加快产业结构的升级、促进经济增长将有助于改善江苏省城乡居民的消费结构，提高城乡居民的消费水平。
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图 4.3 四变量引起城镇居民消费结构CEC的响应函数
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图4.4 四变量引起农村居民消费结构UEC的响应函数

**3.关于产业结构的脉冲响应分析**

图4.5告诉我们，当在本期给城镇居民恩格尔系数一个正的冲击时，在第1期对第二产业的比例SP有一个比较大的正的影响，随后开始减弱，但是最终还是保持在一个很高的水平，说明城镇居民的消费结构对产业结构中第二产业所占额比例有长期的正的影响。但是农村居民恩格尔系数对第二产业的影响在前4期的影响方向在正负之间波动，没有固定的影响方向，随后经过一段时间负方向的波动之后，最终保持较强烈的稳定的负向影响关系。另一方面，正如众所周知的那样，在经济水平达到一定程度的时候，经济增长不论在短期还是长期都对第二产业的发展产生负的影响，因为在比较发达的经济中，随着经济的发展，第二产业的比例会不断的下降。
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图 4.5 四变量引起产业结构SP的响应函数

图4.6进一步告诉我们，城乡居民的消费结构和经济的增长以怎样的方式影响第三产业在国民经济的比重的。具体来看，第三产业的比例对城镇居民恩格尔系数的正的冲击产生负的持久的响应，并在前8期呈现小幅波动；对农村居民

恩格尔系数的正的冲击产生响应的波动较大，前6期产生负的响应，随后跳转为正的响应，并最终在正的方向上趋于零；对经济增长正向冲击的波动也较大，短期内是负向反应，从第4期开始转为正向变动，并最终保持在正的水平上。
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图 4.6 四变量引起产业结构TP的响应函数

综合分析，江苏省城乡居民恩格尔系数的下降即消费结构的优化和经济的增长对产业结构升级具有持久的正向冲击作用。

### **4.3.7** 方差分解

在格兰杰因果检验中，内生变量因果关系强度大小是不能确定的。而方差分解却可以，当每个随机干扰项对VECM模型中的变量产生不同影响时，它可以给出其相对重要性的信息。

**1.变量CEC的方差分解**

从表4.4中可以看出1--15期，经济增长、农村居民消费结构、产业结构对城镇居民消费结构的方差分解值。短期来看，除城镇居民恩格尔系数本身的贡献外，经济增长对城镇居民消费结构的变动作用明显，特别是第1期主要是经济增长带动CEC 变动，产业结构的影响不明显；长期来看，在CEC 变动中，

5.71%—18.48%的波动可以由经济增长的变动来解释，农村居民消费结构解释城镇居民消费结构的能力不强；0.0％—42.14％的波动可以由第二产业的变动来解

释；0％—6.55％的波动可以由第三产业的变动来解释。总体来说，产业结构变动对城镇居民消费结构的冲击大于经济增长的变动，冲击基本稳定。经济增长和产业结构变动对城镇居民消费结构都具有较大的影响，尤其是第二产业的变动影响最大。

表 4.4 变量CEC的方差分解

| period | S.E | LOGGDP | CEC | UEC | SP | TP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 0.036301 | 5.705299 | 94.2947 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 |
| 2 | 0.071966 | 26.3671 | 56.72836 | 1.366086 | 15.1382 | 0.400261 |
| 3 | 0.10998 | 17.30735 | 41.76942 | 12.38492 | 26.82387 | 1.714435 |
| 4 | 0.15127 | 8.340129 | 22.09175 | 27.92425 | 36.69256 | 4.951319 |
| 5 | 0.177613 | 5.907597 | 14.74601 | 31.83207 | 40.98913 | 6.525194 |
| 6 | 0.197769 | 6.058088 | 14.47121 | 30.78154 | 42.1432 | 6.545964 |
| 7 | 0.213726 | 8.943727 | 13.30771 | 29.72681 | 41.63824 | 6.383513 |
| 8 | 0.231246 | 12.84941 | 11.87801 | 29.59192 | 39.58712 | 6.093548 |
| 9 | 0.247844 | 16.71784 | 10.66472 | 29.81214 | 37.04704 | 5.758269 |
| 10 | 0.263189 | 18.47667 | 9.734126 | 30.65648 | 35.64328 | 5.489442 |
| 11 | 0.274916 | 18.35487 | 9.330822 | 32.12546 | 34.76577 | 5.423087 |
| 12 | 0.283133 | 18.04657 | 9.183043 | 32.75167 | 34.59957 | 5.419151 |
| 13 | 0.289768 | 17.79235 | 9.501979 | 32.79761 | 34.52793 | 5.380127 |
| 14 | 0.295959 | 17.67177 | 9.853814 | 32.57433 | 34.54796 | 5.352125 |
| 15 | 0.302548 | 17.66325 | 10.09855 | 32.28446 | 34.62415 | 5.32958 |

**2.变量UEC的方差分解**

从表4.5中可以看出1--15期，经济增长、城镇居民消费结构、产业结构对农村居民消费结构的方差分解值。短期来看，主要是经济增长和城镇居民消费结构对农村居民消费结构的变动产生影响，产业结构的影响不明显；长期来看，在

UEC变动中，0.01%—29.87%的波动可以由经济增长的变动来解释，0.0%—3.66%的波动的原因是城镇居民消费结构的变动；0.0％—49.56％的波动的原因是第二产业的变动；0％—7.75％的波动可以由第三产业的变动来解释。总体来说，产业结构，特别是第二产业的比例对农村居民消费结构的贡献率最大，其次是经济增长，而且在长期基本保持稳定。

表 4.5 变量UEC的方差分解

| period | S.E | LOGGDP | CEC | UEC | SP | TP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 0.036301 | 0.009822 | 0.001665 | 99.98851 | 0.000000 | 0.000000 |
| 2 | 0.071966 | 4.074941 | 0.198753 | 93.49331 | 1.907439 | 0.325557 |
| 3 | 0.10998 | 3.379576 | 0.16595 | 86.73089 | 9.45016 | 0.273421 |
| 4 | 0.15127 | 4.793855 | 1.467028 | 52.67412 | 34.21068 | 6.854313 |
| 5 | 0.177613 | 9.005903 | 1.324023 | 35.06635 | 47.14545 | 7.45828 |
| 6 | 0.197769 | 11.50006 | 1.450419 | 29.93396 | 49.6266 | 7.488952 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 7 | 0.213726 | 15.96346 | 2.745944 | 23.97852 | 49.56189 | 7.750192 |  |
|  | 8 | 0.231246 | 20.94882 | 2.752812 | 20.9051 | 47.81177 | 7.581507 |  |
|  | 9 | 0.247844 | 25.35827 | 2.907855 | 18.54727 | 46.06956 | 7.117045 |  |
|  | 10 | 0.263189 | 27.5917 | 3.288402 | 17.32839 | 44.79378 | 6.997728 |  |
|  | 11 | 0.274916 | 28.90289 | 3.366709 | 16.36156 | 44.41327 | 6.955565 |  |
|  | 12 | 0.283133 | 29.63084 | 3.470447 | 15.60001 | 44.41488 | 6.883813 |  |
|  | 13 | 0.289768 | 29.73578 | 3.588722 | 15.01926 | 44.76173 | 6.894509 |  |
|  | 14 | 0.295959 | 29.78484 | 3.649925 | 14.44671 | 45.17982 | 6.938705 |  |
|  | 15 | 0.302548 | 29.87131 | 3.661667 | 13.9382 | 45.61988 | 6.908949 |  |

**3.变量SP的方差分解**

从表4.6中可以看出1--15期，经济增长、城乡居民消费结构、第三产业对第二产业的方差分解值。同时，在SP变动中，4.60%—18.61%的波动可以由经济增长的变动来解释，其中在第10期的贡献率最大，为18.61%；8.32%—87.49%的波动的原因是城镇居民消费结构的变动，其中第1期的贡献率最大，为87.49%；2.09％—35.94％的波动可以由农村居民消费结构变动解释，其中贡献率最大在第

13期；第三产业的变动的影响作用不强。

表 4.6 变量SP的方差分解

| period | S.E | LOGGDP | CEC | UEC | SP | TP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 0.036301 | 4.598343 | 87.49356 | 2.252868 | 5.655229 | 0.000000 |
| 2 | 0.071966 | 29.83985 | 49.89243 | 2.094592 | 18.06348 | 0.109638 |
| 3 | 0.10998 | 18.63019 | 37.34881 | 16.07733 | 26.09081 | 1.852855 |
| 4 | 0.15127 | 8.738726 | 20.56491 | 28.61631 | 37.01121 | 5.068843 |
| 5 | 0.177613 | 5.760038 | 13.91327 | 33.42755 | 40.48411 | 6.415037 |
| 6 | 0.197769 | 5.254266 | 13.67929 | 32.81253 | 41.71223 | 6.541682 |
| 7 | 0.213726 | 8.361752 | 12.41423 | 31.74618 | 40.96245 | 6.515393 |
| 8 | 0.231246 | 12.83732 | 11.20025 | 31.03193 | 38.86591 | 6.064582 |
| 9 | 0.247844 | 16.67765 | 9.982091 | 31.87344 | 35.75763 | 5.709192 |
| 10 | 0.263189 | 18.6105 | 8.749009 | 33.14179 | 34.04834 | 5.450362 |
| 11 | 0.274916 | 18.46875 | 8.450442 | 34.86094 | 32.88721 | 5.332661 |
| 12 | 0.283133 | 18.10746 | 8.321279 | 35.66184 | 32.60295 | 5.306474 |
| 13 | 0.289768 | 17.76976 | 8.594331 | 35.94282 | 32.41036 | 5.282732 |
| 14 | 0.295959 | 17.62776 | 9.034451 | 35.75446 | 32.33915 | 5.24417 |
| 15 | 0.302548 | 17.5864 | 9.355008 | 35.52936 | 32.31807 | 5.211166 |

**4.变量TP的方差分解**

从表4.7中可以看出1--15期，经济增长、城乡居民消费结构、第二产业对第三产业的方差分解值。在TP变动中，5.67%—17.97%的波动可以由经济增长的变动来解释；3.58％—11.23％的波动可以由城镇居民消费结构的变动来解释；

36.75％—45.14％的波动可以由农村居民消费结构的变动来解释；25.38%—

40.52%可以由第二产业的变动来解释。这表明江苏省第三产业的发展在很大程度上市依靠其产业内部的升级，但是经济增长和消费结构尤其是农村居民的消费结构的作用也不容忽视。

表 4.7 变量TP的方差分解

| period | S.E | LOGGDP | CEC | UEC | SP | TP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 0.036301 | 17.97321 | 11.23438 | 36.74806 | 25.37512 | 8.669236 |
| 2 | 0.071966 | 13.64346 | 6.323984 | 45.13905 | 26.02710 | 8.866403 |
| 3 | 0.10998 | 14.3776 | 5.162745 | 43.94182 | 27.38631 | 9.131525 |
| 4 | 0.15127 | 11.70362 | 5.42566 | 43.09901 | 30.58202 | 9.189689 |
| 5 | 0.177613 | 9.289716 | 4.676759 | 44.14957 | 31.97554 | 9.908417 |
| 6 | 0.197769 | 7.732851 | 4.593698 | 42.22394 | 35.12254 | 10.32697 |
| 7 | 0.213726 | 6.672681 | 4.284547 | 41.57178 | 36.84568 | 10.62531 |
| 8 | 0.231246 | 6.000514 | 4.144429 | 40.32282 | 38.5497 | 10.98254 |
| 9 | 0.247844 | 5.769422 | 3.996504 | 39.37485 | 39.80095 | 11.05827 |
| 10 | 0.263189 | 5.67285 | 3.776674 | 39.12991 | 40.35584 | 11.06472 |
| 11 | 0.274916 | 5.793687 | 3.723904 | 38.94180 | 40.52052 | 11.02009 |
| 12 | 0.283133 | 5.829725 | 3.613063 | 39.09214 | 40.51008 | 10.95499 |
| 13 | 0.289768 | 5.88583 | 3.58046 | 39.19881 | 40.42058 | 10.91432 |
| 14 | 0.295959 | 5.912273 | 3.596115 | 39.26628 | 40.33815 | 10.88718 |
| 15 | 0.302548 | 5.919714 | 3.579893 | 39.34160 | 40.27227 | 10.88653 |

**5.变量LOGGDP的方差分解**

从表4.8中可以看出1--15期，城乡居民消费结构、产业结构对经济增长的方差分解值。在LOGGDP变动中，0%—3.0%的波动可以由城镇居民消费结构的变动来解释；0%—9.0%的波动可以有农村居民消费结构的变动来解释；0.0％

—40.96％的波动可以由第二产业的变动来解释；0％—7.0％的波动可以由第二产业的变动来解释。总体来说，第二产业比例的变动对江苏省国民经济的增长影响最大，其次是农村居民消费结构，而城镇居民消费结构最小。所以，要想促进江苏省经济的快速增长，一种途径是调整农村居民的消费结构，释放农村居民的消费能力。

表 4.8 变量LOGGDP的方差分解

| period | S.E | LOGGDP | CEC | UEC | SP | TP |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 0.036301 | 100.0000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 |
| 2 | 0.071966 | 93.96533 | 3.000170 | 2.101509 | 0.633018 | 0.299975 |
| 3 | 0.10998 | 89.38699 | 1.777336 | 5.24692 | 3.285438 | 0.303321 |
| 4 | 0.15127 | 87.56998 | 2.320431 | 6.619874 | 3.184416 | 0.305297 |
| 5 | 0.177613 | 83.12677 | 1.894812 | 6.347538 | 7.684211 | 0.946664 |
| 6 | 0.197769 | 78.36511 | 1.848247 | 5.453026 | 12.72956 | 1.604056 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 7 | 0.213726 | 71.73348 | 1.666505 | 4.702243 | 19.23093 | 2.666842 |  |
|  | 8 | 0.231246 | 62.70183 | 1.426062 | 5.113014 | 26.76948 | 3.989611 |  |
|  | 9 | 0.247844 | 55.32973 | 1.241588 | 6.409492 | 31.99426 | 5.024932 |  |
|  | 10 | 0.263189 | 49.43936 | 1.137984 | 7.802882 | 35.77929 | 5.840485 |  |
|  | 11 | 0.274916 | 45.82725 | 1.063704 | 8.720661 | 38.0308 | 6.357588 |  |
|  | 12 | 0.283133 | 43.93768 | 1.010116 | 9.000418 | 39.37964 | 6.672148 |  |
|  | 13 | 0.289768 | 42.99752 | 0.967802 | 8.940854 | 40.24028 | 6.853542 |  |
|  | 14 | 0.295959 | 42.75672 | 0.929895 | 8.709116 | 40.65816 | 6.946107 |  |
|  | 15 | 0.302548 | 42.75438 | 0.894786 | 8.396132 | 40.95794 | 6.996763 |  |

## **4.4** 分析结果

由实证可知，江苏省城乡居民的产业结构和消费结构这两个因素对经济增长影响较大，消费结构的调整和产业结构的升级能够促进国民经济的增长。反过来，江苏省国民经济的增长又在一定程度上促进了产业结构的升级，同时，产业结构的升级又能推动城乡居民消费结构的调整。另一方面，协整检验又证明了江苏省城乡居民消费结构、产业结构和经济增长之间存在长期的均衡关系。

# 第五章 结论及对策建议

## **5.1** 结论

本文理论分析表明，城乡居民消费结构、产业结构与经济增长两两之间具有相互影响的关系。消费结构的调整，不仅能带动产业结构升级，而且还能进一步促进经济增长；同样地，产业结构的升级，在促进经济增长的同时，又反过来影响消费结构的调整；而多因素带来的经济增长也同样有助于消费结构的调整和产业结构的升级。

同时，以江苏省为例的实证分析，不仅得出了城乡消费结构、产业结构与经济增长三者之间存在长期稳定的均衡关系，而且脉冲响应分析和方差分解又进一步证明了三者之间短期的动态关系。

因此，理论和实证分析得到了一致结论：城乡居民消费结构、产业结构与经济增长之间不论在长期还是短期都具有双向互动关系。通过消费结构和产业结构的调整可以促进经济增长，这为现实生活中GDP增速下滑问题提供了一个解决途径。

## **5.2** 对策建议

鉴于以上结论，本文提出下面几点建议：

第一，城镇化和工业化的进程要加快，并促进农村剩余劳动力的转移。具

体措施主要有：要对农村劳动力进行知识和技术方面的培训，增强他们对市场需求的适应能力。另外，不仅要鼓励乡镇企业的发展，还要给予其各方面的支持。

第二，注重现代农业的发展，加大投入。关注“三农”，在农村建立专业合作组织，政策方面要加强实施农业产业化的政策，财政方面要给予农业更多支持，以实现农村金融发展整体水平的快速提升。

第三，产业结构的转型和升级要加快。一方面要加快发展新兴高技术产业以及现代服务业，满足城乡居民的消费需求，另一方面要增加新的产品和服务供给，这样才能培育新的消费增长点，实现消费的增长。因此，政府要给予这些产业以发展政策支持和资金支持。

第四，加大国民收入分配向居民的倾斜度。各区域的最低工资标准要不断提高，重点提高中低收入这一人群的经济收入，提高在初次分配过程中劳动报酬的比重，加强收入分配中税收的调节作用，不断缩小区域、城乡、社会成员和行业之间收入扩大的趋势。
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附录

附录1江苏省城乡居民恩格尔系数（%）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年份 | 城镇居民恩格尔系数（CEC） | 农村居民恩格尔系数（UEC） |
| 1980 | 55.1 | 58.0 |
| 1981 | 55.9 | 56.9 |
| 1982 | 58.2 | 55.5 |
| 1983 | 58.6 | 55.3 |
| 1984 | 56.3 | 53.0 |
| 1985 | 52.5 | 52.1 |
| 1986 | 51.2 | 49.5 |
| 1987 | 52.0 | 48.4 |
| 1988 | 50.8 | 46.1 |
| 1989 | 53.9 | 50.2 |
| 1990 | 55.5 | 52.3 |
| 1991 | 55.7 | 56.1 |
| 1992 | 53.9 | 54.7 |
| 1993 | 49.4 | 50.2 |
| 1994 | 50.1 | 54.8 |
| 1995 | 51.9 | 54.8 |
| 1996 | 51.0 | 51.2 |
| 1997 | 47.7 | 48.9 |
| 1998 | 45.1 | 47.8 |
| 1999 | 44.1 | 44.7 |
| 2000 | 41.1 | 43.5 |
| 2001 | 39.7 | 42.6 |
| 2002 | 40.4 | 40.0 |
| 2003 | 38.3 | 41.4 |
| 2004 | 40.0 | 44.2 |
| 2005 | 37.2 | 44.0 |
| 2006 | 36.0 | 41.8 |
| 2007 | 36.7 | 41.6 |
| 2008 | 37.9 | 41.3 |
| 2009 | 36.3 | 39.2 |
| 2010 | 36.5 | 38.1 |
| 2011 | 36.1 | 38.5 |

附录2江苏省三大产业结构所占比例（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份 | 第一产业所占比例 | 第二产业所占比例 | 第三产业所占比例 |
| 1980 | 29.5 | 52.3 | 18.2 |
| 1981 | 31.3 | 50.8 | 17.9 |
| 1982 | 34.6 | 47.6 | 17.8 |
| 1983 | 34.4 | 48.2 | 17.4 |
| 1984 | 34.5 | 48.3 | 17.2 |
| 1985 | 30.0 | 52.1 | 17.9 |
| 1986 | 30.1 | 50.5 | 19.4 |
| 1987 | 26.8 | 53.5 | 19.7 |
| 1988 | 26.4 | 48.5 | 25.1 |
| 1989 | 24.5 | 49.7 | 25.8 |
| 1990 | 25.1 | 48.9 | 26.0 |
| 1991 | 21.5 | 49.6 | 28.9 |
| 1992 | 18.4 | 52.4 | 29.2 |
| 1993 | 16.4 | 53.3 | 30.3 |
| 1994 | 16.9 | 53.9 | 29.2 |
| 1995 | 16.8 | 52.7 | 30.5 |
| 1996 | 16.5 | 51.2 | 32.3 |
| 1997 | 15.5 | 51.1 | 33.4 |
| 1998 | 14.5 | 50.6 | 34.9 |
| 1999 | 13.5 | 50.9 | 35.6 |
| 2000 | 12.2 | 51.9 | 35.9 |
| 2001 | 11.6 | 51.9 | 36.5 |
| 2002 | 10.5 | 52.8 | 36.7 |
| 2003 | 9.3 | 54.6 | 36.1 |
| 2004 | 9.1 | 56.3 | 34.6 |
| 2005 | 7.9 | 56.6 | 35.6 |
| 2006 | 7.1 | 56.5 | 36.4 |
| 2007 | 7.0 | 55.6 | 37.4 |
| 2008 | 6.8 | 54.8 | 38.4 |
| 2009 | 6.5 | 53.9 | 39.6 |
| 2010 | 6.1 | 52.5 | 41.4 |
| 2011 | 6.3 | 51.3 | 42.4 |

附录3江苏省地区生产总值和人均地区生产总值

按当年价计算

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年份 | 地区生产总值（亿元） | 人均地区生产总值（元） |
| 1980 | 319.8 | 541 |
| 1981 | 350.02 | 586 |
| 1982 | 390.17 | 645 |
| 1983 | 437.65 | 716 |
| 1984 | 518.85 | 843 |
| 1985 | 651.82 | 1053 |
| 1986 | 744.94 | 1193 |
| 1987 | 922.33 | 1462 |
| 1988 | 1208.85 | 1891 |
| 1989 | 1321.85 | 2038 |
| 1990 | 1416.5 | 2109 |
| 1991 | 1601.38 | 2353 |
| 1992 | 2136.02 | 3106 |
| 1993 | 2998.16 | 4321 |
| 1994 | 4057.39 | 5801 |
| 1995 | 5155.25 | 7319 |
| 1996 | 6004.21 | 8471 |
| 1997 | 6680.34 | 9371 |
| 1998 | 7199.95 | 10049 |
| 1999 | 7697.82 | 10695 |
| 2000 | 8553.69 | 11765 |
| 2001 | 9456.84 | 12879 |
| 2002 | 10606.85 | 14369 |
| 2003 | 12442.87 | 16743 |
| 2004 | 15003.6 | 20031 |
| 2005 | 18598.69 | 24616 |
| 2006 | 21742.05 | 28526 |
| 2007 | 26018.48 | 33837 |
| 2008 | 30981.98 | 40014 |
| 2009 | 34457.3 | 44253 |
| 2010 | 41425.48 | 52840 |
| 2011 | 49110.27 | 62290 |

附录4江苏省城镇居民家庭平均每人生活消费支出（元）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指 标 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 |
| 消费性支出 | 5323.18 | 8621.82 | 14357.49 | 16781.74 |
| 食品 | 2189.80 | 3205.79 | 5243.14 | 6060.91 |
| 衣着 | 492.10 | 804.23 | 1465.54 | 1772.06 |
| 居住 | 436.26 | 794.94 | 1234.05 | 1187.74 |
| 家庭设备用品及服务 | 570.37 | 586.84 | 1026.32 | 1193.81 |
| 医疗保健 | 294.39 | 579.32 | 805.73 | 962.45 |
| 交通通讯 | 392.38 | 1050.88 | 1935.07 | 2262.19 |
| 教育文化娱乐服务 | 670.56 | 1287.90 | 2133.25 | 2695.52 |
| 杂项商品和服务 | 277.32 | 311.92 | 514.41 | 647.06 |

附录5江苏省农村居民家庭平均每人生活消费支出（元）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指 标 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 |
| 生活消费支出 | 2337.5 | 3567.1 | 6542.9 | 7693.3 |
| 食品 | 1017.6 | 1569.3 | 2491.5 | 2958.2 |
| 主食 | 259.7 | 307.2 | 380.1 | 407.6 |
| 副食及其他食品 | 670.2 | 1031.2 | 1631 | 2016.9 |
| 在外饮食 | 87.7 | 230.9 | 480.4 | 533.7 |
| 衣着 | 126.7 | 191.1 | 350 | 408.1 |
| 居住 | 441.6 | 512.5 | 1170.9 | 1319.1 |
| #住房装饰 | 53.6 | 99.5 | 162.6 | 250 |
| 家庭设备用品及服务 | 115 | 168 | 327.7 | 411.9 |
| 交通和通讯 | 155.5 | 363.8 | 785.5 | 916.9 |
| 文化教育娱乐用品及服务 | 269 | 478.9 | 908.1 | 1064.4 |
| 医疗保健 | 129.5 | 198.5 | 362.3 | 443.8 |
| 其他商品和服务 | 82.6 | 85 | 146.9 | 170.9 |