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摘 要

随着我国城市化进程的加快和人民物质生活水平的提高，市民对城市广场这类公共空间的关注及需求与日俱增。然而，现有的大部分城市广场往往过于注重美学上的意义，而忽视了使用者的行为需求，造成设计者设计意图与使用者的需求不相符的现象。为了从根本上提高城市广场的空间品质，本文借鉴使用后评价理论（Post-Occupancy

Evaluation,简称POE），从使用者的角度出发，对城市广场的实际使用情况进行评价，并将评价信息反馈到实际操作中，鼓励公众参与设计，以人为本，真正提高广场空间品质。

本文在国内外相关研究综述和基础资料收集整理的基础上，选取了南京三个有代表性的城市广场进行使用状况评价研究。通过对使用者行为活动的观察、封闭式语义问卷以及随机访谈等方法收集大量数据，运用层次分析法（The Analytic Hierarchy Process,简称AHP）计算出三个广场的得分值。最后，基于上述研究成果提出城市广场消极空间改善策略。希望论文的研究成果对以后的城市广场空间环境建设及改造具有积极意义和参考价值。

全文共分为六章。

第1章绪论。介绍了论文的研究背景和意义，界定主要概念，提出研究框架，并对国内外相关研究现状进行综述。

第2章休闲性城市广场空间相关研究。对城市广场的起源、发展历程及现代城市广场的演变进行基础性研究。

第3章使用后评价（POE）的理论与实践。对POE的基本原理、国内外研究现状、主要研究方法进行综述，在此基础上得出南京休闲性市民广场POE评价因素集并计算出各评价因子的权重值。

第4章南京休闲性市民广场POE实例调研与分析。对南京具有代表性的三个休闲性市民广场进行POE评价调研，并根据各个广场的SD曲线值和各因子的权重值计算出三个广场的最终得分。

第5章南京休闲性市民广场消极空间改善策略。通过理论研究和实地调研，针对南京休闲性市民广场的现存问题，提出三个休闲性市民广场消极空间改善策略。

第6章结论。总结全文，提出论文的创新点，并对后续研究进行展望。全文字数约74147字，138幅图表（图122幅，表16幅）及附录3个。

**关键词：**使用后评价（POE）； 休闲性市民广场； 消极空间； 改善策略

I

**Abstract**

With the rapid development of urbanization in China and the improvement of people's living standard, the concerns and the demands for public space such as city squares are becoming more and more important. However, a lot of existing city squares focus on the significance of aesthetics; as a result, the needs of users are always ignored. In order to improve the qualities of city squares, this paper introduces the POE and focuses on the requirements of users. Through this, we can feedback the assessment information to the actual operation, reflect th[e care](http://dict.youdao.com/w/care/) [for](http://dict.youdao.com/w/for/) [people](http://dict.youdao.com/w/people/) and actually improve the quality of square space.

The paper first summarizes the related researches and chooses three representative city squares in Nanjing as research objects. Through looking into users' behaviors and actives, enclosed semantic questionnaire and random interviews, we collect a lot of information. Based on the Analytic Hierarchy Process, the PTS-Points of the three squares can be calculated. Finally, the paper proposed Quality-improvement strategies of the negative spaces in the three squares in Nanjing. There will be positive meanings and reference values in construction and transformation of city squares in future.

The paper falls into six chapters with about 74,147 Chinese characters, 138 illustrations (122 figures and 16 tables[) and 3 appendix](http://dict.youdao.com/w/appendix/)es.

Chapter 1: Introduction. Introducing background information and significance of this study, defines key concepts, proposes research framework, and makes a review of related research at home and abroad.

Chapter 2: Researches about Leisure and Civic squares. The paper gives a basic research of the origin of city squares, [development](http://dict.youdao.com/w/development/) [history](http://dict.youdao.com/w/history/) and the [evolution](http://dict.youdao.com/w/evolution/) of modern city squares.

Chapter 3: The theory and practice of POE. The paper gives a general overview of ultimate principle of POE, Research Status at home and abroad and the main research methods. Based on these, the evaluation factors and their weight values can be calculated.

Chapter 4: Technical investigation and analysis of Leisure and Civic squares in Nanjing. Doing POE researches on the three squares. According to both SD curve values and weight values, the PTS-Points of three Leisure and Civic squares can be calculated.

Chapter 5: The Quality-improvement strategies of negative spaces of Leisure and Civic squares in Nanjing. Through theoretical and field researches, the paper proposed Quality-improvement strategies of negative spaces about three Leisure and Civic squares in Nanjing.

Chapter 6: Conclusion. The paper draws a comprehensive conclusion of the text, proposes innovative points, and prospects for follow-up studies.

**KEYWORDS:** POE; Leisure and Civic square; Negative space; Improving strategies
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# 第**1**章 绪论

美国《未来学家》（Futurist Magazine）杂志曾载文为我们描绘了一个21世纪新的社会形态，即到2015年左右，发达国家将率先步入“休闲时代”，发展中国家将紧随其后。“休闲时代”的到来将使人们有50%的时间可以用于休闲娱乐[1]。在现代社会，市民的休闲程度已经逐步成为衡量一个国家社会进步的标志，社会文化的尺度，更是全体社会成员一种崭新的生活方式。

随着我国经济社会的飞速发展，市民的休闲时间在不断增加。据资料统计，到工业社会，我国公民一生中的劳动时间约为10.4%，闲暇时间能占到38.6%[2]。虽然离发达国家的“休闲时代”还有一段距离，但许多社会成员已经开始追求精神生活和物质生活的统一。自1995年起，我国推行每周5天工作制，1999年又推行“五一”、“十一”、春节三个长假，现每年法定假日为114天（不包括日常生活中“8小时工作制度”以外的闲暇时间），这意味着大部分市民约1/3的时间是在休闲中度过[3]。闲暇时间的活动正日益成为市民生活的重要组成部分，而承载着人们的娱乐、休闲、交往等活动的市民广场，作为城市生活和文化的重要载体，在社会发展和社会和谐方面的作用变得越来越重要。

## **1.1** 研究背景

### **1.1.1** 现代城市生活对广场空间的要求

|  |
| --- |
|  |
| 图 1-1 佛罗伦萨圣母主教堂前的广场环境  来源：绿地广场设计[M]：95 |

城市的飞速发展在给市民带来高度物质文明的同时，也随之带来了紧张、拥挤、喧哗和污染的生活环境。随着物质生活水平的提高和生

活方式的多样化，越来越多的人们开始追求精神生活的享受，渴望改善城市生存空间的环境质量，并参与城市公共生活。而城市广场作为一类极为重要的城市公共空间，在大众生活、城市建设和社会发展中的作用变得越来越明显。

城市广场的意义在于为市民提供相互交流和聚会的场所，促进人与人之间的沟通，从而激发社会生活，提高城市活力（图1-1）。对于当地居民而言，广场就像城市的“客厅”，丰富了市民的精神生活；对于游客而言，广场就像城市的“名片”，集中体现了城市的历史风貌、文化内涵和景观特色。
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近年来，我国许多城市掀起了以改善城市公共空间为目的的城市建设活动热潮，出现了“广场之风”、“景观大道之风”、“步行街之风”等公共空间建设热现象。这一系列的公共空间建设活动虽然在一定程度上改善了市民的生活环境，提高了城市的景观效益，但在运行使用一段时间后也暴露出较多问题，如：①广场建设没有考虑与城市人口规模的匹配，过于求气派，造成广场尺度过大，空无一人的现象（图1-2）；②大多数城市广场的设计流于形式主义，即从形式出发，追求形式主义的铺装、造型，忽略了使用者的实际需求（图1-3）；③我国地大物博，各地区气候条件及民族文化差异很大，而各个地区的城市广场却千篇一律，没有体现出当地地域、气候、民族风格等特点。再加上建设管理滞后等方面的原因，直接导致了我国城市广场空间利用率不高，造成了城市空间资源的浪费。

|  |
| --- |
|  |
| 图 1-2 济南泉城广场  来源：佚名.泉城广场[EB/OL].[2008-11-24]. <http://www.uutuu.com/fotolog/photo/204716/> |
|  |
| 图 1-3 大连中ft广场  来源：城市广场与街道景观设计[M]：27 |

### **1.1.2** 南京城市生活对广场空间的要求

南京简称“宁”，江苏省省会，长三角承东启[西的重要中心城市，是我国“四大古都](http://baike.baidu.com/view/109072.htm)”[4]之一，

著名的历史文化名城，自建立第一批原始村落以来，距今已有六千年[5]的历史。随着城市的不断发展和人口规模的不断扩大，城市的生存环境正在逐年恶化——更大的噪声、更拥挤的交通、更浑浊的空气质量……使人望而却步，生活舒适性变差。如何改善人们的生存环境，使南京这座古城变得更漂亮、更少污染、更亲切成为未来城市发展的重点。

公共空间和公共生活可以有效地改善城市环境质量，提高城市的宜人性。近年来南京也陆续建设了一些城市广场，它们展示了南京浓重的历史文化底蕴，提高了城市的整体舒适性，丰富了市民的闲暇生活。然而，这些广场的使用者（市民或外来人员）对广场的使用后评价如何？广场空间环境的设置是否符合人们在广场内的活动行为模式？广场空间的设计及改造中是否体现了使用者的意识与需求？当出现与使用者行为不符的消极空间时，如何去改善？这方面的研究目前还较为薄弱，南京作为江苏省省会城市，其空间的活力具有很大的研究价值，有待我们进一步研究。
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## **1.2** 研究目的和意义

### **1.2.1** 研究目的

人们的日常生活造就了各种各样的城市公共空间，因而，城市公共空间的建设应符合人们的行为习惯，增进人们的相互交流。使用后评价（Post-Occupancy Evaluation, 简称POE）是用来评价城市公共空间环境质量的一种科学方法，因此，论文以使用后评价方法为指导，探讨人们的日常行为习惯和广场空间的互动关系，并以南京具有代表性的三个休闲性市民广场为研究对象，在资料收集、调查研究和案例分析的基础上，开展以下三方面的研究工作：

1）对国内外城市广场的发展历程及POE评价研究形成较为系统的认识；

2）以POE评价方法为指导，对南京三个休闲性市民广场的实际使用情况进行调研，得出三个广场在使用者心中的满意度得分，并找出广场中与使用者行为习惯不符的消极空间；

3）对广场消极空间产生的原因进行分析，从建筑师的角度，提出相应的改善策略。

### **1.2.2** 研究意义

本文试图从使用后评价视角来研究和探讨市民广场消极空间的改善策略，分析使用者在公共空间中的行为体验，思考设计者的设计意图与使用者实际使用情况之间的相互关系，并以使用者行为需求为出发点，改善广场空间环境，体现以人为本的设计思想。具体来讲，本文有如下两方面的意义：

#### （1）理论意义

20世纪90年代后，我国大规模兴建了多种类型的城市广场，但随着人们对公共生活质量的要求逐年提高，一些广场在使用过程中被市民选择性地形成了部分使用率低下的消极空间。基于POE研究方法的广场环境质量评价就是用来解决这类问题的，使用后评价以科学的思维方式为指导，从使用者的行为心理出发，关注广场消极空间的改善策略，提升城市公共空间的活力，从而为建筑学学科、城乡规划学学科从社会学角度研究城市广场问题提供理论支持。

#### （2）实践意义

目前我国有关休闲性市民广场的理论研究大多是基于对国外优秀文献的综合引用及原则概括，而我国的广场规划、建设、发展情况与国外同比，有着自身的特殊性，因此深入研究具体环境下的休闲性市民广场使用状况及广场使用者的行为需求，提出符合我国国情的市民休闲广场设计策略和改善建议，对当前城市公共空间的建设、改造和管理具有重要的意义。
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## **1.3** 研究内容和方法

### **1.3.1** 研究内容

论文以为市民提供休闲、游憩、娱乐、交流等功能的休闲性市民广场为研究对象。在以往的城市广场设计中，更多侧重的是对广场的空间形式的研究，而现代的休闲性市民广场更需要从使用者的心理需求出发，对广场空间环境质量进行评价和研究。POE作为一种建成环境使用后评价方法，可以从使用者对广场的满意度及舒适性方面进行评价，继而将评价结果反馈到广场建设和改造中去，有效提高广场的空间品质。

### **1.3.2** 研究方法

论文主要采用了文献研究法、实例分析法、系统论证法、POE调查分析法、数据分析法、跨学科研究法等，通过理论研究和实际调研的结合，达到预期目标。

#### （1）文献研究法

在研究过程中，广泛阅读各类相关书籍、期刊、杂志等，在对这些文献进行客观分析的基础上，得出城市广场相关的基础理论研究成果及休闲性市民广场POE评价因素集，并通过具体案例进行论证。

#### （2）实例分析法

根据论文各部分的内容，有针对性地分析南京具有代表性的休闲性市民广场，将案例剖析与理论探讨相结合，直观形象地解释和研究问题。

#### （3）系统论证法

通过文献研究法和实例分析法得出相关理论研究成果及具体案例分析成果后，对这些研究成果进行系统的论证，使本研究条理清晰，结构明了。

#### （4）POE调查分析法

论文采用了问卷调查法、文档分析法、访谈观察法、SD量表法、行为地图法等POE调查分析方法对南京三个代表性的休闲性市民广场进行调查研究，并针对具体问题提出相应的优化建议。

#### （5）数据分析法

通过调查问卷数据统计分析法，对调查问卷获得的相关数据进行整理分析，并通过计算机绘制出相应的分析图表，综合多种分析方法进行评价研究。

#### （6）跨学科研究法

论文综合了建筑学、城乡规划学、环境心理学、心理学、风景园林学、概率统计学等多学科的研究方法，使结论更具有科学性与实用性。
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## **1.4** 主要概念界定

### **1.4.1** 广场

“广场”一词最早可以追溯到古希腊时期，最初是指议政和市场。古希腊时期的“广场”是城市体育、艺术、精神和政治生活的中心。从各种不同的角度出发，城市广场可以有多种不同的解释。

《中国大百科全书：建筑・园林・城市规划》对城市广场定义是：“城市中由建筑物、道路或绿化地带围绕而成的开敞空间，是城市公众社会生活的中心。广场又是集中反映城市历史文化和艺术面貌的建筑空间”。[6][7]

美国学者克莱尔・库珀・马库斯和卡罗琳・弗朗西斯在他们的著作《人性场所——城市开放空间设计导则》中对城市广场的定义是：“一个主要为硬质铺装的、汽车不得进入的户外公共空间。其主要功能是漫步、闲坐、用餐或观察周围世界。与人行道不同的是，它是一处具有自我领域的空间，而不是一个用于路过的空间。”[8]

综上所述，城市广场作为一种人为的外部公共空间，与城市空间结构和空间形态有着密切的关系，并受其影响与制约，同时城市广场也是城市功能的补充与完善。城市广场是人们公共生活的重要组成部分，也是城市中最富艺术魅力之所在，常被人们亲切的誉为城市的“起居室”。其主要功能是为市民提供交往、游览、休闲等多功能的活动场所，周围存在明确的边线，最好由建筑空间界面进行围合，并由相关景观要素构成的户外公共活动空间。

### **1.4.2** 休闲性市民广场

随着生产力的发展和生产效率的提高，人类将第一次面临如何度过闲暇时间的问题，闲暇时间的增加正在改变着人们的价值观、生活观和劳动意识。

“休闲”是对应“闲暇”在汉语里出现最多的词汇。从字义的角度来看，“休”在《辞海》[7]中被解释为“吉庆、欢乐”的意思[9]。寓意“人倚木而休”，使精神的休整和身体的颐养活动得以充分的进行。“闲”通常引申为范围，多指道德、法度，“闲”也通“娴”，具有娴静、思想的纯洁与安宁的意思[10]，从词义的组合上，表明了“休”和“闲”所特有的文化内涵，表达了人类生存过程中劳作与休憩的辩证关系，又暗喻物质生命活动之外的精神生命活动。从某种意义上来说，它与马斯洛[11]的人的需求理论[12]中最高级的自我实现的理念相一致。

根据广场的主要功能及在城市交通系统中所处的位置，可以分为市民广场（包括文化广场、游憩广场等）、纪念广场、交通广场、商业广场、市政广场、宗教广场等[13][14]，如表1-1所示。
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表1-1 城市广场类型一览表

| 名称 | 定义 | 布局 | 与城市特色的关系 | 实例 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 市民广场（包括文化广场、游憩广场等） | 用于市民休憩、交流、观光等活动的广场 | 一般布置在城市商业区，居住区周围，多与公共绿化相结合 | 城市民俗文化与市民精神风貌的象征 | 图1 南京ft西路市民广场 |
| 纪念广场 | 用于纪念人物或事件的广场 | 一般结合城市中有重大象征意义的纪念物配套设置 | 城市历史及重大人物、事件的象征 | 图2 哈尔滨防洪纪念碑广场 |
| 交通广场 | 用于解决城市交通集散问题的广场 | 大多安排在城市交通复杂的地段，以合理疏散车流和人流 | 城市交通枢纽 | 图3 上海铁路新客站主广场 |
| 商业广场 | 用于进行集市贸易或展销购物的广场 | 一般布置在商业中心区或大型商业街附近 | 城市经济面貌的象征 | 图4 天津文化街广场 |
| 市政广场 | 用于政治集会、礼仪、庆典、游行等活动的广场 | 一般布置在行政中心前或通向市中心的轴线道路节点上 | 城市标志 | 图5 北京天安门广场 |
| 宗教广场 | 用于市民进行宗教活动或祠堂活动的广场 | 一般布置在教堂、寺庙、祠堂前举行宗教庆典、集会、游行的广场 | 城市宗教礼仪、祭祀活动的场所 | 图6 锡耶纳大教堂广场 |

来源：作者根据资料制表
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随着社会的发展进步，广场的功能也在不断变化，除交通广场外，其余类型的广场均越来越重视市民的公共休闲功能。目前，这几类的广场都正走向以休闲功能为主，其他功能为辅的多功能的综合性。

因此，本文所提的休闲性市民广场是指：现代城市中为人们提供游玩、观光、锻炼、及演出等休闲性活动的广场，是由各种物质要素和非物质要素构成的城市户外公共生活空间。它是随着城市化、工业化和市民文化在城市中占主导地位而兴起的，与其他类型的广场相比，休闲性市民广场更强调的是广场的休闲性，其基本功能是为市民提供休闲娱乐的场所和提高城市的景观效益，它的产生极大地促进了城市人居环境质量的提高。

### **1.4.3** 使用后评价（**POE**）

使用后评价是一种在欧美国家已经得到普遍运用的设计评价反馈研究。其成果主要体现在建筑和户外开放空间的研究中，在其他领域也多有应用。

使用后评价是指从使用者的角度出发，对经过设计并正被使用的建筑或环境设施进行系统评价的研究。不同的学者根据自己的研究对象对使用后评价的定义范围有所不同。

美国著名POE研究专家沃夫冈·F·E·普雷瑟（Wolfgang F. E. Preiser）[15]等人对

POE的定义是：“POE 是在建成环境或建筑在建造和使用一段时间之后，对其进行的系统的严格评价过程，POE主要关注建筑使用者的需求、建筑设计的成败和建成后建筑的性能，所有这些都会为将来的建筑设计提供依据和基础。”[16]

我国学者吴硕贤，朱小雷指出：“POE 是指在建筑物建成若干时间后，以一种规范化、系统化的程式，收集使用者对环境的评价数据信息，经过科学的分析，了解他们对目标环境的评判；通过与原初设计目标作比较，全面鉴定设计环境在多大程度上满足了使用群体的需求；通过可靠信息的汇总，对以后同类建设提供科学的参考，以便最大限度地提高设计的综合效益和质量。”[17]

林玉莲和胡正凡在其《环境心理学》一书中提到：“建筑使用后评价（POE），就是检验在建筑策划阶段所做的决策，如同对照原来的处方审查治疗的效果，以便今后更好地做出新的诊断。”[18]

综上所述，使用后评价方法是利用系统的POE评价程序和方法，收集使用者对建筑或户外空间的评价信息，以使用者的行为体验为依据，深入检验设计目标的实现程度，并对建成环境在满足使用者需求方面的程度做出科学的判断，为空间设计、管理和改进提供客观的依据。
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### **1.4.4** 消极空间

20世纪70年代，日本著名建筑师芦原义信在其著作《外部空间设计》一书中专门论述了“消极空间”的概念。他在该书中明确写到：“所谓空间的积极性，就意味着空间满足人的意图，或者说有计划性。所谓计划，对空间论来说，那就是首先确定外围边框并向内侧去整顿秩序的观点。而所谓空间的消极性，是指空间是自然发生的，是无计划性的。”[19]

其后，芦原义信又在《续街道的美学》一书中对消极空间和积极空间进行了举例阐述，他把向边界线内侧收敛的空间称为“积极空间”（P 空间），把没有边界线向外扩散的空间称为“消极空间”（N 空间）[20]。芦原义信关于消极空间的界定，为外部空间的细化设计奠定了重要基础。

此外，消极空间容易使人产生压抑、沉闷与沮丧的情绪，难以找到目标感和归属感的负面影响也引起了相关学者的广泛关注。

## **1.5** 国内外相关研究综述

### **1.5.1** 国外休闲性广场使用后评价相关理论著作综述

早在18世纪末，奥地利建筑师卡米洛・西特（Camillo Sitte, 1843～1903）在其经典著作《城市建设的艺术（The Art of Building Cities）》中，从市民角度表达了对城市广场使用的一些真切关注，至今这些关注点都很中肯。他通过对中世纪巴洛克广场的研究，提出了强调实体与空间的整体性、内在性为主的核心原则。

随后一些经典著作，如F·吉伯德（Fredderik Gibberd, 1908～1984）的《市镇设计

（Town Design）》从视觉层面介绍了如何对建筑和空间进行美学式的布置；G・埃克布

（[Garrett Eckbo](http://www.google.co.jp/search?hl=zh-CN&amp;tbo=p&amp;tbm=bks&amp;q=inauthor%3A%22Garrett%2BEckbo%22), 1910～2000）的《城市景观设计（Urban Landscape Design）》基于设计角度对现有的设计空间给予了评价……这些著作侧重于从公共空间造型方面分析和寻找普遍性的原理和有意义的方法，但没有涉及市民在公共空间中的真实需求和愿望。

到20世纪60年代，一些建筑学的学生采用以前用于交通运动的方法，对欧洲哥本哈根市斯特哥特街（Stroget）中的行人行为进行了研究，并记录了一些数据。此后，对使用者行为方面的研究开始引起一些学者的关注。

20世纪70年代，丹麦城市设计师扬・盖尔（Jan Gehl, 1936～）出版了《交往与空间（Life Between Buildings）》一书，作者立足于社会学、环境心理学、城市规划学等多学科知识的交叉融合，分析了户外活动空间的特征及其设计原则，呼吁人们应当关注并积极参与户外空间活动，书中深切的认识了公共空间中与人们交往密切相关的各种因素的质量。
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20世纪80年代，威廉・H·怀特（William H. Whyte, 1917～1999）根据实践研究结果撰写了《小城市空间的社会生活（The Social Life of Small Urban Space）》一书，书中详细记录了怀特和他的助手展开的街道生活计划（The Street Life Project），他们采用间断拍照技术和行为观察技术对美国一系列的广场进行了使用状况评价研究，并总结了各个广场的成功之处与不足的地方。这本书对全世界城市规划、建筑设计学、环境学、社会学等学科产生了广泛的影响，并引起了城市规划和公共空间研究的一次小小的革命。

20世纪90年代，美国南加州大学城市规划学专业的两位教授展开了八个广场的对

比研究（洛杉矶市和旧金ft市各4个）。通过深入调查设计师、开发商和城规部门人员来了解开发过程、现场活动观察以及对使用者的访谈研究等一系列工作。该研究项目分析了政策和经济因素对于广场创建、使用方式和效果好坏的影响。

同时，学生们也开展了一些重要的案例研究。乔达（Joardar）和尼尔（Neill）利用延时摄影法对温哥华市的10个公共广场约6000位使用者的行为活动进行了调查研究。伊利诺伊大学的拉特利奇和他的研究生进行了详尽的单个广场研究——芝加哥第一国家银行广场（the First National Bank Plaza）。拉特利奇和他的学生的研究成果至今仍然是“以很少的预算在很短的时间内获得成功”的范例。

国外学者对城市广场这一课题的研究非常详尽，从广场的设计目标、原理和方法一直研究到使用者在广场中的行为体验和心理需求。随着相关学科的发展，其研究领域逐渐扩大到从“环境——行为”关系角度去研究人群对公共空间和广场的使用后评价，并建立了完善的反馈机制，为建筑设计或策划提供基础信息。

### **1.5.2** 国内休闲性广场使用后评价相关理论著作综述

与西方国家相比，我国这一领域的研究起步较晚，20世纪初，国内的研究以介绍广场的形式和做法为主，大量摘录图片和结构细部，而系统地分析广场空间的构成，试图寻找借鉴和启迪的研究较少。研究大多集中在建筑及规划领域中，以建筑理论为基础对城市广场空间进行研究。

20世纪中期，城市广场建设变成了政治任务，功能大多是为了满足当时大型政治活动的需要，各地的广场建设热随之升温。但其模式化、大型化、单一化等弊病，使得当时的广场成为政治活动的场所，而非市民休闲娱乐的空间。

21世纪以来，随着市民对公共空间的需求日益强烈，我国学术界引进了大量国外优秀城市广场设计的文献，并在实践研究方面进行了许多积极的探索，主要成果如下：

2005年，朱小雷出版《建成环境主观评价方法研究》一书，作者倡导从“结构—

—人文“的多元评价体系出发，研究人群对建成环境的主观评价，其研究结果对指导我国建筑设计科学化发展具有重大的现实意义。
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2006年，蔡永洁教授编著了《城市广场：历史脉络・发展动力・空间品质》一书，系统、理性、客观地描述了国内外城市广场的发展历史及空间品质，他认为：建筑学的本质是人与空间的关系问题。空间的真实性及品质的评判标准源于人的活动，同时空间的状态（品质）对人的活动也会产生积极或消极的影响。

2011年，陈建华出版《珠江三角洲地区休憩广场环境及人群行为模式研究》一书，

书中利用统计学方法对珠江三角洲地区5个有代表性的广场做了使用后评价，并提出影响广场空间品质的环境因子，为广场设计和使用后评价研究提供理论指导。

在此期间，许多高校的博士和硕士研究生也对休闲性城市广场环境的使用后评价进行了积极的探索。

金熙，慎重波发表《城市广场使用状况评价模式探析——以长沙市五一广场为例》

（2006）一文，以长沙五一广场为研究对象，调查分析了广场的使用现状和使用者的行特征为，并根据使用状况评价结果，提出了客观的适合城市广场的使用状况评价的模式。

郑荣伟发表《长沙市城市休闲广场空间利用研究》（2010）一文，结合环境心理学、生态学、城市设计学等学科理论，对长沙市5个主要的休闲广场空间利用进行POE评价，探询长沙市休闲广场空间利用方面的新思路。

张桂红，刘芳，张锋发表《基于使用后评价的城市广场设计——以包头城市广场为例》（2011）一文，以使用后评价理论为指导，采用模糊数学隶属函数法，选取广场环境因素的7个方面23个指标建立评价体系，对包头5个城市广场的综合品质进行了评价。

### **1.5.3** 对上述研究成果的综合分析

从上述国内外研究分析结果得出以下结论：

（1）POE评价方法是一种较为科学的环境评价方法，西方在这方面的研究已有五十余年的历程，并已趋于成熟化，而我国对这方面的研究还处于起步阶段，虽然有了一定的研究基础，但在实践上还处在不自觉的理论吸收阶段，有待进一步的深入和完善。

（2）已有的POE研究主要是以建筑为研究对象，针对城市广场等公共空间的评价研究不是很多，已发表的一些关于城市广场评价研究方面的文献更多的是对城市广场的使用状况进行的主观描述和定性评价。

（3）南京是一个历史文化氛围浓厚的城市，城市广场建设有其自身的特点。本文通过对南京市民广场的POE评价研究，旨在从使用者的行为心理出发，结合考虑南京广场空间环境的自身特点，考察南京休闲性市民广场使用状况，为南京市民广场建设提供优化建议，以期指导同类设计。
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## **1.6** 研究框架

本文采用具体问题具体分析的方法，遵循发现问题——分析问题——解决问题的研究思路，对研究对象——南京市具有代表性的三个城市广场进行个案分析，旨在对理论研究成果的进一步论证并指导实践。根据研究对象和研究目标，本文拟定了如下研究框架（图1-5）：
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|  |
| --- |
|  |
| 图1-5 论文研究框架图  来源：作者绘制 |
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# 第**2**章 休闲性城市广场空间相关研究

城市广场是一种古老的文化现象，直到今天它仍显示出勃勃生机；城市广场也是一种伟大的文化传统，它影响并改变着城市文明的进程；城市广场又是一种特定的文明方式，它的意义超越了人们的生活空间，成为一种共同生活理想的展现，并成为世界各地城市效仿的榜样。

## **2.1** 城市广场起源与作用

### **2.1.1** 城市广场的起源

城市广场是城市发展的产物，是适应城市活动的需要而形成的。用历史的眼光来看，城市广场是一种极度奢侈的文化现象。德国城市社会学家迪特・哈森普鲁格（D.

Hassenpflug）将其称为“空间领域的社会发明”。[1]我们已经习惯了用审美的眼光去观察城市广场，但它的起源并非出自审美的考虑，城市广场的出现首先归功于人类社会的实际需求，而并非有目的的城市空间造型的结果。

人类区别于普通动物的高级属性是人类社会的计划、组织能力和对社会交往的需求。特定的社会交往需求（生活方式）对城市外部空间提出了新的要求，从而引发了城市广场的产生。最初，人类对于城市外部空间的需求还没有上升到空间造型的层次，随着市民对空间品质敏感度的提高以及城市广场自身发展的不断成熟，越来越多的审美因素开始渗入其中。这一转变过程就像远古的陶器纹饰的演化过程，“开始是写实的、生动的、形象多样化的，后来都逐步走向图案化、格律

化、规范化“，[2]广场的空间形态也经历了从自然、随意走向主观、”有意味“[3]的过程。

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-1 “场”的最初形式平面示意图  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：2 |

欧洲城市广场起源于“场”的出现。“场”是伴随着欧洲远古人类社会进入部落群居并产生了固定的聚居居民点而产生的。“场”指的就是当时聚居居民点内部常留出的一块中间空地（图2-1）。

公元前8世纪希腊古风时代初期，被建筑史称为真正希腊建筑起始的年代。考古学家发

现了迄今为止世界上最古老的城市广场——希腊墨伽拉希布莱阿的城市中心广场（图

2-2）。当时的广场平面是一个几何状的梯形，面积占1/9的城市面积，[4]这在当时是一个

15

很庞大的广场。

墨伽拉希布莱阿的中心广场周边建有许多宗教、行政、商业等不同性质的公共建筑，广场为这些机构举行活动提供了广阔的场地，使广场具有了多功能的广域性。同时，广场位于城市中心区，交通便利，便于周边居民参加各类活动，使广场又具有了公众参与的广泛性。此时，墨伽拉希布莱阿城市广场已经具备了广场的两个基本属性特征。同时，广场的地面、周边建筑的围合界面以及广场内的公共建筑又构成了广场的三要素——地面、界面、广场内景。正是由于墨伽拉希布莱阿的中心广场具有了两属性、三要素，才促使了一个新的空间形态——城市广场的诞生。

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-2 墨伽拉希布莱阿城及城市广场平面  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：5 |

### **2.1.2** 城市广场的作用

#### （1）塑造城市形象

受生产力发展水平等因素的影响，古代城市的规模一般比较小。按当时的城市规模计算，彼时的城市广场起着统帅城市空间全局，影响城市的形成，塑造城市形象的作用。

#### （2）提高生活质量

我国目前处于“城市化”快速发展时期，大量外来人口的涌入使城市变得越来越拥挤，人们的生存空间越来越狭小，城市广场作为公共生活的重要组成部分，深刻影响着城市居民的心理环境，制约着人们的行为。城市广场的设置可以缓解人们的紧张状态，使人们能够接近自然、自由交往，从而有助于提高生活质量。

#### （3）改善城市环境

城市广场作为一类城市公共空间，深刻影响着居民的心理环境，制约着人们的行为。优美宜人的城市广场，不仅有助于改善城市环境质量，同时，广场中的绿化就像城市的

“肺”，起着净化空气、减弱噪声、调节小气候等作用，可以有效的改善城市环境，促进城市健康发展。

## **2.2** 城市广场发展历程

### **2.2.1** 国外城市广场发展概述

城市广场是地中海文化的产物，是欧洲城市文明令人瞩目的一类特殊文化现象。在
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欧洲历史上，广场作为人们集会、聚集和社会交流的场所这一概念贯穿着整个文明的历史并且一直延续至今。

#### （1）古希腊集市广场：Agora



从西方城市发展史看，真正意义上的城市广场源于古希腊。当时的广场被称为“Agora”，意思是众多人集中或提供公共活动的场地（图2-3）。最初的广场是由各种建筑物围合而成的一块空旷场地或是一段宽敞的街道，其主要功能是人们进行集会和商品交易的场所，形式较杂乱，很不规则。

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-3 古风时期雅典城市广场平面图  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：15 |
|  |
| 图 2-4 古风时期雅典城市广场平面变迁示意图来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：7 |

##### 1）古风时期

广场诞生初期是下层民众按照使用需求及方便性就近自发建设的，大多位于下层民众居住的城市边缘地带。经过一段时间的社会变革后，随着旧专制势力的扫清和民众地位的提高，广场逐渐转移到了城市的中心。到了古风时代末期，广场和圣地、神庙一同划为城市的

“保留地”，受到宗教和行政法令的保护。 希腊雅典城市广场的变迁（图2-4），就是

古风时期城市广场演进的最好实例。

古风时期初，广场最早坐落于卫城西部边缘ft坡下。到公元前6世纪，广场向北扩展，逐渐移至卫城与手工艺人和商人新居住区之间，并在广场西边建起多栋重要建筑物，包括市政厅、元老院和诸多神庙。到古风时代末期，

一条东西向的“Panathenaen”道路横穿广场，并在广场北端建立了十二神祭坛柱，树立了城市广场建设的里程碑。

##### 2）古典时期

古典时期是希腊建筑史上一个极为重要的时期，这时期的广场建设中，敞廊的变化最明显（图2-5）。经过演进变化，敞廊的平面形式从门廊一侧向两侧延伸，形成门廊两翼，后来又形成三边围合的凹形图式。从而形成了希腊广场长方形平面或梯形平面等几何图形的规整形制。
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|  |
| --- |
|  |
| 图2-5 希腊古风古典时期城市广场敞廊平面演进示意图  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]: 7 |

古典时期的广场布局具有明确的平面形式和界定范围，但广场内部的布局却不规则，不注意轴线关系和对称平衡，也没有明确的几何中心。建筑物之间按自己的性格建立，彼此互不关联，缺乏协调，呈现出一种平等的关系。

##### 3）希腊化时期

希腊化时期的广场主要呈现以下特征：



①希腊化时期广场形制以纪念性为主。统治者在广场中建起展示圣地和颂扬自己功德的纪功性建筑，改变了广场的民主性质。

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-6 米利都市城市中心区平面图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间品质[M]：  39 |
|  |
| 图 2-7 希腊化时期帕加马城市中心广场  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：13 |

②希腊化时期城市广场出现了两种不同的形制。一种是处于新建或改建城市中的广场。这一类广场在建设之初就被圈定在城市中心或其他重要位置，构成政治、文化、经济中心用地。如当时按希波丹姆斯（Hippodamus）规划系统进行建设的米利都市中心广场（图2-6）。

另一种形制是旧城市中的广场。旧城市中的圣地、神庙等建筑和居住区商业集市混杂在一起的状况已无法满足当时民众对外部活动空间的需要，于是这些建筑选择了新的地块进行建设，而旧的广场就逐渐转移到新建筑所在的地方，并结合台地进行布置，形成了因地制宜的平面布局。但广场内部仍然强调轴线和对称平衡的原则，同时按所依附的建筑的功能，有了行政、贸易、纪念、交通区域的划分。如建于希腊化时期的帕加马城市中心广场（图2-7）以及重建的雅典卫城中心广场（图2-8）。

18

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-8 希腊化时期雅典卫城中心广场  来源：弗莱彻建筑史（原书第 20 版）[M]：127 |

③希腊化时期的城市广场内部有了规则化布局。古典时期的门廊演变成为广场主入口两翼的侧廊，并以此确定了广场的轴线和对称平衡的布局模式，从而形成了严谨的构图模式。

④城市广场内部的纪念性建筑被放置到了显要位置。广场以纪念性的内容最为主要因素构成空间，标志着这时期的广场已摒弃了古典时期建筑物之间互不关联，呈现多样化的观念。这是希腊化时期一些建筑（包括广场）和城市规划理念上的一次根本转变。

⑤希腊化时期的建筑革新运动。受社会结构变革的影响，希腊化时期的建筑领域引发了一场以表现集权和炫耀功勋为代表的纪念性建筑的革新运动。这场革新运动使希腊人在建筑观念、建筑艺术、建筑审美情趣和建筑设计理论方面重新建立了许多新的概念。

根据这些新的概念，希腊化时期设计和新建的广场更加规整和宏伟。平面布局也由松散无序转变为关注整体的构图效果。广场处理手法也渐趋丰富。从而使广场建设进入了一个更为辉煌的成熟期。

#### （2）古罗马集市广场：Forum

古罗马城市广场的发展历程可以概括为三个阶段。

第一阶段：希腊化流行时期，罗马人全部接受希腊化式的城市广场在内的一切建筑形式，经过学习、领会，全面掌握了广场兴建中的一些手法。

第二阶段：从古罗马城市广场从希腊化向罗马化演变的转型期。这时期，古罗马社会经济得到了空前大发展对城市广场也产生了新的需求，为了适应这种需求，罗马人在兴建广场的同时，对希腊化时期的广场进行了改造，并不断加入自己的新要素，以满足当时更为复杂多样的功能要求。在罗马人不断揉合罗马新要素的过程中，罗马的要素越来越多，希腊的要素越来越少，最终形成了罗马人自己的城市广场。

第三阶段：源于希腊又高于希腊的罗马式城市广场。随着罗马帝国鼎盛时期的到来，罗马成为世界上最强大的国家之一。罗马人凭借雄厚的经济实力和强盛的军事，用勤劳的智慧和不懈的追求，兴建了无数纯罗马式的广场和建筑。

##### 1）古罗马共和时期广场的主要特征

古罗马共和时期的广场基本已经摆脱了希腊化时期广场的影响，其主要特征如下：

①完全摆脱了希腊化时期的影响

希腊化时期的城市广场内部往往是一些独立的、缺乏联系的建筑物，这些建筑物和
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广场的开敞空间交织在一起，功能混杂且互相干扰。到了古罗马共和时期，广场内部的独立建筑被分散迁移至广场周边地区，根据功能各自开辟场地，净化了广场内部的开敞空间，也划清了各个功能分区。此外，受新的需求的影响，广场周边兴建了许多新类型建筑，有元老院、巴西利卡、平民会场、城市办公、行会中心等等。这时期广场的典型实例是共和早期修建的庞贝广场（图2-9、图2-10）。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图2-9 庞贝城平面  来源：图片 A: 外国城市建设史[M]: 40 图片 B: Google Earth | 图2-10 庞贝中心广场平面  来源：外国城市建设史[M]: 40 |

②开创了城市广场群的组合形式

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-11 古罗马共和时期努姆广场群平面图来源：城市广场与街道景观设计[M]：18 |

古罗马共和时期城市广场的一个主要特征就是开创了最早的城市广场群的组合形式。希腊化时期的广场很少出现广场并置的局面。古罗马共和时期随着城市规模的急剧膨胀和人口数量的急剧增加，使广场呈现出多元群体需求的状况，从而导致了多个广场并置，形成了广场群的组合形式。如古罗马共和时期的努姆广场群（图2-11）包括了努姆广场、伯奇斯广场、塞维鲁广场等。

##### 2）古罗马帝国时期广场的主要特征

①功能性设计主题的强调。古罗马帝国时期统治者为了炫耀战功兴建了许多广场。此时的广场无论设计布局还是处理手法、比例尺度都按照皇帝意志办理，体现出对皇帝功绩和人格的颂扬，于是广场的性质摒弃了古希腊时期的民主之风，而代之以以记功性为主的专制之风，从而开创了为纪念个人而兴建广场的先例。

②城市广场群形制的建立。古罗马共和时期虽然开始有了大小广场组合在一起的广

20

场群，但当时的广场群是因地制宜、杂乱组合在一起的松散组合，每个广场内的布局没有建立统一的规则，建筑的设置全凭需要而定。到了古罗马帝国时期，随着记功广场的新建，有了一个公式化的形制，其特征是：强调主轴线，主轴线两侧是半圆形的副广场，连接着集市或巴西利卡；主轴线一端是广场主立面，布置着广场的主要建筑和皇帝的祭庙，广场主立面前增加了多层横向院落的分割，用以创造更为深邃的广场效果。这种形制有利于形成广场空间的封闭性，同时也展现出

轴线和对称平衡法则，烘托出庄严肃穆的气氛，以达到纪念的目的（图2-12）。



|  |
| --- |
|  |
| 图 2-12 古罗马帝国时期广场建筑群来源：广场设计[M]：8 |
|  |
| 图 2-13 佛罗伦萨主教堂广场平面图  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：26 |
|  |
| 图 2-14 集中式教堂广场平面示意图  来源：欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]：26 |

#### （3）中世纪集市广场：Market

欧洲中世纪实际上是一个宗教世纪，因此有人把这个时期的建筑界定为“早期基督教建筑”和“宗教建筑”。

1）中世纪随着欧洲教会势力的强大，教堂常常占据了城市的中心位置。由于中世纪自然经济占统治地位，所以当时的城市规模较小，空间较为封闭，广场的形成也是源于市场交易、集会、军队集结、宗教仪式等此类需要空间的活动。

中世纪教堂广场的形制分为两种。一种在意大利，以主教堂、洗礼堂、钟塔三者分离布置，构成崎角之势围合成教堂广场，并以此广场为中心辐射或延伸多条道路通向城市其他地区（图2-13）。第二种在法国和西欧地区，其形式是将主教堂、洗礼堂、钟塔三者合一布置，构成集中式教堂，在教堂入口前方建成教堂广场。城市道路沿广场周边布置，有些地方道路就把广场围合起来，建立了城市道路围合教堂广场的城市中心

（图2-14）。

##### 2）中世纪后期意大利教堂广场

中世纪后期欧洲出现了资本主义的萌芽。意大利由于特殊地理位置和海上贸易的发展，城市出现了异常繁荣的现象，成为当时资本主义经济发展最快的地区。到了中世纪后期，随着意大利“建筑转型期”的结束，广场的组合也出现了两种形式。一种形式是彻底和旧的教堂广场脱离，另外兴建城市广场。另一种形式是对原来的教堂形式进行改

21

造，扩大广场面积，增加新的使用功能。

当时较著名的广场如：锡耶纳的坎波广场（Piazza del Campo）（图2-15）和佛罗伦萨的西格诺利亚广场（Piazza della Signoria）（图2-16）等。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| 图2-15 锡耶纳的坎波广场  来源：图 A: 欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]: 32 图 B: Google Earth 图 C: 城市设计（第 2 版）[M]: 24 | | |
|  |  |  |
| 图2-16 佛罗伦萨的西格诺利亚广场  来源：图 A: 外国城市建设史[M]: 50 图 B: Google Earth 图 C: 城市广场与街道景观设计[M]: 20 | | |

#### （4）文艺复兴与巴洛克时期的城市广场

##### 1）文艺复兴时期的城市广场

从历史发展角度看，文艺复兴是欧洲历史发展的一个转折点，从社会学角度看，文艺复兴是为确立自己地位的早期城市资产阶级发起的一场反封建贵族运动。同时，马丁・路德[5]领导的宗教改革运动导致了政治格局的变化。于是，“复兴古典建筑的努力取代了象征神权的哥特风格，透视关系的发现以及重新找回古典的比例与均衡成为文艺复兴建筑与空间的典型特征。”[6]

文艺复兴时期，城市建设主要体现在城市广场的建设上。这一时期建设了许多有重要历史意义的广场。文艺复兴早期的广场布局较为自由，空间较为封闭。文艺复兴鼎盛时期和后期的广场则比较严谨，强调理性思维和逻辑性，反映在建筑上是寻求一种平衡、严谨、含蓄、和谐之美。当时较为著名的城市广场有：皮严察的皮可罗米尼广场（Piazza Piccolomini）（图2-17、2-18）、罗马市政广场（Piazza Campidoglio）（图2-19）和威尼斯
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圣马可广场（Piazza San Marco）（图2-20、2-21）等。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | |
| 图2-17 皮严察城市结构  来源：城市广场：历史脉络・发展动力・空间品质[M]: 41 | | | 图2-18 皮可罗米尼广场  来源：城市广场：历史脉络・发展动力・空间品质[M]: 41 | |
|  |  | | |  |
| 图2-19 罗马市政广场  来源：图 A: 欧洲城市广场设计理论与艺术表现[M]: 40 图 B: 城市广场与街道景观设计[M]: 8 图 C: Google Earth | | | | |
|  | |  | | |
| 图2-20 威尼斯圣马可广场平面图  来源：建筑设计资料集（第二版）3[M]: 99 | | 图2-21 十八世纪圣马可广场的情景（油画） 来源：城市广场与街道景观设计[M]：21 | | |

##### 2）巴洛克时期的城市广场

公元16世纪末期，意大利出现了一股新的建筑潮流——巴洛克建筑，其核心思想是强调随意性、非理性和趣味性在建筑创作中的功利作用。反映在建筑形象上是寻求一种动感、刺激、有着既雄伟又破碎的凄婉之美。

巴洛克时期开创了空前伟大的广场新纪元，建设数量之多、类型之众、规模之大，都达到了历史上空前盛大的景象。这时期著名的广场有：梵蒂冈圣・彼得大教堂广场
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | | |
|  | | | | | |
| 图 2-22 梵蒂冈圣·彼得大教堂广场  来源：图 A：外国建筑历史图说[M]：130 图 B：城市广场与街道景观设计[M]：21  图 C：佚名.StPeter Square[EB/OL].[2007-5-4].http://en.wikipedia.org/wiki/File:Vatican\_StPeter\_Square.jpg | | | | | |
|  |  | | |  | |
| 图 2-23 巴黎旺多姆广场  来源：图 A：城市广场：历史脉络·发展动力·空间品质[M]：52 图 B：Google Earth  图 C：城市广场与街道景观设计[M]：22 | | | | | |
|  | |  | | |  |
| 图 2-24 罗马纳伏那广场  来源：图 A：外国城市建设史[M]：84 图 B：Google Earth  图 C：Myrabe[lla.Piazza Navona,](http://en.wikipedia.org/wiki/Piazza_Navona)Rome[EB/OL].[2009-08-05].http://en.wikipedia.org/wiki/File:Piazza\_Navona\_1.jpg | | | | | |

（Saint Peter's Square图2-22）、巴黎旺多姆广场（Place Vendome图2-23）、罗马纳伏那广场（Pizza de Navona图2-24）等。
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巴洛克时期的城市广场具备了两个主要品格。一是地标性，二是开放性。广场具有明确的、相互垂直的轴线，指明了地域方向，并在轴线交点处，设置以方尖碑或一尊雕像，广场成了名副其实的地标性建筑。另一方面，巴洛克时期的城市广场和城市干道相连，组成共同的网络，呈现出四通八达的开放态势。

#### （5）现代城市广场

随着法国大革命对平等、自由思想的启蒙以及工业革命所带来的科学技术的进步和生活空间的分离，人类步入了现代社会。工业化不仅提高了生产力，改善了人们的物质生活质量，同时也导致了一系列环境问题，如工业环境污染、城市人口膨胀、道路交通堵塞等。

鉴于对工业化带来的城市问题的反省，各种改革思潮应运而生：英国人霍华德

（Ebenezer Howard）的“田园城市”（Garden City）理论试图通过将农村和城市的优点结合起来，吸引大城市中的人口向农村迁移。美国人莱特（Lloyd Wright）的“广亩城市”

（Broad-acre City）甚至试图抛弃城市，让每家每户拥有一英亩地，让人们真正融入自然乡土之中。法国人戛涅（Toni Garnier）的“工业城市”（Industrial City）运用工业化生产的规律，尝试将工业区与人的居住空间结合起来，试图在机器中寻找解决工业社会问题的钥匙。西班牙人马塔（Autoro Soriay Mata）的“带形城市”（Linear City）提出以交通轴围绕城市核心发展城市空间的设想。从以上一系列理论中不难看出，改革的思潮已经开始考虑人的基本生理、心理需求，人本主义备受重视。
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表2-1 欧洲各历史时期广场空间形态特点及实例

| 历史时期 | 城市广场空间形态特点 | 广场实例 |
| --- | --- | --- |
| 古希腊时期 | 1）古风时期，广场的主要功能是人们进行集会和商品交易的场所，形式较杂乱，很不规则；  2）古典时期，广场布局较不规则，没有明确的几何中心，不注意轴线关系和对称平衡；  3）希腊化时期，城市按希波丹姆斯规划系统进行方格网布置，布局规整，广场开始演变为城市生活的中心。 | 09-m-01  图1 雅典卫城帕提侬神庙前的集散空间 |
| 古罗马时期 | 1）古罗马共和时期，广场布局较自由，内部功能分区明确， 开创了最早的城市广场群的组合形式；  2）古罗马帝国时期，开创了为纪念个人而兴建广场的先例。其布局严谨对称，同时也展现出轴线和对称平衡法则，烘托出庄严肃穆的气氛，以达到纪念的目的。 | 图拉真广场  图2 罗马图拉真广场 |
| 中世纪时期 | 1）中世纪时期，教堂广场常常占据城市的中心位置，其规模较小，空间较封闭；  2）中世纪后期，广场大都采用封闭的构图形式，平面不规则，建筑物的组合和铺地等都各具特色，城市道路也以教堂广场为中心放射出去，并形成蛛网状放射环状道路系统。 | 坎波广场  图3 锡耶纳坎波广场 |
| 文艺复兴与巴洛克时期 | 1）文艺复兴早期，广场布局较为自由，空间较为封闭；  2）文艺复兴鼎盛时期和后期的广场布局则比较严谨，强调理性思维和逻辑性；  3）巴洛克时期，广场强调随意性、非理性、地标性和开放性。 | 圣马可广场  图4 威尼斯圣马可广场 |
| 现代 | 1） 在新兴的城市广场形式中，自由开放的空间取代了严整规整的几何形式；原先的一些雕塑逐渐被绿化、水体及游乐设施所取代；广场规模减小，数量增多；由传统的城市形象的角色变成城市空间的补充要素，融入自由、多元的现代市民生活中。 | 图5 巴黎卢浮宫广场 |

来源：作者根据资料制表
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### **2.2.2** 国内城市广场发展概述

我国古代广场是随着城市的形成而产生的，最初的广场一般表现为原始的集市性广场和表演性剧场形态。《管子・小匡》有“处商必就市井”[7]之说法。表明在春秋时期，我国已经开始设立集中的集市广场。从历史发展的角度来分析，早期广场形态除了以集市广场的面貌出现以外，还有一类就是以剧场形式出现的广场。

我国古代很少有专门为普通民众服务的公共广场，广场的设计从属于不同建筑群的外部空间。因此，古代广场的形态大多是附属性的，为贵族阶级服务的，不具备公共性、开放性，相反，是要求公众肃静、回避的。



#### （1）周王城

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-25 考工记中的周王城图  来源：城市广场与街道景观设计[M]：25 |
|  |
| 图 2-26 汉长安城平面图  来源：中国建筑史（第五版）[M]：54 |
|  |
| 图 2-27 曹魏邺城平面推想图  来源：中国建筑史（第五版）[M]：50 |

《周礼・考工记》[8][9]中记载：“匠人营国，方九里，旁三门，国中九经九纬，经涂九轨，左祖右社，前朝后市，市朝一夫”。[10]（图2-25）这段文字描述了我国早期城市建设的形制、规模、路网、空间格局以及城市建设的基本意向。按当时的城市规划理论，

“前朝”指的是举行官府礼仪的空间，其实质是一个较为封闭的政治性广场。而“后市”则是市民进行交易的市场，实质就是一个市民广场。通过一“前”一

“后”两个字清楚的表明朝与市的位置关系，并成为城市设计的一种模式。

#### （2）西汉长安城

西汉长安城（图2-26）的规划格局总体上受《考工记》的影响：城市平面布局虽不完全规整，但基本接近正方形，四面分布三个城门，主要宫殿位于城南，市场位于城北，与“面朝后市”的理念相符。整个长安城的布局充分体现了皇权至上的观念。

#### （3）东汉曹魏邺城

东汉末年曹魏邺城（图2-27）的规划设计也体现了“前朝后寝”的理念。城市格局呈规整的矩形，由一条东西向的主干道将城市分成两部分，其中宫城位于主干道北部，居中布置，周边是一组举行封建典礼的宫殿建筑及广场，广场形式较为封闭。
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#### （4）隋唐长安城



唐长安城（图2-28）是在隋代大兴城的基础上兴建的，隋唐长安城的建设总结了过去的经验，带有明确的规划理念，成为中国历史上严格布局的都城的典范。文献记载隋唐长安大街宽300步，实为220m。[11]实际上是一个大广场，它可以用于防御，也可以用于练兵表演，还可以用于接受百官和外国使臣的朝贺。唐长安实行严格的里坊制[12]，城内建造有东西市

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-28 唐长安城复原平面图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间  品质[M]：163 |
|  |
| 图 2-29 东京城平面推想图  来源：中国建筑史（第五版）[M]：50 |
|  |
| 图 2-30 元大都平面复原图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间  品质[M]：166 |

场，周围有城垣围绕，四面开门。相对于庞大的城市面积，东西两市所占面积极小，反映了市民和市的关系不太密切。

#### （5）北宋东京城

北宋东京城由宫城、内城、外城三城相套组成，反映了当时的防御需求（图2-29）。东京城取消了唐长安集中设市的传统，将市与居住区混合，并沿街、沿河分布商业，形成了繁荣的商业性集市广场。北宋中期以后，统治阶级取消了里坊制，居民的日常生活得到显著的扩展，这使原有的商业广场愈加繁荣。

尽管东京城的总体格局仍然带有明显的皇权之上的规划理念，但它的发展反映了我国封建社会中城市经济的繁荣和市民阶层地位的提高，街道第一次成为市民日常生活的场所，城市开放空间首次成为市民的需求，成为中国城市历史上的一个转折点。

#### （6）元大都

元大都（图2-30）的城市格局沿袭了北宋东京城的形制，由宫城、皇城、都城三重方城组成。外城呈较为规整的方形，宫城位于城市中轴线上，呈工字形，为“前朝后寝”式。皇城偏于城南，东面设太庙，西面建有社稷坛，反映了“左祖右社”的旧制。

元大都的规划建设继承和发展了唐宋以来的传

统，构成了中轴对称的城市布局，“反映了封建社会儒家的居中不偏，不正不威的传统观点，把至高无上的皇权用建筑环境加以烘托，达到其为政治服务的目的”。[13]
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#### （7）明清北京城

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-31 清中期北京城平面图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间  品质[M]：167 |

明清时期的北京城（图2-31）是在元大都的基础上建立的，城市布局集中体现了我国封建社会以宫城为中心、中轴对称的规划思想。城市格局沿袭了“前朝后寝”的形制，以一条自南向北长达7.5km[11]的中轴线为全城的骨干，体量大小不同的宫殿建筑都集结在中轴线上，形成了许多封闭的庭院式广场，广场的形式因建筑形式的变化而变化，并贯穿其始终。

明、清时期，在崇敬自然、崇尚祖先思想的支配下修建了许多祭祀性广场建筑，如：天安门广场、天坛、地坛、日坛、月坛、太庙和陵寝等。

#### （8）近代广场

1840年鸦片战争开始，中国进入半封建半殖民地社会，西方资本主义生产方式开始冲击中国传统的生活方式，大批西方式建筑不断在中国出现，中国人或被动、或主动的接触、接受某些西方文化思想和生活方式。在建筑领域，近代资本主义广场建筑文化涌进中国，新的广场建设形式和建造技术更多的表现为中国传统建筑与西方建筑的混合体，类型以配合市政厅、银行、商场前广场和交通广场为主。

#### （9）现代广场

我国现代广场的建设开端是在1950年以后，主要分为两个时期：第一个时期是建国初期，以天安门广场的改扩建为标志，这时期建设的广场类型多为政治性集会广场。第二时期是改革开放后，大量修建了各种类型的广场，包括交通广场、休闲性广场、商业广场等，这时期也是我国现代广场建设最快、最多的时期。

改革开放后的三十年，经济的迅猛发展使我国的城市经历了革命性的变化，城市广场在迅速更新我国城市面貌的同时，一些快速化建设所带来的弊端也由此产生，如广场设计过多的追求形象工程，缺乏对市民日常行为习惯的关注；广场功能多为政治生活服务，并非真正意义上能容纳多种社会生活的场所；广场面积一味求壮观，与人体尺度不协调……这些问题导致了城市空间资源的浪费和广场消极空间的产生。随着我国日益走向民主政治和人性化时代，城市广场在市民公共生活中的作用变得越来越重要，如何认识城市广场消极空间改善的潜力与价值，并在城市设计指导下创造性地、持续地加以开发利用，成为现代城市规划与设计的研究方向。
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表2-2 中国各历史时期广场空间形态特点及实例

| 历史时期 | 城市广场空间形态特点 | 广场实例 |
| --- | --- | --- |
| 周王城 | 1）城的形制较为规整，强调方正对称；  2）宫城后设有六宫六寝，构成了“前朝后寝”，“朝”居中、“市”置后的规划布局。 | 图1 周王城复原想象图 |
| 汉长安城 | 1) 我国早期封建社会一统帝国新建的第一个都城；  2) 它的形制改变了战国时期两城相依的制度，将宫殿、官署、市场、居民区设置在一个城墙之内；  3) 总体受《考工记》影响，与“面朝后市”理念相符。 | 图2 汉长安城平面图 |
| 隋唐长安城 | 1）唐代都城制度采用的是规划整齐、管理严格的里坊制。市、坊严格分开，坊内不设店肆，所有商业活动均集中于东、西二市；  2）唐代商业繁荣，逐渐突破坊、市分离的格局。 | 隋唐长安城平面图  图3 隋唐长安城平面图 |
| 宋时期 | 1）北宋中期封闭的“市”逐渐被新兴的“行市”、渗入 “坊”中的“街市”及新兴的“瓦子”所取代，沿河、近桥及城门外的空地上新行市逐渐兴起，以适应众多居民社会交际和娱乐的需要；  2）出现了以“勾栏”为中心的“瓦市”，固定地专为群众演出，使得城市中居民的娱乐生活更加活跃起来。 | 平江府平面  图4 宋朝平江府平面图 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 元、明、清时期 | 1） 元、明、清也沿用“前朝后市”的格局，只不过“市” 的功能渐渐退化，政府多于此处决犯人，作为警示市民，极具政治意义的场所，而“街”“坊”则更加的兴旺活泼起来。 | 图5 清皇城平面图 |
| 近代广场 | 1） 1840 年鸦片战争开始，中国近代广场建设开始表现为中西混合式，如大连的中ft广场则是按照俄罗斯城市布局形成。 | 图6 沙俄时期（20 年代以前）大连市区广场规划图 |
| 现代广场 | 1） 1958～1960 年以天安门广场的改扩建为标志，拉开了我国现代城市广场设计的序幕。 | 天安门广场  图7 北京天安门广场 |
| 2） 现代广场空间成为城市环境的有机组成部分，更是集中体现城市面貌、历史文化内涵和景观特色的场所。 | 图8 五四广场 |

来源：作者根据资料制表
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### **2.2.3** 国内外城市广场发展的差异性

广场在西方的城市建设史中占据着重要的地位，西方几乎每个城市都有广场，广场成为当时的政治、经济、文化活动的中心，并成为相互交流、沟通和交换信息的场所的重要场所，这种沟通、交流、活动的功能也不言而喻地造就了国外多姿多彩的广场文化。

宗教生活在我国古代城市生活中不占统治地位，因而我国城市布局不像欧洲中世纪那样以教堂为中心，我国建筑以院落式、庭院式空间布置为主，形成了内向型庭院式广场，而广大民众进行商业贸易的集市广场一般在建筑群的外部空间以及街头巷尾中进行。

我国没有西方国家那样的广场文化及广场精神，广场的产生具有一定的随意性。由于中西方文化的差异、社会形态的多样、生活方式的不同造成了我国和西方城市格局迥然不同的发展形态。城市广场作为一种璀璨的西方文化，正极大的改善着我国的城市空间环境，促进人居质量的提高。

## **2.3** 现代城市广场的演变

### **2.3.1** 国外现代城市广场的演变

#### （1）光明城市

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-32 光明城市结构图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间品质  [M]：62 |

1922年，法国人勒・柯布西耶（Le Corbusier）提出了一个“300万人口的现代城市”巴黎改建设想方案。这个方案以一个对称的网格

状道路系统为基本结构，又以四十五度的斜轴线连接城市重要节点，以提供这些节点之间最便捷的交通，从而形成一个严密的体系。通过这个理想方案（图2-32），柯布西耶试图寻找人工与自然的新型关系，提出以空间围合建筑的方法，从而让所有建筑物的界面都获得日照和光明。在这个方案中，柯布西耶并未着意刻画某些重要建筑物或空间，而是运用同类型的建筑组织空间，他所追求的是建筑与建筑之间、建筑与外部空间之

间的协调与平衡，空间显示出一种匿名性，场所感消失了。

1925年，他又以“伏埃森”规划（Plan Voisin, 图2-33）为名，提交了一个巴黎城中心区改建方案，其思想是以独立的巨构建筑体量控制着城市空间。1930年，在一次国际会议上，他最终提出“光明城”（图2-34）的规划，继续宣扬他的光明城市理想。
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|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图2-33 伏埃森规划图  来源：外国城市建设史[M]: 131 | 图2-34 光明城规划图  来源：外国城市建设史[M]: 132 |

#### （2）昌迪加尔

第二次世界大战以后，印度总理尼赫鲁邀请柯布西耶全权主持设计旁遮普邦

（Pandschab）的首府昌迪加尔（Chandigarh）的新城规划。柯布西耶继承了“光明城市”的基本构想，为当地的50万居民设计了一个水平展开的城市（图2-35）。昌迪加尔的规划结果全面反映出现代主义思想对城市的

理解：方格网的道路系统将城市分成若干街区以解决城市居住问题，线性的绿化带匀质的贯穿其中，构成城市的开放空间，并使城市建筑掩映在绿树丛中；整个空间体系中未设明确的轴线，在城市东北方向的顶端，以喜马拉雅ft为背景设置了城市的行政中心。



|  |
| --- |
|  |
| 图 2-35 昌迪加尔城市规划结构图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间品质[M]：63 |
|  |
| 图 2-36 巴黎德方斯广场  来源：城市广场与街道景观设计[M]：23 |

#### （3）巴黎

巴黎的德方斯（La Defense）新区规划是在现代主义思想的总体指导下，经过一个较为漫长的建设周期，最终形成的。整个新区规划用地760公顷，分为A、B两区。其中A区是整个新区的中心，用地130公顷[6]，是一个以商贸、办公、居住为主的综合区。

德方斯新区建设的标志性工程是1989

年德方斯大拱门落成（La Grande Arche de la

Defense），属于巴黎的总统工程。大拱门的

落成也使德方斯新区中央广场（图2-36）的格局基本成形。它是一个两侧限定，长轴方向开放的空间。北面是一个三角形平面的拱顶建筑，南面的建筑相对规整。向东可以一览无余的看到城市主轴线和远处的卢浮宫，城市景象气势磅礴；向西通过大拱门获得的视野则自由宽广。
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同样属于法国的总统项目，卢浮宫广场的诞生要归功于贝聿铭独具匠心的设计。

1983年，法国总统直接委托贝聿铭负责卢浮宫的扩建工程。玻璃金字塔造型最初引起了轩然大波，贝聿铭选择透明的玻璃金字塔形体，既表达了设计师对历史的尊重，同时也表达了新建筑的时代特征。



最后，贝聿铭以他完美的设计征服了巴黎人，赢得了业界的一致赞誉。他采用了严格的空间组织原则（图2-37），将扩建后的博

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-37 巴黎卢浮宫整体平面图来源：贝聿铭全集[M]：225 |
|  |
| 图 2-38 里昂沃土广场  来源：Gonedelyon. Place des Terreaux [EB/OL].  [2008-11-21][.http://www.lyonmag.com/medias/images/04](http://www.lyonmag.com/medias/images/04) 417013da2fccfa18d1ab7d6ead64fa.jpg |

物馆主入口设置在卢浮宫的主轴和次轴的交叉点上，通过精湛的构造技术将玻璃金字塔塑造的晶莹剔透。在边长为227m×113 m、面积25700m2的拿破仑庭院中，36m[6]见方的金字塔无论从哪个方向看均表现出适宜的比例，透明的玻璃体形在弱化自身的同时反映出设计师对历史环境的尊重，而金字塔向上收缩的轮廓保证了广场空间的流畅、通透与完整性。

（5）里昂

如果说贝聿铭的玻璃金字塔延续并加强了一个重要城市空间的文化色彩，1994年完成的里昂沃土广场（Place des Terreaux）改建工程则反映着截然相反的价值取向，它是一次赋予传统城市广场以现代休闲氛围的成功尝试。

沃土广场有着漫长的历史，广场的空间

形态呈一规整的矩形，长130m，宽75m，面积9800m2[6]（图2-38）。广场的整体格局体现出典型的传统特色，里昂最显要的纪念建筑物围绕在广场的四周：东面是老市政厅，西面是商业建筑，南面是圣皮埃尔宫（Palais Saint-Pierre）。广场按照圣皮埃尔宫的立面尺寸以5.9m的方格网划分成一个个正方形。同时，广场内喷泉的设置柔化了广场的肃穆氛围，它变成了一个水中的广场。喷涌而出的水柱几乎覆盖了广场的整个地面，赋予了广场独特的休闲气氛。当广场中的喷泉开放时，休闲性咖啡座旁边总是挤满了客人，整个广场变得生动而又富于戏剧性。

20世纪60年代以后，由于大规模的城市营造活动已基本结束，随着人们对户外活动空间的需求，西方国家开始把注意力转移到了城市公共空间的改良上，利用现有的城
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市广场环境创造高品质的市民休闲空间。里昂沃土广场的改建尚属于对城市中心广场的再创造，在许多城市里相继出现了大量的非常市民化的街头广场，它们的目的在为市民不断提高的日常休闲需求提供活动场所。这些广场的空间性格也随之而发生了变化，它们在失去“意味”[3]的同时变得更具人情味。

### **2.3.2** 国内现代城市广场的演变

#### （1）北京

1958年～1960年天安门广场（图2-39）的改扩建标志着我国现代城市广场建设的开端。天安门广场的超大规模满足了那个时代的政治功能定位，满足大规模集会和游行的需要，表达了新中国的民族精神和国家形象，对中国城市规划和建设产生了不可估量的影响。

|  |
| --- |
|  |
| 图2-39 天安门广场  来源： Firestorm.Panorama of tian'men square[EB/OL].[2010-03-01].http://en.wikipedia.org/wiki/File:Tiananmen\_Square- 180Degree.jpg |

#### （2）上海

1999年落成的静安寺广场位于南京西路静安寺的南侧，背靠静安公园，是一个城市中心区的综合性街道广场（图2-40）。设计

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-40 上海静安寺广场平面图  来源：城市广场：历史脉络·发展动力·空间品质[M]：190 |

者将商业、交通、休闲等广场功能融入用地紧张、生态环境欠佳的城市中心区内，采用了下沉式广场设计策略，同时还避开了南京西路交通噪声的干扰，寻求一种闹中取静的效果，为市民提供了一处亲切、舒适的休闲场所。

广场的空间形态小巧而别致，大多数使用者的视觉中心及活动焦点都集中在下沉

部分的露天剧场上，这里安静、舒适，市民乐于停留休息、散步交谈、观看演出、参加活动……
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#### （3）西安

|  |
| --- |
|  |
| 图 2-41 西安钟鼓楼广场平面图  来源：佚名.西安钟鼓楼广场[EB/OL].[2006-07-04].  <http://www.terrafirmatourist.com/wp-content/uploads/2> 011/08/BellTowerDrumwith-gardens.jpg |

西安的钟楼（建于1384年）位于西安旧城的中心，鼓楼（建于1380年）在其西侧，两者均是国家重点文物保护单位。1994年城市

规划将围绕钟鼓楼建设的两个广场进行二次设计，1998年钟鼓楼广场最终建成开放。

钟鼓楼广场（图2-41）有优越的区位优势和历史文化环境氛围，位于东南西北四条商业大街的交汇处，是古城文化带的重要关节。从整体上看，广场以古迹作为视觉及空间的主导因素，造型多样统一；地面以简洁的大方块草坪作为背景，衬托出古建筑的鲜明特色；不同形态、不同层面、不同类型的空间组合创造了广场空间的多样性。

#### （4）南京

南京汉中门广场（图2-42、2-43）建于1997年，占地22000m2，位于南京城西，汉中路与虎踞路交叉口的东南角，是一项古迹保护与旧城更新的尝试。广场的改建依托遗留下来的全国重点文物保护单位——石城门以及残存的古城墙。广场以一条东西轴线将两个历史遗迹联系起来，整个广场分为下沉广场活动区、休闲漫步区及田园回归区。由

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图2-42 南京汉中门广场平面图  来源：园林景观设计详细图集 2[M]: 205 | 图2-43 南京汉中门广场鸟瞰图来源：作者拍摄 |

于巧妙地利用了历史遗迹，广场空间文化氛围浓厚，加上小品设施的配置，这里成为市民散步休闲的好去处。
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## **2.4** 小结

城市广场是一种社会需求，它体现着市民对精神生活的追求；城市广场是一段历史记录，它承载着城市文明的进程；城市广场是一种传统文化，它影响着城市居民的生活方式；城市广场是一种符号象征，它传达着人们对城市生活的特殊理解；城市广场是一种空间体验，它蕴藏着城市生活的精华。总而言之，城市广场始终处于一种运动状态，它的构成、特征、属性以及角色都在不断的变化并转换着。
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# 第**3**章 使用后评价（**POE**）的理论与实践

## **3.1** **POE**概述

### **3.1.1** **POE**的内涵

使用后评价理论在西方也被称为“建筑使用研究（Building-in-use-studies）”、“建筑诊断学（Building Diagnostics）”、“建筑病理学（Building Pathology）”等，强调的是建成环境使用过程中的综合性技术研究，是西方建成环境评价研究的中心概念，被广泛运用于各类评价实践中。

从西方使用后评价的实践来看，POE有三大论题：

（1）科学性论题：建成环境的材料、形式、功能、使用状况下的质量性能；

（2）社会性论题：建成环境的文化氛围、管理措施、法规制度、使用者行为心理等；

（3）经济性论题：建成环境中使用者的消费偏好、建设项目成本、效益分析等。[1]目前，我国建设程序中已存在关于建筑环境质量评定和经济效益评估的相关程序，

如建成环境影响评价、建筑质量评价、项目可行性效益评估等，但从使用者行为及心理需求角度进行的评价研究相对较少。因此，论文以使用者的行为体验为依据，依托物质要素、社会要素、使用者需求要素三大系统，检验广场空间在多大程度上满足了使用者的需求，并根据评价结果得出广场消极空间的改善策略，为广场设计、管理和改进提供真实客观的依据。

### **3.1.2** **POE**的功能和意义

使用后评价作为一种设计辅助工具和设计思维方式，它的主要功能有：

（1）全面评价建筑环境的性能（Performance），并对使用过程中所产生的问题采取补救措施；

（2）检验建成环境的品质，发现潜在问题及新的使用需求，为改进当前的设计提供科学的论证；

（3）检验建筑策划的内容和品质；

（4）促进建筑理论研究的发展，科学的评定结果为修订设计准则提供可靠的依据。由此可见，使用后评价对建筑业的深远意义表现在：

（1）采用第二代设计方法的基本思想[2]，把实证的科学精神融入建筑设计中，强调用科学的方法来评判设计结果的合理性。

（2）拓展了设计思考的空间范围。设计思考方式从传统的二元视角（设计师——设
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计对象）转变为使用者和环境相互作用的多元系统。建筑师藉此可以更为客观务实的看待问题，从而大大拓展了创作空间。

（3）提高了建筑设计管理和决策的科学性。使用后评价基于调查研究和科学分析的基础上进行建筑设计管理和决策，有助于克服决策过程中的经验主义和主观主义。

|  |
| --- |
|  |
| 图 3-1 循环设计过程图来源：作者根据资料绘制 |

（4）使建筑设计程序更加科学化。随着使用后评价概念的引入，改变了以往“策划——设计—

—实施“这样单一线性的设计程序，代之以”评价——策划——设计决策——设计实施——使用后评价“循环的设计过程（图3-1），使设计程序更加合理化、科学化。

## **3.2** 国内外**POE**研究现状

### **3.2.1** 国外**POE**研究现状

西方国家对POE的理论和实践研究始于20世纪60年代初，最早的POE研究关注人的行为与建筑设计的关系，并由此产生了新的领域，出现了各学科间专业人员之间的联合组织。经过50余年的发展，目前POE研究已迈向成熟阶段，并已市场化，如休斯顿的CRS[3]和圣路易斯的HOK[4]设有正式的工作人员专门从事评估研究工作。

POE大致经历了如下几个发展历程：

#### （1）POE发展期

20世纪60年代初，西方各国都已普遍走出第二次世界大战后的低迷阶段，经济开始起飞，科技迅猛发展，城市人口急增——这一切使得各国建筑业面临空前的大规模营造活动。随着建筑工业化迅速发展，人们建筑质量的要求不断提高，而当时传统的建设程序、营造方式均不能满足建造速度、建设质量等方面的要求，人们急需通过有效措施来提升建筑质量，POE正是在此背景下发展起来的。

20世纪60年代后，使用后评价发展成为西方国家完整建设程序中不可缺少的一部分，其主要目的是为设计或决策提供科学可靠的信息。受环境心理学、行为学、环境质量评价学[5]等相关学科发展的影响，POE研究开辟了新的领域，侧重于从“环境——行为”关系出发，研究使用者的主观环境评价和行为方式。

20世纪60年代末，一些学者结合具体项目对POE理论进行实践研究，这时期的POE

已经确立了以人为本的价值取向，并以科学化的观念逐步发展。但当时评价实践只限于
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功能较为单一的建筑，如住宅、大学生宿舍、老人院等。

#### （2）POE成熟期

20世纪70年代至80年代，POE研究进入成熟发展期。

理论上，建立了一套相对完善的评价理论和评价体系。如穆斯（R. H. Moons）的护理环境评价标准程序、克雷克（K. H. Craik）的景观评价方法、坎特（D. Ganter）的场所评价元理论、吉福德（R. Gifford）的居住满意度模型等。

实践上，受新科学技术的影响，POE研究转向更精确的系统研究。评价范围也由单一功能的建筑类型发展到多种复杂功能的建筑类型和城市大尺度空间评价，包括医院、图书馆、大尺度的景观、政府建筑设施等。评价因素从过去的单一指标转向多元指标相互关系的研究。

#### （3）POE多元整合发展期

20世纪80年代后，受多元化思潮的影响，POE研究在理论上致力于深化原有理论

并提高学科的综合化程度。1997年11月，在日本东京大学的ft上会馆召开的“面向21

世纪的环境——行为研究国际会议“[6]。在评价方法研究方面，会议从16个国家的学者

所提交的110篇论文中归纳出10个热点课题，这些课题既体现了这一领域所涉及的广度，也反映出POE的蓬勃发展。

实践上，POE研究趋向复杂性的主观评价，并已开始涉及可持续发展建筑和生态建筑的评价，技术上也开始利用高技术手段，如计算机虚拟现实辅助评价、GIS[7]系统的辅助评价等。

### **3.2.2** 国内**POE**研究现状

与西方国家的研究成果相比，我国在这一领域的起步较晚，20世纪80年代初才有学者涉足此领域的研究，主要是对国外优秀理论著作的吸收引用和借鉴。20世纪90年代后，我国许多青年学者从理论和时间角度对该领域进行了深入的研究，并取得了一定的成绩。

20世纪80年代初，常怀生先生译著了《环境心理学》一书，并开始在国内介绍建筑环境心理学的相关理论，但尚未产生广泛影响。

20世纪90年代，吴硕贤先生在国家自然科学基金和浙江省自然科学基金的支持下，以人群的主观评价为核心，开展了居住区环境质量评价研究。他采用量化的方法，建立了较完备的层次结构评价因子模型，并在评价实践中发展了多元统计分析法、层次分析法、模糊数学方法等综合性评价方法。

20世纪90年代，清华大学庄惟敏教授著作了《建筑策划导论》一书，书中庄教授以日本住宅空间的使用状况评价为例，系统介绍了“语义差异法”、因子分析法、多元统
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计法等社会学的调查方法，为建筑策划提供客观的决策信息。

21世纪初，胡正凡、林玉莲先生出版了《环境心理学》一书，他们利用POE评价方法中的认知地图法对清华大学和华中科大学的校园环境品质做了评价实践研究，探讨了公共意向要素对校园环境的影响，为建筑设计提供指导性建议。

随后，在城市学实践方面，顾朝林、宋国臣等利用照片分析技术和认知地图技术对北京的城市空间意象及构成要素做了详细调查，为规划工作提供了第一手资料。

近年来，国内学者在POE实践方面进行了大量对的探索，这反映了建筑学中科学思想的加强。总的来说，POE在我国的发展现状可归纳为如下几点：

（1）当前我国在POE理论研究方面虽然取得了一定的进展，但主要是对国外理论的借鉴，缺少符合我国国情的、系统化的、使用的评价方法体系。

（2）实践上，缺乏政府行为的介入，我国目前的实践研究只限于一些学者或机构的课题研究评价及实践，缺乏市场对评价需求的刺激。

（3）评价结果没有有效的反馈到建筑设计中去。由于反馈机制尚不健全，评价结果与建筑设计实践脱节，并未真正的反馈到设计中去，建筑质量没能从根本上得到提高。

## **3.3** 我国实施**POE**的重要意义

POE在西方的蓬勃发展，说明它的确是一种强有力的设计辅助工具和科学的思维方式。对建成环境或项目进行使用后评价研究可以不断提高我国的建筑设计质量，促进我国与世界发达国家设计行业的接轨。

当前，我国建筑规划市场上出现了形式主义和功利主义之风，这使得一部分的设计成为投资者实现个人理想的舞台，或成为设计师个人表现的良机。建筑设计过程中往往忽视使用者的需求，过多的重视经济效益，不顾建筑的社会效益和文化效益，总的来说，建筑的社会性没有得到充分体现，综合效益不佳。

POE研究思想体现的是一种以人为本的设计理念，在设计过程中引入POE评价研究，有助于提倡科学分析作风。POE所带来的设计监督和反馈机制，将大幅度提高建筑质量，并促使使用者参与设计。

## **3.4** **POE**的基本研究方法

### **3.4.1** 调查问卷法

调查者采用统一的调查问卷，收集环境使用者对建成环境的满意度、意见和行为等方面的信息，在此基础上对问卷结果进行统计分析，对建成环境的使用情况进行客观准确的描述。调查问卷一般分为两种形式：即封闭式调查问卷和开放式调查问卷。
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### **3.4.2** 访谈法

访谈法是心理学的基本研究方法之一，具有运用面广、便捷、直观的特点。具体实施步骤是访员通过面对面的和环境中的受访人群的进行交谈，从而直接了解受访者的行为心理和空间感受。根据访谈进程的标准化程度，分为结构型访谈和非结构型访谈。

### **3.4.3** 文档资料分析法

文档资料分析法就是根据具体的研究目的，收集有关建成环境的特定评价信息，并对这些信息进行整理分析。如通过对评价环境所在地区的民俗文化、生活习惯等方面的分析研究，考察环境中使用者的行为习惯、思想、情感等，以便更客观准确的掌握评价对象的真实情况。文档资料分析法分为定性分析和定量分析两种类型。

### **3.4.4** 语义差异法（**Semantic Differential**，简称**SD**法）

|  |
| --- |
|  |
| 图 3-2 SD 法量化尺度  来源：作者根据资料绘制 |

语义差异法是指以语义学中“言语”为尺度对使用者进行心理实验，通过对各既定尺度的分析，定量地描述研究对

象的概念和构造。SD法的量化的尺度可以划分为5级（-2, -1, 0, 1, 2）（图3-2）或7级（-3，

-2，-1, 0，1，2, 3），在评定

等级制定后，依据调查数据绘制平均语义分布曲线，比较使用者的评价倾向。

### **3.4.5** 观察法

观察法是调查者根据课题研究的需要，通过自己的感官或辅助工具对研究对象进行直接观察获得信息的方法，观察法具有直观、能动的特点。根据调查者的观察形式，观察法可分为参与观察和非参与观察两种。

### **3.4.6** 照片分析法

照片分析法是指调查者根据事先确定时间间隔，对空间环境的使用情况进行拍照取样，通过对所拍摄的照片的比较和分析，进行行为种类分析和人数统计，计算行为方式发生的强度的调查研究方法。

### **3.4.7** 认知地图法

认知地图法用于检验使用者对空间及其要素的识别程度，是指被调查者通过使用某种工具材料，在纸上或提示图上将空间意象的方位、印象草图以及行程意向记录下来的方法。尽管都是对使用者心理空间意象的检验，问卷调查法或访谈法单纯以语言方式询问空间意象，而认知地图法则更侧重于语言描述和图纸相结合的方式。
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### **3.4.8** 行为地图法

行为地图法是由调查者事先对使用者的各类不同行为方式进行编码，并在调查中，用设定的编码将使用者行为发生的地点及频率记录在按尺度绘制的广场平面图中，以帮助设计者把设计特点与使用者行为在时间和空间上连接起来的调查方法。行为地图法是一种介入式的、直接性的观察方法。

### **3.4.9** 行为痕迹法

行为痕迹法是调查者通过观察空间场所中的使用痕迹和线索来推断使用者在建成环境中的使用方式和使用情况的方法。行为痕迹法不具备直观性，是调查者通过间接判断来了解使用者对空间的使用情况。

以上均是POE评价常用的方法，考虑各个研究方法的适用对象及具体实施的优缺点，论文选择可信度较好的调查问卷法、文档资料分析法、定量评价的SD量表法，以及适于分析群体活动的观察法、访谈法、行为地图法等。

## **3.5** 南京休闲性市民广场**POE**评价因素集设计

POE评价因素集的构建，是确定评价指标的过程，也是整个评价的关键。只有经过这一概念的具体化过程，评价才是可以测量的。

从理论上讲，分析评价主体所包含的维度是理清评价因素的前提。本文从“人——环境——建筑”（图3-3）这个大系统出发来构建评价因素。虽然POE评价的目标是人工环境（即建成环境），但不能忽视自然环境要素对使用者的影响，而建筑的质量更是评价研究的重要对象之一，因此，构建评价因素集时需综合考虑三个层次的评价因素及其相互间的关系。

综上所述，将评价因素集具体分为如下三个系统（图3-4）：

第一子系统：物质环境层面的因素。主要包括研究对象本身的自然物质要素（如阳光、空气、水等）、人工物质要素（如干净程度、公共服务设施、座椅数量等）及研究对象周围建成环境要素（如交通、周边配套设施等与研究对象有关的场所信息）。

第二子系统：社会环境层面的因素。社会要素又分为环境心理层面要素（如私密性、领域性、公共性等）和社会文化方面的要素（如习俗、文化、管理等）。

44

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图3-3 “人-建筑-环境”关系分析图来源：广义建筑学[M]：97 | 图3-4 三个评价因素集系统关系图  来源：建成环境主观评价方法研究[M]: 100 |

第三子系统：使用者层面的因素。对使用者层面的评价因素多以群体为单位，统计使用者性别、年龄、职业等方面的社会学方面的信息。这些变量作为评价中的自变量，用于控制评价结果及事先的研究假设。此外，使用者的一些行为习惯、价值取向、情绪、态度等，也常被作为评价过程中的自变量。

### **3.5.1** 物质环境层面的影响因素

广场空间环境中，与物质环境层面相关的二级影响因素如下：

微气候是指特定环境下的小气候，丹麦学者扬・盖尔在《交往与空间》一书中指出，建成环境中微气候条件的好坏将直接影响人们户外活动的时间、频率及自发性活动。这些微气候因素主要指气温、阳光、风等物理指标。

##### 1）气温

盖尔布在曼哈顿和哥本哈根的一项研究表明，当环境气温高于12.7℃时，广场中散步、交谈以及闲坐的各类活动人群数量会大幅度的上升。这一温度相当于南京市3月中下旬的天气，这时期广场的使用率最高、舒适度也最高。就广场为环境气候考虑，一旦广场午间的平均气温达到12.7℃以上时，则应考虑阳光——阴影之间的规律。在南京这类夏季较为炎热的地区（一般来说是24℃，有些使用者能承受的温度会更高些），广场应提供一些遮阴区域，以提高整体舒适度。

##### 2）阳光

阳光是广场微气候环境中最受欢迎也是决定广场活力的重要因素之一。因此，休闲性市民广场在选址时应尽可能多的考虑接受阳光。同时，对广场内太阳的季节性变动、现存建筑及拟构建建筑的遮挡也应加以考虑。对于夏季较为炎热的地区，广场中还应考虑部分遮阳设施。调研发现，夏季温度较高时，老年人更倾向于选择一些阳光直射较弱的地方，许多年轻人也对阳光比较敏感。
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3）风

在户外活动区域缺乏日照的天气下，风的负面影响尤为显著（表3-1）。过多的风会减弱使用者在广场内的环境感受，即使广场微环境气候能满足人们户外休闲活动的需求，但当衣服和头发被风吹乱，报纸杂志等阅读材料几乎要被吹走或食物包装需要用手压时，户外体验的享受就大打折扣了。

表3-1 风对于行人的影响

| 风速 | 行人不舒服的程度 |
| --- | --- |
| 小于 4 英里/h（1.78 m/s） | 几乎感觉不到有吹过 |
| 4～8 英里/h（1.78 m/s～3.57 m/s） | 脸上感到有风吹过 |
| 8～13 英里/h（3.57 m/s～5.81m/s） | 风吹起了头发、掀起了衣服，展开了旗帜 |
| 13～19 英里/h（5.81m/s～8.49m/s） | 风扬起了灰尘、纸张，吹乱了头发 |
| 19～26 英里/h（8.49 m/s～11.62m/s） | 身体能够明显感觉风的力度 |
| 26～34 英里/h（11.62 m/s～15.20m/s） | 撑伞困难；头发被风吹直了：且行人无法走稳 |

来源：人性场所——城市开放空间设计导则（第二版）[M]: 31

#### （2）水景

广场中的水景具有很强的表现力，人们在广场中利用水、观赏水、戏水（图3-5），水既能引起人们丰富的情感回应，给人以美的享受，同时还能降低噪音，改善空气质量，调节空气湿度等。



|  |
| --- |
|  |
| 图 3-5 南京ft西路广场水景来源：作者拍摄 |
|  |
| 图 3-6 南京汉中门广场的绿荫来源：作者拍摄 |

水流的声音有助于缓解人们对所处环境的紧张感，在环境噪音较嘈杂的情况下，紧邻座位的喷泉可以有效的屏蔽周围的喧嚣，创造轻松愉悦的环境。

尽管广场中喷泉和水景的设置能够提高广场的舒适度，但在建造之前必须考虑这些设施的运行和维护费用。如北极阁广场的喷泉水景因昂贵的费用，已经停止运行。

#### （3）绿化配置

要想将使用者留在广场空间内，就要有赏心悦目的东西吸引他们的注意力，设计师通过精心规划所创造出的纹理、色彩、密度和芳香效果的品质和多样性能够有效地地提高人群在广场中的停留时间。对设计师而言，在相对较小的空间内，如何利用丰富的绿化种植吸引

休息或穿行的人群在广场中停留是很重要的，尤其当①他们一个人时；②他们缺乏行为
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支持物（如食物、书或报纸）时；③缺乏可观望的过往人流时。成功的植物配置可以有效改善广场空间环境质量、调节微气候（图3-6），营造文雅亲切的环境氛围，从而为广场带来生机与活力。

#### （4）夜间照明状况

随着人们生活节奏的加快及生活内容的多样化，越来越多的人们开始享受城市夜间公共活动，良好质感的夜间照明不仅具有维持公共秩序和安全的功能，还能吸引更多的使用人群，提高广场的使用率。

#### （5）卫生状况

广场中环境卫生设施的合理配置是影响使用者生理舒适度的因素之一。广场环境中卫生设施的设置从造型、安放位置到整洁性方面，都应根据使用者的心理需求进行设计，其设计的好坏将对广场的整体空间品质和使用者的心理感受产生直接的影响。

#### （6）地面铺装

硬质铺装占了很大一部分广场面积，是城市广场空间环境的直观表现。广场铺装不仅仅只是一个地面承载材料，对城市声、光环境、热岛效益方面都有着影响。调查发现，大面积的砾石和卵石是绝大多数人避免接触的地面类型，女性群体比男性群体更倾向于避过它们，因此可用于引导人流。

#### （7）避雨雪设施

在城市广场设计中，设计者最容易忽略的就是广场中避雨雪设施的设置，虽然广场被定义为开敞的公共空间，但也应该设置一些有顶的公共设施，这些设施在夏季温度较高时还可以用于遮阴。广场一旦缺乏避雨雪设施或遮荫设施，该广场在雨雪天气或夏季高温时就会无人问津，利用率低下，造成广场的季节性消极。

#### （8）休息设施

休息设施是广场必不可少的设计元素之一，实地观察发现广场中应至少有四类闲坐者：①短暂停留的人群，他们可能是为了等人、等车、或是在附近购物而到广场做短暂休息的人。②观看过往交通和人行道活动的人群，这类使用者比例较小且多为男性，他们喜欢坐在广场的边界处，观察广场空间外的一些人群行为活动。③静坐在广场中看热闹的人群，这类使用者喜欢坐在广场中人群较多的地方，观看广场内其他使用者的行为活动。④寻求僻静、亲密独处空间的使用人群，他们多为伴侣和情人，或成对、成群的女性。这类使用群体虽然人数不多，却极为重要。

不同的使用者有着各自不同的休息方式，因此，广场应提供多种形式的座位以满足各类使用者不同的休憩方式，不光指正式座椅还包括一些辅助座位，如台阶、护墙、花池等。
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调研发现，ft西路广场（图3-7）座椅的类型最为丰富，既有可以满足人们独坐的短长椅，也有围绕花池设置的适合群坐的环形长椅，当周末人群较多时，阴凉处的台阶也会挤满了人。而北极阁广场（图3-8）和汉中门广场（图3-9）相对座椅种类较为单一，北极阁广场多是围绕树池适合群坐的矩形长椅，汉中门广场的座椅在材料和舒适度方面存在一定的缺陷。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  | |  | |
| 图3-7 南京ft西路广场座椅形式  来源：作者拍摄 | | | | | | |
|  | |  | |  | |  |
| 图3-8 南京北极阁广场座椅形式来源：作者拍摄 | | | | 图3-9 南京汉中门广场座椅形式来源：作者拍摄 | | |

#### （9）无障碍设施



图 3-10 广场无障碍设施（图 A、B：南京ft西路广场 图 C：南京北极阁广场 图 D：南京汉中门广场） 来源：作者拍摄

调研发现，广场的使用者类型不仅包括各类普通健康的使用者，还包括一些弱势群体，如婴幼儿、坐轮椅的老年人等。因此，广场设计应关注弱势群体在公共交往过程中的行为方式，考虑无障碍设施（图3-10）的设计，注重人性化空间的营造。

#### （10）公共服务设施

一个人性化的广场必然设有一些公共服务设施，以方便使用者的需求。公共服务设施是广场环境评价的重要的因素之一，包括：环境卫生设施、信息引导设施、灯光照明设施等。
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### **3.5.2** 社会环境层面的影响因素

广场空间环境中，与社会环境层面相关的二级影响因素如下：

#### （1）空间尺度

市民广场空间尺度的大小对人的感知有着决定性的意义，人在大型广场或在中小型广场上的所感受到的空间尺度感是完全不一样的。广场的空间尺度取决于人在广场上的主要活动，维特鲁威就曾经指出：“市场的大小……必须根据市民的数量确定，这样，广场空间才不会因为参与活动的市民数量太大而显得太小或因人数太少而变得荒芜。”[8]

#### （2）亚空间

亚空间是指大型开放空间中通过绿化、街道设施或人群围合而成的满足不同年龄层人群活动的空间。一个充满活力的广场必然有若干满足不同年龄层使用群体的亚空间。没有亚空间的广场对多数使用者来说是没有吸引力的，他们更喜欢围合的小空间而不是暴露的大空间。空间的细致划分不仅创造出美观的视觉效果，而且能使人们找到适合自己的位置并短暂停留。

空间的划分应该清楚且微妙，否则会让使用者觉得自己被分隔到了一个特殊的空间。北极阁广场利用地形本身的高差在中心片区形成了一个下沉式广场，设计者的意图原本是将该地块作为一个亚空间使用，但观察发现，该空间让使用者觉得进入了一个特殊的分隔空间，几乎没有使用者进入该区域，反而成为广场的一处消极空间。

#### （3）边界

广场应当是一种必须让行人看到，而且功能上便于进入的突出空间。事实上，广场都应至少有一面，最好是两面面向公共道路。广场边界面是道路红线范围的延伸，合理范围的边界面会使人群觉得自己受到了欢迎；因此，成功的广场往往通过广场绿化向人行道延展的方式暗示行人，他们进入广场了。

#### （4）广场活动节目

图 3-11 广场活动节目（图 A：南京ft西路广场 图 B：南京北极阁广场 图 C：南京汉中门广场） 来源：作者拍摄

对于市民广场而言，空间的后续管理是广场积极与否的关键。广场活动节目是吸引使用群体的重要要素之一。市民广场中的文娱活动不仅能使空间充满生机与活力，而且能够促进了人们对广场空间的了解，从而激发广场中一连串的连锁性活动（图3-11）。
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#### （5）商业活动设施

为了满足广场使用者的各种需求，广场或广场周边商业设施的设置是必不可少的，如：售货亭、流动售货车以及自动售货机等。

威廉・怀特指出：“具有食品售货亭或户外餐馆的广场比那些没有这类要素的广场更能吸引使用者。”[9]增加广场生机和活动的一个方法就是提供一个食品售货亭、流动售货车或在广场外围设置食品销售服务。

### **3.5.3** 使用者层面的因素

广场空间环境中，与使用者层面相关的二级影响因素如下：

#### （1）历史文脉特征

我国地域辽阔，由于环境气候条件、经济技术、社会文化习俗的不同，每个中总会有自身的历史文脉特征，市民广场设计应该尊重传统、延续历史、继承文脉，增强市民广场的历史文化意蕴，这样才能使得人们对广场产生更深刻的文化和精神上的认同。

#### （2）地域风俗特征

广场中的各种文化活动是广场文化内涵不可缺少的重要内容之一，应该继承和发扬地方文化传统，调动地方文化资源，体现地域风俗的特殊性，这样才能吸引更多的人参加活动，使广场上的活动内容更加广泛，更加丰富。

#### （3）公共艺术的美观性

广场中的艺术作品应该给予公众一种正面的益处——快乐、怡人、想象、高兴、社交等，并为城市居民的健康做出积极的贡献。一个成功的广场不应该把注意力集中在一件吸引人的艺术作品上，而应将整个广场视为雕塑庭院，将特意制作或创造的艺术作品精心的分布在整个广场内，以力求优化公众的视觉体验。

### **3.5.4** 南京休闲性市民广场**POE**评价因素集

综上所述，从物质环境层面的因素、社会环境层面的因素及使用者层面的因素等三个层面入手，建立3个一级评价因子以及与其相关的18个二级评价因子的两级评价因素集，如表（表3-2）所示：
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表3-2 南京休闲性市民广场POE评价因素集

| 评价目标 | 一级评价因素 | 二级评价因素 |
| --- | --- | --- |
| 南京休闲性市民广场 POE 评价因素集 | 物质环境层面的评价因素（10） | 微气候 |
| 水景 |
| 绿化配置 |
| 夜间照明状况 |
| 卫生状况 |
| 地面铺装 |
| 避雨雪设施 |
| 休息设施 |
| 无障碍设施 |
| 公共服务设施 |
| 社会环境层面的评价因素（5） | 空间尺度 |
| 亚空间 |
| 边界 |
| 广场活动节目 |
| 商业活动设施 |
| 使用者层面的评价因素（3） | 历史文脉特征 |
| 地域风俗特征 |
| 公共艺术的美观 |

来源：作者整理绘制

### **3.5.5** 南京休闲性市民广场**POE**评价因素集权重计算

在POE评价因素权重赋值计算中，首先应确定评价因子两两比较相对于上级评价因子的重要性，即需要对一组评价因素进行权重赋值时，需要先将这组评价因素进行重要性排序，在此基础上，通过判断矩阵以及相关的计算，最终得到各评价因子的定量指标。

#### （1）一级评价因素比较

本文构建的一级评价因素有三类，分别是物质环境层面的评价因素、社会环境层面的评价因素、使用者层面的评价因素。由于这三类评价因素是因素集中三个相互独立的子系统，因而这三个一级评价因素的重要性呈并列持平关系。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 表 3-3 萨蒂 1～9 标度 | | |
|  | 标度含义 | 标度值 |
| hi 比 hj | 同样重要 | 1 |
| 稍微重要 | 3 |
| 较强重要 | 5 |
| 强烈重要 | 7 |
| 绝对重要 | 9 |
| 2，4，6，8 表示相邻判断的中间值 | | |
| 来源：作者绘制 | | |

（2）物质环境层面的评价因素比较

物质环境层面的影响因素有10个二级评价因子，利

用问卷调查得出的分析结果对这10个评价因子进行重要性排序：A﹥H﹥C﹥E﹥J﹥B﹥D﹥I﹥G﹥F。然后采用层次分析法（AHP）[10]的语义标度法——萨蒂1～9标度[11]

（表3-3）评定各因素的重要性程度值aij，公式如下：
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hi-hj+1 (hi﹥hj)

Aij = 1 (hi=hj)

1/ hj- hi+1 (hi﹤hj)

通过判断矩阵计算各因素的权重赋值，计算过程如下表（表3-4）。

表3-4 物质环境层面评价因素权重计算表

| 对比值 aij | A 微气候 | B  水景 | C 绿  化 配置 | D 夜间  照明状况 | E 卫  生状况 | F 地  面铺装 | G 避  雨 雪设施 | H 休  息 设施 | I 无  障碍设施 | J 公共  服 务设施 | 几 何  平 均值 | 重 要度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A 微气候 | 1 | 8 | 3 | 7 | 5 | 10 | 9 | 2 | 6 | 4 | 6.61 | 0.204 |
| B 水景 | 1/6 | 3 | 1/4 | 2 | 1/2 | 5 | 4 | 1/5 | 1 | 1/3 | 0.80 | 0.025 |
| C 绿化配置 | 1/3 | 6 | 1 | 5 | 3 | 8 | 7 | 1/2 | 4 | 2 | 3.01 | 0.093 |
| D 夜间照明状  况 | 1/7 | 2 | 1/5 | 1 | 1/3 | 4 | 3 | 1/6 | 1/2 | 1/4 | 0.51 | 0.016 |
| E 卫生状况 | 1/4 | 5 | 1/2 | 4 | 2 | 7 | 6 | 1/3 | 3 | 1 | 1.95 | 0.060 |
| F 地面铺装 | 1/10 | 1/3 | 1/8 | 1/4 | 1/6 | 1 | 1/2 | 1/9 | 1/5 | 1/7 | 0.15 | 0.005 |
| G 避雨雪设施 | 1/9 | 1/2 | 1/7 | 1/3 | 1/5 | 2 | 1 | 1/8 | 1/4 | 1/6 | 0.22 | 0.007 |
| H 休息设施 | 1/2 | 7 | 2 | 6 | 4 | 9 | 8 | 1 | 5 | 3 | 4.54 | 0.140 |
| I 无障碍设施 | 1/8 | 1 | 1/6 | 1/2 | 1/4 | 3 | 2 | 1/7 | 1/3 | 1/5 | 0.33 | 0.010 |
| J 公共服务设  施 | 1/5 | 4 | 1/3 | 3 | 1 | 6 | 5 | 1/4 | 2 | 1/2 | 1.25 | 0.040 |
| 总和 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 19.37 | 0.600 |

来源：作者绘制

#### （2）社会环境层面的评价因素比较

社会环境层面的影响因素有5个二级评价因子，利用问卷调查得出的分析结果对这

5个评价因子进行重要性排序：A﹥D﹥B﹥E﹥C。各因素的权重赋值采用判断矩阵来进行计算，计算过程如下表（表3-5）。

表3-5 社会环境层面评价因素权重计算表

| 对比值 aij | A 空间尺度 | B 亚空间 | C 边界 | D 广场活动节目 | E 商业活动设施 | 几何平均值 | 重要度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A 空间尺度 | 1 | 5 | 9 | 3 | 7 | 5.54 | 0.170 |
| B 亚空间 | 1/5 | 1 | 5 | 1/3 | 3 | 1.00 | 0.031 |
| C 边界 | 1/9 | 1/5 | 1 | 1/7 | 1/3 | 0.18 | 0.006 |
| D 广场活动节目 | 1/3 | 3 | 7 | 1 | 5 | 2.43 | 0.075 |
| E 商业活动设施 | 1/7 | 1/3 | 3 | 1/5 | 1 | 0.41 | 0.012 |
| 总和 |  |  |  |  |  | 9.56 | 0.294 |

来源：作者绘制

#### （3）使用者层面的评价因素比较

使用者层面的影响因素有3个二级评价因子，利用问卷调查得出的分析结果对这3个评价因子进行重要性排序：C﹥A﹥B。各因素的权重赋值采用判断矩阵来进行计算，计算过程见下表（表3-6）。
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表3-6 使用者层面评价因素权重计算表

| 对比值 aij | A 历史文脉特征 | B 地域风俗特征 | C 公共艺术的美观 | 几何平均值 | 重要度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A 历史文脉特征 | 1 | 3 | 1/3 | 1.00 | 0.030 |
| B 地域风俗特征 | 1/3 | 1 | 1/5 | 0.51 | 0.016 |
| C 公共艺术的美观 | 3 | 5 | 1 | 1.97 | 0.060 |
| 总和 |  |  |  | 3.48 | 0.106 |

来源：作者绘制

## **3.6** 小结

本章首先介绍了POE体系的内涵与意义，然后详细介绍了POE在国内外的研究现状，并探讨了我国引入POE的重要意义和现实对策。在这些背景研究的基础上，重点介绍了POE的评价方法及南京休闲性市民广场POE评价因素集的设计，基于上述研究成果，运用AHP层次分析法计算各个因素的权重值，得出各个评价因素的重要度，作为本文研究的理论基础。
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# 第**4**章 南京休闲性市民广场**POE**实例调研与分析

## **4.1** 调查案例的选取

论文选取了南京市汉中门广场、北极阁广场和ft西路广场作为实例调研与分析对象，其原因如下：

##### 1）具有典型性和代表性

汉中门广场位于南京城西，汉中路与虎踞路相交的十字路口的东南角处，是中ft东路——汉中路景观大道的端点，也是明城墙风光带的一部分。广场古老的历史内涵是南京悠久文化积淀的缩影，集中体现了南京的城市氛围和景观特色。

北极阁广场位于南京老城的地理中心，周文化内涵和自然景观丰富，是集中体现南京城市自然地理风貌和现代城市景观的标志性地段。历史上，北极阁是极具科学文化底蕴的“城中阁”，以气象科学渊源而闻名。

ft西路市民广场地处湖南路商业繁华区，是南京ft西路地区环境综合整治重点工程。

ft西路广场的建成，在市中心的繁华地带形成了一个开放式、具有现代气息的市民广场。与湖南路现代文明商业街连为一体，互为补充为广大市民提供一个舒适、优雅的场所，取得了很好的社会效益。

##### 2）面积规模适中

根据我国《城市道路交通规划设计规范》（GB50220-95）的规定：“城市游憩集会广场不宜太大。市级广场每处宜为4万～10万m２；区级广场每处宜为1万～3万m２”。[1]对比规范得出，ft西路广场和北极阁广场符合市级广场的面积规模，而汉中门广场则符合区级广场的规模。由于休闲性市民广场是城市的“客厅”，容纳着市民和游客的各类闲暇活动，因此，排除一些面积较小的居住区周边的休闲性场地。而面积一旦超过规范规定的值，广场就会显得较为空旷，从心理学考虑，人们就会避免进入空无一人的广场，休闲性活动因此而大大减少。综上所述，论文选取了三个面积规模较为适中的广场。

##### 3）地理位置优越，使用者类型丰富

论文选取的三个市民广场地理位置都较为优越，周边设施完善，使用者类型丰富。北极阁广场位于南京老城的地理中心，周边交通便利，并和鼓楼广场遥相呼应，容

易吸引各类使用者到广场内休息娱乐。相较于鼓楼广场明显的交通集散功能，北极阁广场则更强调广场的休闲性，为市民提供一处休闲娱乐的场所。

汉中门广场历史内涵丰富，广场内有全国重点文物保护单位——石城门（又称汉西门或旱西门），且广场周边交通便利，设有地铁和公交车的换乘点，有利于吸引外地游
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客、附近居民、周边学生等。

ft西路广场周边商业设施繁华，交通便利，容易吸引一些外地游客及购物观光的使用人群，而且广场周边散布着一些教育机构及特长培训机构，节假日时，常常吸引一些送孩子上培训班的家长。

## **4.2** 南京汉中门广场

调研时间：2012年3月27日星期二工作日晴9～23℃9:00～12:00 2012年3月31日星期六节假日晴5～19℃13:00～18:00

2012年4月11日星期三工作日晴10～22℃7:00～12:00

2012年4月11日星期三工作日晴10～22℃12:30～18:00

2012年4月14日星期六节假日多云12～23℃9:00～12:00

2012年4月14日星期六节假日多云12～23℃12:00～18:00

2012年4月14日星期六节假日多云12～23℃19:30～21:00

2012年10月7日星期日国庆节多云15～25℃13:00～18:00

### **4.2.1** 汉中门广场概况

汉中门广场占地22000m2，于1997年3月建成开放，是一项通过城市设计实现的综合性古迹保护与旧城更新改造工程。



|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-1 南京汉中门广场区位图来源：作者绘制 | 图4-2 南京汉中门广场功能分区来源：作者绘制 |

汉中门广场的整体布局（图4-2）分为三部分：广场规划为了强调石城门的中轴线作用，打通了券门，并在轴线尽端布置了一个下沉式广场，在广场中部形成了一个下沉广场活动区，供市民进行各项活动。广场南面边界由古城墙围合，空间较封闭，形成了南部的休闲漫步区。广场北面边界面向城市道路，空间较为开阔，方格网式布置，绿地呈

“田”字形式，象征着“都市中的田园”，体现了都市人渴望回归田园生活、回归自然的理念。形成了广场北部的回归田园区。广场沿城墙四周布置了一些风格古朴庄重的曲
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径，供市民休闲漫步。

### **4.2.2** 问卷调查统计分析

本次调查研究共发放问卷100份，收回有效问卷96份，回收率为96%。对封闭式问卷调查数据分析如下：

#### （1）汉中门广场使用群体分析

被调查者的性别比例（图4-3）及年龄构成（图4-4）数据统计分析表明，占汉中门广场的使用群体最大比例的是介于41～65岁之间的使用人群，占35.4%的比例；其次是介于31～40岁及18～30岁的使用人群，分别占28.1%和21.9%的比例，其中女性比例略大于男性；而65岁以上及18岁以下的使用人群相对较少，只占10.4%和4.2%的比例。



|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图 4-3 被调查者性别构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图 4-4 被调查者年龄构成  来源：作者根据调查资料绘制 |

#### （2）可达性分析

被调查者的来广场的交通工具构成（图4-5）统计分析表明，大部分使用者到达广场采用的交通方式是步行及乘公交车、地铁，分别占43.8%和37.5%；其次是骑自行车，比例占15.6%；坐出租车及自驾车来广场的使用者很少，只占2.1%和1.0%。从以上分析可以得出两点结论：①广场主要使用者中普通市民占大部分比例，在进行广场设计时应多从普通市民的消费水平和生活方式考虑；②乘公交车、地铁的比例表明，广场交通较为方便，但距离一些使用者的居住区较远，可达性较弱。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-5 被调查者交通工具构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-6 被调查者逗留时间构成  来源：作者根据调查资料绘制 |
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#### （3）被调查者逗留时间分析

被调查者的在广场中逗留时间（图4-6）统计分析表明，大部分使用者的停留时间在半小时及1～2小时左右，分别占44.8%和32.3%；其次是逗留2小时以上的使用者，占15.6%；广场中穿越型的使用者（逗留10分钟以内）只占7.3%。笔者认为大部分使用者的逗留时间在0.5～2小时以内，这表明汉中门广场吸引使用者驻足停留的空间环境要素较少，使用者的逗留时间较短。

#### （4）被调查者使用广场频率分析

被调查者使用广场频率（图4-7）统计分析表明，使用者使用广场的频率呈两极分化的状态，很少来及几乎每天来的使用者占较大多数比例，分别为34.4%和27.1%；一个月1～2及一周1～2的使用者人数较为均衡，分别为19.8%和18.7%。这表明汉中门



|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-7 被调查者使用广场频率构成来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-8 被调查者在广场中的主要活动构成来源：作者根据调查资料绘制 |

广场空间环境因素无法吸引流动的使用者长期逗留。从空间设计角度来说，需要对汉中门广场空间进行优化以提高使用效率，提升土地价值。

#### （5）被调查者在广场中的主要活动

被调查者在广场中的主要活动（图4-8）统计分析表明，大多数使用者来汉中门广场的主要活动是休息游玩的，占50.0%；同时会伴随一些路过休息及锻炼身体的活动，分别占36.5%和31.3%；而特意到广场参加活动的被调查者只占13.5%的比例。

### **4.2.3** **SD**量表分析

从汉中门广场的SD曲线分布图（图4-9）看来，汉中门广场整体满意度不是很高，大部分正因子的值都介于0.10～0.60之间，因子值较高的是微气候和公共服务设施，其次是历史文脉特征、绿化配置、休息座椅及边界等因子，这表明汉中门广场只是为使用者提供了一个基本的广场环境，一个可以为使用者提供路过休息，穿行的广场空间，而在使用者驻足停留方面缺乏有吸引力的因子。
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-9 南京汉中门广场 POE 评价平均语义分布曲线图来源：作者根据调查资料绘制 |

SD曲线中负因子值最大的是避雨雪设施，从广场整体环境来看，广场有顶的公共空间缺乏，广场中并没有实质性的避雨雪设施，只有石城门底下空间可以作为临时避雨雪场所，因而，雨雪天气时广场就是消极空间，几乎没有使用者逗留。另一个负因子是卫生状况，这是由于广场缺乏管理，卫生状况及管理状况都相对较差，尤其是汉中门广场经常在下午使用者人数较多时打扫广场，给使用者留下广场卫生状况差、管理不佳的印象。在无障碍设计方面，尽管汉中门广场中设有无障碍设施，但却没有设置到达下沉式广场的无障碍设施，换句话说，汉中门广场只为行动不便的使用者提供了在广场中休息交谈的可能性，却没有为行动不便的使用者提供在广场中停留活动的机会。受面积限制，汉中门广场在为使用者提供适合各个年龄层的亚空间方面也无法令使用者满意。而商业服务设施的因子值则表明该广场周边商业服务设施不够完善，无法为长时间处于广场中的使用者提供相应的服务设施。汉中门广场很少有一些群体活动的使用者，广场中也缺少一些吸引人流的活动节目。

### **4.2.4** 实态观察分析

早上7: 30～8:30，广场上的使用人群相对较少，大多数是锻炼身体的使用者，集中在广场南部的休闲漫步区。由于该区域背后有一大片老城墙遮挡，在一天中基本上处于无太阳直射的状态，因此，许多锻炼时间较长的使用者大多集中在该区域。而石城门前面的休闲漫步区和下沉式广场活动区则分布一些小团体锻炼者，因为这两片区域可以直接由虎踞路穿越至汉西门大街，经常有穿越型人流通过，使用者无法产生私密感和领域感，因此这两个区域经常散布一些三三两两的使用者。

8: 30～9:00，晨练者陆续离开广场，广场处于一天中的相对消极状态，此时广场中穿越型人流占了很大一部分的比例，他们或抄近路，或路过广场休息，或沿着广场漫步。

9: 00～9:30左右，广场已经开始有一批使用者在广场中交谈闲聊，一些带小孩出来
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玩的家长也开始陆续到达广场。此时，广场中位于遮荫区的一些座椅就变得非常受欢迎，一些长时间使用广场的老年人也开始占据这部分区域。

上午10: 00是广场最活跃的时间段之一，广场上使用者人数达到一天中的第一个高峰，各个年龄段的使用人群活跃在广场的各个区域。由于此时温度已经悄悄攀升，因而人们更喜欢阴凉处的座位，一些阴凉处的非正式座椅也很受欢迎。老年人喜欢聚在广场北部的休闲漫步区交谈休息，其他年龄层的使用人群也喜欢三三两两的坐在阴凉处或交谈、或等人、或看报、或消磨时间。此时，还有另外一批带小孩玩耍的家长，这一类使用人群经常活跃在石城门前的休息漫步区、下沉广场活动区以及一些开阔的场地。当温度继续攀升，太阳暴晒时，他们会转到树荫下的草坪区域玩耍。

10: 00～10:30，此时一部分带小孩玩耍的使用者以及一些老人开始陆续离开广场，广场人流开始减少，但仍有一些玩耍的儿童逗留在广场中。

10: 30～12:00，此时广场中人流陆续减少，只有少数使用者在阴凉处小憩，偶尔有几个附近工作者在广场长椅上休息。几乎没有使用者在汉中门广场中用餐，这是由于广场内设有肯德基、友谊生煎包等一些服务商店，另外广场在卫生状况较差，因此，在广场中用餐的人较少，偶尔有一些等待下午上班的使用者在广场中休息闲聊。

随着气温的上升，广场上的使用人群越来越少，在12: 00～14:00这段时间广场中，穿越型人群占使用群体的大多数，阴凉处的座椅少有人小坐、交谈、休憩。

到了下午16: 00左右，阳光已经不那么强烈了，广场上又渐渐有了人气，一些老人、情侣、锻炼者和带小孩玩耍的人群开始陆续到达广场，广场人数达到了一天中的第二个高峰期。广场中使用人群开始了丰富多样的活动，有打牌的，有散步的，有轮滑的，还有玩耍的小孩……

16: 00～18:00，太阳慢慢下ft，此时广场处于一天中使用频率最高的时间段之一，广场中陆续有使用者离开，又陆续有使用者进入，此时穿越型人群也非常众多。18: 00以后，广场中原有的使用者开始陆续离开广场，而新的使用者在下班吃完晚饭，天气又不是那么热的情况下开始进入广场中的生活。此时老年人群和带小孩的人群开始减少，而一些中年人及年轻人开始在广场中活跃，他们或散步、或闲聊、或锻炼身体……

晚上21: 00以后，广场中使用者开始减少，广场在经历了一天的喧哗后，渐渐归于平静，等候新一天的到来。

广场各类使用者日常行为如下图（图4-10）所示：

60

|  |
| --- |
|  |
| 图4-10 南京汉中门广场各类使用者日常行为（2012 年 3 月 27 日、31 日；4 月 11 日、14 日； 10 月 7 日）  来源：作者拍摄 |

广场使用者行为特征如下表（表4-1）所示：
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表4-1 南京汉中门广场使用者特征

| 活动人群 | 儿童 | 少年 | 青年 | 中年 | 老年 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 活动时间段 | 上午 10: 30 左右  下午 16: 00 左右 | 下午 17:30  左右 | 没有固定的活动时间段 | 上午 10: 00 左右  下午 15: 30 左右  晚上 20: 00 左右 | 上午 8: 30 左右  下午 14: 30 左右 |
| 活动地点 | 能晒到太阳的地方、绿荫草坪区 | 石城门前的开阔区域 | 正式或非正式座椅  处及一些使用者较少的区域 | 能晒到太阳的地方、绿荫  草坪区、正式座椅处、休闲漫步区 | 阴凉处的正式座椅处 |
| 活动项目 | 晒太阳、吃东西 | 玩耍 | 闲坐、散步、聊天 | 带小孩、散步、锻炼 | 散步、聊天、闲坐 |
| 私密性、领域  性要求 | 弱 | 较弱 | 强 | 较强 | 较强 |
| 行为习惯 | 为人所看 | 边看边玩 | 看人、交谈 | 为人所看 | 看人、为人所看 |

来源：作者绘制

### **4.2.5** 行为地图分析

在对汉中门广场的调查中，对该广场进行了行为地图的观察和记录，选择的时段分别是2012年4月11日上午10: 00～11:00和12:00～13:00，下午15: 00～16:00，以及2012

年4月14日15:00～16:00，将各个时间段的情况记录在平面图上，共绘制四张行为地图

（如图4-11、4-12、4-13、4-14）。

|  |
| --- |
|  |
| 图4-11 2012年 4 月 11 日 10:00～11:00 南京汉中门广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
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图4-12 2012年4月11日12:00～13:00南京汉中门广场行为地图来源：作者根据调查资料绘制

图4-13 2012年4月11日15:00～16:00南京汉中门广场行为地图来源：作者根据调查资料绘制
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-14 2012年 4 月 14 日 15:00～16:00 南京汉中门广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |



行为地图分析表明，汉中门广场中回归田园区因周围缺乏高大植物遮阴，处于太阳强烈区域；布局又较为零碎，不便于使用者抄近路，因此，该区域较为消极，使用者相对较少。

### **4.2.6** 汉中门广场小结

通过对汉中门广场的使用后评价分析，笔者发现汉中门广场在上午10: 30～11:30、下午15: 30～16:30使用率比较高，但是广场其他时间段的使用率较低，广场在设计上缺少对使用者的关怀（表4-2）。

表4-2 南京汉中门广场小结

| 成功之处 | 不足之处 |
| --- | --- |
| 阳光充足 | 缺乏适合老年人和小孩活动的场地 |
| 绿化丰富，微气候条件好 | 卫生状况较差，管理不到位 |
| 公共服务设施较为完善 | 座位缺乏不同的类型和朝向 |
| 广场历史氛围浓厚，对游人有吸引力 | 无障碍设施不足 |
| 有可以随便闲坐的台阶、花池、小品设施 | 商业服务设施缺乏，广场活力不足 |
| 足够的灯光照明 | 避雨雪设施缺乏 |
|  | 广场中多样性活动缺乏 |

来源：作者绘制
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## **4.3** 南京北极阁广场

调研时间：2012年3月25日星期日节假日晴6～20℃7:00～12:00 2012年3月28日星期三工作日晴转阴14～28℃13:00～18:00

2012年4月12日星期一工作日多云13～23℃7:00～12:00

2012年4月12日星期一工作日晴10～22℃12:30～18:00

2012年4月22日星期四工作日晴10～22℃9:00～12:00

2012年4月22日星期四工作日晴10～22℃12:00～18:00

2012年4月22日星期四工作日晴10～22℃19:30～21:00

2012年10月6日星期六国庆节晴15～24℃13:00～15:00

### **4.3.1** 北极阁广场概况

2002年市政府对北极阁地区进行了拆迁改造，建设面积约为59000m2的北极阁市民广场（图4-15），由东南大学建筑设计院和新加坡柏景设计主持建造。

整个广场场地呈不规则形，三面临街，东靠鸡鸣ft，实现了广场空间与自然ft体的过渡。总体设计延续了南京古城的历史文化特色，同时充分利用了自然ft体、人造假ft、人工水景等景观元素，营造出不同效果，形成上、中、下游三大段落（图4-16）。广场上游是绿荫活动区，空间较开阔，主要为市民的各项休闲活动提供场所。中游为下沉广场活动区，以体现浓郁南京历史的水景与浮雕ft体墙为主，环境较为幽静，适合需要独处空间的人群。下游活动区以羊肠小道为主，为人群提供一处休闲漫步的场所。整个广场空间设计曲径通幽，分割张弛有度。





|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-15 南京北极阁广场区位图来源：作者绘制 | 图4-16 南京北极阁广场功能分区图来源：作者绘制 |

### **4.3.2** 问卷调查统计分析

本次调查研究共发放问卷100份，收回有效问卷94份，回收率为94%。对封闭式问卷调查数据分析如下：
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#### （1）北极阁广场使用群体分析

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图 4-17 被调查者性别构成来源：作者根据调查资料绘制 | 图 4-18 被调查者年龄构成来源：作者根据调查资料绘制 |

被调查者的性别比例（图4-17）及年龄构成（图4-18）数据统计分析表明，占北极阁广场使用群体最大比例的是介于31～40岁之间的使用人群，占29.8%的，其中男性比例略大于女性；其次是介于41～65岁及18～30岁之间的使用人群，分别占27.7%和19.1%的比例；而65岁以上及18岁以下的使用群体相对较少，分别只占14.9%和8.5%的比例。



#### （2）可达性分析

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图 4-19 被调查者交通工具构成来源：作者根据调查资料绘制 | 图 4-20 被调查者逗留时间构成来源：作者根据调查资料绘制 |

被调查者的来广场的交通工具构成（图4-19）统计分析表明，大部分使用者到达广场采用的交通方式是步行，占了67.0%的比例；其次是乘公交车或地铁，占20.2%的比例。这表明北极阁广场交通便捷，方便使用者到达。而乘出租车和骑自行车来广场的使用者比例较少，分别占5.3%和7.4%；自驾车来广场的使用者统计人数为0。从以上分析得知：北极阁广场交通较为便利，地理位置优越，使用者以附近居民居多。



#### （3）被调查者逗留时间分析

被调查者的在广场中逗留时间（图4-20）统计分析表明，大部分使用者的停留时间在1～2小时左右，占47.9%的比例；其次是逗留半小时及2小时以上的使用者，分别占占27.7%和20.2%；广场中穿越型的使用者（逗留10分钟以内）只占4.3%。上述统计结果分析表明，相对于汉中门广场而言，北极阁广场更能吸引使用者驻足停留，穿越型的使用者只占少部分。
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#### （4）被调查者使用广场频率分析

被调查者使用广场频率（图4-21）统计分析表明，一周1～2次及很少来的使用者占较大多数比例，分别为31.9%和28.7%；其次是几乎每天来的使用群体，占23.4%的比例；占比例最小的是一个月1～2次的使用群体，占16.0%的比例。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-21 被调查者使用广场频率构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-22 被调查者在广场中的主要活动构成  来源：作者根据调查资料绘制 |

#### （5）被调查者在广场中的主要活动

被调查者在广场中的主要活动（图4-22）统计分析表明，大多数使用者到北极阁广场的主要活动是休息游玩，占60.9%的比例，这与北极阁自身的地理位置及自然风貌有关；同时会伴随一些路过休息及锻炼身体等活动，分别占21.7%和31.5%的比例；特意到广场参加活动的被调查者则占12.0%的比例。

### **4.3.3** **SD** 量表分析

从北极阁广场的SD曲线分布图（图4-23）看来，北极阁广场整体满意度与汉中门

|  |
| --- |
|  |
| 图4-23 南京北极阁广场 POE 评价平均语义分布曲线图来源：作者根据调查资料绘制 |

广场相比略高，正因子占大部分，只有小部分的因子值是负的，这表明北极阁广场较为关注使用者的心理需求，广场中也存在一些吸引使用者驻足停留的区域，整体满意度较汉中门广场略高。北极阁广场周边商业服务设施的负因子值表明北极阁周边交通设施如
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果北极阁广场中的负因子值能够得到改善的话，北极阁广场将会是一个非常积极的广场。

### **4.3.4** 实态观察分析

北极阁广场使用者的实态特征跟汉中门很类似，一天中，广场最为积极的时间段介于早上10: 00～12: 00和下午15: 00～17: 00。这两个时间段的使用者类型以婴儿、玩耍的青少年、陪伴的家长、交谈休憩的老年人居多，而这些使用者基本都聚集在广场的西片区——绿荫广场活动区。玩耍的青少年集中在绿荫活动区便于奔跑跳跃的开阔场地上，家长就在附近阴凉座椅处或休息、或看书、或交谈。另一类占据广场西片区的使用者就是60岁左右的老年人，他们大多集中在绿荫广场的休息座椅处，天气晴朗太阳又不太晒的时候，就坐在广场晒太阳；天气热的时候就坐在阴凉处休憩、交谈。由于北极阁广场周边商业服务设施较为缺乏，在广场中午餐的人相对较少。广场中还经常会有一些不固定的使用者，他们或路过，或穿行、或游玩、或休息、或驻足观看，而这些使用者既成为了被看的对象，也成为看人的对象，形成了“人看人”效应。而上游绿荫广场的私密性区域则可以吸引一些读书的人、休息人群及一些成双成对的情侣。

广场各类使用者行为情况如下图（图4-24）所示：
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-24 南京北极阁广场各类使用者日常行为（2012 年 3 月 28 日；4 月 12 日、22 日；10 月 6 日） 来源：作者拍摄 |

广场使用者行为特征如下表（表4-3）所示：
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表4-3 南京北极阁广场使用者特征

| 活动人群 | 儿童 | 少年 | 青年 | 中年 | 老年 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 活动时间段 | 上午 10: 30 左右  下午 16: 00 左右 | 下午 17: 00 左右 | 没有固定的活动时间段 | 上午 10: 00 左右  下午 15: 00 左右 | 上午 8: 30 左右  下午 14: 30 左右 |
| 活动地点 | 能晒到太阳的地  方、阴凉处的休息座椅 | 便于活动的开阔区域 | 休息座椅  处、人较少的隐蔽处 | 能晒到太阳的地方、阴凉  处的休息座椅、座椅间的锻炼区 | 便于活动的开阔  区域、阴凉处的休息座椅 |
| 活动项目 | 晒太阳、吃东西 | 玩耍、登ft | 闲坐、聊天 | 带小孩、娱乐（打牌等） | 锻炼、聊天、闲坐 |
| 私密性、领域性要求 | 弱 | 较弱 | 较强 | 较强 | 强 |
| 行为习惯 | 为人所看 | 边看边玩 | 看人 | 为人所看 | 看人、为人所看 |

来源：作者绘制

### **4.3.5** 行为地图分析

在对北极阁广场的调查中，对该广场进行了行为地图的观察和记录，选择的时段分别是2012年4月12日上午10: 00～11:00和12:00～13:00，下午15: 00～16:00，以及2012

年4月22日15:00～16:00，将各个时间段的情况记录在平面图上，共绘制四张行为地图

（如图4-25、4-26、4-27、4-28）。

|  |
| --- |
|  |
| 图4-25 2012年 4 月 12 日 10:00～11:00 南京北极阁广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-26 2012年 4 月 12 日 12:00～13:00 南京北极阁广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
|  |
| 图4-27 2012年 4 月 12 日 15:00～16:00 南京北极阁广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-28 2012年 4 月 22 日 15:00～16:00 南京北极阁广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |

北极阁广场行为地图分析表明，广场使用者主要集中在西片区的绿荫广场上，而中心片区及东片区则几乎没有使用者进入，这两部分区域成为北极阁广场的消极空间。

### **4.3.6** 北极阁广场小结

综上所述（表4-4），汉中门广场和北极阁广场分析对比表明，北极阁广场较汉中门广场更为积极，使用者活动也更为丰富，从SD语义分析中看来，主要是北极阁广场地理位置、卫生状况、历史文脉特征较汉中门广场更好，但北极阁广场有很明显的消极空间——中心片区的下沉广场区和东片区的休闲漫步区，几乎没有使用者在这两部分区域活动，这两部分区域的改善策略是本研究的重点所在。

表4-4 南京北极阁广场小结

| 成功之处 | 不足之处 |
| --- | --- |
| 所处位置阳光充足 | 座位缺乏不同的类型和朝向 |
| 适用于多种使用者 | 没有饮料和食物来源 |
| 绿化丰富，环境优美 | 避雨雪设施缺乏 |
| 座位充足 | 喷泉和自然ft体也不准游人进入 |
| 卫生较好，管理措施完善 | 当没有人时，空间令人觉得有些害怕 |
| 公共服务设施较为完善 |  |
| 广场历史氛围浓厚，对游人很有吸引力 |  |

来源：作者绘制
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## **4.4** 南京ft西路广场

调研时间：2012年3月24日星期六节假日晴5～18℃11:00～16:00

2012年3月26日星期一工作日晴8～22℃12:00～19:00

2012年4月19日星期四工作日多云14～22℃7:00～12:00

2012年4月26日星期四工作日多云转晴14～28℃7:00～12:00

2012年5月6日星期日节假日晴10～22℃9:00～12:00

2012年5月6日星期日节假日晴10～22℃12:00～18:00

2012年5月6日星期日节假日晴10～22℃19:30～21:00

2012年10月6日星期六国庆节晴15～24℃16:00～18:00

### **4.4.1** ft西路广场概况

ft西路广场（图4-29）地处湖南路与中ft北路的交汇点，属商业繁华区。2000年9月，由市、区两级政府共投资1亿多元，将原有的西流湾公园和市青少年宫改扩建而成。其总面积达90000m2，其中主体建筑青春剧场（原儿童电影院）和青少年文化活动中心占地6000m2，水面面积12000m2。设计中对保留建筑、青春剧场、少年宫、天文馆进行了装修改造，并依周边环境、地形、水体等布置景观。广场设计吸取了国内外景观成功经验，具有整体性强、功能齐全、景观精致、因地制宜之特点，并在建筑、铺地、小品、绿化等方面均有新颖表现。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-29 南京ft西路广场功能分区  来源：作者绘制 | 图4-30 南京ft西路广场功能分区  来源：作者绘制 |

广场两面临街，主入口面向中ft北路，设计较为规则，人群可以很自然的走进内部，次入口面向马台街一侧（图4-30），与周边商业相结合。由于面积较大，设计内容较为丰富，广场上各种活动的类型包括交谈、晒太阳、休息、散步、拍照、嬉戏、锻炼身体、溜旱冰等。
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### **4.4.2** 问卷调查统计分析

本次调查研究共发放问卷100份，收回有效问卷96份，回收率为96%。对封闭式问卷调查数据分析如下：

#### （1）ft西路广场使用群体分析

被调查者的性别比例（图4-31）及年龄构成（图4-32）数据统计分析表明，占ft西路广场的使用群体最大比例的是介于31～40岁之间的使用人群及18～30岁之间的使用人群，分别占35.4%和28.1%，其中男性比例略大于女性；其次是介于41～65岁的使用

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-31 被调查者性别构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-32 被调查者年龄构成  来源：作者根据调查资料绘制 |

人群，占15.6%的比例；而18岁以下及65岁以上的使用群体相对较小，只占12.5%和8.3%的比例。

#### （2）可达性分析

被调查者的来广场的交通工具构成（图4-33）统计分析表明，大部分使用者到达广场采用的交通方式是步行，占52.1%的比例；其次是乘公交车、地铁的使用人群，比例占37.5%；此外还有骑自行车及自驾车的使用群体，都占5.2%的比例。这表明ft西路广场的交通较为方便，大部分使用者是步行到达广场，而乘公交车、地铁的使用者较多是由于该广场使用者类型较多造成的。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-33 被调查者交通工具构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-34 被调查者逗留时间构成  来源：作者根据调查资料绘制 |
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#### （3）被调查者逗留时间分析

被调查者的在广场中逗留时间（图4-34）统计分析表明，大部分使用者的停留时间在1～2小时及半小时左右，分别占42.7%和30.2%；其次是逗留2小时以上的使用者，占15.6%；广场中穿越型的使用者（逗留10分钟以内）只占11.5%。1～2小时使用者较多是由于该广场中设有青少年宫，每到周末都会有很多家长带着小孩到青少年宫上课，家长一般就在广场中停留，等孩子下课。周末ft西路广场有时会举办一些活动，也有许多学生去做社会调研，甚至还有一些少年轮滑班在ft西路广场中上课，这些使用者停留的时间有半小时左右的，有1～2小时左右的，也有2小时以上的，使用者类型的众多造成了ft西路广场统计分析的特殊性。

#### （4）被调查者使用广场频率分析

被调查者使用广场频率（图4-35）统计分析表明，大多数使用者使用频率是一周1～2次，比例占42.7%；而其他三种类型的使用者（很少来、一个月1～2次、几乎每天来）则较为平均，分别占20.8%、19.8%及16.7%的比例。

#### （5）被调查者在广场中的主要活动

被调查者在广场中的主要活动（图4-36）统计分析表明，休闲游玩和路过休息的使用者占大多数，分别占41.3%和42.4%的比例；其次是参加活动的使用者，占29.3%的比例；比例最小的使用者是锻炼身体的使用者，只占了12.0%的比例。从ft西路广场使用者主要活动的分析可以看出，ft西路广场由于使用者类型较为复杂，广场中使用者的主要活动也与前两个广场统计分析结果差别很大。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4-35 被调查者使用广场频率构成  来源：作者根据调查资料绘制 | 图4-36 被调查者在广场中的主要活动构成  来源：作者根据调查资料绘制 |

### **4.4.3** **SD** 量表分析

从ft西路广场的SD曲线分布图（图4-37）看来，ft西路广场使用者整体满意度是三个广场中最高的，大部分因子都是正因子，因子值较高的是微气候、广场活动节目和卫生状况，而负因子值则集中在水体、避雨雪设施、历史文脉特征和地域风俗特征这几方面，这表明ft西路广场能较好的满足使用者的需求，广场活动也很丰富，但在体现历
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史风貌及地域风俗方面做的较差。

|  |
| --- |
|  |
| 图4-37 南京ft西路广场 POE 评价平均语义分布曲线图来源：作者根据调查资料绘制 |

### 4.4.4 **实态观察分析** ft西路广场由于面积较大，设计内容较为丰富，因此该广场的活动类型较多。从早

晨6: 00左右就开始有许多中老年人在广场中锻炼身体，他们主要集中在广场活动区域

和入口广场区域，该时间段广场人流量不是很大，主要是一些锻炼的使用者和一些穿越型使用者。早上9: 00左右，广场中人流量仍然不是很大，主要是一些老年人集中在广场活动区域，广场中的一些区域则散布几个年轻人。早上10: 00左右广场中人流量达到一个高峰，许多家长带着小孩来广场游玩，他们散布在广场的各个区域。10: 00～11：

30是广场人流的一个高峰，广场活动类型丰富，有休憩的老年人，有玩耍的儿童，有路过的年轻人，也有晒太阳的中年人，更有穿越型的使用者……

上午12: 00～下午14: 00广场的使用者相对于其他时间段较少，但是由于ft西路广场地理位置优越，仍有许多在广场中午餐、路过休息和一些穿越型使用者。

下午15: 30开始，广场又开始变得很热闹，带小孩的使用者又开始聚集到广场上，而一些老年人也开始到广场上晒太阳。两个小时后，广场又开始归于平静。

晚上19: 30广场人流再一次达到一个高峰值，各个年龄层的使用者开始在广场中聚集，许多早上上班的使用者晚上都来广场溜达游玩，而一些老年人也集中在广场活动区域跳舞玩乐……

晚上21: 00以后，广场中人群渐渐散去，广场恢复一片平静。广场各类使用者行为情况如下图（图4-38）所示：
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-38 南京ft西路广场各类使用者日常行为情况（2012 年 3 月 24 日；4 月 19 日、26 日；5 月 6 日；10 月 6 日）  来源：作者拍摄 |
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广场使用者行为特征如下表（表4-5）所示：

表4-5 南京ft西路广场使用者特征

| 活动人群 | 儿童 | 少年 | 青年 | 中年 | 老年 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 活动时间段 | 上午 10: 00 左右  下午 15: 30 左右 | 下午 17: 00 左右 | 没有固定的活动时间段 | 上午 10: 00 左右  下午 15: 00 左右  晚上 19: 00 左右 | 上午 8: 30 左右  下午 14: 30 左右 |
| 活动地点 | 能晒到太阳的休息座椅处、绿荫草  坪区 | 圆形观演区、阴凉处的的开阔区  域 | 休息座椅处、中心环岛区 | 能晒到太阳的休息座椅处、绿荫草坪区、阴凉处的开阔  区域 | 阴凉处的休息座椅处 |
| 活动项目 | 晒太阳、吃东西 | 玩耍 | 闲坐、聊天 | 带小孩、锻炼、散步、跳舞 | 聊天、闲坐 |
| 私密性、领  域性要求 | 弱 | 较弱 | 强 | 较强 | 较强 |
| 行为习惯 | 为人所看 | 边看边玩 | 看人、交谈 | 为人所看 | 看人、为人所看 |

来源：作者绘制

### **4.4.5** 行为地图分析

在对ft西路广场的调查中，对该广场进行了行为地图的观察和记录，选择的时段分别是2012年4月19日上午10: 00～11:00和12:00～13:00，下午15: 00～16:00，以及2012

年4月26日15:00～16:00，将各个时间段的情况记录在平面图上，共绘制四张行为地图

（如图4-39、4-40、4-41、4-42）。

|  |
| --- |
|  |
| 图4-39 2012年 4 月 19 日 10:00～11:00 南京ft西路广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-40 2012年 4 月 19 日 12:00～13:00 南京ft西路广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
|  |
| 图4-41 2012年 4 月 19 日 15:00～16:00 南京ft西路广场行为地图  来源：作者根据调查资料绘制 |
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|  |
| --- |
|  |
| 图4-42 2012年 4 月 26 日 15:00～16:00 南京ft西路广场行为地图来源：作者根据调查资料绘制 |



ft西路广场本身是一个很积极的广场，广场使用者类型众多、活动类型丰富。广场较为消极的区域是西片区沿湖一圈的休闲漫步区，该区域由于位置较为偏僻，附近商业设施较少，使用者一般不从该片区进入广场，因此，该区域使用者相对较少，在该广场中较为消极。

### 4.4.6 ft西路广场小结ft西路广场的使用后评价分析表明ft西路在设计上取得了很大的成功（表4-6），是

一个环境优美、绿化丰富、充满活力的人性场所，几乎受到了所有年龄段人群的喜爱。

表4-6 南京ft西路广场小结

| 成功之处 | 不足之处 |
| --- | --- |
| 所处位置阳光充足 | 水体在夏天时较为脏乱 |
| 可以被不同使用者看到和接近 | 历史文脉特征较弱 |
| 卫生较好，管理完善 | 地方风俗不明显 |
| 绿化丰富，环境优美 | 避雨雪设施缺乏 |
| 公共服务设施较为完善 | 有些空间较为隐蔽，缺乏安全感 |
| 各种软质和硬质的亚空间 |  |
| 大量座位，有正式的和非正式的，包括长椅、台阶、花池边缘 |  |
| 足够的灯光照明 |  |
| 有吸引人的、亲切的水景及喷泉 |  |

来源：作者绘制
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## **4.5** 南京三个市民广场使用状况定量评价

### **4.5.1** 休闲性市民广场使用状况定量评价方法

论文第三章已经计算出南京休闲性市民广场各个评价指标的权重值，本章通过对使用者问卷调查的统计分析，得出三个广场的各个评价指标的SD因子值，由各个指标的SD值乘以相应权重相加后得出评价项目的总得分。具体计算方法如公式所示：

Ti =（SDi +2）\*20+30[3] (4-1)

[4]

公式（4-2）

由上面两个公式计算出的评价结果总得分D理论上介于30～110分之间，但考虑到实际建成环境中几乎不存在各方面都很差的广场，也不会出现各项指标都让被调查者非常满意的情况，排除一些极限情况后，评价结果总得分D一般介于60～100分之间。

建议评价等级划分方法如表（表4-7）所示：

表4-7 南京市民广场满意度评价等级划分标准

| 得分 | 评语 | 等级 |
| --- | --- | --- |
| ﹥90 分 | 非常满意 | 优秀 |
| 80～90 分 | 比较满意 | 优良 |
| 70～80 分 | 一般满意 | 一般 |
| 60～70 分 | 较不满意 | 较差 |
| ﹤60 分 | 很不满意 | 很差 |

来源：作者绘制

### **4.5.2** 休闲性市民广场使用状况总得分计算

根据本章图4-9、图4-23、图4-37得出的南京三个市民广场的SD因子值和上述两个公式，借助Excle软件进行计算，得出南京三个市民广场的使用状况评价总得分如下：

汉中门广场：77.8480分；北极阁广场：81.5549分；ft西路广场：85.1789分。

三个市民广场总分值表明，北极阁广场和ft西路广场得分都在80～90之间，处于优良等级。其中，ft西路广场的评价总得分最高，反映了被调查者对ft西路广场的满意程度较高。北极阁广场评价总得分较ft西路广场略低，反映了被调查者对广场较为满意，如果进一步对广场环境做一些改善，北极阁广场将成为一个积极的市民广场。汉中门广场的得分在70～80之间，在三个广场中得分最低，处于一般等级，说明汉中门广场需要进行环境改善措施，才能提高使用者的满意度，提升广场的空间环境品质。
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## **4.6** 小结

本章主要采用封闭式问卷调查法、SD语义差别问卷调查法、实态观察分析法、行为地图法等等POE的基本方法对汉中门广场、北极阁广场、ft西路广场三个典型的休闲性市民广场进行使用后评价调查，通过统计图表、平均语义分布曲线结合行为地图对三个广场的使用情况作了详尽的分析，并总结三个广场在设计上的成功之处和不足之处。最后根据AHP层次分析法，计算出各个广场的使用状况评价总得分，得分表明，ft西路广场最为积极，受大多数使用者的喜爱；北极阁广场次之，汉中门广场则被使用者认为需要进行改进。
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# 本章注释和参考文献

[1]中华人民共和国建设部编制.城市道路交通规划设计规范（GB 50220-1995）.北京：中国建筑工业出版社.1995: 30.

[2] 1994年以前，国际上对年龄段的划分一般认同的是：14岁以前为少儿；15岁至64岁为青壮年和逐渐进入的劳动年龄段（中国是到60岁）；64岁以上为老年人。

中国的年龄分段：（1）童年：0岁～6岁（周岁，下同）。①婴儿期0～3周月；②小儿期4周月～

2.5岁；③幼儿期2.5岁后～6岁。（2）少年：7岁～17岁。①启蒙期7岁～10岁；②逆反期11岁～

14岁；③成长期15岁～17岁。（3）青年：18岁～40岁。①青春期18～28岁；②成熟期29～40岁。

（4）中年：41～65岁。①壮实期41～48岁；②稳健期49～55岁；③调整期56～65岁；（5）老年：

66岁以后。①初老期67～72岁；②中老期73～84岁；③年老期85岁以后。

[3]公式（4-1）中，i为评价指标序号，SDi为本章根据问卷调查统计分析出的各个指标的SD因子值，Ti为该因子值所对应评价指标的得分。Ti=(SDi +2) \*20+30: SDi值在-2～2之间，为了避免结果出现负值给其加2，这样SDi+2的值就在0～4之间。将SDi+2的值乘以系数20，这样可以拉大评价结果的差异程度。为了使评价结果更符合我们的评价习惯最后再加上常数30。

[4]公式（4-2）中，i为评价指标序号，Ki为论文第三章计算出的各个评价指标的权重值，Ti为公式（4-1）计算出的评价指标的得分，D为项目的使用状况评价总得分。
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# 第**5**章 南京休闲性市民广场消极空间改善策略

休闲性市民广场的根本目的是为人们提供一处休息、娱乐和文化活动的场所，因此其环境的创造应体现“以人为本”的原则，注重使用人群的行为心理和活动特征，创造出各具特色的休闲性市民广场，满足人们多样化活动的需求。

## **5.1** 休闲性广场中人群基本行为模式研究

### **5.1.1** 步行行为模式

#### （1）步行的目的及分类

步行者在广场内的最终行为的目的是“到达”。按步行者的行为目标分类，广场内步行行为可以分为三类：①终端性步行；②机能性步行；③休憩性步行[1]。终端性步行是

“行为目的”最强的步行模式，是指步行者从出发点（如广场的入口等）到交通结点（如停车场、公交站台等）的步行模式，人们一旦到达终端，步行行为也会随之结束。机能性步行行为不如终端性步行行为的目的性那么强烈，是指人们为了某一特定目的而发生的步行行为，而此类步行行为，假如受到外界环境的刺激，机体会在实施主要目的的同时顺便完成其他目的，甚至改变初始目的。如一个周末外出购物的年轻人，步行通过广场，开始只想在广场里一边步行一边休憩，由于广场内表演的节目很有吸引力，结果他放弃购物的目的，专心的观看演出……休憩性步行则是指专门为了休憩这一目的而进行的步行活动，包括散步、观看、交谈、闲逛等。

按步行者的行为动机来分，广场内步行行为模式可分为两类：主动式步行和被动式步行。主动式步行是指步行者的行为动机是休闲和娱乐，如观光、聊天、散步等。被动式步行是指步行者行为模式是为了非休闲性目的，如抄近路、借道等。

#### （2）步行行为人数比例

要观察特定人群在广场内的步行频率和他们在整个广场内步行所占的时间和总时间的比例是较为困难的，并且很难总结出一些规律性的东西。例如，一些老年人进入广场仅仅为了散步、观看、锻炼身体，几乎不坐下来或坐下来的时间很少。相反，一些老年人一进入广场就坐下来下棋对弈、聊天，他们甚至会坐一上午（下午）。同样是老人，同样的广场环境，但二者行为中的步行比例却相差很大。因此，论文在统计广场中步行行为发生的频率时，采用的计算方式是广场中步行人数占广场总人数的比例。比较ft西路广场、北极阁广场和汉中门广场的步行行为，发现广场内步行人数比例有一定的规律性

（图5-1）。
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|  |
| --- |
|  |
| 图 5-1 南京三个广场步行人数比较分析图来源：作者根据调查资料绘制 |

从三个广场的步行人数比例分析图中可以看出，7: 30～10: 30时间段的曲线较为平稳，因为这个时间段人群结构较为稳定，大部分为广场内晨练或散步的老人以及带小孩到广场晒太阳的中老年人，步行行为以休憩性步行为主。在10：

30～12: 30时间段，广场内主要使

用人群以青年人（尤其是男性）为主，步行行为的动机和目的也较为复杂，有观光、散步、坐憩等休憩性步行行为。尤其是ft西路广场地处交通要道，发生抄近路、购物等的终端性步行行为人群占很大比例。12: 30～15: 00时间段内，广场内步行人数进入一个低谷，因为这时广场内的小气候不太理想，太阳直晒大，因此发生休憩性步行的几率相对较小。15: 00～18: 30时间段内，广场内小气候宜人，步行行为比例急剧增加，多为带小孩的人群以及到广场做短暂休憩的人群，此时大部分步行行为的目的为散步、聊天、乘凉等休憩性行为。

观察发现，广场的主动式步行中，儿童的步行比例最大，他们喜欢在广场中奔跑游玩而不愿意坐憩。其次是老年人（女性老年人的步行比例相对于男性老年人要小），主要表现为休憩性步行。中年人的主动式步行比例相对较小（中年女性又比中年男性大），他们的步行动机和目的都较为复杂，在某些时间段内，有可能休憩性步行为主，在某些时间段内，更多的是机能性步行或终端性步行。而青年的主动式步行比例最小，尤其是男性青年，他们在广场中的行为大部分是坐憩行为。

#### （3）步行距离和途径

##### 1）主动式步行模式

广场内大部分的步行模式以主动式步行为主，对三个广场的研究发现，正常人的主动式步行距离有特定的规律。在人群结构中，约72%的青年人的步行距离在300m以内；老年人的步行距离超过500m的占60%以上；大部分儿童的步行距离都超过500m；中年人的步行距离则较为随意。

因此，广场设计时应注重环境品质的优化，空间中的环境刺激应该让步行主体觉得意犹未尽，当他们体力达到疲劳程度时，应当感觉步行距离好像才400～500m，其实早已超过500m，甚至达到了600m。

##### 2）被动式步行模式

通过对广场中人群行为模式的观察发现，广场中被动式步行人数占步行总人数的比
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例相对较小，而这部分人群通常集中在较短的时间段内，如上下班高峰期（上午8: 30～

9: 30和下午17: 30～18: 30），在这两个时间段内，被动式步行人数所占比例较高，成为广场内的主要步行模式。

被动式步行行为也受外界环境（广场铺地材料和质感、台阶高差、人流密度、阳光直晒等）和广场微气候的影响，但影响不大，对其直接产生重大影响的是广场周边的车站、商场、地铁口等目标物之间的布局关系。在广场周边环境设计时，应详细分析广场的可达性和人流通过广场的可能路径，由此确定广场内各种环境因素的设置，尽可能的为步行人群提供方便、快捷、舒适、优美的步行途径。

### **5.1.2** 坐憩行为模式

坐憩行为是使用者在广场中最主要的休闲方式之一，评定特定区域的公共环境质量时，必须把是否为人们小坐提供更多、更好的条件作为最重要的因素来考虑。

威廉・H·怀特（William H. Whyte）在对美国纽约的广场研究中发现，最受欢迎的广场决定因素是“坐憩品质”，即使广场有最吸引人的喷泉、最迷人的表演，如果坐憩品质不高，就不会吸引人们前来休憩。“坐憩品质”有两方面的含义：一是物理意义上的坐憩空间，如可供坐憩的椅子、长凳等，另一含义是指可坐性——即物理意义上的可坐憩空间所能提供给人们乐意去坐憩（心理接受度）的指数。

#### （1）坐憩人群的结构及特征

|  |
| --- |
|  |
| 图 5-2 南京三个广场坐憩人群比较分析图  来源：作者根据调查资料绘制 |

通过实地调研发现，大部分时间内，广场中坐憩的人数占使用者总人数的比例是比较大的（图5-2），尤其是上午10: 30～

14: 30之间，ft西路广场达到了62%，北极阁广场和汉中门广场也在55%左右，表明在该时间段内广场人群最热衷的行为方式是坐憩，进一步证实坐憩品质是广场环境最重要的决定因素之一。

通过数据统计分析得出，坐憩人

数的高峰值和广场总人数的高峰值并不一致，比如15: 30～16: 30时间段是广场总人数的高峰期，但此时的坐憩人数比例并不大；在另一个总人数高峰期18: 30～19: 30，坐憩人数比例反而较小。这是由于这两个时间段内广场微气候环境较为舒适——气温宜人、太阳辐射变弱、有凉爽的自然风流动等，适合人群散步、停留、玩耍等活动，人群行为方式由坐憩转变为更为丰富的其他方式。

实态观察表明，老年人、中年人、年轻人、儿童的坐憩行为都有明显的时段选择性。
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老年人的坐憩行为常常发生在早上晨练后和午后的休息时段——早上7: 30～9: 00和下午12: 30～14: 30时间段，且老年人的坐憩时间段与节假日关系不大，节假日和工作日不影响他们的坐憩规律。青年的坐憩时间段常为一天中广场总人数的第一个高峰期

——12: 30～14: 30和晚上19: 30左右，这两个时间段主要是上班午休期间和晚上一些青年情侣在广场中谈恋爱大多选择的行为模式。而在节假日，往往16: 30左右也会出现一个高峰，主要是一些中青年夫妇带小孩上街后在广场内停留休息。在节假日时，ft西路广场由于周边有儿童补习班和一些少年轮滑培训班，广场人流在16: 30左右会达到一天中的高峰期，很多儿童培训班结束后在广场中停留嬉戏，而他们的父母则更多地表现为坐憩行为。儿童的坐憩行为则没有表现出较强的规律性，学龄前儿童大多数由父母或长辈领着在广场中玩耍；学龄儿童常常在放学后的时间段到广场作短暂停留，他们更乐意在广场中奔跑、打闹、嬉戏、踢球等，而不愿意坐憩。

观察还发现，在节假日时，广场坐憩行为往往会出现三个高峰期：第一个高峰期时间段是10: 30左右，主要是一些附近居民带着孩子到广场中休憩游玩，此时广场微气候较为舒适，适合坐憩、奔跑、打闹等各种活动。第二个高峰期是13: 30左右，常常是一些购物者上街购物后的午后短暂休憩时段。第三个高峰期出现在19: 30左右，一般是晚饭后散步或约会朋友的时间段。

#### （2）坐憩人群行为特征

坐憩行为的发生离不开对座椅的需求，因此，要研究广场中人群的坐憩行为，应先对座位进行必要的分类。按座位的性质，可以分成两种类型，即基本座位和辅助座位。基本座位是专门为人们提供坐憩的座位，包括一些长凳、长椅、活动的座椅等。在节假日或广场举行大型活动对座位需求大增的情况下，除了基本座位外，还需要设置许多辅助座位。辅助座位是指广场内的一些其他功能元素，它们本身不担任坐憩功能，只在必要时供人群休息，包括台阶、矮墙、水池等。

按座位的形式分可以分为两种类型：固定座位和活动座位。固定座位包括固定长条形座位和固定散座。活动座位包括活动椅子、凳子等。通过访谈得出，一些特定的使用人群提出，广场中应设置一些活动座椅。这些特定的使用人群主要是一些在广场中下棋、打牌的使用群体。活动座椅最大的优点在于其可移动性，座位的朝向和是也可以根据使用者的需要自行调节，还有利于使用者调节微妙的社交距离。虽然可活动座椅方便了一些特定的使用人群，但也随之带来了活动座椅的管理及使用问题。笔者认为，活动座椅的设置可以和广场中的露天咖啡茶座相结合，这样既促进消费，也方便管理。

广场中人群的坐憩行为表现出强烈的边界效应、可达性和聚集性。

##### 1） 边界效应
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环境心理学家在室内公共空间（餐厅、咖啡厅等）研究中发现，人群使用这些空间时，总是优先占据靠边或靠墙的位置，其次才考虑占据中间没有墙、边保护的位置，这就是所谓的“边界效应”。

在广场使用者的坐憩行为中，同样存在这种边界效应。对广场中人群的实态观察发现，人们总是优先选择靠近矮墙、绿化及铺地边界交汇处的座位，而四周没有边界支撑的座位，如硬质铺地或绿化草坪中间，则很少有人入座。即使这种座位的舒适度再好、周围环境再美可坐性都不是很高。如ft西路广场人们会优先选择后面有建筑或绿化带保护的座位，而面对湖面木质铺底上的一些没有依靠的座位较少有使用者使用，尽管该处座椅视野开阔，风景优美，一些使用者甚至背对湖面而坐，以此来加强心理安全感。

##### 2） 可达性和聚集性

通过访谈发现，42%的使用者选择最方便看到、最容易到达的座位，这说明广场座位设置时应优先考虑座位的可达性，座位的可达性将直接影响座位的使用率。同时，到广场休闲的使用者渴望与其他人交谈、打交道，因此座位的布置应尽可能以组团形式布置，以方便人群的交流聚集。当然，在环境幽静的区域，还要适当考虑一些单独的座位，满足少部分人群安静独处的需要。

### **5.1.3** 驻足停留行为模式

广场中人群的基本行为模式，除了步行和坐憩外，就是驻足停留了。步行行为趋向于动态行为特征，坐憩行为趋向于静态行为特征，而驻足停留行为则是由“静”向“动”或由“动”向“静”的过渡行为，但更趋向于静态的行为特征。广场中除坐憩和步行行为外，其他行为方式可以归为驻足停留行为，如放风筝、锻炼身体、观看演出等。

对三个广场的调查发现，驻足停留行为受物质环境的影响相对较小，大多是由偶然发生的外界刺激或环境事件引起的，如：与偶遇的熟人打招呼；由偶发事件引起兴趣的瞬时观望；短暂的聆听等。驻足行为发生的场所可以是广场的任何地点，影响驻足行为发生的唯一因素就是事件，当事件的刺激达到一定程度时，就能引发驻足行为。

驻足是一种暂停性的行为表现，停留则表现为某一时间段的滞留行为。

#### （1）驻足行为

驻足是一种过渡性的短暂行为，驻足行为发生后，可能会很快的转化为步行行为、坐憩行为或停留行为，而转化的几率由事件本身和环境共同决定，行为心理也是一个决定因素。比如在广场中遇到熟人相互打招呼后，如果双方心境佳，而周围又恰好有一个良好的坐憩环境，就有可能发生坐憩行为；如果双方心境不佳，可是广场内气候宜人，就有可能发生步行聊天行为；如果其中一个人有急事要处理，就有可能只发生短暂的驻足行为。因此，在具备了适当的物质环境和心理环境，以及适当刺激度的事件的影响下，
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驻足行为有可能转变为停留行为。

#### （2）停留行为

停留行为的基本动机包括：交往、欣赏和娱乐。对小部分人而言，有时候也会停下来做短暂的休息，但这并不是停留行为的动机，动机的表现形式为交谈、观看、聆听、娱乐。

##### 1) 交谈

在广场中遇见熟人，相互打招呼时就形成一种交谈的态势，从原则上讲，这是一种必要性活动[2]，因为遇见了熟人而不打招呼是不礼貌的。决定交谈行为的客观因素则是广场微观气候条件，其中以热环境和太阳辐射对停留交谈行为影响最大。

经研究发现，广场内气候有如下特性：①广场气温略高于街道和林荫带气温；②广场地表温度常高于街道与林荫带的地表温度；③广场的相对湿度常低于街道和林荫地；

④广场内风速大于街道和林荫带。[3]

因此，广场中心地带热辐射强且太阳直晒的地方很少有人站立交谈，哪怕是春季和冬季人们热衷于晒太阳的天气，也不会有人在太阳底下交谈超过10分钟，停留交谈行为发生最多的是大树底下阴影区且通风良好的地方。

##### 2) 观看

正如拉特利齐（Rutledge, J. A.）在《大众行为与公园设计》中写到：“人看人是人的天性”、“当你看别人时，有相当被看者也在回看你”、“人看人，其乐无穷”[4]。在停留行为中，观看是一种很有趣的方式。

广场中观看他人的活动很可能牵涉到观察者与对象之间的距离问题。观看的可能性也是一个良好的视野和视线不受干扰的问题。在剧院或电影院中，为了使每位观众都能看见屏幕而不受干扰，设计师常常将观众席设计成阶梯状。类似的原理应用到城市空间也是很有益的，这就为每一个人看清当时空间中的活动创造了最佳的条件。

##### 3) 聆听

聆听行为常常和交谈、观察行为相伴发生，噪声是影响聆听行为最大的因素，当噪声的频率和响度超过了人的烦恼阀时，聆听就会成为一件痛苦的事情，人群自然会远离事件现场，从而也就影响了交谈行为或观看行为的进行。反之，如果背景噪声很低，不影响人群的聆听，人们就乐于进行交谈行为和观看行为。

##### 4) 娱乐

通过和广场使用者的访谈发现，大多数的使用者提出广场内应设置一些娱乐设施，如一些健身活动器械等。广场只有为使用者提供了某种娱乐的环境，才会相应的发生该种娱乐行为。比如广场开阔的硬质铺地为人群放风筝提供了行为发生的环境，就会促进
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广场内的娱乐活动，而广场中的娱乐活动又会吸引其他使用者观看、驻足、停留，从而引发一连串连锁性的活动，提高广场的活力。

## **5.2** 南京休闲性市民广场消极空间改善策略

### **5.2.1** 环境舒适性策略

环境舒适性是广场活力的重要指标之一，只有环境舒适的广场才能吸引使用者长期逗留，相反，环境不舒适的广场则会造成利用率低下，空间资源的浪费。广场环境的舒适性与很多因素有关，其中通过设计可以提高舒适性的因素有空间尺度、气候因素、植物景观等。

#### （1）空间尺度

广场的大小主要取决于其功能定位，即人在广场上的主要活动方式。古希腊人以日常在广场活动的听众数量作为确定广场尺寸的依据，从而确保广场中演讲者的声音能传递到广场的各个角落。从广场与城市的关系来看，广场大小需与整个城市的规模相协调。西特认为广场宽度的最小尺寸等于广场内主要建筑的高度，而最大不超过其高度的2倍，即广场尺度应符合1＜D/H＜2[5]（其中H是界面高度，D是两界面之间的距离）。

由于休闲性市民广场是开放性的、非围合性的城市公共空间，为了良好的观看视野和借景效果，广场周边界面应力求低矮、开敞，避免过多的高层建筑。同时由于平面形态的多样性，其长宽比应更注重顺应地心地貌，注重周围景观的借鉴，充分考虑使用者的行为模式和行为尺度，合理划分广场内部空间，控制广场的各区域和内部各种配套设施的尺度和比例。

#### （2）气候舒适性

南京属亚热带季风气候，夏热冬冷，气候舒适性较差，市民广场的使用有明显的季节性（主要为春季和秋季的大部分时间段以及夏季和冬季的某些时间段）和时间性（夏季主要为早晨和晚上，冬季主要为正午和下午）特征。调查研究发现，广场温度在12℃～

26℃时，最适宜人群户外活动，人们乐于在广场中流连休憩；广场温度超过26℃时，需考虑通风和遮阳设施，以降低气温对人的影响，延长人们户外逗留的时间；在气温低于10℃时，则应考虑利用太阳的季节性变动和时间性变动制造向阳和背风区域。

笔者对三个广场的调研发现，在夏季温度超过26℃时，一些没有遮阴设施的区域就会成为广场的消极空间。如ft西路广场的圆形观演区（图5-3），在阳光强烈的10: 00～

16: 00时该区域（温度超过26℃）就成为没有人群停留的消极空间，而在太阳下ft后（温度低于26℃），该区域又成为一个非常积极的场所。北极阁广场由于树木都不是很高大，很少能形成大面积的遮阴区域，但北极阁广场的座位是东西向的，因此使用者对阴凉处
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座椅的使用方式经常随着太阳高度角的变化而变化，但整个广场仍然极度缺乏避风遮阴区域。汉中门广场的田园回归区（图5-4）也因遮阴不足、座椅数量较少而成为该广场的消极空间。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图5-3 南京ft西路广场 14：30 时的圆形观演区来源：作者拍摄 | 图5-4 南京汉中门广场田园回归区来源：作者拍摄 |

在改善环境舒适性方面，三个广场应注重在夏季制造通风阴凉区域、在冬季制造向阳背风区域。遮阴空间的营造，在温度比较高的夏季，使用者大多喜欢聚集在树荫下休憩。一些有顶的遮阴设施的设置在下雨天还可以兼用作避雨设施，如广场中可多设置一些高大乔木，也可引进一些露天的咖啡茶座、小型茶室等，为使用者提供更多的阴凉区域，以提高广场在夏季时的使用率。

#### （3）绿化种植

广场设计和规划时，应根据空间形态的需要，合理选择绿化栽植方式。广场中的绿化不但直接影响着人群的休憩行为，而且对广场的生态环境和可持续发展也起着重要作用。它可以有效的吸收二氧化碳、固土积水，改善广场微气候，提高广场的绿化指标。广场中由单棵大型乔木或多棵乔木围合而成的小树林、林荫道，常常成为人群聚集

活动的中心。无论哪种乔木栽植方式形成的小树林或林荫道，其树冠和树干形成的一种意象空间——空间的界定，都会形成其独特的微环境，从而产生其独特的围合空间属性。

三个广场的实地调研发现：广场中最受人群欢迎的是由数棵树木围合而成的小树林空间，由于围合感较强，微环境又好，因而其座位深受各个年龄层使用者的青睐，他们乐于在其中发生各种行为，如老年人聊天、喝茶、下棋；青年人休息、打牌、听音乐；

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图5-5 南京北极阁广场树荫空间下云集的老人来源：作者拍摄 | 图5-6 南京汉中门广场树荫空间下云集的老人来源：作者拍摄 |
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|  |
| --- |
|  |
| 图 5-7 南京ft西路广场树荫空间下云集的老人来源：作者拍摄 |

妇女聊家常；儿童嬉戏等，他们相处融洽，互不干涉。青年恋人尤其偏爱可以独处的小树林空间，如果附近刚好有可坐空间，就会

成为青年恋人领域性活动的场所。其次受人群欢迎的是大型的乔木形成的伞形树荫空间

（图5-5、图5-6、图5-7），这类空间较受老年人的喜爱，一些伞形树荫空间下常常云集十几个老人。但由于老年人成群活动的领域性强，使得中年人和青年人群在其中的活动

就相对较少。而林荫小道则是广场中最适合步行聊天的空间，结合色彩和质感都较为舒适的铺地，广场中的步行行为大都发生于其间。

大型乔木由于其自身的特质，能形成优良的微气候环境，从而营造一种特殊的空间效果。在这种空间里，人与人之间的社会距离似乎缩小了，人与人之间的紧张感也大为缓解。树木似乎提供给人们被拥抱、被保护的感觉。

广场中绿化种植应注意与坐憩空间的结合，尽量以围合的丛树种植，并考虑树叶在阳光下的投影，夏季通过对阳光的遮挡使广场微气候变得凉爽、柔和、宜人，冬季又可透露缕缕阳光，带来浓浓的暖意。

### **5.2.2** 易达性策略

易达性是指主要使用人群到达广场的方式、方法和难易程度。用发展的眼光来看，广场是由于人们长期以来在某一特定的公共空间相互活动而形成的，由此也反映了广场易达性的重要程度。因此，在创造新的公共空间时，必须考虑与其他区域的交通联系（包括车行交通和步行交通），这是实现广场空间富有活力的重要保证。

调查统计分析表明，休闲性市民广场的使用人群以老年人和青年人为主，故人群到达广场的主要方式仍以步行和乘公共汽车为主。步行到达就要求有适合人群步行的街区或道路，步行路径应尽量避免类似穿越高速公路或城市主干道的情形。而乘公共汽车达到则要求有合理的乘车路线及多样的乘车选择。广场的易达性要求同时还要兼顾人群到达广场的目的的多样性。如老年人乘车到达广场休憩时还可以顺便购物或送孩子上学等。

对不同级别的休闲性市民广场，也应区别对待。市级休闲性广场服务半径大，范围广，故主要考虑市民乘车到达的需求，如方便的换乘车系统、便利的停车位置等。区级休闲性广场服务半径相对较小，故除考虑人群的乘车方便需求外，更应考虑步行到达的需求，要尽可能的提供合理的步行距离和步行路径的选择。社区级休闲性广场服务半径通常都应在人群的步行范围内，这类广场主要考虑人们步行到达的需求。
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### **5.2.3** 要素及设施策略

#### （1）座位

坐憩是使用人群在广场中的最主要的休息方式之一，广场中座椅的多少和座椅的品质都是评定广场环境的重要因素。休闲性广场座位设计应遵循以下原则：

##### 1）舒适性原则



座位的深度、靠背和扶手的高度都应充分考虑使用者的实际需要。南京是典型的夏热冬冷城市，炎热、寒冷气候持续的时间较长，所以三个广场中栅栏式的木制座椅是比较受欢迎，并有利于通风和散热；而汉中门广场内一部分的不锈钢座椅在春、夏、秋季较受欢迎，但冬季时其冰冷的质感将使就坐的人数大大减少（图5-8）；同时汉中门广场及北极阁广场的一些水泥座椅又显得冷冰、笨重、不够亲切宜人（图5-9、图5-10）。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 图5-8 南京汉中门广场的不锈钢座椅 | 图5-9 南京汉中门广场的水泥座椅 | 图5-10 南京北极阁广场的水泥座椅 |
| 来源：作者拍摄 | 来源：作者拍摄 | 来源：作者拍摄 |

##### 2）领域性原则

经调查发现，广场中使用者的行为活动常常带有领域性特征，而领域性又常常是通过社会距离——即个人空间距离来实现的，使用者通过这种社会距离的调控来达到自己领域性的行为目的。

广场座椅设计时应根据不同人群的领域性特征的需求合理安排座位之间的距离。如老年人偏爱群体活动的社交距离，而恋人则喜欢能够独处的亲密距离，两者应差别对待。

##### 3）可达性和多样性

广场中座位的布置应优先考虑方便到达，调研发现，有43%的人群会选择最方便到达的座位，32%的人群选择使用者聚集的座位，18%的人群选择景观优美、视线良好的座位，只有5%的人群选择使用者较少，较为安静处的座位。这说明广场中越容易达到的座椅越受使用者的欢迎。

同时，爱热闹是人的天性，人们渴望与广场中的其他休憩人群打交道，所以座位的布置应尽可能地采用组团的形式，方便人群的聚集。当然，在环境幽静的区域还应适当考虑设置少量的散座，来满足小部分想要安静独处的人群的需求。此外，还应充分考虑座位的景观与朝向。广场中使用人群活动方式的多样性，导致了广场中座椅形式也是有
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差异的。如下棋和打牌的人对座椅形式的要求是不一样的。调研发现ft西路广场和汉中门广场都没有考虑到这一类使用群体的要求，而北极阁广场虽然有四人围坐的座椅形式，但其周边没有高大乔木遮挡，该区域的座位经常处于阳光照射下而导致使用率低下。

#### （2）公共艺术

广场内的标志物不仅可以作为外部观察活动的参考点、视线焦点，而且还是人群驻足停留的节点和区域中心。广场的标志物常常包括：雕塑、喷泉、舞台等。

##### 1）雕塑

雕塑（图5-11）作为一种抽象艺术，常常用于表达广场的主题或思想。广场中主题雕塑的设置有助于提高广场的人文氛围，形成与众不同

|  |
| --- |
|  |
| 图 5-11 法国巴黎某广场的雕塑  来源：欧洲城市公共艺术[M]：112 |

的城市意象，吸引市民的驻足观看。雕塑的吸引力由多方面的因素决定，如高度、材料和光环境等。雕塑的大小应与广场的范围和规模相匹配，广场规模越大，要求雕塑的高度就越高。如果从广场的主入口到主题雕塑的距离为L，那么雕塑的高度H应该是：1/5L﹤H﹤1/3L[6]。

调查发现，南京的三个广场中都缺少雕塑家精心打造的主题雕塑，因而三个广场中人群的行为常常表现为发散性，人群的活动表现为无中心或多中心。虽然ft西路广场中设置有与雕塑作用相类似的喷泉，但考虑到运行费用，喷泉只有在下午开放一小时左右，且喷泉的位置靠近城市

干道，因而广场中的喷泉并没有起到向心力的作用，ft西路广场的人群行为还是呈现出多中心的表现模式。

##### 2）喷泉

喷泉可分为与水景结合的喷泉和旱喷泉。旱喷泉水压低，水柱小，是儿童游玩的理想场所。在对三个广场的调研中发现ft西路广场在喷泉开放时会吸引很多使用者（图5-12），但考虑运行费用，喷泉开放时间较短，下午约四、五点开放1小时左右，在喷泉不开放时，使用人群则相对较少。而北极阁广场中心片区自然ft体处由于喷泉经常不开放，少了喷泉的润饰，使得该处的ft体显得有些单调（图5-13），加上离主入口又较远，各年龄层的使用者都不愿意在该区域停留，使得该区域成为广场的消极空间。笔者认为，该区域可以开放一些旱喷泉和玩乐设施以吸引更多的市民，或者将该区域作为一个临时性的舞台使用，在旱喷泉或舞台开放时增加该区域的活力。而汉中门广场既没有雕塑，也没有水景，因此该广场在吸引人驻足停留方面显得较为薄弱，很少有吸引大批使用者聚集的场所。
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|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图5-12 南京ft西路广场的喷泉来源：作者拍摄 | 图5-13 南京北极阁广场的自然ft体来源：作者拍摄 |

##### 3）趣味活动空间

广场中趣味活动空间（图5-14）的设计不仅可以体现出广场的文化艺术创造力，还可以吸引人群接近活动，从而提升广场的整体观赏效

|  |
| --- |
|  |
| 图 5-14 德国埃森某广场的趣味活动空间  来源：欧洲城市公共艺术[M]：43 |

果和活力。观察发现，南京三个广场的设计都较为平淡，缺乏一些有观赏效果并吸引人群活动的趣味空间，在今后的改善中，可借鉴一些国外广场的成功案例，增加吸引人群的趣味空间，提高广场的活力。广场中趣味活动空间的设计应遵循以下几点：

①坚持正确的文化取向，弘扬主流意识；

②坚持公共艺术的基本原则，服务社会大众；

③坚持特色与创新，体现多元文化的交流与融合。

#### （3）公共服务设施

##### 1）配套垃圾箱

广场中配套垃圾箱的数量、容量、造型、色彩、质感及其摆放位置都会对广场的整体环境产生较大的影响，垃圾箱的设置应根据广场空间的场所精神和环境特质进行精心设计，同时还要防止垃圾腐烂发出的异味。

经过调查分析三个广场的配套垃圾箱，发现存在如下问题：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| 图 5-15 南京ft西路广场垃圾箱来源：作者拍摄 | 图 5-16 南京北极阁广场垃圾箱来源：作者拍摄 | 图 5-17 南京汉中门广场垃圾箱来源：作者拍摄 |

①造型单调、粗俗，与周围环境格格不入。ft西路广场和北极阁广场的配套垃圾箱都是直接从市场购买的成品（图5-15、5-16、5-17），在广场整体环境中显得较为突兀；
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②管理不善，设置不合理。调查发现，三个广场中，人群较为集中的区域，垃圾箱的设置过少，导致垃圾箱容易被填满，而人群较为分散的区域，却出现一些垃圾箱闲置，利用率不高的情况。

配套垃圾箱作为广场环境的有机组成部分，需充分考虑使用者的尺度和习惯，经过精心设计，使其成为与环境协调的广场小品。笔者建议，在人群较为集中的坐憩区域应根据座位的密度和分布，尽可能的保证座位与垃圾箱的距离在7～10cm之间。这个距离是使用者愿意起身去丢垃圾的最佳距离，而在步行路径上，垃圾箱的距离应保持在60m左右。不锈钢等材质的垃圾箱在广场中应谨慎使用，以免在太阳底下发生强烈的眩光。

##### 2）公共卫生间

广场内配套卫生间的设置对人们在广场内的滞留时间起重要作用。它的合理与否极大地影响着人群休闲活动的方便程度。广场内公共卫生间的设置是管理者最容易忽略，但却是使用者最迫切希望解决的问题之一。

调查发现，三个广场公共卫生间的位置，都位于一些边角区域或离人群活动区域较为偏远，尤其是北极阁广场的卫生间，设置在较为隐蔽的区域，初次去广场的使用者很难发现。观察发现，由于广场使用人群中，长时间在广场活动的老年人占了一定的比例，而他们对公共卫生间的设置有一定的要求，并希望其设置位置得到改善。

调查表明，以下两种设置方式较为合理：

①在不影响广场环境美观的前提下，广场中公共卫生间的布置应尽可能的靠近入口，且应标志明显，方便使用；

②和广场中的小卖部等相结合，设置在老年人活动较为集中的地方，以方便他们的使用。

##### 3）小卖部

小卖部为人群的休闲活动提供了极大的方便，是休闲性广场必不可少的配套设施。广场中小卖部的设置应符合一下几点原则：

①尽可能设置在入口处或较多人群集中的地方，条件允许时，可分散几处设置，以方便人们购物；

②尽可能和配套垃圾箱结合布置，方便垃圾的投掷和处理；

③建筑尺度不宜太大，以免破坏广场的整体尺度和环境，建筑风格应体现广场的空间特质和场所精神。

### **5.2.4** 维护与管理策略

维护与管理策略包括管理者对广场内设施小品的维护、对植物的维护以及对场地使用状况的管理。广场中恰当的维护与管理策略有利于提高使用者的环境舒适性、空间安
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全感和活动自由性。

广场的实态观察发现，ft西路广场是管理维护最佳的广场，北极阁广场次之，汉中门广场最差。ft西路广场的管理措施严格禁止宠物及车辆进入广场，为了解决使用人群自行车的停放，广场边界处设置了一处人性化的措施，部分边界向内退让，留出自行车停车位供人群使用（图5-18）。同时，广场管理者会时不时的对广场卫生进行管理和监督，因此，该广场卫生状况良好，使用者满意度较高。北极阁广场管理措施和卫生状况较ft西路广场略差，广场中偶尔有自行车穿越等现象。汉中门广场的维护与管理措施最为松懈，广场中缺乏有效的管理制度，自行车、电瓶车、宠物等等在广场中随意穿行，对广场的安全状况和卫生状况造成了很大的影响（图5-19）。同时广场的卫生状况管理者经常在人群使用高峰期的时候进行卫生状况的维护，影响人群对广场的满意度。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图5-18 南京ft西路广场人性化措施来源：作者拍摄 | 图5-19 南京汉中门广场维护与管理的漏洞来源：作者拍摄 |

### **5.2.5** 犯罪和安全性策略

犯罪和安全因素一直以来都是广场空间设计、管理和使用中的重要因素，广场空间多样性的特点决定了设计者不可能将每个角落都一览无余地展现在公众面前，而丰富的设计手法所产生的空间层次，往往容易形成一些僻静角落，这些小空间环境虽然丰富了广场的视觉效果，但也是诱发犯罪的场所。近年来，随着公众对犯罪率的态度和对人身安全的恐惧，使他们对身边的广场空间产生了违合感，从而减少了对广场的使用频率。因此，在广场空间设计及改造时，要在保证安全的基础上，尽量保持广场空间的多样性及情趣性，同时应消除犯罪死角，建立充满活力和安全感的空间。

纳沙（Nasar）和琼斯（Jones）的一项针对大学生的调查报告指出，40.6%的学生感 到环境安全最重要的实质要素是光线，29.6%的学生感到最不安全的实质要素是黑暗。[7]实地调研发现，北极阁广场的中心片区和东片区的环境坡度的影响，视觉通透性较

差，广场的夜间照明也无法使人群产生安全感，因此，这两片区域无论白天还是晚上都是一处消极空间（图5-20）。ft西路广场的沿湖休闲漫步区由于周边高层的遮挡和夜间照明的影响，容易成为广场的空间盲区（图5-21）。而汉中门广场（图5-22）的石城门下由于其隐蔽性，容易形成一些尴尬空间（如随地大小便等）。在消极空间改善方面，应增强这些区域的环境透明度，让使用群体能无意或有意地了解周边情况，减少尴尬空
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间和犯罪的发生，从而提高广场的整体空间质量。

|  |
| --- |
|  |
| 图 5-20 南京北极阁广场的空间盲区来源：作者绘制 |
|  |
| 图 5-21 南京ft西路广场的空间盲区来源：作者绘制 |
|  |
| 图 5-22 南京汉中门广场的空间盲区来源：作者绘制 |

### **5.2.6** 生态性策略

在现代城市规划和建设中，生态环境和可持续发展问题越来越受到人们的重视，休闲性广场在城市空间中承担着为市民提供交往娱乐的场所，其环境营造也应该以更全面化、系统化的设计理念进行可持续发展的设计。

#### （1）绿化指标

绿化植物是广场物质环境中必不可少的组成要素之一，广场中的绿化植物不仅起着怡情养性、陶冶情操的作用，而且还具有净化空气、减少噪音、增强土地涵养能力、吸收二氧化碳等功能。

广场中绿化指标指的是广场中的“绿量”，即广场中的绿化种植（树木、植物、草坪等）对二氧化碳的吸收能力、净化空气的效果及光合作用的能力等综合指标。研究表明，广场的“绿量”既要考虑生态效益，还要考虑交通组织、空间划分、人流量等多方面的影响，需要控制在一个合理的范围内。

#### （2）基地保水指标

基地的保水性能是广场生态性策略的重要指

标之一，指的是广场基地涵养水分及贮留雨水的能力。基地的保水性能越优越，涵养雨水能力就越强，越有益于土壤中微生物的活动，进而改善土壤的品质并滋养植物、调节气候。

基地保水设计主要分为两部分，一是“直接渗透设计”，二是“贮留渗透设计”。“直接渗透设计”是指利用土壤空隙的毛细渗透原理来达到涵养水分的功能；而“贮留渗透设计”则是设法让雨水暂时留置于基地上，然后以一定流速让水渗透循环于大地的方法。

#### （3）水资源指标

水资源指标是指广场节约用水及水循环利用的重要指标。一个广场如果为了喷泉及瀑布的营造、为了浇灌草坪或是冲洗地面而耗费大量水资源都是非生态的。如北极阁广场的音乐喷泉因开放一次消耗太大，如今已经成为一个摆设，而设备因长期不用，已经老化损坏，突兀的ft体也因缺少美化装饰而显得有些狰狞，因而成为广场中的消极空间。
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#### （4）热辐射指标

南京位于北纬31°14″～32°37″，东经118°22″～119°14″[8]，日辐射时间长，强度大。如果广场铺地面积太大、材质选择不恰当必然使广场及其周围的微气候造成影响。故热辐射指标也是评价广场生态环境一个必须考虑的指标。

休闲广场应根据热辐射的影响合理配置植物群落，形成广场宜人的小气候。大型乔木夏季可以起到遮阳的作用，冬季起到挡风的作用。同时，乔木和灌木进行精密配置，可以起到分区、营造私密性空间的作用。成功植物配置可以营造良好的广场生态环境，提升休闲广场的质量。

## **5.3** 小结

本章首先分析了休闲性市民广场中的人群的三种行为模式——步行行为、坐憩行为、驻足停留行为。基于行为模式的研究，从环境舒适性、易达性、要素及设施、维护与管理、犯罪和安全性、生态性等方面提出南京三个具有代表性的广场的改善策略，以期为广场的建设及改造提供一定的借鉴。
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# 第**6**章 结论

## **6.1** 结论

在当今这个充斥着网络游戏、家庭影院和自娱自乐的时代，休闲性市民广场这类极为重要的城市公共空间不仅没有消失，而且以一种全新的户外空间类型正在日常生活中彰显着重要性，这就是人们所谓的专用空间（communal space），即服务于周边特定建筑物、特定人群的空间类型。

本文基于POE的基本理论、研究方法和实施程序，对南京市三个有代表性的休闲性市民广场做了详细的调研分析，再辅以观察和访谈结果，使三个广场空间的具体使用情况、设计中的成功和不足一目了然，评价结果表明市民对ft西路广场的满意度最高，北极阁广场次之，汉中门广场的满意度最低。

本文的主要结论包括以下几个方面：

#### （1）基于POE理论的南京市三个休闲性市民广场的定量化评价

根据广场问卷调查统计分析得到各个广场各项指标的SD因子值，导入POE评价指标体系中进行计算，得到三个广场的POE定量评价总得分，其中，汉中门广场评价得分为

77.8480分，北极阁广场为81.5549分，ft西路广场为85.1789分。

#### （2）基于实地调研的南京市三个休闲性市民广场的定性化评价

##### 1）ft西路广场

市民对ft西路广场的满意度评价普遍较高。广场中的活动类型丰富，工作日时，广场内的主要使用群体为锻炼休闲的老人、带学龄前儿童到广场游玩的父母或老人、放学后到广场休息娱乐的学生、中午作短暂休憩的上班族、还有少部分游客人流及穿越性人流……节假日时，随着广场活动的增多，广场人群密度变大，除了平时的使用人群外，还包括一些送孩子上培训班的父母、参加周末轮滑培训班的小孩以及一些情侣等。观察发现，广场中人群的使用没有特定的领域性，各年龄层的人群相处融洽，他们既是广场的使用者，同时也是广场内的表演者。在南京气候较为舒适的春秋季，广场总能吸引大量的市民活动，扮演着城市“客厅”的角色。

##### 2）北极阁广场

北极阁广场的使用人群与ft西路广场相比较为单一，主要使用群体是锻炼、休息娱乐的老年人群、带学龄前小孩的父母或老人、放学后到广场休息娱乐的学生……广场活动类型较为多样，大多是休憩、散步、锻炼，很少有趣味活动发生。使用群体的分布也很不均匀，人们大多聚集在西边入口处的绿荫活动区，而广场的其他区域则很少有大批
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的使用者聚集活动，商业功能活力较为欠缺。观察发现，广场中老年人（以男性为主）的领域性很强，他们常常占领边界一处相对安全、僻静、座椅较为集中的场所，并于微气候环境较为舒适的下午4: 00左右开始呈现大范围的聊天、坐憩活动。而女性老年人的领域性则不强，她们喜欢和各个年龄层的使用者交谈、并喜欢坐在能看见儿童玩耍的热闹区域。广场中一些其他使用者则更喜欢坐在广场中央，或成为被看者，或观看广场中人群的各类活动。广场中的各年龄层的使用人群互不干扰，似乎已经提前商量好活动区域，并在自己的区域范围内活动，儿童则不受这些区域的限制，奔跑在各个年龄层的领域范围内。

##### 3）汉中门广场

汉中门广场的使用人群和北极阁广场较为相似，但由于汉中门广场三面临街，广场中常常出现一些穿越型人群，这类人群的日常使用导致广场的空间整体性被破坏，空间变得较为零碎。而未临街的一处边界，由于城墙高度较高，基本照射不到阳光，也不是穿越型人群喜欢的直线路径，因而成为一个相对僻静的空间，在早上常常被一些锻炼人群占用，中午和晚上就为一些情侣或需要独处空间的人群使用。广场中老年人的领域性也较强，他们常常占领广场中微气候最为舒适处的座椅，在广场中的活动主要是交谈、休息、乘凉等。由于广场中座椅的布置较为分散，汉中门广场没有形成像北极阁广场那样较为完整的老年人活动区域。由于广场内不受干扰且相对完整的儿童活动场地较少，因而广场内看热闹的人群也无热闹可看，于是他们的活动就转变为坐憩，因而整个广场的活力不强，较为平淡。

#### （3）基于POE评价的广场消极空间改善策略1）改善广场微气候环境，提高整体舒适度建议从以下几个方面加以改进：

①增加广场的遮荫设施和避雨雪的设施，提高广场的利用率；

②增加广场的避风设施，提升广场的整体舒适性；

③关注弱势群体的无障碍设施的设计，吸引广场潜在使用人群。

2）改善广场的公共服务设施和商业设施，提高人性化程度建议从以下几个方面加以改进：

①定时整理并清洁广场中的公共服务设施（垃圾箱、厕所等），提高广场环境质量；

②增加广场的商业服务设施，如咖啡散座、小卖部等，延长人群的使用时间；

③增加为老年人和儿童服务的锻炼器材和活动器械，营造广场潜在活动；

④增加能体现广场精神内涵的主题雕塑，提升广场的人文氛围。
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3）改善广场中的公共交往活动，提高社会参与度建议从以下几个方面加以改进：

①可定期在广场举办一些商业活动，吸引广场使用者；

②预留观看节目表演的活动空间，在双休日和节假日举办节目表演；

③用绿化种植划分不同的空间，满足各个年龄层领域活动的需求；

④针对不同人群特征划分不同的亚空间，满足各类人群的使用。

## **6.2** 创新点

本文在南京休闲性市民广场的使用后评价方面做了较为详尽的分析并对广场消极空间的改善策略做了较为深入的探讨，但由于作者知识结构、理论水平等方面的不足，创新空间还是有限的。从目前的论文看，可能会有以下几方面的创新：

1）POE评价方法是一种科学的思维方式，本文试图通过对国内外POE研究现状的总结分析，对POE形成较为系统的认识，为论文的主要研究方法提供理论基础。

2）论文对南京三个有代表性的市民广场作现状调查和评价分析，通过POE评价方法和实地调研得出三个广场的评价总得分，将定量结果和定性研究相结合，提高研究结果的客观性和可靠性。

3）论文以使用者心理需求为出发点，通过对三个休闲性市民广场的研究及对比分析，发现各个广场中存在的消极空间，并通过理论研究的指导，提炼出南京市民广场消极空间的改善策略，以期为今后南京休闲性市民广场的建设和改造提供借鉴。

## **6.3** 后续研究

本文试图采用定量和定性相结合的方式，探索南京休闲性市民广场消极空间的改善策略。由于作者的时间和能力有限，论文研究中还存在一些不足，比如一些基于市民道德层面的研究较少。调查发现汉中门广场中的一些隐蔽空间存在男性公民随地小便的情况，广场中宠物及电瓶车、自行车随意穿行，对广场的卫生状况和安全状况产生了一定的影响；北极阁广场长条形的座椅常常出现一些打工人群躺在上面睡午觉的情况等等。希望今后在这一领域有更深入的研究，为建设更加自然、亲切、安全、舒适的市民广场提供理论依据和设计参考。

105

106

参考文献

**一、连续出版物（期刊）**

[1] 赵东汉. 国内外使用状况评价（POE）发展研究[J]. 城市环境设计, 2007, （03）.

[2] 赵东汉. 使用后评价POE在国外的发展特点及在中国的适用性研究[J]． 北京大学学报（自然科学版）, 2007, （06）.

[3] 孙凤岐. 营造具有良好空间品质人性化的城市广场[J]. 建筑学报, 2003, （05）.

[4] 胡庆. 城市广场设计的趋势与问题——以武汉市洪ft广场设计为例[J]. 华中建筑, 2006, （06）.

[5] 曹伟. 城市广场的人文关怀及生态误区[J]. 华中建筑, 2002, （06）.

[6] 明文卉, 明宝芸, 呼宇. “以人为本”的城市规划设计——包头市友谊广场规划设计之本[J]. 华中建筑, 2010, （12）.

[7] 曹文明. 中国古代的城市广场源流[J]. 规划历史研究, 2008, 32（10）.

[8] 刘韶军. 城市广场的建设要结合居民的休闲特点[J]. 城市规划, 2002, （03）.

[9] 陈文胜. 城市广场不应建成“城市花瓶”[J]. 城市规划, 2002, （01）.

[10] 宋伟轩, 朱喜钢. 中国封闭社区——社会分异的消极空间响应[J]. 规划师, 2009, （11）.

[11] 万敏. 城市广场的价值思考[J]. 城市规划, 2002, （03）.

[12] 张斌. 城市广场的叙事解读[J]. 新建筑, 2006, （03）.

[13] 曹伟. 城市广场的人文关怀及生态误区[J]. 华中建筑, 2002, （06）.

[14] 金熙, 慎重波. 城市广场使用状况评价模式探析[J]. 中外建筑, 2007, （02）.

[15] 田谆君, 张捷, 史春云, 曹靖. 城市广场休闲者空间行为特征研究——以无锡市太湖广场为例[J]. 人文地理, 2009, （03）.

[16] 赵华勤. 城市广场体系规划探讨[J]. 华中建筑, 2003, （03）.

[17] 韩静, 胡绍学. 温故而知新——使用后评价(POE)方法简介[J]. 建筑学报, 2006, （01）.

[18] 罗玲玲, 陆伟. POE研究的国际趋势与引入中国的现实思考[J]. 建筑学报, 2004, （08）.

[19] 刘泉, 梁江. 消极空间的积极应对——长春市某街巷的环境设计研究[J]. 规划师, 2007, （05）.

[20] 宋伟轩, 朱喜钢. 中国封闭社区——社会分异的消极空间响应[J]. 规划师, 2009, （11）.

[21] 刘晓惠, 张越. 城市消极空间的开发与再造[J]. 城市问题, 2011, （06）.

[22] Hannah Jones. Exploring the creative possibilities of awkward space in the city[J]. Landscape and Urban Planning, 2007.

[23] Ivan Markovsky, Sabine Van Huffel. Overview of total least-squares methods [J]. Landscape and Urban Planning, 2007.

[24] Seongmoon Kim. The toll plaza optimization problem: Design, operations, and strategies [J]. Transportation Research Part E, 2009.107

[25] Marta R. Obelheiro, Marta R. Obelheiro, Marta R. Obelheiro. Level of Service Method for Brazilian Toll Plazas [J]. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2011.

[[26] Niloufar Vadiati](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705811049186), [Ali M. S. Kashkooli.](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705811049186) Environmental Sustainability of Newly Developed City Squares in Historic Cities: Case Study of Isfahan-Iran [J]. [Procedia Engineering](http://www.sciencedirect.com/science/journal/18777058), 2011.

**二、专著**

[1] 张景安, 马惠娣. 中国公众休闲状况调查[M]. 北京: 中国经济出版社, 2004.

[2] 马建业. 城市闲暇环境研究与设计[M]. 北京: 机械工业出版社, 2002.

[3] （美）克莱尔·库珀·马库斯, 卡罗琳·弗朗西斯. 人性场所——城市开放空间设计导则[M]. 第2版. 俞孔坚, 孙鹏, 王志芳等译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

[4] （日）芦原义信著. 街道的美学[M]. 尹培桐译. 天津: 百花文艺出版社, 2011.

[5] 中国大百科全书编辑委员会本卷编辑委员会, 中国大百科全书出版社编辑部编. 中国大百科全书: 建筑·园林·城市规划[M]. 北京·上海: 中国大百科全书出版社, 1988.

[6] 周进． 城市公共空间建设的规划控制与引导[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.

[7] 李和平, 李浩. 城市规划社会调查方法[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004.

[8] 王珂, 夏健, 杨新海. 城市广场设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 1999.

[9] 薛健. 绿地·广场设计[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 2004.

[10] 吴志强, 李德华主编. 城市规划原理[M]. 第4版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2010.

[11] 林玉莲, 胡正凡. 环境心理学[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003.

[12] （日）芦原义信著. 外部空间设计[M]. 尹培桐译. 天津: 百花文艺出版社, 2011.

[13] （日）芦原义信著. 续街道的美学[M]. 尹培桐译. 天津: 百花文艺出版社, 2011.

[14] 蔡永洁. 城市广场: 历史脉络·发展动力·空间品质[M]. 南京: 东南大学出版社, 2006.

[15] （德）迪特·哈森普鲁格, 蔡永洁, 张伶伶等. 走向开放的中国城市空间[M].张冠, 刘崇译. 上海: 同济大学出版社, 2005.

[16] 李泽厚. 美的历程[M]. 天津: 天津社会科学院出版社, 2006.

[17] 郝维刚, 郝维强. 欧洲城市广场设计理念与艺术表现[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.

[18] （美）凯文·林奇. 城市意象[M]. 方益萍, 何晓军译. 华夏出版社, 2001.

[19] （加）简·雅各布斯. 美国大城市的死与生[M]. 金衡ft译. 南京: 译林出版社, 2005.

[20] 王建国. 城市设计[M]. 第3版. 南京: 东南大学出版社, 2012.

[21] 文增. 城市广场设计[M]. 沈阳: 辽宁美术出版社, 2004.

[22] （美）艾瑞克·J·詹金斯. 广场尺度: 100个城市广场[M]. 天津: 天津大学出版社, 2009.

[23] 潘谷西主编. 中国建筑史[M]. 第5版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007.

[24] 郑宏. 广场设计[M]. 北京: 中国林业出版社, 2007.

[25] （西班牙）哈维·约翰. 广场设计[M]. 尹曾钰, 高红译. 南京: 江苏科学技术出版社, 2002.108

[26] 董鉴泓. 中国城市建设史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.

[27] （英）克利夫·芒福汀. 街道与广场[M]. 第2版. 张永刚, 陈卫东译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004.

[28] （美）刘易斯·芒福德. 城市发展史——起源、演变和前景[M]. 宋俊岭, [倪文彦](http://www.amazon.cn/s?ie=UTF8&amp;field-author=%E5%80%AA%E6%96%87%E5%BD%A6&amp;search-alias=books)译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.

[29] 刘先觉. 现代建筑理论——建筑结合人文科学、自然科学与技术科学的新成就[M]. 第2版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.

[30] （西班牙）[弗朗西斯科·阿森西奥·切沃.](http://book.duxiu.com/search?sw=%E5%AF%AE%E6%A5%81%E6%B9%95%E7%91%97%E6%8C%8E%E6%9F%89%E7%BB%89%E6%87%A7%E7%83%BD%E6%A8%8B%E5%A6%AB%EE%86%BF%E3%82%BF%E6%BF%82%E3%83%82%E5%B3%B0%E5%9E%8F%E5%A8%8C%3FField%3D2&amp;channel=search) 城市街道与广场[M]. 甘沛译. 南京: 江苏科学技术出版社, 2002.

[31] （丹麦）扬·盖尔. 交往与空间[M]. 第4版. 何人可译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2011.

[32] 沈玉麟. 外国城市建设史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007.

[33] （英）丹·克鲁克香克. 弗莱彻建筑史[M]. 原书第20版. 郑时龄主译. 北京: 知识产权出版社, 2011.

[34] 罗小未, 蔡琬英. 外国建筑历史图说[M]. 上海: 同济大学出版社, 2007.

[35] （美）菲利普·朱迪狄欧, 珍妮特·亚当斯·斯特朗. 贝聿铭全集[M]. 李佳洁, 郑小东译. 北京: 中国建筑业出版社, 2012.

[36] 陈新生, 陈瑶. 欧洲城市公共艺术[M]. 北京: 机械工业出版社, 2012.

[37] 陈雷, 李浩年. 园林景观设计详细图集2[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.

[38] 建筑设计资料集编委会编制. 建筑设计资料集3[M]. 第2版. 北京: 中国建筑工业出版社. 1994.

[39] 宋春华. 长春世界雕塑公园①[M]. 长春: 长春出版社. 2013.

[40] 宋春华. 长春世界雕塑公园②[M]. 长春: 长春出版社. 2013.

[41] 宋春华. 长春世界雕塑公园③[M]. 长春: 长春出版社. 2013.

[42] Dan Cruickshank. Sir Banister Fletcher′s A History of Architecture[M]. Twentieth Edition. Architectural Press, 2000.

[43] William H. Whyte. The Social Life of Small Urban Spaces [M]. The Conservation Foundation, 1980.

[44] Matthew Carmona, Steve Tiesdell, Tim Heath, Taner Oc. Public Places Urban Spaces [M]. Elsevier′s Science & Technology Rights Department, 2010.

**三、学位论文**

[1] 臧慧. 城市广场空间活力构成要素及设计策略研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2010.

[2] 傅兆国. 对大连城市广场人性化的反思[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2007.

[3] 廖羽洁. 基于市民日常生活的城市广场空间研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2008.

[4] 李苏. 建成环境的使用后评价研究[D]. 昆明: 昆明理工大学, 2008.109

[[5] 苟中华.](http://www.cnki.net/kcms/detail/%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20search.aspx?dbcode=CMFD&amp;sfield=au&amp;skey=%e8%8b%9f%e4%b8%ad%e5%8d%8e&amp;code=11336156%3B) 基于环境心理学的建成环境使用后评价模式研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2008.

[[6] 张为先.](http://www.cnki.net/kcms/detail/%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20search.aspx?dbcode=CMFD&amp;sfield=au&amp;skey=%e5%bc%a0%e4%b8%ba%e5%85%88&amp;code=28396627%3B) 基于使用后评价的城市公园更新设计研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2012.

[[7] 石谦飞.](http://www.cnki.net/kcms/detail/%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20search.aspx?dbcode=CMFD&amp;sfield=au&amp;skey=%e7%9f%b3%e8%b0%a6%e9%a3%9e&amp;code) 城市开放空间使用后评价方法研究[D]. 太原: 太原理工大学, 2008.

**四、国家标准、规范**

[1] 中华人民共和国建设部编制. GB 50420-2007城市绿地设计规范[S]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2007.

[2] 北京市园林局编制. CJJ48-1992公园设计规范[S]. 北京: 中国建筑工业出版社. 1992.

[3] 中华人民共和国建设部编制. GB 50220-1995城市道路交通规划设计规范[S]. 北京: 中国建筑工业出版社. 1995.

[4] 中华人民共和国建设部、中华人民共和国发政部、中国残疾人联合部合著. JGJ50-2001城市道路和建筑物无障碍设计规范[S]. 北京: 中国建筑工业出版社. 2001.

**五、电子文献**

[1] 维基百科网[[EB/OL]. http: //en. wikipedia. org/wiki. com](http://en.wikipedia.org/wiki.com)

[2] 谷德设计网[[EB/OL]. http: //www. gooood. hk/](http://www.gooood.hk/)

[3] ABBS建筑网[EB/OL][. http: //www. abbs. com/](http://www.abbs.com/)

[4] Archdaily网[EB/OL][. http: //www. archdaily. com/](http://www.archdaily.com/)

[5] 筑龙网[EB/O[L]. http: //photo. zhulong. com/proj/](http://photo.zhulong.com/proj/)

110

附录**1**名词解释及国内外广场名录

**1、名词解释**

（1）Agora

这个单词一般特指古希腊时期的集市，位于古希腊城邦的中心。这个词的字面意思是“聚集地”或“集会”。Agora是城市体育，艺术，精神和政治生活的中心。

在早期的希腊历史上（公元前10世纪～8世纪），自由出生的拥有土地的男性市民会聚集在集市上，服从军事任务或聆听国王或议会的陈述。后来，集会也被用作市场，商人在柱廊之间安设摊位或店铺。

这个单词经常用于特定描述古希腊的集市广场。

表2-1 古希腊概要

| 古希腊 | | |
| --- | --- | --- |
| 概要・时间轴 | | |
| 时期 | 基克拉迪文明时期、米诺斯文明时期、迈锡尼文明时期、希腊黑暗时  期、古风时期、古典时期、希腊化时期 | 图1 推罗古集市    图2 塞萨洛尼基古集市上的柱廊 |
| 地理 | 爱琴海、达达尼尔海峡、马其顿、斯巴达（希腊南部的古代城邦）、雅典（希腊首都）、科林斯（希腊海港城市）、底比斯、塞莫皮莱（希腊东部一多岩石平原）、爱奥尼亚海、爱奥尼亚、伊奥利亚、多里斯、安提阿、亚历ft大、帕加马、米利都、以弗所、特尔斐、提洛岛（爱琴海西南部的希腊岛屿）、奥林匹亚、特洛伊、罗兹岛（希腊东南端佐泽卡尼索斯群岛中最大的岛屿）、克里特岛、伯罗奔尼撒、伊庇鲁斯（古  希腊西北部城市）、塞浦路斯、蓬托斯、大希腊、古希腊殖民地 |
| 政纲 | 公民大会、（古希腊城邦的）市民议会、民众法庭、众议院、集市、最  高法院、科林斯同盟、继业者 |
| 统治者 | 斯巴达的国王、雅典的国王、雅典执政官、马其顿的国王、蓬托斯的国王、奥尼亚的国王、罗马皇帝、吕底亚的国王、帕加马的国王、阿  哥斯的国王、暴君锡拉库扎 |
| 建筑 | 寺庙、帕提侬神庙、阿耳忒弥斯神庙、雅典卫城、古代集市、宙斯神  庙、赫淮斯托斯神庙、萨莫特拉斯神庙建筑群 |

来源：作者根据维基百科[http: //en. wikipedia. org/wiki/Agora](http://en.wikipedia.org/wiki/Agora)翻译

（2）Forum

这个单词一般特指古罗马时期可以举行公开集会的广场，经常出现于古罗马的城市中，主要用于售货商品。

这时期的广场多为矩形的广场，位于罗马市中心，周围环绕许多古老的政府建筑的废墟。市民们口中的这种古老的城市空间，本来起源于市场，后来就作为公开举行集会的广场。

这个公开讨论的广场是几个世纪以来罗马公共生活的中心，凯旋游行、选举、公开
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演讲、刑事审判、角斗场比赛和商业贸易的场所。这里有许多纪念城市伟人的雕像和纪念碑。这是古罗马的心脏，是罗马历史上被著名的聚会场所。在帕拉蒂尼ft和卡匹托尔

ft之间的小ft谷间。今天这个广场遗留的一些建筑废墟和间歇性的考古发掘吸引了许多游人。

许多古城的一些重要建筑和古老的结构都在这个广场附近，罗马王国最早的神殿和寺庙都坐落在该广场的东南边缘。一些前皇家居所也在广场附近。

表2-2 古罗马概要

| 古罗马 | | |
| --- | --- | --- |
| 概要・时间轴 | | |
| 时期 | 罗马建立时期、君主制时期、罗马共和时期、罗马帝国时期、衰落  期、西罗马帝国时期、东罗马帝国 | 图3 约旦杰拉西广场    图4 罗马广场 |
| 主要  城市 | 亚历ft大、安蒂奥克、迦太基、君士坦丁堡、伦底纽姆、麦迪拉侬、  庞贝、拉文纳、罗马、士麦那 |
| 宪法 | 历史、宪法（君主制、共和、帝国、帝国晚期）、参议院、立法议  会、行政法官 |
| 文化 | 建筑、艺术、日历、服装、美容、美食、发型、教育、文学、音乐、  神话、宗教、剧院、葡萄酒 |
| 经济 | 农业、森林开伐、贸易、金融、货币、共和党货币、帝国货币、元  老院与罗马人民 |
| 社会 | 贵族、平民、撤离的平民、罗马骑士阶级、氏族、部落、命名习俗、妇女、婚姻、奴隶、巴高达（罗马帝国三世纪危机时涌现出来的农民起义者，主要集中在高卢和西班牙地区） |

来源：作者根据维基百科[http: //en. wikipedia. org/wiki/Forum](http://en.wikipedia.org/wiki/Forum)翻译

（3）Market

|  |
| --- |
|  |
| 图 5 波兰克拉科夫中央集市广场  来源：Pko. Market square seen from tower [EB/OL].  [2003-06-14].http://en.wikipedia.org/wiki/File:Krako w\_rynek\_01.jpg |

这个单词一般特指欧洲和许多殖民地城镇中的市场广场，它是一个开放的区域，在一个星期的特定一天中用于传统的商品交易。

一个典型的英国市场就是一个广场或一个矩形的区域，有时只是主要街道的拓宽。它经常位于城市的中心，周围有教堂、市政厅、商店、酒店、邮局、营业场所等。市场广场是整个地区是一个传统的会议地点以及贸易中心。

欧洲最大的市场广场位于波兰的克拉科夫，

15世纪黄金时代国际贸易的主要中心广场。而最长的广场也位于波兰。
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（4）Plaza

这个词是一个西班牙单词，描述的是一个公共的开放空间，如城市广场。在西班牙，每个行政中心的周边都有三个密切相关的机构：教堂、市政厅或行政中心。这可能是总督府和检审法院的合作机制。这个广场必须足够大到可以用于军事检阅。在节假日时，他可能是大多数人聚集的空间。就像意大利的广场，这种广场仍然是社会生活的中心，仅相当于市场。

|  |
| --- |
|  |
| 图 6 墨西哥中心集会广场  来源：[Victormoz.](http://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=User%3AVictormoz&amp;action=edit&amp;redlink=1) Bandera de México siendo arriada de su asta[EB/OL].[2003-06-14].[http://en.wikipedia.](http://en.wikipedia/)  org/wiki/File:Bandera\_del\_zocalo.JPG |

通用西班牙语的美洲国家的一些殖民地地区都设有这种广场，可以聚集军队，顾名思义，周边有总督府和主教堂。

**2、国内外广场名录**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. 序号 | Name  广场名称 | City  所在城市 | Country  所在国家 | Area  面积 | Dimensions  规模大小 | Picture  图片 |
| 1 | Praça dos Girassóis (Sunflowers Square)  向日葵广场 | Palmas  帕尔马斯 | Brazil  巴西 | 570,000 m² | 802～833m  ×643 ～718m |  |
| 2 | Tiananmen Square  天安门广场 | Beijing  北京 | China  中国 | 440,000 m² | 880m×500 m |  |
| 3 | Macroplaza  独立广场 | Monterrey  蒙特雷 | Mexico  墨西哥 | 400,000 m² |  |  |
| 4 | India Gate Complex  印度门广场有  小凯旋门之称 | New Delhi 新德里 | India  印度 | 306,600 m² | Approx. 625m diameter  直径约为  625m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| 5 | Spring City Square  泉城广场 | Ji′nan  济南 | China  中国 | 260,700 m² |  |  |
| 6 | Parade Square  阅兵广场 | Warsaw  华沙 | Poland  波兰 | 240,000 m² | 400m×600m |  |
| 7 | Changchun Cultural Square 长春文化广场 | Changchu n  长春 | China  中国 | 212,500 m² |  |  |
| 8 | Kuybyshev Square  [古比雪夫广场](http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%8F%A4%E6%AF%94%E9%9B%AA%E5%A4%AB%E5%B9%BF%E5%9C%BA&amp;action=edit&amp;redlink=1) | Samara  萨马拉 | Russia  俄罗斯 | 174,000 m² | 约为 300～ 330m×500 ～  530m |  |
| 9 | People's Square  人民广场 | Shanghai  上海 | China  中国 | 166,000 m² |  |  |
| 10 | Freedom Square  自由广场 | Kharkiv  哈尔科夫 | Ukraine  乌克兰 | 119,000 m² | 96～  125m×690～  750m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| 11 | May Fourth Square  五四广场 | Qingdao  青岛 | China  中国 | 100,000 m² |  |  |
| 12 | Unirii Square  统一广场 | Bucharest布加勒斯特 | Romania  罗马尼亚 | 97,000 m² |  |  |
| 13 | Red Square  红场 | [Moscow](http://dict.youdao.com/w/moscow/)  莫斯科 | Russia  俄罗斯 | 90,350 m² | 130m×695m |  |
| 14 | Prato della Valle  河谷草地广场 | Padua  帕多瓦 | Italy  意大利 | 90,000 m² |  |  |
| 15 | Naghsh-e Jahan Square  伊斯法罕皇家  广场 | Isfahan  伊斯法罕 | Iran  伊朗 | 89,600 m² | 160m×560m |  |
| 16 | Place de la Concorde 协和广场 | Paris  巴黎 | France  法国 | 86,400 m² | 240m×360 m |  |
| 17 | Praça do Império 帝国广场 | Lisbon  里斯本 | Portugal  葡萄牙 | 78,400 m² | 280m×280 m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| 18 | August 1st Square  [八一广场](http://en.wikipedia.org/wiki/Bayi_Square) | Nanchang  南昌 | China  中国 | 78,000 m² |  |  |
| 19 | Place Bellecour  白莱果广场 | Lyon  里昂 | France  法国 | 62,400 m² | 200m×312m |  |
| 20 | Ba Dinh Square  巴亭广场 | [Hanoi](http://dict.youdao.com/w/hanoi/)  河内 | Vietnam  越南 | 60,000 m² | 150m×400m |  |
| 21 | Rabin Square 拉宾广场（原名特拉维夫国王  广场） | Tel Aviv  特拉维夫 | Israel  以色列 | 55,000 m² | 132.5m×265m |  |
| 22 | Palace Square  冬宫广场 | St.  Petersburg  圣彼得堡 | Russia  俄罗斯 | 50,000 m² |  |  |
| 23 | Freedom Square  自由广场 | Tehran  德黑兰 | Iran  伊朗 | 50,000 m² |  |  |
| 24 | Wenceslas Square  瓦茨拉夫广场 | Prague  布拉格 | Czech Republic捷克 | 45,000 m² | 750m×60 m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| 25 | Place de l'Étoile  戴高乐广场 | Paris  巴黎 | France  法国 | 约 45,000m² | Diameter of  240.86 m  直径 240.86m |  |
| 26 | Xinghai Square  星海广场 | Dalian  大连 | China  中国 | 45,000 m² |  |  |
| 27 | Main Market Square  中央集市广场 | Krakow  克拉科夫 | Poland  波兰 | 41,340 m² | 195 m×212m |  |
| 28 | Augustusplatz  奥古斯特广场 | Leipzig  莱比锡 | Germany  德国 | 40,000 m² |  |  |
| 29 | Drum Tower  钟鼓楼广场 | Xi′an  西安 | China  中国 | 33,800 m² |  |  |
| 30 | Grote Markt  鲁汶大广场 | Leuven  鲁汶 | Belgium  比利时 | 31,900 m² |  |  |
| 31 | Praça do Comércio  商业广场（又名  宫殿广场） | Lisbon  里斯本 | Portugal  葡萄牙 | 30,600 m² | 175m×175m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 32 | Neumarkt  纽马克特广场 | Cologne  科隆 | Germany  德国 | 27,300m² | 250m×110 m |  |
| 33 | Piazza del Plebiscito  平民表决广场 | Naples  那不勒斯 | Italy  意大利 | 约为  25,000m² |  |  |
| 34 | Syntagma Square 宪法广场 | Athens  雅典 | Greece  希腊 | 23,336 m² | 156m×156 m |  |
| 35 | Trafalgar Square  特拉法加广场 | London  伦敦 | United Kingdom英国 | 23,000 m² | 110m×110 m |  |
| 36 | Hanzhongmen Square  4.2 汉中门广场 | Nanjing  南京 | China  中国 | 22,000 m² |  |  |
| 37 | Plac Wolności  自由广场 | Poznań  波兹南 | Poland  波兰 | 17,425 m² | 85m×205m |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 38 | Alexanderplatz  亚历ft大广场 | Berlin  柏林 | Germany  德国 | 15,000 m² |  |  |
| 39 | Columbus Circle  哥伦布圆环广  场 | New York  纽约 | United States 美国 | 13,750 m² |  |  |
| 40 | Piazza del Popolo 人民广场 | Rome  罗马 | Italy  意大利 | 13,500 m² | 约为  90m×150m |  |
| 41 | Plaza Mayor  市长广场 | Madrid  马德里 | Spain  西班牙 | 12,126 m² | 94m×129m |  |
| 42 | Grote Markt  市集广场 | Bruges  布鲁日 | Belgium  比利时 | 10,000m² |  |  |
| 43 | Old Town Square  老城广场（又名  旧城广场、胡斯广场） | Prague  布拉格 | Czech Republic捷克 | 9,000 m² |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 44 | Zion Square  锡安广场 | Jerusalem  耶路撒冷 | Israel  以色列 | 7,200 m² | 72m×100 m |  |
| 45 | Thumb's Plaza  大拇指广场 | Shanghai  上海 | China  中国 | 5,700 m² |  |  |
| 46 | Raekoja plats  市政厅广场 | Tallinn  塔林 | Estonia  爱沙尼亚 | 5,550 m² | 75m×75 m |  |

来源：作者根据维基百科[http: //en. wikipedia. org/wiki/Forum](http://en.wikipedia.org/wiki/Forum)翻译
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附录**2**南京休闲性市民广场使用情况调查问卷

南京市民广场使用情况调查问卷

访问时间：地点：天气情况：

尊敬的女士/先生，您好！本人是南京工业大学建筑学院在读研究生，为了完成硕士论文，特作此调查。此问卷调查只用于论文研究的数据参考，请您放心填写并衷心感谢！

1、您的性别：

□男□女

2、您的年龄：

南京工业大学建筑学院

□18岁以下□18～30岁□31～40岁□41～65岁□65岁以上

3、您来广场使用的交通工具是：

□步行□骑自行车□乘公交车□乘出租车□自驾车

4、您在广场中逗留的时间：

□10分钟以内□半小时左右□1～2小时□2小时以上

5、您使用广场的频率是：

□很少来□一个月1～2次□一周1～2次□几乎每天来□其他

6、您来广场一般是做什么：（可多选）

□休闲游玩□锻炼身体□文娱活动□交友□参加活动□路过休息

7、您认为这里的微气候（阳光、空气、风）如何：

□很好□比较好□一般□比较差□很差

8、您认为这里的水体是否清洁：

□很清洁□比较清洁□一般□有点脏□很脏

9、您认为广场的整体绿化是否丰富：

□很丰富 □比较好 □一般 □比较差 □很缺乏

10、您认为广场的夜间照明状况及安全状况如何：

□很好 □比较好 □一般 □不太好 □很差

11、您认为广场的卫生是否干净：

□很干净 □比较干净 □一般 □比较脏乱 □非常脏

12、您认为广场铺装是否美观：

□很好看 □比较好看 □一般 □较难看 □很难看

13、您认为广场上的避雨雪设施多吗？

□很多 □比较多 □一般 □比较少 □基本没有

14、您认为广场上的休息设施（座椅等）数量多吗？

□很多 □比较多 □一般 □比较少 □很少

15、您认为广场上的无障碍设计（针对残疾人）做的好吗？

□很好 □比较好 □一般 □比较差 □很差
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16、您认为购买食品、饮料和其他零售商品是否方便：

□很方便 □比较方便 □一般 □不太方便 □很不方便

17、您认为广场中上厕所是否方便：

□很方便 □比较方便 □一般 □不太方便 □很不方便

18、您认为这里的空间尺度感觉如何：

□空间很空旷，让人迷失 □空间较空旷，围合感差 □空间合适，安全、舒适

□空间内聚，稍显小□空间很小，感觉压抑

19、您认为空间中有不同功能的小空间吗？

□很多 □比较多 □一般 □比较少 □很少

20、您认为这里的历史文化氛围是否强烈：

□很强 □比较强 □一般 □比较弱 □很弱

21、您认为这里的地方风俗文化氛围是否强烈：

□很强 □比较强 □一般 □比较弱 □很弱

22、您认为这里的公共艺术（雕塑、小品等）是否美观：

□很好看 □比较好看 □一般 □比较难看 □很难看

23、 您对广场空间形态设计的建议： **（可多选）**

□增加数量 □扩大面积 □合理分布 □方便交通 □增加体育运动设施

□定期举办活动□加强管理

24、 您觉得以下选项中城市广场哪些因素比较重要：①空间尺度 ②亚空间 ③边界 ④广场活动节目 ⑤商业活动设施

请排序：

25、您觉得以下选项中城市广场哪些因素比较重要：①微气候（阳光、风、空气质量等）②水体清洁③绿化种植丰富④夜间照明状况⑤卫生状况⑥广场铺装好看且防滑⑦避雨雪的空间多

⑧休息座椅多且方便⑨无障碍设施齐全⑩公共服务设施齐全

请排序： 26、您觉得以下选项中城市广场哪些因素比较重要：①历史文化氛围浓②地方风俗氛围强③公共艺术（雕塑小品等）美观

请排序：

再次感谢您的配合！
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附录**3**南京休闲性市民广场访谈记录

笔者在调查南京汉中门广场、北极阁广场、ft西路广场使用者满意度和各空间实际使用情况的时候，进行了一些随机访谈调查，在论文中，笔者选取其中几次的访谈记录，如下：

**一、汉中门广场访谈记录访谈 1**

访谈对象：一位30岁左右的母亲（带着女儿，大约2岁）

时间：2012年3月31日活动类型：带小孩玩耍

访谈内容总结：这位年轻妈妈的家离汉中门广场很近，经常带女儿来广场玩耍、晒太阳，她感觉汉中门广场整体环境还不错，也有很多家长带孩子到广场活动，她说天气好的时候，他们家人一般都会带宝宝到广场晒晒太阳，增强抵抗力，还能预防佝偻病。从访谈中得知，很多住在附近的年轻家长都会定期带宝宝来广场晒太阳，尤其是周末或节假日，而且婴儿晒太阳的时间也是很有讲究的，常常在早上10: 30～11: 30或者下午

4: 00～5: 00左右，这两个时间段，广场内能看到很多带宝宝晒太阳的使用人群。**访谈 2**

访谈对象：一位65岁左右的老大爷

时间：2012年4月11日活动类型：锻炼身体

访谈内容总结：这位老人说他基本每天早上都会到汉中门广场来活动健身，听听收音机。老人对占据汉中门广场南部休闲漫步区的一些群体锻炼者颇有一些意见，他说那些老太太早上群体锻炼时播放的广播音量太大，干扰他听收音机，他不得不到远离这些老太太的下沉广场活动区锻炼，由于下沉广场活动区周边没有高大树木的遮挡，太阳直射较大，夏天的时候，老人锻炼时间就大大缩短了，以听收音机为主。

**访谈 3**

访谈对象：一位20岁左右的大学生（男）

时间：2012年4月14日活动类型：等人，路过休息

访谈内容总结：这位大学生是附近中医药大学的大四学生，由于学校离汉中门广场较近，经常来广场坐憩休息。今天因为天气不错，约了同学到广场晒晒太阳、聊聊天。
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这位学生说汉中门广场周边商业设施较为丰富，买饮料小吃也很方便，但就是上厕所不太方便。由于他同学有轻微的洁癖，不愿意去广场内的公共厕所，因此，每次两人最多待1个多小时左右，就回去了。该学生建议，一些周边商业连锁店，如肯德基之类的，可以设置一些公共洗手间，或者希望广场卫生状况维护者提高一下广场公共设施卫生状况的维护，这样广场就可以吸引使用者长时间停留了。

**访谈 4**

访谈对象：一位50岁的妇女（带着左右行动不便的母亲，大约70岁）

时间：2012年4月14 日

活动类型：呼吸新鲜空气，接触大自然

访谈内容总结：这对母女的家离广场很近，天气好的时候经常推着轮椅带她母亲来广场晒晒太阳、呼吸新鲜空气。感觉广场整体环境还不错，就是安全状况和安全状况不是特别满意，经常有自行车、宠物等出入广场，造成了一定的安全隐患，而且广场两面临主干道，边界处又没有高大树木的遮挡，使广场的卫生状况受到了一定的影响，灰尘较多，她还建议汉中门广场增加一些绿荫下的座位，夏天时，绿荫下的座位就会明显感觉不足。

**二、北极阁广场访谈记录访谈 5**

访谈对象：一位28岁左右的孕妇

时间：2012年3月25 日

活动类型：散步、呼吸新鲜空气

访谈内容总结：这位准妈妈因为怀孕的关系，几乎每天都会到广场来散散步，锻炼锻炼身体，她感觉广场环境还是很不错的，空气也较为清新，就是公共设施不是很完善，厕所较为隐蔽，一些商业服务设施也不是很便利，买瓶水要走出广场，过个马路，很不方便，希望增加一些商业服务设施。

**访谈 6**

访谈对象：一位岁40左右的中年人

时间：2012年4月12日活动类型：静坐、打牌

访谈内容总结：这位中年人几乎每天都来广场，他在广场中有几个固定的牌友，每天差不多2点左右来广场，打2小时左右的牌。他觉得北极阁广场整体满意度较好，环境安静，家离这近，也方便，但是觉得广场绿化遮荫不足，广场内四人围坐的座椅暴露
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在阳光下，太阳直射大，希望多种植一些高大树木，这样他们就可以不用天天自带板凳，固定座椅处树荫下娱乐了。

**访谈 7**

访谈对象：一位50岁左右的奶奶（带着双胞胎孙子，大约14个月）

时间：2012年4月12 日

活动类型：带小孩晒太阳、呼吸新鲜空气

访谈内容总结：这位老人家离广场不是特别近，有一站路的距离，今天是和他的媳妇以及双胞胎孙子一起来的，她的双胞胎孙子约14个月，睡在双人婴儿车里，到广场后她把双胞胎孙子的侧着放在婴儿车里，屁股朝上，晒太阳。据了解，他们属于一两个星期来一次的使用者，因为北极阁广场有大片开阔的场地，空气也不错，因此有空的时候就会带小孩来晒晒太阳、呼吸一下新鲜空气。

**访谈 8**

访谈对象：一位23岁左右的学生

时间：2012年4月22日活动类型：班级活动

访谈内容总结：这位学生是南京农业大学大四学生，来北极阁广场参加班级活动。与对面的鼓楼广场相比，她感觉北极阁广场更为安静、风景更为优美，广场内还设有供四人围坐的座椅，方便他们群体活动。但由于座位上方缺乏高大树木的遮挡，太阳直射较大，而且周边缺乏一些商业设施和零售商店，广场内公共服务设施也较为隐蔽，使用起来不是特别方便。

**三、ft西路广场访谈记录访谈 9**

访谈对象：一位50岁左右的老大爷

时间：2012年3月24 日

活动类型：用水在地上练习书法

访谈内容总结：在天气好的时候，这位老人家经常会带着专用笔来练广场毛笔字，以此来锻炼身体。他感觉ft西路广场挺不错的，环境很好，家离这近，也方便。退休以后就开始在广场中练字，陶冶情操，练完字以后还经常会在广场中散散步，他觉得广场中各年龄层的使用者很多，活动类型丰富，也很热闹。

**访谈10**

访谈对象：一位16岁左右的学生
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时间：2012年3月26日活动类型：中午休息

访谈内容总结：这位学生是附近职业学校的学生，她们经常中午午休的时候到广场休息、聊天、坐憩。她觉得ft西路广场环境不错，离学校很近，只要不下雨，她们基本都会到广场来休息、聊天。由于她们在广场的活动时间较为固定，一般是中午午休时，因此，她们建议ft西路广场多增加一些遮荫避雨设施，因为一到夏季时，太阳直射强烈，温度较高，广场微气候环境较不舒适；下雨时，广场也缺少一些避雨设施。因此，她们在广场的活动呈现出明显的季节性特征。

**访谈11**

访谈对象：一位35岁左右的爸爸（带着儿子，大约4岁）

时间：2012年4月26 日

活动类型：给孩子录像，陪小孩玩

访谈内容总结：这位爸爸和孩子的奶奶一起带小孩来广场玩耍，他们家离广场较近，有空的时候经常会带儿子来玩。感觉ft西路广场挺不错的，环境很好，玩耍的孩子也多，一般会带孩子在沿湖周边的阴凉处活动，这位爸爸提出几点建议：①希望ft西路广场能针对儿童增加一些科普知识，随时随地，寓教于乐；②希望增加一些儿童可参与可创造的娱乐活动，如玩沙子等；③希望在民族传统节日的时候广场搞一些民族活动等等，增加广场的可观赏性；④建议广场的湖岸步道上应加设红线，提示儿童不要越线，以免发生危险。

**访谈12**

访谈对象：广场管理员陈师傅（男，约45岁左右）

时间：2012年4月26日活动类型：安全状况维护

访谈内容总结：陈师傅在ft西路广场从事管理工作有半年多。对于广场的管理工作，他认为有大多数使用者有良好的行为素质，会配合他们的工作，但偶然也会有与使用者发生矛盾的时候，主要是一些自行车或摩托车穿越广场的问题，对待这类使用人群，他们是严格禁止车辆进入广场的，呼吁各位市民配合他们的工作，创造一个安全、舒适的市民广场。
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# 攻读硕士学位期间成果

**一、论文成果**

1. 江祯蓉. LOFT文化的形成与空间分析[A].2011全国建筑教育学术研讨会论文集[C],

2011: 475～477. (ISBN: 978-7-112-13485-4)

2. 江祯蓉, 胡振宇. 对“被动房”建筑的介绍与思考[A].2011全国建筑教育学术研讨会论文集[C], 2011: 482～485.（ISBN: 978-7-112-13485-4）

3. 江祯蓉, 胡振宇. 解读自然光在可持续建筑中的运用[A].第8届国际绿色建筑与建筑节能大会论文集[C], 2012: 71～77.（ISSN: 1006-3862 CN11-3504/TU）

**二、科研与实习**

1. 南京工业大学——佛罗伦萨大学“中意联合设计教学”，2011.9

2. 江苏省绿色建筑工程技术研究中心实习，2009.9～2012.6

3.招商局地产（南京）有限公司实习，2012.7～2012.9

**三、工程实践**

1. 南京紫东国际创意园低碳示范区绿色建筑咨询与评估，2010.10

2. 江苏大丰瑞安医院设计，2011.3

3. 江苏省体育局金牛湖水上运动中心方案设计，2011.4

4. 上海江湾老干部安置建房工程总体规划方案设计，2011.11

5. 江苏阜宁东方花园酒店设计，2012.3

6. 上海现代药物制剂工程研究中心扩建工程，2012.5

**四、获得荣誉**

1. 江苏省土木建筑学会第五届“江苏建筑师杯”优秀建筑设计方案大赛一等奖，2011.10

2. 江苏省土木建筑学会第五届“江苏建筑师杯”优秀建筑设计方案大赛二等奖，2011.10

3. 南京工业大学三好研究生，2011.12

4. 南京工业大学华艺三等奖学金，2011.12

5. 南京工业大学中圣二等奖学金，2012.12

6. 江苏省土木建筑学会第六届“江苏建筑师杯”优秀建筑设计方案大赛二等奖，2012.12 7. 2012年研究生国家奖学金，2013.3
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致**谢**

时光荏苒，岁月如梭，一转眼我在南京工业大学建筑学院生活并学习了八年。还记得大一军训完拖着大包行李刚搬到虹桥校区时的情景，还记得研一刚入学和师兄师姐一起聚餐的情景……所有事情仿佛就在昨天，却真的已经离我远去了。在离别之际，我想用最朴实的文字向所有关心、帮助、指导过我的老师、同学、亲人致以最真诚的谢意。

感谢我的导师——胡振宇教授，您渊博的学识、严谨的治学态度、开放的学术思想、敏锐的观察能力和豁达的心胸都给我留下了深刻印象，您常常能发掘每位学生的优点，并因材施教。从您身上我们学到了做事情的方法、方式和态度。在您的指导下，研究生三年收获颇多，不仅收获的是专业知识，还有认真严谨的工作态度，这种态度将成为我今后的处事原则。

在南京工业大学建筑学院学习生活的八年中，我得到了很多老师的关心和帮助，感谢东南大学建筑学院单踊教授、南京工业大学建筑学院施梁教授、王畅副教授、UDG联创国际阎春林总建筑师等在论文开题阶段提出的宝贵意见；感谢东南大学建筑学院龚恺教授、南京工业大学建筑学院张海燕副教授、周立副教授等在论文预答辩期间提出的建议；感谢钱才云副教授、周扬老师、王一丁老师、许翠梅副书记、周庆老师、董晖老师等在学习和生活上给予我的关心和指导；感谢江苏省绿色建筑工程技术研究中心领导给我提供的学习机会，让我更深入地学习并了解绿色建筑设计与评估方面的专业知识。感谢招商局地产（南京）有限公司总建筑师黄震在实习期间对我提出的建议及指导。

感谢陪伴我度过研究生三年的可爱的同学们！感谢刘磊，在平时的学习生活中给与了我很多的帮助和建议，感谢蔡权、江文婷在研究生期间给我的指导。感谢詹志伟、孙湉、顾婧、丁杰，在研究生三年中陪伴我一起成长、进步。感谢潘磊、朱婷、赵圣洁、康静劼、杨晨强烈的团队合作精神和凝聚力，让我们能够一起战胜困难、共同进步！

感谢宋玮韬、袁媛、赵陶建等在论文写作及调研期间提供的诸多帮助。感谢参与我论文调研的300名被调查者，你们的支持是我论文调研和写作的基础！

最后，深深的感谢我的父母，感谢你们26年的养育和疼爱，感谢你们在生活上无私的照顾和支持！祝你们永远健康幸福！



2013年5月14日晚23: 00

于南京工业大学虹桥校区5号楼704 室
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