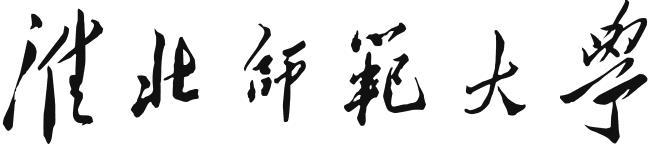
分类号： 学校代码：10373

密 级： 学 号：11305000100



**硕士学位论文**

**题目：江苏省洪泽县义务教育教师轮岗交流的调查研究**

**论文作者：**  韩  **林 指导教师：**  杨 **轶 冰 专业名称：**  **教育管理 研究方向：**  **中小学学校管理**

淮北师范大学研究生处二○一五年五月



**江苏省洪泽县义务教育教师轮岗交流的调查研究**

**摘要：**由于义务教育师资的配置不均衡，影响了我国当前义务教育的均衡发展。要想实现义务教育的均衡发展，必须要合理地解决好师资的均衡配置问题。教师的轮岗交流是优化师资配置的重要方式。在党和国家的大力倡导及相关政策的指引下，各地对推进教师轮岗交流进行了大量的实践探索，取得了一些实效。但是由于受到多种因素的影响，在实践过程中仍存在一些问题，且目前有关教师轮岗交流方面的研究还处于初始阶段，还有许多尚待深化拓展的空间，因此当前对义务教育阶段教师轮岗交流的研究还十分有必要。

本研究主要是运用文献法、访谈法、问卷调查法等对江苏省洪泽县义务教育学校教师轮岗交流的现状进行全面地考察，了解影响洪泽县义务教育学校教师轮岗交流的因素，并立足于洪泽县义务教育学校教师轮岗交流的现状，探索洪泽县义务教育学校教师轮岗交流实施过程中的问题及其成因，基于实际数据的分析结果，提出有针对性的建议。使江苏省洪泽县义务教育教师能更积极主动地参与轮岗交流，使师资配置得以优化，促进义务教育均衡发展。

本文主要分为四个部分。第一章，绪论。主要介绍了选题的背景及研究意义，研究的主要内容、研究的思路与方法，文献资料的相关综述，相关概念的界定；第二章，以洪泽县为研究对象，主要在问卷调查的基础上，探析洪泽县义务教育教师轮岗交流的现状；第三章，通过调查发现洪泽县义务教育教师轮岗交流实施过程中存在的问题及成因；第四章，探索完善洪泽县义务教育教师轮岗交流的建议。

关键词：洪泽县；义务教育；教师轮岗交流

**Investigation and Research on the Teacher's Job Rotation of Compulsory Education in Hongze County, Jiangsu Province**

**Abstract**：The balanced development of current compulsory education in China has

Been influenced because of the unbalanced allocation of the compulsory teachers. In order to realize the balanced development of compulsory education, we must solve the problem of the balanced allocation of teachers reasonably. Teachers' rotation exchange is an important way to optimize the allocation of teachers. Under the guidance of the party and the country's vigorous advocacy and related policies, a lot of practice and exploration to promote the exchange of teachers' rotation have been made in many areas, and achieved some effective results. However, due to the influence of many factors, there are still some problems in the process of practice, and the current research on teachers' job rotation is still in the initial stage. There are still a lot of space to be deepened to expand. Therefore, the research on teachers' job rotation in the stage of compulsory education is very necessary.

This research mainly uses the literature method, the interview method, the questionnaire survey method to study the current situation comprehensively on teacher's job rotation of compulsory education in Hongze County of Jiangsu Province, knowing about influencing factors on teacher's job rotation in compulsory education in Hongze County. Exploring the causes of the problem of restricting the teacher's job rotation in compulsory education in Hongze county, based on the status quo. The analysis results will be based on real data, putting forward some suggestions. The teachers in compulsory education in Hongze County of Jiangsu Province can be more actively involved in the exchange of rotation, so that to optimize the allocation of teachers, promote the balanced development of compulsory education.

This paper is mainly divided into four parts. Chapter One is introduction, mainly introducing the background and significance of the topics, research ideas and methods, the main contents of the research, related literature review, the definition of

Related concepts; The second chapter, taking Hongze County as the research object, mainly on the basis of the questionnaire survey, analysis of the status of Hongze County compulsory education teacher exchange rotation; The third chapter, finding out the existing problems and causes of compulsory education teachers in Hongze

County in the process of the implementation of the exchange of rotation by surveying; The fourth chapter, exploring and improving some suggestions to the teacher's job rotation in compulsory education in Hongze County.

**Key words**: Hongze; Compulsory education; Teacher's job rotation

目 录

**[Abstract](#_Toc686439182)**[：The balanced development of current compulsory education in China has](#_Toc686439182) 2

[第一章 绪论](#_Toc686439183) 3

[一、 选题背景](#_Toc686439184) 3

[二、 研究意义](#_Toc686439185) 3

[（一） 理论意义](#_Toc686439186) 3

[（二） 实践意义](#_Toc686439187) 3

[三、 概念界定](#_Toc686439188) 3

[（一） 义务教育](#_Toc686439189) 3

[（二） 教师轮岗交流](#_Toc686439190) 3

[四、 文献综述](#_Toc686439191) 3

[（一） 国外研究现状](#_Toc686439192) 4

[（二） 国内研究现状](#_Toc686439193) 4

[五、 研究思路与方法](#_Toc686439194) 5

[（一） 研究思路](#_Toc686439195) 5

[（二） 研究方法](#_Toc686439196) 5

[第二章 洪泽县义务教育教师轮岗交流的现状调查](#_Toc686439197) 5

[一、 洪泽县教育的基本情况](#_Toc686439198) 5

[二、 洪泽县实施教师轮岗交流政策的基本内容](#_Toc686439199) 6

[（一） 交流的目标](#_Toc686439200) 6

[（二） 交流的原则](#_Toc686439201) 6

[（三） 交流的对象](#_Toc686439202) 6

[（四） 交流的模式](#_Toc686439203) 6

[（五） 交流的相关规定](#_Toc686439204) 6

[三、 洪泽县义务教育教师轮岗交流现状调查](#_Toc686439205) 6

[（一） 调查概述](#_Toc686439206) 6

[（二） 调查结果](#_Toc686439207) 7

[第三章 洪泽县教师轮岗交流实施过程中 存在的问题及成因](#_Toc686439208) 20

[一、 存在的问题](#_Toc686439209) 20

[（一） 政策执行上有偏差](#_Toc686439210) 20

[（二） 教师对政策的认同度不高](#_Toc686439211) 20

[（三） 交流教师存在功利色彩，扭曲了交流的最初目的](#_Toc686439212) 20

[（四） 有的交流教师难以适应新的学校环境](#_Toc686439213) 20

[（五） 教师对轮岗交流的积极性不高](#_Toc686439214) 20

[二、 问题的成因分析](#_Toc686439215) 20

[（一） 政策层面的原因](#_Toc686439216) 20

[（二） 教师层面的原因](#_Toc686439217) 20

[第四章 完善洪泽县教师轮岗交流的建议](#_Toc686439218) 21

[一、 完善教师轮岗交流政策本身，健全其相关的配套措施](#_Toc686439219) 21

[（一） 完善教师轮岗交流政策本身](#_Toc686439220) 21

[（二） 健全教师轮岗交流政策的配套措施](#_Toc686439221) 21

[二、 注重对教师的人文关怀，树立教师崇高的教育信念](#_Toc686439222) 21

[（一） 学校领导要注重对教师的人文关怀](#_Toc686439223) 21

[（二） 教师要树立崇高的教育信念](#_Toc686439224) 21

[结束语](#_Toc686439225) 22

[参考文献](#_Toc686439226) 22

[附](#_Toc686439227)[录](#_Toc686439227) 23

[附录一：教师轮岗交流政策问卷调查](#_Toc686439228) 23

[附录二：教师轮岗交流的访谈提纲](#_Toc686439229) 27

[攻读硕士学位期间出版或发表的论著、论文](#_Toc686439230) 27

# 第一章 绪论

## 一、 选题背景

近年来，由教育部、财政部启动的“国培计划”加大了对义务教育教师的继续教育培训力度，使得义务教育教师在师资建设方面取得了长足的发展，整体上义务教育教师的素质得到了较大的提升，但是总体上师资水平在区域之间、城乡之间、校际之间等还存在着一定的差距，以致于“择校热”依然盛行，“学区房”依然火爆，这说明了由于义务教育师资的配置不均衡，影响了当前我国义务教育的均衡发展。所以，要想实现义务教育的均衡发展，必须要合理地解决好师资的均衡配置问题。教师轮岗交流对于薄弱地区教师的补充配备、城乡教师队伍一体化发展机制的建立、城市择校难题的解决、深化教师人事制度的改革以及推动教师资源的均衡配置方面都将产生重要的作用。为此，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出了实行县（区）域内教师、校长交流制度，率先在县（区）域内实现城乡义务教育均衡发展，逐步在更大范围内推进。《国务院关于加强教师队伍建设的意见》中提出了要建立县（区）域内义务教育学校校长教师轮岗交流机制。党在十八届三中全会上也做出了推进校长教师交流轮岗的决策部署，并通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，把教师轮岗交流作为统筹城乡义务教育资源均衡配置、办好人民满意教育的一项战略举措，进一步突显了教师轮岗交流工作的重要性和紧迫性。在党和国家的大力倡导及相关政策的指引下，各地对推进校长教师交流轮岗进行了大量的实践探索，取得了一些实效，但在实践过程中仍存在一些问题。目前有关教师轮岗交流方面的研究还处于初始阶段，还有许多尚待深化拓展的空间，因此当前对义务教育阶段教师轮岗交流的研究还十分有必要。本研究拟以均衡师资配置、实现教育公平为研究基点，结合洪泽县义务教育阶段教师轮岗交流的现状，深入分析义务教育阶段教师轮岗交流的影响因素，为洪泽县义务教育学校教师轮岗交流的顺利实施提出建议，从而促进洪泽县义务教育的均衡发展。

## 二、 研究意义

### （一） 理论意义

教师资源的均衡配置是义务教育均衡发展的关键，教师轮岗交流是义务教育师资均衡配置的一项重要措施，义务教育的均衡发展是解决教育公平问题的一个重要途径。所以，教师轮岗交流的研究是义务教育均衡发展的需要，也是教育公平理论的本意。其次，根据人才流动理论，教师的轮岗交流可以促进教师自身专业的发展。由此可见，对义务教育教师轮岗交流的研究从某种意义上说使教育公平理论和人才流动理论都得到了丰富。

### （二） 实践意义

通过对洪泽县义务教育教师轮岗交流现状的调查，其最终的研究结果能够提供相对可靠的数据，为相应的教育行政部门及学校更加全面了解影响义务教育阶段教师轮岗交流的因素，为完善洪泽县的义务教育教师轮岗交流的顺利实施提供建议，从而来促进洪泽县的义务教育均衡发展，实现教育的相对公平，缩小洪泽县义务教育学校之间的差距，使洪泽县的“择校热”的矛盾得到缓解。所以对义务教育教师轮岗交流的研究具有重要的实践意义。

## 三、 概念界定

### （一） 义务教育

义务教育，又称强迫教育和免费义务教育，是根据法律规定，适龄儿童和青少年都必须接受，国家、社会、家庭必须予以保证的国民教育。其实质是国家依照法律的规定对适龄儿童和青少年实施的一定年限的强迫教育的制度。义务教育具有强制性、免费性、普及性的特点。1《中华人民共和国义务教育法》中还规定：义务教育是一项公益性事业，国家必须对义务教育给予保障。国务院和县级以上（包括县级）人民政府应当对教育资源加以合理地配置，促进义务教育均衡发展，并采取措施，保障适龄儿童、少年接受义务教育。我国义务教育法规定的义务教育年限包括小学六年和初中三年共计九年，目前，学前教育以及高中教育都还没有被纳入到义务教育范围。因此，本文所要谈到的义务教育教师指的就是公立学校的小学和初中老师。

### （二） 教师轮岗交流

“教师轮岗交流”在国家的相关政策法规中并未给出明确的定义。通过查

1百度百科.义务教育词条解释[. http: //baike. haosou. com/doc/5397358-5634659. html](http://baike.haosou.com/doc/5397358-5634659.html)

阅文献，学者们对这一概念内涵的理解大致是相同的。概括起来所谓“教师轮岗交流”是指为了均衡配置义务教育阶段师资水平，公办义务教育学校教师在一所学校连续任教一定年限后，接受教育行政主管部门统筹安排，按照一定程序在义务教育学校的不同校际之间轮换岗位开展定期或不定期的交流任教活动的一种教育政策。

需要说明的是，在国内相关文献和论著中也有使用“教师轮换”、“教师轮岗”、“教师交流”、“教师交流轮岗”，以及“教师流动”。这几个概念的内涵与

“教师轮岗交流”基本一致，本文将统一采用“教师轮岗交流”这一概念。

## 四、 文献综述

### （一） 国外研究现状

关于国外教师轮岗交流方面的第一手资料比较少，一般都是通过国内一些学者的翻译对国外教师轮岗交流方面作的一些介绍。其中西方国家在师资配置、教师交流方面做得比较好的典型是美国和法国，而日本是亚洲城乡教师交流活动开展得比较成功的国家，研究者介绍或引用比较多的最典型的就是日本的经验。通过知网查阅文献发现国内的很多文章、论文但凡涉及到教师的资源配置以及教师交流方面的内容，大部分都会涉及到日本的教师轮岗制度。因此，关于国外教师交流现状的研究，本文主要是介绍日本的一些情况。笔者通过文献资料查阅发现，国内学者李春生相对较早地介绍了日本教师轮岗交流政策。此文中，作者详细说明了“日本教育系统公务员的现状、文部省职员轮岗范围、都道府县市町村的教育委员会职员和学校教师的轮岗范围”，1为我国教育系统的工作人员实施轮岗制度提供了一些可资借鉴和参考的建议。肖艺芳编译的“东京：义务教育学校普通教师实行轮岗制度”文中介绍了“日本实施的义务教育普通教师轮岗制度的轮岗方针、轮岗基准、轮岗方法”。2根据文献资料显示，日本的教师轮岗制大体情况为：“从流动的区域上看有两种情况，一种是教师在同一个市、町、村之间的流动，这种属于区域内的流动；一种是跨县级行政区的教师流动，这种属于跨区域的流动。从流动的学校来看，教师可以在不同水平、不同类别的学校之间流动。从流动对象的条件看，包括任期达到6年的新教师

和连续任期超过10年的老教师，对于教龄在3年以下、年龄在57岁以上和有

1李春生. 论日本教育系统公务员的轮岗制度[J].国家教育行政学院学报,1999（3）.

2肖艺芳.东京：义务教育学校普通教师实行轮岗制度[J].基础教育参考, 2012（11）.

3

产假的教师不在流动之列。从流动的程序上看，由县级教育委员会先发布教师流动的实施要点，具备流动条件同时有流动意图的教师填写并上交一份调查表，然后由校长决定人选，上报相关教育部门，经审核，最后由县教育长批准。“1

虽然日本的教师轮岗交流制度已相当完善，使日本的教育均衡发展取得了重大的进步，但日本与我们国家的国情毕竟不一样，所以对于日本教师轮岗交流方面的很多经验我们只能借鉴而不能完全生搬硬套。

### （二） 国内研究现状

截止到2014年9月，登陆到淮北师范大学图书馆电子资源库通过对中国知网(http: //www. cnki. net)的跨库检索(1994年——2014年)，以“教师流动”为主题进行模糊检索，搜到相关条目4764条；然后精确检索，搜到相关文条目

1345条。以“教师轮岗交流”为主题进行模糊检索，搜到相关中文期刊论文条

目231条；然后再以其为主题进行精确检索，搜到相关论文条目48条。以“义

务教育教师轮岗交流“为主题进行模糊检索，得到相关条目118条；最后以”义

务教育教师轮岗交流“为主题进行精确检索，得到相关论文条目2条。

对所检索到的文献进行梳理，发现学者们对我国义务教育教师轮岗交流所做的研究，内容主要包括以下三方面：“义务教育教师轮岗交流的必要性”的相关研究；“义务教育教师轮岗交流存在的问题和对策”的相关研究；以及“义务教育教师轮岗交流机制”的相关研究。

#### 1. “义务教育教师轮岗交流的必要性”的相关研究

首先，这类研究主要从促进义务教育均衡发展的角度，论述义务教育教师轮岗交流的必要性。

柳海民、周霖2认为，教师是教育资源的重要组成部分，是教育过程中最活跃的一部分，拥有相对公平、配置合理的教师资源是保证义务教育公平得以实现的重要前提条件。因此，对于义务教育均衡发展问题的探讨，教师资源的均衡配置是不可避开的话题。潘玉君、罗明东3提出，要缩小校际间师资水平的差距，促进区域内义务教育的均衡发展，必须学习借鉴其他城市、地区的经验，全面加强教师队伍建设，建立起人才培养和流动的优化机制。周洪宇4在其著作

1夏茂林，冯文全，冯碧瑛.日韩两国中小学教师定期流动制度比较与启示[J].教师教育研究，2012，（24）.

2柳海民，周霖.义务教育均衡发展的理论与对策研究[M].长春：东北师范大学出版社，2007: 274-306.

3潘玉君，罗明东. 区域教育发展及其均衡对策研究[M].北京：北京大学出版社,2007: 286 。

4周洪宇.教育公平是和谐社会的基石[M].合肥：安徽教育出版社，2007: 277.

4

中提到，要想促进区域内各个学校教师资源的均衡发展，并且还要从整体上把教育质量提高，那么其中一条有效的途径就是实行教师定期轮换流动制。2008年中国教育绿皮书对我国义务教育师资均衡化发展方面的现状也做了详细的描述，阐明了择校主要是择师，义务教育均衡发展的关键措施之一就是要使得教师资源均衡地配置，教师要合理、良性地流动起来，才能使教师资源的配置走向均衡化。1

郭安宁2在其硕士论文中写到，解决义务教育阶段的教师资源均衡配置，相对于历史原因，从政策原因入手，通过采用政策调整会更容易实现。文中提出了四大政策：第一，教师资源填补政策。第二，教师资源流动政策（包括教师工作轮换政策、对口支持、跨校兼职、定期支教政策）。第三，优势教师资源巡回指导政策。第四，倾斜培养政策。胡崴3在其硕士论文中提出了促进云南省区域间义务教育均衡发展的四大对策，其中一条对策就是积极地推进教师合理流动，来强化义务教育学校师资的均衡配置。于伟4认为，为了促进义务教育的均衡发展，推进校长教师交流是势在必行的。

其次，有的学者从促进教师自身专业发展的角度，论述教师交流的必要性。刘莉萍5认为，教师交流政策不仅可以使教师接触到不同风格的同行，相互

传达学校之间不同的教学方法和教学理念，而且教师在交流过程中可以接触到不同学校环境中具有不同个性特点的学生，教师要在对不同风格学生教育的同时，发展自己，完善自己，提升自己，促进教师自身的专业发展。

#### 2. “义务教育教师轮岗交流存在的问题和对策”的相关研究

这类研究主要研究教师交流政策在执行过程中遇到的主要问题，分析其产生的原因，提出解决的策略等。

马焕灵、景方瑞6通过调查认为，中小学教师轮岗政策在被执行过程中存在政策失真现象。主要表现为三个方面：政策被残损执行；替代执行现象严重；政策没有得到深入执行。对教育政策执行过程中的失真现象进行分析，认为原因主要有四个方面：第一，缺少完善的政策体系，措施不够详细。第二，政策

1国家教育发展研究中心编著，中国教育绿皮书：中国教育政策年度分析报告[M].北京：教育科学出版社，2008：

134-138.

2郭安宁.义务教育阶段教师资源均衡配置研究[D].辽宁师范大学，2005.

3胡崴.云南省区域间义务教育均等化研究[D].云南财经大学，2013.

4于伟.推进校长教师交流促进义务教育均衡发展[J].课程教材研究（小教研究），2014（21）:11.

5刘莉萍.教师专业成长：中小学教师流动的内在动力[J].赤峰学院学报，2011 (1)：75-76.

6马焕灵，景方瑞.地方中小学教师轮岗制政策失真问题管窥[J].教师教育研究，2009(3)：61-64.

5

执行者的素质不高。第三，政策相关者的利益之间有冲突。第四，教育行政部门的监督、检查没有落实到位。针对如何解决地方中小学教师轮岗政策失真的问题，马焕灵、景方瑞提出了以下几方面的对策：对政策体系进一步的加以完善；全面提高政策执行者素质；构建利益冲突消解机制；教育行政部门加强监督、检查，健全纠偏机制。

朱洪翠、杨跃1通过调查发现，当前教师轮岗交流政策在实施过程中存在的主要问题是少数学校（教育集团）为了谋取自身的局部利益，存在消极轮岗现象。当前各地消极轮岗的类型主要有以下几种：缩小地域型；锻炼青年型；末位淘汰型；见机谋利型；损弱补强型；排斥异己型。对消极轮岗的原因进行探析，认为这此现象的产生源于深刻的制度缺陷：缺少配套的教育人事制度改革；缺乏必需的经费保障；缺失健全的激励机制；欠缺规范透明的运作模式。针对上述原因，朱洪翠、杨跃提出，要预防和规避消极轮岗现象的发生必须从制度建设的源头采取措施：第一，深化教育人事制度改革，建立起能上能下的全员聘任制用人机制。第二，加大教育经费的投入，保障教师轮岗制度的持续深入实施。第三，建立健全激励机制，把广大教师参与轮岗的积极性充分调动起来。第四，规范教师轮岗的运作模式，使教师轮岗交流的实施效果得到提高。

袁春林2研究了沈阳市教师大轮岗制度的实施并指出，该制度在实施中存在以下一些问题：优秀学校的教师资源一定时期内被削弱了；派出教师使用不够科学，其发挥作用比较尴尬；教师选择支教的目的日渐私利化。分析其成因，主要是以下几种情况：第一，制度本身的科学性不足。第二，政策执行中监督不到位。第三，城乡社会环境之间存在差距。第四，政策实施中相关利益主体之间存在冲突。第五，相关部门执行政策时不力，相应奖惩措施不尽完善。为解决中小学教师轮岗制度实施过程中存在的问题，袁春林提出了应对的策略：第一，要完善教师交流制度。第二，加强监督，使政策的执行得到落实。第三，对农村教育的投入要加大。

孙瑞3认为，教师轮岗制度在实施过程中学校和教师都存在困境。学校方面：首先，轮岗交流的实施并未使学校的教育质量显著地提升；其次，轮岗交流教师的衣、食、住、行增加了贫困学校的负担。教师方面：首先，轮岗给交流教

1朱洪翠，杨跃.关于中小学教师消极轮岗的调查与反思[J].教育导刊，2013（3）28-30.

2袁春林.中小学教师轮岗制度的审视及其改进措施[J].贵州师范学院学报，2012（1）:72-75.

3孙瑞.义务教育阶段教师轮岗制度问题研究[J].课程教育研究，2013（11）:199.

6

师的生活带来极大的不便；其次，轮岗教师是被动的参与者。针对以上的问题，孙瑞提出了教师轮岗制度有效实施的几点建议：完善教师轮岗交流的评价体系及其配套政策；增加乡村学校教育经费的投入。

#### 3. “义务教育教师轮岗交流机制”的相关研究

这类研究主要研究教师交流的运作原理和运行方式，探讨教师交流制度高效和良性循环运行的保障机制。

周晓慧1在其硕士论文中，针对当前中小学城乡教师交流激励机制中存在的问题，主要运用现代管理中激励理论与方法，以ft东省枣庄市中小学城乡交流教师为研究对象，进行了初步的研究。认为目前存在的问题主要是以下几点：对城乡教师交流激励机制认识不够；中小学教师城乡交流激励机制不完善；教师对激励机制的制定缺少参与。为此，作者提出以下几方面的建议：加强理论研究和舆论宣传；采用多种激励措施，促进不同教师的自我发展；对考评、晋升激励机制加以完善；建立相互信任机制，使交流教师能够真诚合作；建立参与机制，激励交流教师参与民主管理的主动性。

首都师范大学王亮2在其硕士论文中，根据系统理论以及教师评价理论，以北京市为调查范围，对义务教育交流教师的评价机制进行了实证研究。作者从多方面对目前义务教育交流教师评价机制的现状进行了调查分析，并总结出以下的问题：交流教师缺乏自我评价和自我监督的意识；评价机制往往流于形式；制定者不够合理；制定过程缺乏民主参与；实施过程中公平性、公开性缺失；评价的管理主义倾向明显；领导主导评价，交流教师自评意识欠缺；工作行为和绩效评价未得到足够重视；评价标准的客观性有待改进。论文的作者简要的分析了问题产生的原因：利益相关主体缺乏对评价机制重要性的认识；评价过程民主参与不够；制定和实施评价机制时理论指导不够；缺乏科学合理的评价管理；缺乏深入解析交流教师评价的特殊性；交流教师评价机制本身不完善等。在此分析的基础上提出了四大对策：第一，评价目的要建立在促进交流教师发展的基础上。第二，交流教师评价机制具体内容要优化。第三，促进评价机制有效运行。第四，加强研究交流教师评价机制相关理论。

综上所述，从研究现状来看，目前国内学者关于义务教育教师轮岗交流方

1周晓慧.中小学城乡教师交流激励机制研究[D].西南大学，2009.

2王亮. 义务教育交流教师评价机制问题与对策思考—以北京市为例[D].首都师范大学，2013.

面的研究，理论探讨偏多而个案研究偏少，尤其是具体到县域范围内的教师轮岗交流的个案研究更是少之又少。教师轮岗交流作为一项优化义务教育阶段教师资源配置措施，在实践中发挥了一定作用，在义务教育教师轮岗交流推进的过程中，不断地涌现出一些成功的新举措、新做法，但教师轮岗交流在实施过程中也存在着一些问题和不足。本研究通过对洪泽县义务教育阶段教师轮岗交流的现状进行调研，在深入分析的基础上，发现其存在的问题及成因，并提出切实可行的建议，以进一步完善这一政策，使其能够更有效地实施。

## 五、 研究思路与方法

### （一） 研究思路

首先，通过广泛收集国家有关教师轮岗交流的政策、法规等方面的资料，对这些资料进行研读，正确把握国家关于教师轮岗交流的政策方向，为本研究提供政策依据，继而确定了对洪泽县义务教育阶段教师轮岗交流实施情况的调查研究。

其次，充分收集有关教师交流的文献资料，对其进行筛选、整理和研读。根据文献整理，对本研究中的“教师轮岗交流”等几个核心概念进行界定，并写出文献综述。在借鉴前人的研究并结合自己先期访谈的基础上编制调查问卷，然后选择洪泽县义务教育阶段几所具有代表性的中小学发放问卷，并对回收的问卷进行统计、分析。

最后，本研究主要是通过分析洪泽县义务教育阶段教师轮岗交流存在的问题和原因，提出如何完善洪泽县义务教育教师轮岗交流的对策建议。

### （二） 研究方法

#### 1. 文献法

本课题在前期的工作中，主要采用文献法。文献研究法主要是广泛阅读有关教育政策学、管理学尤其是教育管理等方面的著作；利用学校图书馆丰富的电子资源，阅读中国期刊论文、中国学位论文数据库、中国期刊网、重要报纸全文数据库等相关文献。通过对已有的资料进行查阅，对所查资料进行分析归类。从而了解国内外的相关研究成果以及存在的不足，为本课题的开展提供理论支持。

#### 2. 访谈法

本研究中，在问卷调查之前，先对部分教育局相关领导、中小学校长及少

数教师进行面对面地访谈，以期获得对洪泽县教师轮岗交流状况的大体了解，在此基础上编制调查问卷。

#### 3. 问卷调查法

本研究为获得更为真实的数据，在访谈的基础上编制了调查问卷。对洪泽县的县城和乡镇的不同义务教育学校里的教师，采用随机抽样发放问卷的方法进行调查，旨在了解洪泽县义务教育教师对轮岗交流政策的认识、态度、评价、需求以及对教师轮岗交流政策的期望和建议等。通过对问卷的调查，获得第一手资料，在此基础上找出教师轮岗交流政策的不足和执行中的困难，分析原因，提出建议。

# 第二章 洪泽县义务教育教师轮岗交流的现状调查

## 一、 洪泽县教育的基本情况

本文所要研究和调查的对象所处的地域范围仅限于江苏省洪泽县。洪泽县地处江苏省西北部，西面依着五大淡水湖之一的洪泽湖，与泗洪、泗阳两县隔湖相望，东面挽挎白马湖，与楚州、宝应、金湖三个区县水陆相依，南面临淮河入江水道，与盱眙县相毗邻，北面濒苏北灌溉总渠，与清浦区接壤。全县所辖12个乡镇和一个省级经济开发区，东西长达63公里，南北宽达39.4公里，

总面积1394平方公里，常住总人口39.25万人，素有“淮上明珠”、“鱼米之乡”之美称。1

新世纪以来，洪泽县委、县政府坚持教育优先发展战略，始终将教育事业发展纳入地方经济社会发展总体规划，高起点、高标准谋划教育发展；县教育局始终以办人民满意教育为宗旨，不断改革创新，分学段地对全县学校进行了布局调整。2002年，完成了全县高中布局调整，高中全部办在县城，高中学生

100%在县城就读；2009年，完成了小学布局调整，将西顺河小学洪祥办学点以及其他所有的村级小学办学点全部撤销，所有农村小学都被集中到洪泽县的各个乡镇中心小学，实现了小学生100%能够在乡镇就读的机会；2010年，洪泽县委、县政府审时度势，根据洪泽教育的实际情况，围绕教育均衡发展，在充分调研的基础上，又对农村初中学校的布局进行了大幅度地调整，将原来西顺河九年制学校的初中部、蒋坝中学、三河中学、仁和中学、万集中学和东双沟中学等六所乡镇初中一起撤并至县城，并与县城原高良涧中学一起组建成新的初中——新区中学。目前，洪泽县有85%的初中学生在县城就读。经过布局调整后洪泽县的义务教育学校县城包括三所初中：洪泽实验中学（洪泽县优质初中）、洪泽第二中学和新区中学，三所小学：实验小学、高涧小学和洪泽湖小学；乡镇包括三所初中：共和中学、黄集中学和岔河中学，每个乡镇保留一所中心小学，其中老子ft镇初中和小学合并为九年一贯制学校。经过布局调整后学校数变少了，办学资源相对更集中了，也更有利于教师轮岗交流了。截止到2014 年

1百度.洪泽县词条解释. [http: //baike. haosou. com/doc/4951355-5172803. html](http://baike.haosou.com/doc/4951355-5172803.html)

7月份洪泽县有小学专任教师1256人，其中大专以上学历有1094人，占比例为

87.1%；初中专任教师806人，其中本科以上学历有643人，占比例为79.8%.1

## 二、 洪泽县实施教师轮岗交流政策的基本内容

为贯彻省教育厅转发的《教育部进一步推进义务教育均衡发展若干意见的通知》（苏教基[2005] 38号）、市教育局《关于印发〈淮安市城乡学校结对帮扶

“三百工程”实施意见〉的通知》（淮教发[2005] 10号）等文件精神，充分发挥城区优秀学校的示范、辐射和带动作用，逐步缩小城乡之间、校际之间办学水平差距，提高农村中小学办学效益，促进全县教育科学发展、均衡发展、和谐发展，2006年2月14日洪泽县教育局制定了《关于开展城乡教师结对支教工作的意见》（洪教发[2006] 9号）。2007年3月14日制定了《关于进一步完善教师结对支教工作的意见》洪教发[2007] 11号。在前两次“支教意见”文件的基础上，2012年9月25日制定了《关于进一步加强教师交流工作管理的意见》，目前洪泽县实施的教师轮岗交流主要就是依据这个《意见》的规定。规定的主要内容如下：

### （一） 交流的目标

为进一步推进义务教育均衡发展，充分发挥各类示范学校辐射、带动作用，逐步缩小校际之间办学水平差距，促进全县教育科学发展、均衡发展、和谐发展，实现教育公平。

### （二） 交流的原则

有利于城乡教师之间相互学习、交流，提高教师整体素质；有利于缩小校际教学质量差距，提高管理水平和办学效益；有利于县域教育均衡发展，实现教育公平。

### （三） 交流的对象

#### （1）城区学校45周岁以下教师（申报中、高级教师职称者年龄不限），无农村中小学任教经历者，必须参加为期一年以上的交流工作。

#### （2）省“千校万师”工程教师、市“三百”工程教师、县城乡学校“结对帮扶”工程教师。

#### （3）教育集团内各学校按照教师15%-20%的比例相互交流。符合上述三条的其中一条即可。

1 数据来源于洪泽县教育局.

### （四） 交流的模式

巡回授课、流动教学、校本教研与培训、送课（讲座）下乡、轮岗交流等灵活多样的形式；注意将下派骨干教师支教与上挂教干顶岗锻炼相结合，将服务期一年以上的长期支教与短期送教相结合。将教师结对帮扶工作扩大到所有优质教育资源学校与薄弱学校，最终实现教师在县域范围内轮岗交流。

### （五） 交流的相关规定

#### 1. 交流教师职责

所有交流教师要与接受学校签订交流合同，自觉接受接收学校教育教学工作安排与管理。明确目标任务，强化责任意识，保证交流学科教学成绩在全县处于上游。

#### 2. 交流补贴

交通费由原学校按“一周一往返”标准报销，派出学校或接收学校可适当给予生活补贴。各相关学校要统筹安排结对帮扶教师的食宿与工作。

#### 3. 交流教师的管理与考核

所有交流教师由派出学校和接受学校共同管理，以接收学校管理为主。派出学校要加强交流教师教育，要求他们树好形象、做好示范；接收学校要加强对交流教师的管理，发现交流教师不认真工作的，要及时做好教育工作，并向派出学校反馈；接收学校要严格对交流教师的考核，组成考核小组，按县局统一的考核办法进行量化考核；交流期满考核合格以上的，回派出学校工作或由县局重新安排工作岗位。交流期满考核不合格的，由组织诫勉谈话，延长其支教时间，直至考核合格以上，扣减派出学校相关经费3年内不得评优评先、晋升高一级职称；奖励性绩效工资由接收学校负责考核发放。县教育局将教师支教工作纳入学校年度责任目标考核。

#### 4. 交流教师优先待遇

表彰奖励交流工作成绩突出的教师；对参加交流工作的教师且交流考核在合格以上的，在职称评审、岗位晋级、干部选拔任用、评优评先中给予优先考虑。

#### 5. 拒不参加交流的惩处

从2006年起，无农村学校工作一年以上经历，又不接受组织安排参加交流的教师，不予评审中、高级教师专业技术职务，不得参加教干选拔任用，不得

参加评优评先。

#### 6. 交流工作程序

申报职称交流教师由本人提出书面申请，所在学校盖章同意，每年6月20日前报县教育局组织人事科，县教育局根据工作需要统一安排。

## 三、 洪泽县义务教育教师轮岗交流现状调查

### （一） 调查概述

#### 1. 调查对象

本研究所要调查的对象是洪泽县公办义务教育学校的部分小学和初中教师。之所以选择洪泽县，是因为笔者在洪泽县工作过近十年对洪泽县比较熟悉，在教育领域有很多熟悉的同事，容易开展调查并能够获得相对客观、真实的数据。本次调查对洪泽县的县城和乡镇的不同义务教育学校里的教师，采用随机抽样发放问卷的方法进行，其中县城初中学校包括县优质初中——洪泽县实验中学和普通初中——新区中学，县城全部小学；乡镇选择了距离县城最远的老子ft镇九年一贯制学校，共和中学，西顺河镇中心小学。本次调查以问卷形式进行，采取大样本抽样的方式，共计发放调查问卷400份，实际回收387份，

去除其中的27份无效及未答问卷，共计回收有效问卷360份，问卷的回收率为

96.8%，有效率为90.0%. 问卷的调查时间为2014年11--12月。

#### 2. 调查目的

通过调查洪泽县义务教育学校教师对教师轮岗交流的态度，了解洪泽县义务教育教师对轮岗交流政策实施的现状及这一政策在执行过程中存在的困难，查找教师轮岗交流实施中存在困难的背后原因，通过对原因的分析，从而能提出一些有利于教师轮岗交流实施的有效建议，能更好地促进洪泽县义务教育均衡发展。

#### 3. 调查问卷设计

本问卷是在借鉴前人的研究并结合自己先期访谈的基础上编制而成。问卷共分为三个部分：第一部分是问卷的导入语和填写说明；问卷的第二部分是有关调查对象的性别、婚姻状况等在内的基本信息情况；第三部分为问卷的主体部分，共28道题。1-13题为通常选择题围绕教师对轮岗交流政策的了解、态度、以及对已有交流政策实施情况的看法等方面展开。14-28题为Liker-type五点式问卷形式，其中第14-22题从政策层面和教师层面对可能影响教师轮岗交流

实施的因素进行调查，第23-28题从管理和激励方面对实施教师交流政策建议的调查。

### （二） 调查结果

1.调查对象基本信息情况

#### （1）性别：

表 2-1 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——性别统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 男 | 123 | 34.2% |
| 女 | 237 | 65.8% |

从参与调查的教师性别分类上看，参与调查的男性教师与女性教师所占的比分别为34.2%；和65.8%。男性教师所占的比例将近是女性教师的一半。

#### （2）婚姻状况：

表 2-2 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——婚姻状况统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 已婚 | 291 | 80.8% |
| 未婚 | 69 | 19.2% |

从参与调查的教师婚姻状况来看，调查数据显示，有80.8%的教师己婚。这可能会给教师轮岗交流增加困难，因为已婚教师在交流过程中往往还需要投入一部分精力来照顾家庭，如对子女教育、赡养父母等。

#### （3）您的年龄：

表 2-3 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——年龄统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 30 岁以下 | 102 | 28.3% |
| 30-40 岁 | 153 | 42.5% |
| 41-50 岁 | 78 | 21.7% |
| 50 岁以上 | 27 | 7.5% |

从参与调查的教师年龄来看30岁以下的占28.3%, 30-40岁的占42.5%，

41-50岁的占21.7%，50岁以上的仅占7.5%，说明目前洪泽县的义务教育学校教师以中青年为主。

#### （4）您的教龄：

表 2-4 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——教龄统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 5 年以下 | 93 | 25.8% |
| 5-10 年 | 45 | 12.5% |
| 11-15 年 | 75 | 20.8% |
| 15 年以上 | 147 | 40.8% |

参与调查的教师教龄在5年以下的占比为25.8%，教龄在5-10年的占比为

12.5%，教龄在11-15年的占比为20.8%，教龄在15年以上的占到40.8%。从教龄上看，教龄在10年以上的占到61.7%。

#### （5）学历：

表 2-5 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——学历统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 中专（中师） | 9 | 2.5% |
| 大专 | 3 | 0.8% |
| 本科 | 339 | 94.2% |
| 研究生及以上 | 9 | 2.5% |

从学历上看，参与调查教师的本科学历占绝大多数（94.2%）。中专学历、大专学历及研究生学历的教师加在一起所占比不到10.0%。国家规定中小学教师具备本科及以上学历的就是高学历教师。可以看出洪泽县义务教育学校的教师学历普遍比较高，这为教师轮岗交流的实施提供了基础。

#### （6）职称：

表 2-6 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——职称统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 无职称 | 24 | 6.7% |
| 小学二级 | 12 | 3.3% |
| 小学一级 | 57 | 15.8% |
| 小学高级 | 57 | 15.8% |
| 中学二级 | 66 | 18.3% |
| 中学一级 | 87 | 24.2% |
| 中学高级 | 57 | 15.8% |

从职称上看，参与调查的中小学教师无职称的占6.7%，这部分教师主要是刚入职一到两年还没有评职称的教师，小学二级的占3.3%，小学一级和小学高级的各占15.8%，中学二级的占18.3%，中学一级的占24.2%，中学高级职称的占比为15.8%，根据洪泽县义务教育教师交流政策的规定：无农村学校工作一年以上经历，又不接受组织安排参加交流的教师，不予评审中、高级教师专业技术职务，从这方面看，洪泽县义务教育的大部分教师为了获得中、高级职称的评定，还是有交流需求的。

#### （7）您经历过几次校际之间的交流？

表 2-7 教师轮岗交流实施状况调查对象基本信息——交流次数统计表

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 0 次 | 129 | 35.8% |
| 1 次 | 105 | 29.2% |
| 2 次 | 75 | 20.8% |
| 3 次及以上 | 51 | 14.2% |

从上表可以看出在参与调查的教师中有35.8%的老师一次都没交流过，交流过一次的占比为29.2%，交流过两次的占比为20.8%，交流过三次及以上的仅占14.2%。说明洪泽县的义务教育教师交流规模还有待扩大。

2.（1）调查教师对轮岗交流的态度



图 2-1 调查对象参与轮岗交流的意愿

从上图（2-1）可以看出只有40.0%的教师愿意参加轮岗交流，还有35.8%

的教师不愿意参与轮岗交流。调查数据表明教师对轮岗交流的积极性不高。

#### （2）对交流政策的了解与认同情况

表 2-8 调查对象对教师轮岗交流政策目的了解状况

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 非常了解 | 78 | 21.7% |
| 有点了解 | 192 | 53.3% |
| 不了解 | 90 | 25.0% |

首先，从上表（2-8）可以看出，有21.7%的教师非常了解，有53.3%的教师有点了解，说明总体上，洪泽县教师对教师轮岗交流政策还是比较清楚的，但数据显示仍有25.0%的教师不了解此项政策，说明存在政策宣传不到位的现象。教师轮岗交流是一项均衡师资配置促进义务教育均衡的重要措施，每一位教师都有可能会参与到其中来，所以作为教师本身来讲，每个人都应该对其有一定的了解。

表 2-9 调查对象对教师轮岗交流目标能否实现的态度

| 题号 | 题 目 | 能 | 不确定 | 不能 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | 能否提高薄弱学校教育教学水平 | 39.3% | 38.7% | 22.0% |
| 4 | 能否促进教师的专业发展 | 45.8% | 40.0% | 14.2% |
| 5 | 能否实现区域内义务教育的均衡发展 | 49.8% | 27.8% | 22.4% |

其次，从上表（2-9）可以看出，在参与调查的教师中，对于教师轮岗交流目标能否实现的态度，没有一项有超过一半的教师认为能够实现的，肯定教师轮岗交流功能的教师和不确定其作用的都在40.0%左右，说明多数教师对教师交流政策目标能否实现持有怀疑的态度。

#### （3）交流实施的情况和对政策交流规定的看法

表 2 -10 调查对象所在学校教师参与轮岗交流的方式

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 学校选派 | 189 | 52.5% |
| 自愿参与 | 198 | 55.0% |
| 随机选取 | 18 | 5.0% |
| 投票选取 | 27 | 7.5% |
| 其他 | 54 | 15.0% |

从上表（2-10）调查的数据看，教师自愿参与的方式占到55.0%。教师交流的参与方式相对比较民主，以自愿参与为主并与其他方式相结合。



图2-2 教师参与交流的学科分布

表 2 -11参与交流教师的类型

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 中青年骨干教师 | 96 | 26.7% |
| 新入职年轻教师 | 48 | 13.3% |
| 有经验的老教师 | 48 | 13.3% |
| 三者都有 | 201 | 55.0% |

从上图（2-2）很明显的看出，参与交流的老师主要还是语文（83.3%）、数学（84.2%）、英语（75.8%）三门所谓的主科老师为主，政治、历史、地理、物理、化学、音乐、体育和美术等学科交流的老师都在20.0%左右。从表（2-11）可以看出参与交流的教师中，中青年骨干教师、有经验的老教师以及新入职的年轻教师都有，其中，以中青年骨干教师为主，新入职的年轻教师也占有一定的比例。



图2-3 教师参与轮岗交流的时间

表 2 -12教师参与轮岗交流的人事关系变动情况

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 变动 | 36 | 10.0% |
| 不清楚 | 120 | 33.3% |
| 不变 | 204 | 56.7% |

图（2-3）数据表明：66.7%的教师交流的时间不超过两年，教师交流的时间相对较短。这可能是与很多老师只是希望通过短暂的交流然后好评职称，或者是对交流有所担心（对家庭照顾不上、新环境的不适应）时间短的话忍忍就可以克服过去了。所以只愿意接受段时间的交流。从表（2-12）可以看出，参与交流教师的人事关系56.7%不变，有33.3%的教师对人事关系变不变还不清楚，只有10.0%的参与调查的教师说人事关系是变动的，说明洪泽县的交流教师人事关系是以不变为主的。

表2-13 教师对轮岗交流政策规定的看法

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 过于强制 | 57 | 15.8% |
| 有一点缺乏民主 | 93 | 25.8% |
| 不确定 | 84 | 23.3% |
| 能够接受 | 93 | 25.8% |
| 十分赞同 | 33 | 9.2% |

表2-14 教师对将交流经历作为晋升高一职称规定的看法

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 合理 | 81 | 22.5% |
| 不确定 | 90 | 25.0% |
| 不合理 | 189 | 52.5% |

表2-15 对交流政策是否会影响教师权益的看法

| 选项 | 小计 | 比例 |
| --- | --- | --- |
| 有影响 | 171 | 47.5% |
| 不确定 | 120 | 33.3% |
| 没有影响 | 69 | 19.2% |

从表（2-13）对教师轮岗交流政策规定的看法，有15.8%的教师认为过于强制，有25.8%的教师认为有一点缺乏民主，23.3%的教师对这个规定的看法不确定，25.8%的教师能够接受，而十分赞同的教师只占9.2%。而调查中，教师们对教师交流政策的态度有支持，也有怀疑。表（2-14）对于将交流经历作为教师晋升高一级职称的规定，高达52.5%的教师认为不合理，25.0%的教师对这一规定的合理性持不确定的态度，只有22.5%的教师认为这一规定合理。此外，从表（2-15）可以看出，高达47.5%的教师认为教师交流政策对教师的权益有影响，有33.3%的教师不确定，只有19.2%的教师认为没有影响。

#### （4）影响教师交流政策实施的主要因素：

主要是围绕政策的制定、执行方面可能影响政策实施的因素进行调查。

表2-16 政策层面可能影响教师轮岗交流实施的因素

| 题号 | 题目 | 完全  赞同 | 基本  赞同 | 不清楚 | 基本  不赞同 | 完全  不赞同 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 14 | 您认为相关部门在制定教师交流政  策过程中没有征求教师的建议 | 28.7% | 46.9% | 15.2% | 6.1% | 3.1% |
| 15 | 您认为在进行教师交流过程中存在部分政策（福利待遇、津贴补贴等政  策）没有被完全落实的现象 | 9.1% | 35.6% | 14.3% | 21.2% | 19.8% |
| 16 | 您认为本地义务教育教师交流政策在实施过程中需要法律制度的保障  与监督 | 34.9% | 32.3% | 10.3% | 13.6% | 8.9% |
| 17 | 您认为由于监督与评价体系不够健  全阻碍了洪泽县的教师交流政策实施 | 18.9% | 38.8% | 20.5% | 15.3% | 6.5% |
| 18 | 您认为教师交流政策中有些规定过于强制，教师存在较大消极情绪 | 42.3% | 18.7% | 10.8% | 14.7% | 13.5% |

第14题的调查中，认为相关部门在制定教师交流政策过程中没有征求教师的建议，有28.7%的教师完全赞同，有46.9%的教师基本赞同，15.2%的教师选择不清楚、6.1%的教师选择基本不赞同，3.1%的教师完全不赞同。由以上数据的统计结果表明：超过七成的调查者认为在教师交流政策制定过程中并没有征求过教师的意见，教师在一定程度上只是被作为交流政策实施的“工具”。

在对第15题的调查中，教师在交流过程中存在部分政策（福利待遇、津贴补贴等）被认为没有完全落实的情况，有35.6%的教师选择基本赞同，完全赞同的教师占9.1%，选择不清楚的教师占14.3%，基本不符合和完全不符合的教师共占41.0%。统计结果表明，超过四成的教师认为教师交流过程中应该得到的一些福利、补助政策没有落实到位，这将极大地影响了教师交流的积极性。第16题的调查结果，有34.9%的教师选择完全符合，32.3%的教师选择基

本符合，有10.3%的教师选择不清楚，13.6%和8.9%的教师选择基本不符合和完全不符合。说明超过六成的教师认为本地义务教育教师交流政策在实施过程中需要法律制度的保障与监督。

第17题的调查结果，认为由于监督与评价体系不够健全阻碍了洪泽县的教师交流政策实施，18.9%的教师对这个观点选择完全赞同，38.8%的教师对这一说法基本赞同，20.5%的教师表示不清楚、15.3%的教师表示基本不赞同，6.5%

的教师选择完全不赞同。说明有一半以上的教师认为监督与评价体系在教师交流政策实施过程中是不够健全的，所以要想促使教师轮岗交流的顺利实施，必须要对教师交流过程中的监督与评价体系加以健全完善。

在对第18 题的调查中，“认为教师交流政策中有些规定过于强制，教师存在较大消极情绪”的情况，42.3%的教师表示完全赞同，18.7%，的教师选择基本赞同，10.8%的教师选择不清楚，14.7%的教师基本不赞同，13.5%的教师完全不赞同。说明超过六成的教师认为教师交流政策中有些规定过于强制，教师存在较大消极情绪，造成执行交流政策效率低下。

表 2 -17教师个人层面可能影响教师轮岗交流实施的因素

| 题号 | 题目 | 完全  赞同 | 基本  赞同 | 不清楚 | 基本  不赞同 | 完全  不赞同 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 19 | 您认为教师交流到其他学校后，  对新的学校环境会很难适应 | 30.2% | 20.8% | 21.9% | 20.7% | 6.4% |
| 20 | 您认为在原来的学校人际关系相处得比较好，不愿意交流 | 34.0% | 21.8% | 15.6% | 16.4% | 12.2% |
| 21 | 您认为轮岗给教师的生活带来  不便，生活压力大，积极性不高 | 28.3% | 42.5% | 22.0% | 13.5% | 6.3% |
| 22 | 您由于具有崇高的教育信念，就算没有任何福利，也愿意交流到  其他乡镇、薄弱学校 | 6.8% | 6.2% | 16.1% | 42.3% | 28.6% |

第19题的调查结果表明，参与调查的教师中有51.0%的教师认为参与交流后，很难适应新的学校环境，21.9%的教师表示不清楚，27.1%的调查者持相反观点。这是导致教师不愿交流的一个重要因素。

第20 题的调查结果，“认为在原来的学校人际关系相处得比较好，不愿意交流”的看法，有55.8%的教师选择赞同，15.6%的调查者选择不清楚，28.6%的教师表示不赞同。说明人际关系会阻碍教师的轮岗交流，也是教师难以适应新的学校环境原因之一。

第21题的调查结果，70.8%教师认为轮岗会给生活带来不便，生活压力大，

22.0%的教师表示不清楚，19.8%的教师持相反观点。轮岗交流客观上确实会给交流教师生活带来不变，因此在交流对象的选择上一定要注意就近原则，另外要考虑到交流教师的实际困难，给予人性化的关怀，尽力帮助其解决后顾之忧。

第22题的调查结果，13.0%参与调查的教师认为自己会由于具有崇高的教育信念，即使没有任何福利也愿意交流到乡镇、薄弱学校，16.1%的教师选择不清楚，70.9%也就是高达七成的教师明确表示没有福利好处的话，他们是不愿意交流到乡镇、薄弱学校的。说明只有少数教师由于怀有崇高的教育信念，即使没有福利政策，也愿意践行教育使命。

#### （6）对教师交流政策的建议与态度

表 2 -18对交流教师管理方面的建议

| 题号 | 题目 | 完全  赞同 | 基本  赞同 | 不清楚 | 基本  不赞同 | 完全  不赞同 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | 您认为对教师人事制度进行改革，实行“无校籍”管理会使教师交流工作更顺利推进 | 32.5% | 40.2% | 15.3% | 8.3% | 3.7% |
| 24 | 您认为教育部门和学校应该  设立专业机构指导交流工作 | 50.1% | 27.7% | 8.0% | 9.5% | 5.7% |
| 25 | 您认为轮岗教师的交通费用以及奖励资金教育局应该实行专款专拨 | 41.1% | 30.8% | 11.3% | 9.7% | 7.1% |

第23题的统计结果表明72.7%的教师认为改革教师人事制度，实行“无校籍”管理会使教师交流工作顺利推进，15.3%的教师表示不清楚，只有12.0%的教师持否定态度。说明改革现有的教师人事管理制度确实很有必要。

第24题的调查结果，50.1%的教师表示完全赞同教育部门和学校设立专业机构指导交流工作符合，27.7%的教师表示基本赞同，认为不清楚、基本不符合和完全不符合的教师占8.0%，9.5%和5.7%。说明将近八成的调查者认为教育部门和学校缺少专业化机构或者人员指导交流，不能及时有效的与交流教师进行沟通。

第25题从调查结果来看，参与调查的教师中有41.1%完全赞同教育行政部门对轮岗交流教师的交通费用以及奖励资金实行专款专拨，30.8%的教师选择基本赞同，11.3%的教师选择不清楚，选择基本不赞同和完全不赞同的教师分别占

9.7%和7.1%。结果说明，超过七成的教师认为交流过程中的交通费用和奖励资金等专款专用会更有保障，更能调动教师的工作积极性。

表2-19 对交流教师激励方面的建议

| 题号 | 题目 | 完全  赞同 | 基本  赞同 | 不清楚 | 基本  不赞同 | 完全  不赞同 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 26 | 您认为要对各校交流中的有效做法进行收集、推广，及时开  展经验交流和成果展示活动 | 25.7% | 36.1% | 17.2% | 12.7% | 8.3% |
| 27 | 您认为学校和教育相关部门多加关注交流教师，会使交流教  师产生更大的积极性 | 24.7% | 35.4% | 20.9% | 13.6% | 6.4% |
| 28 | 您认为对于在交流中表现突出的学校和老师要给予嘉奖 | 28.6%. | 40.1% | 16.1% | 9.8% | 5.4% |

第26题，参与调查的教师有61.8%赞同将各校交流中的有效做法进行收集、推广，及时开展经验交流和成果展示活动，有17.2%的教师选择了不清楚，有

21.0%的教师不赞同这一做法。说明大部分教师对于交流中有效做法、经验以及取得的成果是比较看重的。

第27题的调查结果，60.1%的参与调查的教师认为学校和教育相关部门多加关注交流教师，会使交流教师产生更大的积极性，选择不清楚的教师占到20.9%，

13.6%和6.4%的教师分别选择了基本不符合和完全不符合。说明有六成的教师认为领导对交流教师的关注程度，对教师交流的积极性是有影响的。

第28题统计结果显示，28.6%的教师表示完全赞同给予在交流中表现突出的学校和教师嘉奖，40.1%的教师表示基本符合，说明有将近七成的教师认为这是一个比较有效的做法，可以调动交流教师的积极性。

# 第三章 洪泽县教师轮岗交流实施过程中 存在的问题及成因

通过对洪泽县义务教育阶段教师轮岗交流政策的实施效果及现状的调查与分析，洪泽县在实施教师轮岗交流的工作中取得了阶段性的成效，但也存在一些不容忽视的问题。本文将对教师轮岗交流中存在的问题及其原因分别加以阐述。

## 一、 存在的问题

### （一） 政策执行上有偏差

首先，表现在交流教师的利益得不到保障。根据表（2-17）的数据显示，

9.1%的教师认为交流过程中存在部分福利政策没有被完全落实的现象完全符合，35.6%的教师认为基本符合。这说明交流政策中规定的对交流教师利好的方面，在实际操作过程中存在落实不到位的现象。

其次，对交流对象的选择标准不严。根据洪泽县实施教师交流政策文本的规定，只是要求45周岁以下，在一所学校工作满10年的教师要进行交流，并未对教师的能力以及师德、健康状况等一系列能影响教师教学工作的因素作出明确说明。这就使得部分教学能力平平、师德有问题、健康欠佳的教师为了获得能晋升职称的资格也参与了教师交流，在表（2-11）的问卷中也发现，有13.3%的新入职的教师也参与了交流。这与教师轮岗交流想通过发挥优秀教师示范、辐射和带动作用来推动区域内义务教育均衡发展的目标是不一致的。

### （二） 教师对政策的认同度不高

政策执行者如果在政策执行中持有不确定或怀疑的态度，就势必会影响他们在政策执行中的行为，进而影响着政策执行、甚至整个政策的预期效果。

从整体来讲，对于教师轮岗交流政策的目的从表（2-8）中可以看出，有21.7%的教师非常了解，有53.3%的教师有点了解，说明超过七成的洪泽县教师对教师轮岗交流政策是了解的。然而，我们发现政策执行者们“对教师交流政策能否提高薄弱学校教育教学水平、能否促进教师的专业发展以及实现区域内义务教育的均衡发展”三个问题的回答中，选择“不确定”这一项的比例分别占样本

总数的38.7%, 40.0%, 26.8%，见表（2-9）。可见，教师对交流政策的实施效果是持怀疑态度的。也就是说，教师对政策的认同度不高。

### （三） 交流教师存在功利色彩，扭曲了交流的最初目的

实施教师轮岗交流的最初目的是为了均衡各个学校之间的师资配置，推进义务教育的均衡发展。然而部分地区为了实施教师轮岗交流政策，通常把教师参与评优评先、晋升职称、选拔干部等的条件与参与教师交流相挂钩，使教师轮岗变了味。洪泽县在实施这一政策时也不例外。在调查中发现对于将教师的轮岗交流经历作为晋升高一级教师职称的规定，高达52.5%的教师认为不合理。一些参与交流的教师只是将这一经历为自己评优评先、晋升职称，以及提拔干部增加砝码，而不是发自内心地想帮助薄弱学校。从这种意义上来说，教师轮岗交流已经被看成一种功利性的手段，交流教师已经扭曲了交流的最初目的。

### （四） 有的交流教师难以适应新的学校环境

一名教师轮岗交流到另一所学校后，都会需要一个过程来适应新的环境。交流教师不仅要适应对方学校的教学设施等“校园硬环境”，还要适应对方学校学生群体的认知水平、学校的办学风格以及新同事之间的人际关系等“校园软环境”，这些在短时间内是很难适应的。对表（2-17）的调查显示，56.0%的参与调查的教师认为很难适应新的学校环境。一方面，对于从优质学校交流到薄弱学校的教师来说，他们迫切地想在第一时间内带动学生整体水平的提高，但由于薄弱学校的学生基础相对较差，交流教师很难在教学上取得“立竿见影”的效果，这往往会使交流的教师感到很失落，有时甚至会丧失信心，消极对待。另一方面，从薄弱学校交流到优质学校“取经”的老师同样的也会遇到相似的难题。优质学校的学生基础相对较好，对教师的业务水平要求也较高，教师们都是高强度、快节奏地在工作，这对于轮岗到优质学校的教师来说会感觉有很大的心理压力，因而也很难适应新的学校。

### （五） 教师对轮岗交流的积极性不高

从图（2-1）可以看出，只有40.0%的教师愿意参加轮岗交流，还有35.8%的教师不愿意参与轮岗交流。对表（2-17）的调查结果表明，仅有13.0%的调查者认为自己会由于具有崇高的教育信念，就算没有任何福利政策也愿意交流到其他乡镇、薄弱学校，而参与调查的教师中高达70.9%表达了如果没有福利政策他们不愿意交流。这也说明教师主动参与交流的积极性不高。

## 二、 问题的成因分析

之所以出现政策执行上有偏差、教师轮岗交流的积极性不高等一系列的问题，既有交流政策不完善方面的原因，也有教师自身方面的原因。

### （一） 政策层面的原因

首先，教师交流政策的制定过程缺少民主化。相关部门在制定教师交流政策过程中没有征求学校和教师的建议，有28.7%的教师认为完全符合，有46.9%的教师认为基本符合。在制定教师交流政策的过程中，作为政策执行群体之一的教师缺少话语权，使得教师对交流政策制定的背景、目的等相关规定缺少足够的认识，教师的切身利益难以得到维护，教师在一定程度上只是被作为交流政策实施的“工具”，因而，也就很难做到教师对此政策有较高的认同度。

其次，我国现行的中小学教师人事管理体制不利于教师交流政策的实施。根据李改对来自全国部分市、县教育局长培训班的调研报告发现，“六成地市局长认为现行的教师人事制度不利于教师交流。可以说，改革教师人事管理制度，是推进教师交流绕不过去的一道门槛”。1现行的教师人事管理体制一般是把教师的编制关系放在各个具体的学校，这样从一开始教师就认为自己是属于某个特定的学校，很多教师会对原来学校存在较强的归属感，产生不愿交流的情绪。

再次，教师交流政策的配套措施不完善。在对表（2-16）的调查中，有34.9%的教师选择完全符合，32.3%的教师选择基本符合，说明超过六成的教师认为缺乏完善的配套制度，很难发挥法律制度对教师交流政策的规范和监督作用，造成政策偏差。因此，部分教师的福利待遇、津贴补贴等政策没有落实到位也就不足为奇了。同样还是对表（2-16）的统计结果，“认为由于监督与评价体系不够健全阻碍了洪泽县的教师交流政策实施”，18.9%的教师对这个看法是完全赞同的，38.8%的教师对这一说法基本赞同。说明超过一半的教师认为监督、评价体系在政策实施过程中是不够健全的。

### （二） 教师层面的原因

对教师轮岗交流政策实施过程中出现的问题，除了政策层面的原因，教育政策的执行者教师自身也有原因。

教师轮岗交流积极性不高、难以适应新学校环境以及交流存在功利色彩等

1李改.推进教师交流工作的现状与政策建议——来自全国部分市、县教育局长培训班的调研报告[J].人民教

育,2014, (7):29-31

问题，除了客观上因为交流给教师的生活带来的一些不便，我觉得主要的原因是因为教师的教育信念匮乏。“百年大计，教育为本”，教育对于一个国家的发展和民族的未来，都起着至关重要的作用。而教师对于教育的发展又起着关键性的作用，教师具有崇高的教育信念会对整个教育事业的发展起到举足轻重的作用。但伴随着改革开放以及市场经济的发展，部分教师抵挡不住社会上一些不良因素的诱惑，忘记了作为教师的本质而去追求个人利益最大化。对于表

（2-17）的调查结果显示，参与调查的教师中只有占到13.0%的教师会认为自己由于具有崇高的教育信念，就算没有任何福利政策也愿意交流到其他乡镇、薄弱学校，而高达70.9%的调查者是持否定态度的。这可以说明由于教师缺乏正确的教育信念，在交流过程中，把工资、福利等优惠政策看得太重，而忽视了“教书育人”的教学宗旨，对于通过教师交流来促进义务教育均衡发展的意义更是考虑不足。由于教师缺乏正确的教育信念，导致交流政策缺少强有力的精神动力，因而会影响到教师交流政策的实施。

# 第四章 完善洪泽县教师轮岗交流的建议

教育政策制定与执行是决定教育政策好坏的主要环节1，也是检验教育政策在解决教育政策问题中的针对性和有效性的最好办法2。一项新政策很难做到一下子就能完美无缺，可以通过政策的实际实施效果，从中发现问题然后对政策加以修正和完善。对于洪泽县的义务教育教师轮岗交流的实施，可以从以下几方面加以完善。

## 一、 完善教师轮岗交流政策本身，健全其相关的配套措施

### （一） 完善教师轮岗交流政策本身

首先，推动我国义务教育教师轮岗交流的顺利实施，必须从立法的角度来完善教师轮岗交流政策。进一步加大立法力度，使教师轮岗交流的实施有法可依。日本之所以在教师交流方面做得比较出色，其中一个主要的原因就是日本在教师交流方面有一套比较完善的法律体系，比如《教育公务员特例法》、《偏僻地区教育振兴法》等，使日本的教师在执行教师交流和待遇保障方面等都能做到有法可依。在教师交流方面拥有相对比较完善的法律体系具有重要的意义：教师、学校和教育相关部门，可以依据相关法律中规定的教师交流的基本条件、交流的方向等客观标准来实施教师交流；同时，相关部门可以依据教师交流方面的相关法律，对教师交流加以监督。希望通过教师交流方面法律的完善，使教师的交流能够成为既是教师的权利也是教师的义务。

其次，要对现行的教师人事管理体制逐步加以深化改革。现行的教师人事管理体制，一般是把教师的编制关系放在各个具体的学校，这样从一开始教师就认为自己是属于某个特定的学校，很多教师对原来学校有较强的归属感，产生不愿交流的情绪。洪泽县目前的教师人事管理体制也存在这样的弊端。要使教师轮岗交流的顺利实施，要先把教师人事关系收归县管。这一点在对洪泽县义务教育教师进行问卷调查后，得到了很好的应正。通过表（2-18）的统计结果表明72.7%的洪泽县义务教育教师认为改革教师人事制度，实行“无校籍管理”会使教师交流工作顺利推进。教师的人事关系收归县管以后，教师将由“个

1张莹.义务教育交流政策研究[D].东北师范大学，2013.

2王智超，杨颖秀.教育政策执行滞后问题的深层思考[J].教育理论与实践，2009(16)：19-22.

别学校单位的人“变为”整个教育系统的人“，也就是说教师不再是属于某个特定的学校了。教师的管理权限收回到县（区）以后，县（区）教育行政部门可以根据当地教育的实际情况，根据各个学校的学科实际需求，对师资进行统一聘任、统一配置，这样对教师交流工作的安排可以做到更加地科学、合理。但是，教师人事管理体制改革不可能一蹴而就，因此，要根据实际情况逐步地将教师人事管理权收归县管。比如，对于每年新招聘的教师，可以直接把关系收归县管；对于老教师，要落实教师聘任制等。

### （二） 健全教师轮岗交流政策的配套措施

#### 1.健全教师轮岗交流的监督机制

健全监督机制，使得教师轮岗交流能在更加透明化的程序中得到实施。表

（2-16）的调查结果，“认为由于监督体系不够健全阻碍了洪泽县的教师交流政策实施”，18.9%的教师对这个观点表示完全赞同，38.8%的教师对这一说法基本赞同，说明有一半以上的教师认为监督体系在教师交流政策实施过程中是不够健全的，所以要想促使洪泽县教师轮岗交流的顺利实施，必须要对教师交流过程中的监督体系加以健全完善。对于教师轮岗交流的实施，要想有更加规范、透明化的操作程序，就必须要加强多重监督。从纵向上，实施前、实施中和实施后都必须予以监督；从横向上，政策的制定到政策的执行，都应予以监督。1实施前的监督对于实施中可能出现的偏差能够起到提前预防，因而能够大大降低实施中可能出现的偏差；对于实施中的监督可以确保教师轮岗沿着正确的方向实施；实施后的监督主要是纠偏机制，及时的纠正实施过程中所发现的偏差。对于横向上从政策的制定到执行都加以监督的话，可以确保操作的公正合理。因此，进行多重监督有利于教师轮岗交流的实施。在交流过程中，还可以通过教职工代表大会行使对教师轮岗交流监督职能。学校要定时召开教职工代表大会，教职工代表可以将交流中存在的问题在教职工代表大会上淋漓尽致地表达出来。教育部门和学校对教职工代表大会上所反映的情况，要及时进行调查与总结，并及时地给予解决。

#### 2.健全教师轮岗交流的评价机制

真实可靠的评价信息不仅能保证评价结果的有效性，而且能给相关管理部门以及交流教师自己提供改进和提高的依据。同样，根据表（2-16）的调查结

1朱倪莹.制度变迁理论视域下的教师轮岗制度研究[D].首都师范大学，2011.

30

果，有超过一半以上的教师认为评价体系在教师交流政策实施过程中也是不够健全的。所以对教师轮岗交流的评价机制很有必要加以健全。一方面，要注重把形成性评价与总结性评价相结合起来。评价的主体也要注意多维性，对交流教师的评价过程中，可以由交流教师本人、学生、其他教师、学校和教育部门的相关负责人等共同对交流教师的表现做出评价，这样的评价才能更加公正、客观。另一方面，要注重对“交流成效”进行评价。在实际操作中对于评价的内容、标准和方法等要有清晰的规定，保证评价的科学性和有效性。对于交流到城镇或优质学校的教师来说，评价的内容主要是向优秀骨干教师学习、听课、参与教学研究等的学习情况，评价标准可以设计为听课的时数、参与教学研究的项目数等。对于交流到农村校或薄弱学校的教师来说，评价内容可以看其在教学方法、教学研究、听评课等方面对年轻教师的指导情况，评价标准可以设计为指导年轻教师的次数和时间、听评课的课时和笔记、被指导教师的进步情况等。在评价方法上，都可以采用交流成效量表、专人观察以及交流对象评分等方式对交流教师进行评价。另外，一些“交流成效”具有滞后性，相应的交流效果很难在短时间内看到，因此，一方面我们要对交流教师所付出的行动和努力给予及时地肯定和鼓励；另一方面还要对“交流成效”进行一定时间的追踪评价。

#### 3.完善教师轮岗交流的激励机制

苏霍姆林斯基说过“教育领导的秘密之一，就在于激发起教师探索的兴趣和分析本身工作的兴趣”。1“激励”是调动教师积极性的有效手段与途径，是教师成长的“催化剂”，要创造条件来激发教师，实现学校发展与教师自身发展的统一。2要建立教师交流的长效机制，转变教师“要我交流”为“我要交流”的意识，也需要通过激励措施来调动教师的积极性，只有将教师交流的积极性调动起来，交流才会有成效。可从物质激励与精神激励两个方面来强化义务教育教师交流激励机制。根据马斯洛的需要层次理论，首先，要以物质激励为先。物质需要是人的第一需要，物质激励方面，主要是通过发放工资、奖金、福利、特殊津贴等形式的物质奖励。通过物质方面的奖励，可以有效的调动义务教育教师从优质学校到薄弱学校、从城市学校到乡镇学校交流的积极性。其次，要

1程大琥，徐芳，李小琼.构建和谐发展的学校乐园—学习苏霍姆林斯基教育思想札记[J].当代教育论坛（校

长教育研究）,2007-11-28.

2 黄波.刚柔相济，丰富教师的教育生命[J].江苏教育.教育管理2015（1）：19.

以精神激励为本。人的需要不仅是物质方面的，还有精神方面的。当物质条件达到一定满足后，人往往需要更高的精神追求。因此，要调动教师自觉交流，主要是加强精神激励。对于在交流中取得显著成绩的教师、学校，教育相关部门要及时地召开教师交流表彰大会，将其树立为典型，对其加以宣传，使之成为一面旗帜，使教师更形象直观地感受到交流的意义，自觉加入义务教育教师轮岗交流中来。

#### 4.成立专门的教师轮岗交流管理小组

教育相关部门可以成立一个专门的教师轮岗交流管理小组，这样对教师的交流会更专业、更有针对性、更有效率。通过表（2-18）的调查说明，将近八成的洪泽县义务教育教师认为教育部门和学校缺少专业化机构或者人员指导交流，不能及时有效的与交流教师进行沟通。教育部门完全可以通过教师轮岗交流管理小组对各个学校交流的教师进行指导。根据表（2-18）的调查结果，参与调查的教师中有41.1%完全赞同教育行政部门对轮岗交流教师的交通费用以及奖励资金实行专款专拨，30.8%的教师选择基本赞同，结果说明，超过七成的教师希望交流过程中的交通费用和奖励资金等专款专用，教师交流管理小组就可以对交流中的交通费用和奖励资金等专款进行管理，并根据教师交流考核标准，针对教师在交流中的表现等及时的发放奖励资金，对于交流教师的津贴、交通补助也可以及时的落实到位。教师轮岗交流管理小组可以收集各方面的信息，及时地处理协调好交流过程中出现的问题和矛盾等。教师交流管理小组可以建立交流教师信息库，全方位的了解洪泽县义务教育学校以及师资的动态情况，为教育资源的调控提供依据，更加方便对教师交流的管理。

## 二、 注重对教师的人文关怀，树立教师崇高的教育信念

### （一） 学校领导要注重对教师的人文关怀

党的十七大报告指出：“加强和改进思想政治工作，注重人文关怀和心理疏导，用正确方式处理人际关系”。“人文关怀”就是从人的物质需求和精神需求等需要为出发点和归宿，把人作为一切理论的主体和目标，以充分地尊重人、理解人、关心人、爱护人、肯定人、丰富人、发展人、完善人，促进人的全面发展为内在价值尺度。

学校领导要注重对教师的人文关怀，就必须放弃以训斥、命令、控制、束缚等为标志的刚性管理手段，代之以尊重、信任、沟通、交流、引导、促进等

人性化的柔情管理手段，创造具有亲和力的学校人文生态环境，使教师感受到民主、平等、友好、鼓舞。

学校领导要给予教师更多更深入的人文关怀，要从生活上关心爱护全体教师，时刻把教师的冷暖疾苦放在心上，多倾听教师的意见和心声，从细微处关心教师的疾苦，真正做到想教师之所想，急教师之所急，务教师之所需。要不断改善教师的工作和生活环境，最大限度地解决教师的切身利益问题，尽力解决每位教师的后顾之忧，教师没有后顾之忧了，工作的劲头就更足了。学校领导要尽可能地对学校的老师加以全面地了解，熟悉教师的个性特长、兴趣爱好和家庭情况等等。学校领导只有把自己融入到广大教师之中，才能真正做到沟通，从而达到理解。学校领导平时可以多到各个办公室，与没课的老师谈谈心、聊聊天。通过与他们的交谈中，了解他们在工作、生活中的困难。对他们的困难加以开导和帮助。做教师们的“贴心人”，关心教师的生活。“人心悦，则工作畅”，学校领导对教师的关心必将换来教师对学校工作的满腔热情和大力支持。这对促进教师轮岗交流是大有裨益的。

### （二） 教师要树立崇高的教育信念

教师的教育信念是指教师在教育教学实践过程中在思想上对教育的价值和意义等所形成的并且愿意作为自身行动指南的认识或看法1，它伴生着教师对教育产生强烈而又真挚的情感，并愿意为教育做奉献的坚定不移的意志2。教育信念为教师高尚的教育行为提供强大的精神动力，为专业发展提供精神支撑，能够激励教师不断超越自我。因此，教师自身要树立崇高的教育信念。

首先，要夯实教师教育信念的基础。对于广大教师来说对交流政策的理解、接受与认同，这是教师对交流政策产生教育信念的基础，是交流政策是否可以顺利实施的一个必要前提。要达到这要的要求，一方面要加大宣传，创造轮岗交流的社会氛围。通过新闻、广播、网络等多种媒体广泛宣传教师轮岗交流对于逐步改善城乡师资配置状况，实现城乡义务教育相对均衡发展的重要意义，使学校和广大教师认识到自己与轮岗交流的关系，使他们自觉地形成教师轮岗交流的意识。另一方面需要对交流教师轮岗前加强培训。通过培训使得教师的知识、技能得到提高，交流意识更加增强，使交流教师对于新的教学工作环境

#### 1 陶园.教师的教学承诺:价值意蕴及其发展策略探究[J].现代教育科学（普教研究）2013（1）：8-9.

#### 2 杨荣浩.教师集体建设策略探析[D].华中师范大学，2011.

能够更快地适应。

其次，教师要修炼爱岗敬业的精神。翻开中外教育史可以看到，能否树立坚定而又正确的教育信念，是判断一名教师是否真正践行爱岗敬业的重要标准之一。在交流政策实施过程中，教师要修炼爱岗敬业的精神，把“育人成才”这份伟大的职业当作毕生所要追求的事业，能够守得住寂寞，甘心奉献自己的青春，做到鞠躬尽瘁，诲人不倦，为教育事业做出贡献。教师只有具备了崇高的教育信念，并且深深扎根于内心，才能做到只要是有利于教育事业发展的教育政策，不管自己的利益是否得失，都会全心全意地去贯彻执行的。

崇高的教育信念是教师无私奉献的精神支柱，当教师具有崇高的教育信念时，就能克服在轮岗交流中遇到的困境、冲突、不公、挫折等不如意的情况。因此，洪泽县广大义务教育教师要树立崇高的教育信念，使教育信念真正成为推动洪泽县义务教育教师实施轮岗交流的精神动力。

结束语

合理地解决好教师资源的配置问题，是实现义务教育均衡发展的关键。教师轮岗交流是义务教育教师资源均衡配置的重要举措。教师轮岗交流对于薄弱地区教师的补充配备、城乡教师队伍一体化发展机制的建立、城市择校难题的解决、深化教师人事制度的改革以及推动教师资源的均衡配置方面都将产生重要的作用。但教师轮岗交流在实施中还存在一定的问题，因此，对教师轮岗交流的研究是十分有必要的。

通过对洪泽县的义务教育教师轮岗交流实施情况的调查和研究，深切体会到，教师轮岗交流政策是一项系统工程，涉及的问题十分广泛。本文首先介绍了教师轮岗交流的背景，然后通过对洪泽县义务教育学校教师轮岗交流实施情况的问卷调查，并对调查的数据进行统计、分析，从中发现洪泽县在义务教育教师轮岗交流实施中存在的问题，进而找出问题的成因并对其进行分析，最后提出完善的建议。

由于本人才疏学浅，对洪泽县义务教育教师轮岗交流实施情况的调查还不够深入，对存在的问题及其产生的原因分析得还不够深刻，提出的建议也不够全面。在以后的教学研究工作中，我将继续对这方面的课题进行探讨研究！

参考文献

**著作类:**

[1] 薛正斌. 教育社会学视野下的教师流动[M]. 兰州: 甘肃人民出版社, 2012.

[2] 张天雪. 教师流动: 基于实证的政策分析[M]. 黑龙江教育出版社, 2010. [3] 陈孝彬, 高洪源. 教育管理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2008. [4] 国家教育发展研究中心编著, 中国教育绿皮书: 中国教育政策年度分析报告[M]. 北京: 教育科学出版社, 2008.

[5] 周洪宇. 教育公平是和谐社会的基石[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2007.

[6] 柳海民, 周霖. 义务教育均衡发展的理论与对策研究[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2007.

[7] 潘玉君, 罗明东. 区域教育发展及其均衡对策研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.

[8] 杨东平. 中国教育公平的理想与现实[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.

[9] 袁振国. 中国教育政策评论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.

**期刊论文类:**

[1] 黄波. 刚柔相济, 丰富教师的教育生命[J]. 江苏教育. 教育管理2015（1）.

[2] 于伟. 推进校长教师交流促进义务教育均衡发展[J]. 课程教材研究（小教研究）, 2014（21）.

[3] 李改. 推进教师交流工作的现状与政策建议—来自全国部分市、县教育局长培训班的调研报告[J]. 人民教育, 2014(7).

[4] 陶园. 教师的教学承诺: 价值意蕴及其发展策略探究[J]. 现代教育科学（普教研究）2013（1）.

[5] 孙瑞. 义务教育阶段教师轮岗制度问题研究[J]. 课程教育研究, 2013（11）.

[6] 朱洪翠, 杨跃. 关于中小学教师消极轮岗的调查与反思[J]. 教育导刊, 2013（3）.

[7] 袁春林. 中小学教师轮岗制度的审视及其改进措施[J]. 贵州师范学院学报,

2012(1）.

[8] 肖艺芳. 东京: 义务教育学校普通教师实行轮岗制度[J]. 基础教育参考, 2012（11）.

[9] 夏茂林, 冯文全, 冯碧瑛. 日韩两国中小学教师定期流动制度比较与启示[J]. 教师教育研究, 2012, (24).

[10] 刘莉萍. 教师专业成长: 中小学教师流动的内在动力[J]. 赤峰学院学报, 2011 (1).

[11] 马焕灵, 景方瑞. 地方中小学教师轮岗制政策失真问题管窥[J]. 教师教育研究, 2009(3).

[12] 王智超, 杨颖秀. 教育政策执行滞后问题的深层思考[J]. 教育理论与实践, 2009(16).

[13] 程大琥, 徐芳, 李小琼. 构建和谐发展的学校乐园—学习苏霍姆林斯基教育思想札记[J]. 当代教育论坛(校长教育研究), 2007（11）.

[14] 李春生. 论日本教育系统公务员的轮岗制度[J]. 国家教育行政学院学报, 1999（3）.

**学位论文类:**

[1] 陈栋. 县域教师轮岗交流制度的政策伦理研究[D]. 安徽师范大学, 2014.

[2] 邓雪伶. 淮北市城市中学教师流动现状调查及对策研究[D]. 淮北师范大学, 2014.

[3] 陆文燕. 教师轮岗交流政策实施状况分析—以江苏省昆ft市义务教育学校为例[D] 苏州大学, 2013.

[4] 王亮. 义务教育交流教师评价机制问题与对策思考—以北京市为例[D]. 首都师范大学, 2013.

[5] 张莹. 义务教育交流政策研究[D]. 东北师范大学, 2013.

[6] 崔亚超. 关于义务教育学校教师流动问题的研究—以北京市中小学教师流动政策为例[D]. 首都师范大学, 2013.

[7] 胡崴. 云南省区域间义务教育均等化研究[D]. 云南财经大学, 2013.

[8] 陈琳. 义务教育阶段教师交流政策制定与实施的连续性问题研究[D]. 华东师范大学, 2012.

[9] 刘丹阳. 辽宁省中小学教师交流政策现状、问题、对策研究: 一种制度分析的视角[D]. 沈阳师范大学, 2012.

[10] 王保声. 县域内义务教育学校教师定期轮岗交流制度研究[D]. 华中师范大学, 2012.

[11] 朱倪莹. 制度变迁理论视域下的教师轮岗制度研究[D]. 首都师范大学, 2011.

[12] 李宜江. 县域内城乡教师交流政策的问题与对策—以A县为例的个案研究[D]. 上海师范大学, 2011.

[13] 杨荣浩. 教师集体建设策略探析[D]. 华中师范大学, 2011.

[14] 朱剑伟. 区域义务教育阶段教师资源均衡配置政策研究以上海市长宁区为例[D]. 上海师范大学, 2010.

[15] 周晓慧. 中小学城乡教师交流激励机制研究[D]. 西南大学, 2009.

[16] 刘利祥. 我国义务教育阶段城乡教师交流政策实施研究[D]. 东北大学, 2009.

[17] 郭安宁. 义务教育阶段教师资源均衡配置研究[D]. 辽宁师范大学, 2005.

附 **录**

附录一：教师轮岗交流政策问卷调查

尊敬的老师：

您好！

首先，非常感谢您参与这次问卷调查。本问卷旨在了解教师轮岗交流政策的实施情况以及一线教师对该政策的意见与建议，从而为完善教师轮岗交流政策提供参考。请您放心，本问卷是匿名的，且只用于学术研究。因而，您提供的所有信息都是保密的，请您根据自己真实想法回答问题，答案没有对错之分。在填写问卷的过程中，将您认为最符合的答案代号写在题后的括号内。最后，衷心感谢您的支持与合作！

一、基本信息

1.性别: A.男 B.女( )

2.婚姻状况：A.已婚 B.未婚（ ）

3.您的年龄: A.30岁以下B. 30-40岁C. 41-50岁D.50岁以上( )

4.您的教龄：A.5年以下B.5-10年C.11-15年D.15年以上( )

5.学历：A.中专（中师）B.大专 C.本科 D.研究生及以上（ ）

6.职称：A.无职称 B.小学二级C.小学一级 D.小学高级

E.中学二级F.中学一级G.中学高级（ ）

7.您曾经历过几次校际之间的交流：A. 0次B. 1次C. 2次D. 3次及以上（ ）

**二、**问卷主体部分

这部分共28题。其中1-13题请选择您认为最合适的选项，并将答案填在括号内；14-28题每题有五个备选项，请您根据实际情况判断每题的观点或做法的符合情况，并在适当的空格处打“√”，每题只能选择一个答案。

1.您是否愿意参与教师轮岗交流？（ ）

A.愿意B.不愿意 C.无所谓

2.您是否了解教师轮岗交流政策？（ ）

A.非常了解B.有点了解 C.不了解

3.您认为教师轮岗交流政策的实施能否提高薄弱学校教育教学水平？（ ）

A.能B.不确定 C.不能

4.您认为教师轮岗交流政策的推行能否促进教师的专业发展？（ ）

A.能B.不确定 C.不能

5.您认为教师轮岗交流政策能否实现区域内义务教育的均衡发展？（ ）

A.能B.不确定 C.不能

6.您所在学校选派教师参与轮岗交流的方式是（可多选）：（ ）

A.学校选派B.自愿参与C.随机选取D.投票选取E.其他

7.您所在学校参与交流的教师主要是以下哪些学科的教师（可多选）（ ）

A.语文B.数学C.英语 D.历史 E.政治 F.地理 G.物理H.化学I.音乐J.体育 K.美术L.其他

8.您所在学校参加交流的教师属于以下哪种类型（可多选）：（ ）

A.中青年骨干教师B.新入职年轻教师C.有经验的老教师

D.三者都有

9.您所在学校教师参与轮岗交流的时间是多久？（ ）

A.1年以内B. 1-2年C. 3-6年D. 6年以上

10.您所在学校参与交流教师的人事关系是否变动？（ ）

A.变动B.不清楚 C.不变

11.您对教师轮岗交流的政策规定有什么看法？（ ）A.过于强制B.有一点缺乏民主C.不确定

D.能够接受E.十分赞同

12.将教师的交流经历作为晋升高一级教师职称的规定，您的看法是：（ ）

A.合理B.不确定C.不合理

13.您认为教师交流政策是否影响到教师的权益？（ ）

A.有影响B. 不确定 C.没有影响

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题号 | 题 目 | 赞同程度 | | | | |
| 完全赞同 | 基本赞同 | 不清楚 | 基本不 赞同 | 完 全  不 赞同 |
| 14 | 您认为相关部门在制定教师交流政策过程中没有征求教师的建议 |  |  |  |  |  |
| 15 | 您认为在进行教师交流过程中存在部分政策（福利待遇、津贴补贴等政策）没有被完全落实的现象 |  |  |  |  |  |
| 16 | 您认为本地义务教育教师交流政策在实施过程中需要法律制度的保障与监督 |  |  |  |  |  |
| 17 | 您认为由于监督与评价体系不够健全阻碍了洪泽县的教师交流政策实施 |  |  |  |  |  |
| 18 | 您认为教师交流政策中有些规定过于强制，教师存在较大消极情绪 |  |  |  |  |  |
| 19 | 您认为教师交流到其他学校后，对新的学校环境会很难适应 |  |  |  |  |  |
| 20 | 您认为在原来的学校人际关系相处得比较好，不愿意交流 |  |  |  |  |  |
| 21 | 您认为轮岗给教师的生活带来不便，生活压力大，积极性不高 |  |  |  |  |  |
| 22 | 您由于具有崇高的教育信念，就算没有任何福利，也愿意交流到其他乡镇、薄弱学校 |  |  |  |  |  |
| 23 | 您认为对教师人事制度进行改革，实行“无校籍”管理会使教师交流工作更顺利推进 |  |  |  |  |  |
| 24 | 您认为教育部门和学校应该设立专业机构指导交流工作 |  |  |  |  |  |
| 25 | 您认为轮岗教师的交通费用以及奖励资金教育局应该实行专款专拨 |  |  |  |  |  |
| 26 | 您认为要对各校交流中的有效做法进行收集、推广，及时开展经验交流和成果展示活动 |  |  |  |  |  |
| 27 | 您认为学校和教育相关部门多加关注交流教师，会使交流教师产生更大的积极性 |  |  |  |  |  |
| 28 | 您认为对于在交流中表现突出的学校和老师要给予嘉奖 |  |  |  |  |  |

问卷到此结束，谢谢您的合作！

附录二：教师轮岗交流的访谈提纲

对部分教育局相关领导的访谈提纲：

1.您能介绍一下洪泽县的教师队伍状况吗？

2.您能介绍一下洪泽县教师整体交流的情况吗？

3.您能谈谈洪泽县在教师轮岗交流政策实施过程中遇到了哪些问题或困难？

4.您能谈谈洪泽县是如何管理交流教师的？

5.您能谈谈对教师轮岗交流政策的看法吗？

对部分校长的访谈提纲：

1.您能介绍一下贵校的教师队伍状况吗？

2.您能介绍一下贵校教师交流的情况吗？

3.您能谈谈贵校在教师交流政策实施过程中遇到了哪些问题或困难？

4.您能谈谈您对教师交流政策的看法吗？

5.您认为国家或政府应出台或配套哪些政策措施促进义务教育教师轮岗交流的有效实施？

对部分教师的访谈提纲：

1.个人基本情况（主要有年龄、教龄、专业、学历、职称等）

2.关于洪泽县实施的义务教育教师交流，您是否了解或者参与过？（如了解或者参与过，则回答3 -5题；如不了解，则回答6-7题）

3.您在交流后的最大感受是什么？

4.您在交流过程中遇到了哪些问题和困难？

5.您对目前的教师轮岗交流有哪些建议？

6.您是否支持国家现行的教师轮岗交流政策？

7.如学校安排您参与教师轮岗交流，您是否愿意？为什么？

# 攻读硕士学位期间出版或发表的论著、论文

1.论文发表

韩林.牛津初中英语阅读教学的实践与思考[J].考试周刊,2015

（5）：P77、P47

致 **谢**

时光荏苒，岁月如梭，不知不觉两年的研究生生涯已近尾声。经过九个多月的选题，查阅资料，撰写、修改论文，如今我的硕士论文终于就要定稿了，此刻，我感慨颇多。为了圆我的研究生梦想，在工作十年后我还是毅然地选择了考研。考研的过程是很艰辛的，在一边要工作一边要兼顾家庭的情况下，我还是创造了奇迹，以总分369分的成绩考入了淮北师范大学，这其中的付出，只有自己最能体会。读研期间在导师的指导、家人的支持、同学的陪伴下，我获益良多，在这里我要表达我最诚挚的谢意。

首先，感谢我的导师杨轶冰副教授，感谢她在我读研期间对我生活和学习上的关心和爱护。每当我在学习上有困惑的时候，她总是很及时地点拨，在面对困难时适时的帮助和鼓励。从论文的选题、开题、中期筛选以及最后的修改都得到了杨老师的大量指导和帮助，才使得我的硕士论文能一步一步顺利地完成，在此，我衷心的向杨老师说声谢谢！

其次，我要感谢在淮北师范大学读研期间教过我的所有老师，特别是方明宝老师、宋学红老师、赵小云老师、王家云老师、李怀龙老师、惠圣老师、文胜利院长等。是你们引领我走进教育学的殿堂，引领我欣赏到了教育学知识的美丽和深邃，让我深深地感受到教育的魅力所在，让我学到了很多知识。另外，我要感谢读研期间一起学习的同学们，特别是罗小波、王秀娟等同学，这两年来我们共同学习，取长补短，遇到问题一起讨论，彼此之间建立了十分深厚的友谊。

再次，要感谢我的家人。感谢我年过花甲的父母，感谢我的爱

人和孩子，是你们的大力支持，并不断给予我前进的动力，才使我能够顺利地完成学业。

最后，我还要感谢洪泽县教育局人事科的费庆安书记，感谢他给我提供了关于洪泽县教育方面的很多材料，使我的调查研究更加详实。

两年的研究生生活即将结束了，我将继续另一段的人生的旅途，我会带着在这里学到的智慧，继续前进！