学校代码： 10385 分类号：

研究生学号： 1200612024 密 级：



**大学生就业中的政府责任研究——以泉州市为例 Research on government responsibility in College Students Employment --Taking Quanzhou city as an example**

作者姓名： **洪盈莹** 指导教师： **张赛群 教授** 实际单位导师： **方传安** 专业学位类别： **公共管理硕士(MPA)**

专业学位领域：

研究方向： **教育行政管理**

所在学院： **公共管理学院**

论文提交日期：**二〇一五年六月五日**

学位论文独创性声明

本人声明兹呈交的学位论文是本人在导师指导下完成的研究成果。论文写作中不包含其他人已经发表或撰写过的研究内容，如参考他人或集体的科研成果，均在论文中以明确的方式说明。本人依法享有和承担由此论文所产生的权利和责任。

论文作者签名： 签名日期：

学位论文版权使用授权声明

本人同意授权华侨大学有权保留并向国家机关或机构送交学位论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅。本人授权华侨大学可以将本学位论文的全部内容或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

论文作者签名： 指导教师签名： 签 名 日 期： 签 名 日 期：

摘要

摘要

近年来，高等教育改革不断深化，为了积极响应高等教育普及化的号召，高校扩大招生规模，高校毕业生逐年增加，造成毕业生就业困难，形势不容乐观。大学生是民族的未来和希望，是国家宝贵的人才资源，严峻的大学生就业难问题已经受到社会各界的广泛关注，政府对此有着义不容辞的责任。事实上，为了解决大学生就业难问题，政府已经出台许多相关政策来扶持大学生就业，如选调优秀大学毕业生到到基层培养锻炼，选聘高校毕业生到村任职工作，鼓励大学生自主创业等等。这些政策的制定和执行一定程度上缓解了大学生就业矛盾，但是这些政策的执行还处于初步阶段，不同程度的问题不可避免地存在着。而本研究试图从政府责任的视角通过实证分析来对大学生就业工作进行创新和探索。

本研究界定政府在促进我国大学生就业中的责任内容，以公共产品属性、市场失灵为理论基石，编制《关于泉州高校大学生就业及相关信息调查》问卷，运用问卷调查方法，以泉州四所各具典型特色的高校大学生毕业生为研究对象进行调查，归纳并梳理了高校大学生就业中泉州政府取得的主要成效以及深入分析政府责任存在的主要问题及成因。研究阐述了大学生就业中政府责任的基本原则，并借鉴国外促进大学生就业中的政府责任经验启示，提出了促进大学生就业的政府作为的若干设想。研究形成了以下结论：政府可以通过加强宏观调控，扩大就业需求、强化政府监督责任，确保政策落实到位、完善公共就业服务体系、鼓励大学生就业等措施来加强政府责任，促进大学生就业。

关键词：大学生就业； 政府责任

Abstract

**Abstract**

In recent years, the deepening reform of higher education, in order to respond positively to the call of the popularization of higher education, the enlargement of enrollment scale, college graduates has increased year by year, resulting in graduates employment difficulties, the situation is not optimistic. College students are the future and hope of the nation, the country's precious human resources, serious difficult problem of employment of college students has been widespread concern in the community, the government in this regard is an unshirkable responsibility. As a matter of fact, in order to solve the difficult problem of employment of college students, the government has introduced many policies to support the employment of university students, such as to transferring outstanding college graduates to the grassroots training, hiring college graduates to the village office work, encourage the students to start their own businesses and so on. The formulation and implementation of these policies can ease the contradictions among college students' employment, but the implementation of these policies is still in the preliminary stage, and the problems of different degrees are inevitable. This study attempts to innovate and explore the employment of college students through empirical analysis from the perspective of government responsibility.

The main problems and causes of this study define the government in promoting Chinese college students employment in the responsibility for the content, to public product attributes, market failure as the theoretical foundation, do a questionnaire on the college students' employment and related information in Quanzhou information survey, Through questionnaire survey method with Quanzhou four have their own typical characteristics of college graduates for research object of study, summarizes and analyzes the college students' employment Quanzhou government made major achievements and in-depth analysis of the responsibility of the government. Study elaborates the basic principles of government's responsibility in the employment of university students, and draw

Lessons from abroad to promote college students' employment in government responsibility experience, put forward to promote some suggestions for government employment as the. Research has formed the following conclusions: the government can by strengthening macroeconomic regulation and control, to expand the employment demand, strengthen the responsibility of government supervision, policies in place, improve the public employment service system, encourage college students employment measures to strengthen the government's responsibility to ensure that, to promote the employment of college graduates.

**Key words:** employment of the College students; Government responsibility

目 录

[摘要](#_Toc686752850) 2

[摘要](#_Toc686752851) 2

[Abstract](#_Toc686752852) 2

**[Abstract](#_Toc686752853)** 2

[第1章 绪论](#_Toc686752854) 4

[1.1 研究背景](#_Toc686752855) 4

[1.2 研究意义](#_Toc686752856) 4

[1.3 文献综述](#_Toc686752857) 4

[1.4 研究思路和方法](#_Toc686752858) 5

[1.5 研究内容和框架](#_Toc686752859) 5

[1.6 研究创新点](#_Toc686752860) 6

[第2章 对大学Th就业中政府职责的理性认识](#_Toc686752861) 6

[2.1 政府责任的涵义](#_Toc686752862) 6

[2.2 大学Th就业中政府责任的理论依据](#_Toc686752863) 6

[2.3 大学Th就业中政府责任的内容界定](#_Toc686752864) 7

[第3章 我国政府在大学Th就业中的责任履行分析](#_Toc686752865) 8

[3.1 我国大学Th就业制度沿革](#_Toc686752866) 8

[3.2 政府促进大学Th就业的基本举措](#_Toc686752867) 8

[3.3 近年来泉州市政府对大学Th就业工作的推动](#_Toc686752868) 9

[第4章 大学Th就业中的政府责任存在的问题——对泉州 高校大学Th的实证分析](#_Toc686752869) 9

[4.1 问卷设计](#_Toc686752870) 9

[4.2 结果与分析](#_Toc686752871) 11

[4.3 大学Th就业中存在的政府责任问题](#_Toc686752872) 14

[4.4 大学Th就业中政府责任缺失的原因分析](#_Toc686752873) 15

[第5章 加强政府责任，促进大学Th就业](#_Toc686752874) 15

[5.1 国外在促进大学Th就业中的成功经验](#_Toc686752875) 15

[5.2 促进大学Th就业中政府作为的若干设想](#_Toc686752876) 15

[结 语](#_Toc686752877) 17

[参考文献](#_Toc686752878) 17

[参考文献](#_Toc686752879) 18

[附 录](#_Toc686752880) 18

[个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果](#_Toc686752881) 20

# 第1章 绪论

## 1.1 研究背景

为了积极响应“科教兴国”的战略，国家加快发展普及高等教育，各大高等学校增设新专业，扩大招生规模，高等教育实现从精英化向大众化转变。因此高校毕业生逐年增加，同时加上待就业的非应届大学毕业生，大学生求职人数空前绝后，而当今社会经济增长速度缓慢，国字头单位用人趋于饱和，企业大量减少人才需求，因此大学生的就业处于日趋严峻的供过于求状态。

就业是民生之本，大学生是国家的精英，也是就业的主要群体，大学生就业难受到国家的高度重视，大学生就业难降低人们教育投资积极性，同时也会间接引起社会的不稳定。在市场经济条件下，劳动力要素都是通过市场的自我调节达到资源的有效配置，但是，由于市场经济的许多局限性，仅仅依靠市场来调节配置大学生就业是远远不够的，政府理应依法行使行政权来干预促进大学生就业，并负起责任。事实上，我国政府已出台许多相关政策来解决大学生就业难的问题，如选调优秀毕业生到镇级基层锻炼，选聘高校毕业生到村任职，以创业带动就业等等。然而，尽管政府不断地根据实施的效果完善相关的大学生就业促进政策，但是政策的实施依然不可避免地存在着问题。本文试图从政府责任的角度来分析大学生就业难的问题，同时根据大学生就业中政府责任的理论依据来界定大学生就业中的政府责任的内容，通过问卷调查归纳整理了政府在促进大学生就业所做的推动及成效，同时深入分析了大学生就业中政府责任存在的不足之处，并深究问题产生的原因，从而提出了促进大学生就业中强化政府责任的若干设想。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 理论意义

（1）我国在促进大学生就业方面，对政府责任进行了深入的研究，然而对政策实施后的实际收效评估研究是其中相对薄弱的环节。对此，为促进大学生

就业应立足于政府推动相关的实践措施以及所产生的结果，从而形成完整的理论框架，更好地丰富和完善大学生就业中的政府责任研究体系。

（2）从政府责任这一角度来分析大学生的就业问题，不仅更好地解析了在大学生就业中政府责任的理论基础以及可行对策，而且还为泉州甚至全国大学生就业问题的解决提供了理论参考。

### 1.2.2 现实意义

众所周知，大学生就业难已经严重影响高等教育的发展，据人力资源和社会保障部的数据显示，2014年全国大学毕业生将达到727万，毕业人数再创新高。不仅如此，2014年我国还迎来了史上最大的归国潮，突破30万人，“最难就业季”遭遇“最大归国潮”，使2014年大学生就业形势变得更加严峻，面临越来越重的就业压力。①明确政府在大学生就业中的责任，有利于促进大学生就业，提高大学生自身的认同感，促使大学生努力学习，其价值能被社会认可，成为有用的人才资源，同时加大社会对教育投资的力度，避免高等教育从“知识改变命运”变成“读书无用论”。此外，界定政府在大学生就业中的责任，有利于进一步强化了政府的服务职能，并对政府行为起到规范监督作用。

## 1.3 文献综述

### 1.3.1 国外学者研究现状

目前，国外学者对大学生就业中政府责任问题已进行了一定的研究，研究成果主要集中在大学生就业问题成因、大学生就业中的相关政策措施等方面。

①大学Th就业问题的成因

意大利经济学家Niall 0'Higgins在《Government Policy and Youth

Employment》中研究了大学生就业的内在机制，主要分别从需求、供给及供求匹配三个视角来分析。②从需求角度看，社会能够提供的工作岗位数量与大学生数量存在不平衡，社会无法提供足够数量的工作岗位，存在供大于求的结构失衡造成大学生就业难。从供给角度看，社会提供的工作岗位并不是完全只针对

①数据来源：中新网，2013-06-09

②Niall 0'Higgins(2002), Government Policy and Youth Employment. Paper prepared for the World Youth Summit to be held in Alexandria, Egypt, 7~1 1.

大学生，因此存在着大学生认为浪费高等教育投资而不愿意从事的工作，也存在着大学生由于专业知识和能力不足而无法从事的工作，由此产生的就业意愿无法匹配就业能力造成了大学生就业难。从供求匹配的角度看，就业信息不通畅，就业单位找不到需求的人才，大学生找不到适合的单位。此外，大学生刚初入社会，作为初次就业者由于缺乏系统的职业生涯规划指导，专业的职业顾问等对劳动就业市场的了解欠缺，由此导致了大学生在就业市场中效率的损失。

而布劳格(Blaug)则认为，大学毕业生在高校接受了四年的高等教育，投入一定的教育成本，因此在就业中如果工资待遇达不到预期期望，大学生就会选择待就业观望，造成大学生就业难。①

②关于促进大学Th就业的政策措施

Kaznshi Nishida在《Youth Employment Measures in Japan》中提到偏低的大学生初次就业率受到日本政府的高度重视，日本政府通过及早培养大学生的职业生涯规划意识，对初次就业和就业不稳定的大学生提供职业培训的就业支持等措施来提高大学生的初次就业率。②

欧洲各国当中，英国在促进大学生就业中的一系列举措成效是显著的，也是最值得借鉴的。在英国，大学里均设立专门的职业指导部门，为大学生提供专业的便捷有效的职业辅导及服务，对于就业困难的大学生还提供一对一的针对性职业辅导。③Val Batcher强调，英国政府为了让大学生尽快适应瞬息万变的就业竞争市场，将职业生涯指导划入大学生必修课程之一，其中牛津大学对大学生职业的辅导和服务体系是最完整系统的，也最受推崇。④

美国在促进大学生就业的措施中主要在大学生就业供给方面做出努力。例如美国政府为了鼓励大学生到特定的地区就职或者从事特定的职业，给与免除学生贷款义务的优惠。⑤而加拿大在提升大学生就业能力方面更具特色。在加拿大，大学生就业受到全国上下的关注，大学生就业并不是只有单独某方部门负责，而是大学，政府，企业共同合作参与，以此更好地服务大学生就业。其中大学通过企业对人才的需求调整规划课程设置，信息共享企业人才需求，以提

①Blaug. A Methodological of Marxian economics Appraisal Amsterdam[M]. North—Holland, 227．

②Kazushi Nishida(2002), Youth Employment Measures in Japan, International Affairs Division, Ministry of Health, Labour and Welfare, Japan．

③Department of Education and Skills(2003), Higher Education Careers Services(www. dfes. gov. uk)

④Val Butcher(2002), HE Careers Advisory Services in the UK: International Perspective, National Institute for Careers Education and Counselling．

⑤Federal Student Aid Information Center(2003), Repaying Your Student Loans 2003—2004, 23~26.

升大学生就业能力。而政府则是促进行业委员会的建立，并且及时畅通市场信息。①

③关于促进大学Th就业的政府责任研究

在国外，大学生就业市场只是被做为市场经济活动的一部分，政府并没有特殊单独对待大学生就业市场，政府在大学生就业市场中的干预起到统筹领导，宏观把控的重要作用，一种表现形式是国家直接制定颁布一系列相关促进大学生就业政策并由各级州政府进行贯彻落实。另一种表现形式是把大学生就业服务以商品形式提供给第三方，第三方负责经营管理，政府监督其服务成效。无论是哪种表现形式，都是以政府宏观干预监管为基础。而学者对此也认为理所当然，勿需进一步的深入研究。

总之，国外学者很早就展开对大学生就业的研究，也收获相当丰富的研究成果，总结国外学者对大学生就业的研究发现，多数研究集中在大学生就业难产生的原因和就业促进政策的研究等方面，但以政府责任为视角具体探讨大学生就业的研究较为少见。

### 1.3.2 国内学者研究现状

我国对大学生就业的研究相对于国外起步晚，但是，由于我国大学毕业生不再直接由国家统筹分配，大学毕业生就业难也日趋严峻，引起了我国学者的广泛关注。目前，我国关于大学生就业的研究硕果累累，将为我们进一步研究大学生就业中的政府行为奠定了基础，具体包括以下几个方面：

①关于政府责任的内涵

我国学者张定淮教授认为，对现代责任政府的定义可以有多种不同的视角来界定，他主张责任制度与伦理道德高度紧密结合的现代责任政府，取代建立在主权为基础的传统责任政府。政府不仅仅需要规范自身的行政行为，承担着制度上的责任，同时政府是服务人民的，人民需要政府的人文关怀，体现了政府承担的伦理责任。②周亚越从制度层面认为，政府拥有对国家至高无上的行政管理权的同时，也承担着与之对等的义务和责任。政府在行使任何一种行政权时，不是随意妄为的，而恰恰需要对权力主体对象负起责任。政府责任是在某

①Association of Universities and Colleges of Canada(2003), Advanced Skills for the Knowledge Economy (www. aucc. ca)

②张定淮涂春光.论责任政府及其重建机制[J]. 中国行政管理，2003，（12）：75~79.

4

种外界约束力前提下的监督，调控，制裁行为。①国家行政学院李军鹏则认为不同的政府责任对应着不同的问责，政府责任其实是政治责任、管理责任、法律责任、绩效责任、伦理责任和说明责任等多种责任集为一体的。②总之，学者们普遍认为政府责任的内容是多方面的，并且具有相应的问责机制。

②关于大学Th就业中政府责任定位

国内学者普遍认为政府对大学生就业负有责任。吉林大学刘志峰认为，政府在促进高校毕业生就业方面的责任主要表现为：政府在促进大学生就业政策上的宏观调控；政府对高等教育的改革和预测；政府对就业市场的培育以创造更大的就业容量；鼓励大学生自主创业，以创业带动就业；稳定就业等方面。③东北师范大学舒宇彤认为，我国大学生就业中政府责任在遵从责任有限原则、公平原则、权变原则、效率原则及预测原则的基础上，政府责任包含服务责任、协调责任、监督责任和绩效责任。④吉林大学张存贵认为，我国在促进大学生就业中，政府责任主要体现在：一，政府应加强宣传舆论导向，培养并树立大学生正确的高等教育就业观；二，建立有效系统的就业体系以促进高校大学生就业；三，加大政府对高校基础能力建设的财政支持，从而提升大学生就业能力；四，加强政府对高校规模及结构的宏观调控力度，促使平衡发展；五，紧抓建设有形市场和无形市场，促进大学生就业选择渠道多样化。⑤

③关于大学Th就业中政府责任现状

对此，学界一般认为，政府对大学生就业中的责任也有所认识，并有所作为，但也存在着一些不足。北京师范大学赖德胜认为目前政府在高等教育的宏观调控上只承担生产和培养，却很少重视生产培养之后的安排和分配，政府应对此加强责任监管，避免过度浪费大学毕业生资源和公共财政资源。⑥中国石油大学孙晓丽认为，我国大学生就业中政府责任缺失的表现有以下四方面。第一是不完善的法律法规制度导致管理体制及就业体制存在漏洞；第二是社会保障制度不够健全导致大学毕业生在求职中合法的权益受到损害时的维权困难，在就职中的应得福利待遇的苛扣；第三是政府人员依法行政执行力薄弱，出现互

①周亚越.行政问责制研究[M]**.**北京：中国检察出版社，2006

②李军鹏.责任政府与政府问责制[M]**.**北京：人民出版社，2009

③刘志峰.促进高校毕业生就业的政府责任研究[D]. 吉林：吉林大学，2010

④舒宇彤. 我国大学生就业中的政府责任研究[D]. 吉林：东北师范大学，2008

⑤张存贵. 大学生就业中的政府责任研究[D]. 吉林：吉林大学, 2008

⑥赖德胜.缓解大学生就业困境的政府职责[J].中国大学生就业，2008，（8）：10~12.

相推卸责任，工作怠慢，政策执行中缺乏公开透明；第四是缺乏建立系统的就业市场机制，对就业市场的监督力度不足。①华中师范大学王君丽认为，我国大学生就业中政府责任主要表现为扩大就业需求和提升就业服务质量。②

总结学者已有的研究发现，关于大学生就业中的政府责任研究主要集中在对就业政策的研究上，多数是定性的描述性研究，而很少有学者把大学生就业中的政府责任与当地的大学生就业情况结合，做到灵活应用。因此，本文希望能够弥补在大学生就业中政府责任研究里理论与实际相结合的缺失。

笔者首先阐述了政府责任的涵义，并且对大学生就业中的政府责任进行界定，同时归纳整理了近年来政府在推动大学生就业中的作为，通过对泉州四所各具典型代表的高校毕业生进行问卷调查，实证分析大学生就业中政府责任存在的问题，尝试构建一个切合实践，操作性强的政府责任体系，并提出策略构想。

## 1.4 研究思路和方法

### 1.4.1 研究思路

现如今，随着高等教育的普及化，高校逐年扩招，高校毕业生也逐年增加，毕业生的就业情况变得更加严峻。社会各界对高校毕业生就业难的问题也愈加关注，针对大学生的就业问题，国家也出台了关于促进大学生就业的一系列相关政策，取得了一定成效，但依然无法从根本上缓解大学生就业形势的严峻。政府对高校毕业生的就业率始终处于低迷状态负有不可推卸的责任，为了更好地理清政府在大学生就业中的责任，进一步探究大学生就业中政府责任缺失的原因，从而及时发现其中存在的政府责任问题。本文以《大学生就业中的政府责任研究》为题，就泉州市四所典型代表的高校的学生进行问卷调查，从政府的服务、宏观调控、责任监督等方面进行探索研究并提出解决问题的对策，希望能更好地帮助和促进大学生就业。

### 1.4.2 研究方法

①孙晓丽.我国大学生就业中的政府责任研究[D]. 北京：中国石油大学，2009

②王君丽.促进大学生就业中的政府责任研究[D]. 湖北：华中师范大学，2009

1、**文献研究法**：本文查阅了大量近年来有关大学生就业以及政府责任研究这两个领域的文献资料和专著，结合本研究界定的政府责任中的服务责任，宏观调控责任，监督责任等核心概念进行文献综述。

2、**比较分析法**：本文借鉴了美国政府，澳大利亚政府，英国政府在促进大学生就业中的成功经验，对我国完善促进大学生就业政策具有实践参考价值。

3、**问卷调查法：**为了对大学生就业过程中存在的问题以及相关政策效果有更真实的了解，本研究采取问卷调查法。本研究选取的调查样本分别为华侨大学，泉州师院，泉州黎明大学，泉州医学高等专科学校等高校，涵盖文、理、工、艺等几大专业学生，以求通过统计得出详细数据，为政策建议提供可靠依据。

## 1.5 研究内容和框架

1.5.1研究内容

本研究首先界定“大学生就业中的政府责任”这个核心概念，并对国内外学者有关大学生就业中政府责任的研究文献资料进行了系统的归纳整理，同时将权力委托一代理理论、新公共服务理论、市场失灵理论等运用到大学生就业中政府责任的研究分析。接着，就我国政府在促进大学生就业中的责任意识转变和基本举措作了进一步的分析。进而，以泉州市华侨大学、泉州师范学院、闽南理工学院、泉州医学高等专科学校这四所各具典型代表的高校毕业生为研究样本，综合运用问卷调查法来实证分析近年来泉州市政府对大学生就业工作的推动实施，以及实际效果反馈。最后，依据调查结果从服务、宏观调控、监督等方面提出相关对策。

1.5.2

研究框架

研究背景和意义

研究现状

确定研究主题

界定大学生就业中政府责任的相关概念

相关理论分析

理论研究

政府促进大学生就业的举措

现状研究

以泉州四所典型代表高校为研究对象，实证分析在大学生就业中政府已有的成就、责任缺失的原因

问卷设计与测验

实证研究

进行问卷调查

问卷和调研结果分析

提出改进政策，建立实用体系

对策研究

结论和展望

图 1.1 论文研究技术路线

## 1.6 研究创新点

纵观促进大学生就业的研究成果中，论文多以定性为研究方法对政策本身进行研究评价的描述性文章，而对政策实施后的效果未做系统的调查研究。本文从实证研究出发，采用定量的研究方法，通过问卷调查调研数据的收集，整理，分析，对近年来泉州市政府所做的推动大学生就业的举措实施效果评价。

# 第2章 对大学Th就业中政府职责的理性认识

## 2.1 政府责任的涵义

在明确什么是政府责任之前，必须先理清责任的主体—政府是什么。根据现实国情的不同，不同国家的政府有着各不相同的涵义，而我国的政府可以分为广义与狭义两个层次的涵义。其中广义的政府是指三个机关的总和，即立法机关、行政机关和司法机关。而狭义的政府则单单是指行政机关，即国家具体行使国家权力的机关。那么什么是政府责任呢？这一说法的出现起源于行政法的新理念，具体是指在政府行政人员在行使国家权力的过程中如果没有履行应付的政府责任，那么公共行政人员就违反了行政法，而随着社会的进步与发展，

“政府责任”意识也不断深入人心，现在的政府意识已经不单单属于行政法的范畴，它已经遍布和政府有关的一切事务，即我们所说的广义的政府。而本文所指的在促进大学生就业中，政府的责任，其中的政府指的就是广义的政府，因为在这一过程中，单单只是执行机关关注这一事情，是不足以快速地推动大学生就业的发展，只有分立的三权全部承担起应付的责任时，大学生就业才可能发展的更好。

公共管理领域中，在美国所被人们熟知的专家斯塔林在政府的责任涉及到很多方面当中提取并归纳概括了政府责任的基本作用包括：（1）回应，即在民众对于政府的行为感到疑惑时，政府能否及时对民众做出积极的回应；（2）弹性，即政府出台政策后能否根据具体问题具体分析的办法因地制宜地适当处理各种大不相同的问题；（3）能力，即政府作出重大决策之前是否具有正确指引方向的能力；（4）正当程度，即政府所做出的所有行为是否是透明的且受到法律的制约；

（5）责任，即当政府管理者作出错误决定或行为时，应当主动去承担相应的责任；

（6）诚实，即行政主体应该主动接受民众的监督，不以任何形式去欺骗公众，坚持以廉洁本色面向广大群众。①格罗弗・斯塔林依据政府责任的基本作用进行讨论，认为“政府责任是指当社会群众对于社会现状不满时，政府能否对于群众的需求及时作出回应”。②我国行政学界经常把政府责任与行政责任交叉使用，

①[美]格罗弗.斯塔林. 公共管理部门[M]. 上海：上海译文出版版社, 2003

②[美]格罗弗.斯塔林. 公共管理部门[M]. 上海：上海译文出版版社，2003

然而这两个看似相同的词语，实际上在范畴上已然有了很大的差异，政府责任有广义和狭义之分。广义上，我国学者王成栋认同斯塔林的观点，他在斯塔林观点的基础上还认为政府应是一个大的范围主体，而这个大的范围主体中又被划分为许多的小的部分，而这些小范围的组织部门都有其对应的上级组织，所以下级首先应当对上级付相应的责任。同时这位学者还认为政府做的任何行为都应以市场为最终导向，因为只有民众的需求这个巨大的市场才能真正的反应政府的责任价值。而从狭义的政府责任其实从某个角度来讲就是行政责任，即行政机关及其工作人员违反法律规定时应付的责任。

总体看来，本文所涉及的政府的责任，即政府在促进大学毕业生就业过程中实施的各种通过政府政策导向等措施来平衡需求市场与毕业生的就业压力。

## 2.2 大学Th就业中政府责任的理论依据

明确了上文所提到的政府责任的涵义，就很容易理解大学生就业中政府责任的理论依据。与此同时，我们还要特别地关注政府必须要负责任的原因。笔者认为，政府作为“三权”掌握的权力机关，本身就意味着其自身掌握强权的性以及质与社会的职能、教育输出的责任，大学生就业市场管控失灵等方面的因素，下面我们将从以下三个理论中来探索其理论根源。

### 2.2.1 权力委托一代理理论与政府责任

#### 2.2.1.1 权力委托一代理理论

从政治的范畴来看政府责任，实质上其实是一种政府与民众之间代理与委托的关系。这种说法的来源甚广，很多西方政治学家都提出过相关的理论研究。首先，洛克在他的政府学说中提出有限政府的概念，认为绝对的权力导致绝对的腐败，所以政府不能是万能型政府，一定要给民众留有自由的空间，而一旦民众有了自由，便会敢于要求政府在行使权力的过程中承担责任。其次，三权分立的鼻祖孟德斯鸠认为应该把国家的权力分成三个平等的部分，来相互制约已达到平衡，只有互相监督互相制约，才会使得政府把责任意识放到头等位置上，因为只有这样才能始终赢得民众的信任。再次，伟大的法国启蒙思想家卢梭在他的社会契约学说中明确的为我们指出我们与政府本质上就是一种契约关系，我们每个人把自己在社会当中应有的权力委托给政府，从而能让我们的社

会更加和谐与美好，并且这份契约关系时时刻刻将提醒着政府不仅仅有权力，与此同时还有责任，因为作为被委托的一方，公民把自己享有各种资源的权力拿出来委托给政府，那政府自然应当有责任维护好委托方的利益；并且政府的权力不是永久的，一旦政府与民众的契约关系解除，那么随时都有可能面临着解体的可能，所以为了保持契约关系的长久性，政府应当自觉得承担责任。

#### 2.2.1.2 政府作为公共行政主体对促进大学Th就业负有不可推卸的责任

首先，为什么要促进大学生就业，众所周知肯定是大学生就业出现了问题，而大学生就业出现问题换言之就是大学生在毕业之后找不到工作，正如在毕业生中广泛流传的“毕业即失业”的慨叹一样，那么为什么会出现这一现象呢，这其中必定与政府制定的政策有关，因为政府作为国家的权力机关，其执掌着管理大学生教育的权利，而我们所学的知识实质上是政府提前决策好了的，然而政府决定我们学习的知识却没能在我们就业之时发挥至关重要的作用，反而背道而驰，我们大学里学习的知识完全没有与现在的市场需求相结合，这也就导致我国失业人口比重的极速上升，失业人口一旦达到一定的水平，我国社会的稳定性与安全性将受到严重威胁，而政府具有社会职能，一旦社会出现问题，同样也是政府义不容辞的责任，所以不管是直接影响还是间接影响都能体现出政府作为公共行政主体对促进大学生就业负有不可推卸的责任。

### 2.2.2 公共产品理论与高等教育的产品属性

#### 2.2.2.1 公共产品理论

公共产品理论的奠基人是P．萨谬尔森，他把产品分为“私人消费品”和

“集体消费品”并论述了公共产品的相关理论与实际应用。①然而，科学是在不断的进步和发展的，在发展中不断的完善自身，公共产品这一科学理论也是在不断的批评和论证中得到认可的。公共产品理论的奠基者P．萨谬尔森提出的

“纯公共产品一纯私人产品”的公共产品两分法遭到了众多学者的质疑，他们认为其观点不符合实际，过于简单化，无法代表真正的理论立足于学术界。在此基础上，布坎南对此申明了他们质疑这一理论的主要理由，在实际生活当中，不单单存在纯工产品和纯私人产品，在二者中间还有一者的存在，即准公共产

①Samuelson, Paul A. The Pure Theory of Public Expenditure[J]. Review of Economic Sandstatisties, 1954, (11):36~38.

品。而且这一产品是大量存在的，绝非特殊。基于学者们不断探索和论证出的理论，我们可以看出公共产品在消费的过程当中是没有竞争性的，在公共产品面前，人与人之间的消费是互不受影响的。而且在使用公共产品的过程中，付费并不能作为衡量或限制其行为的标准，公共产品所产生的作用不会因其收益的情况和发生改变。在实际的社会生活中，有些产品不可同时具备非竞争性和排他性，而具备这一特性的产品正是布坎南所谓的准公共产品。布坎南的理论恰当好处的弥补了萨谬尔森理论中存在的缺陷，使得有关公共产品的理论更加的完善和具有说服力。

#### 2.2.2.2 教育的准公共产品属性要求政府履行相应的责任

我国学者认为要想深刻地认识教育产品的性质必须要先理解公共产品理论。然而对于其性质的本质我国学者各抒己见，都发表了不同的观点。接下来笔者将从纯公共产品与准公共产品的相同点与不同点入手，同时根据其基本特征来具体分析我国高等教育的产品性质。

首先，公共产品包括纯公共产品和准公共产品。很多人容易把这二者混为一谈来讨论，或是不区分出来就开始讨论公共产品，这样做其实是片面的。那么什么是纯公共产品呢？所谓纯公共产品就是公民在社会当中任何人都有权利使用的免费的物品或是服务，并且不具有排他性和竞争性，这其实是广义的范围，因为起初的纯公共“产品”就单单地只是被认定为产品，然而随着我国公共福利的发展，公共服务不断地被完善，开始大量的活跃在公民的视线中，所以从这一角度来看，公共服务也属于纯共共产品的范畴。那么准公共产品又是什么呢？其实它与纯公共产品有交叉的地方，他们都是公共产品，都不是以盈利为最终目的，而且很有可能它的前身也是纯公共产品，后来由于使用人口拥挤，所以开始象征性收费和限制，其实这就意味着性质的变化，产品已经开始不具有非排他性了。

公共产品与高等教育之间有着实质性的关系，在重视高等教育的中国，更应该正确把握公共产品这一理论，理清与高等教育之间的联系。高等教育作为公共产品中的一类，其具有明显的非竞争性，但也会受到诸多因素的影响，所以不可忽视周边环境对其可能产生的影响。高等教育的消费实质上是具有非均等性的，从消费者主体数量上看，这一公共产品存在着一定的“容量”问题，有着其自身的界定，超过其范围易导致竞争的出现。主要表现在，当高等学校

在校生数量超过界定范围时，大学生就业市场将会出现激烈的竞争甚至失灵，不便于政府对公共资源的管理，扰乱市场秩序。事物是在不断运动和变化的，在不同时期都会有各自的特性，并受到不同因素的影响。因此从消费者获得效用的数量上来看，每个消费者在不同的环境下对高等教育的需求上是千变万化的，收入水平、消费习惯、周边环境、个人观念的转变等等都会使其需求上存在一定的差异。

其次，在公共产品的排他性特征上，由于高等教育的机会是需要经过激烈考试竞争才能获得的，因此它具有局部排他性。综上所述，高等教育是由政府提供的，所以不会完全排他，否则就变成私人产品而不具有共同消费的性质；其次，高等教育又不能完全不排他，因为教育是国家的根本，大学生是国家的未来和希望，在高等教育愈来愈普及化的今天，高等教育越来越注重质量教育，注重精英教育，否则高等教育的完全不排他必然导致消费的过度膨胀，以致教育产品的整体消费质量受到影响。

综上所述，高等教育具有准公共产品的基本属性。当今社会，要想更好的实现毕业生本人的生存发展以及自我价值，完善公共教育资源的合理分配及提高其利用的效率，从而长久地保持社会的稳定性与国家的发展性，离不开大学毕业生就业问题的妥善解决。不可否认，我国坚持大学生就业市场化是明智之举，但是我们如果将大学生就业问题全部放在市场，也是不切实际的。因为大学毕业生是作为准公共产品的高等教育的产物出现的，因此也需要政府积极参与大学生的培养、大学毕业生的调配和安排等一系列工作。政府利用公共财政的力量干预大学生的培养和生产工作的同时，也要兼顾妥善处理好大学毕业生的调配和安排。唯有如此，才能将在高等教育领域投入的大量公共财政资源和稀缺的大学毕业生自愿的利用效率最优化。正因为如此，政府应该把扮演的准公共产品的提供者和管理者的角色发挥的淋漓尽致，从而更好地为促进大学生就业献出自己的努力与责任。

### 2.2.3 市场失灵理论与大学Th就业市场

#### 2.2.3.1 市场失灵理论

以马歇尔为代表的传统自由市场理论认为，只有以市场作为资源配置进行各种经济活动，通过市场的自由竞争和自我调整，生产者用最低的成本生产出

社会最需要的产品，而且生产数量刚好达到消费者所需要的临界值，消费者购买商品的价格等同于最低成本，这个时候是达到资源配置的最优化，从而使整个经济取得最高效率。然而，传统的自由市场经济理论是在市场完全竞争的前提假设下。但是，在现实的经济活动中，完全竞争的市场是理论上的理想化，是不存在的。同时，一方面由于市场经济本身存在局限性，它只是人类社会中的一部分，并不能解决所有的经济社会问题。另一方面在市场经济中由于垄断，公共物品，外部性，市场信息不完全或者不对称等因素造成市场不能自行解决资源配置的效率问题，进而影响资源配置效率的最大化，于是市场就失灵了。而当市场失灵时，就需要借助政府这只有形的手来帮助干预市场这只无形的手。

后来，许多学者都对市场失灵理论进行了进一步的研究和补充。法国学者罗奈・勒努阿认为市场失灵与市场的局限性息息相关，市场不可避免的政治局限、分配局限、社会化局限、伦理局限、生态环境局限以及作用上的局限必然导致市场失灵。美国著名经济学家史蒂文斯认为由于商品，服务，市场的特点以及分配等因素导致了市场失灵。①我国经济学家张荐华将市场失灵划分为结构性市场失灵，功能性市场失灵，制度性失灵三大类。②我国市场经济还不够成熟，存在一定的市场失灵，如果只靠市场这只无形的手来调节市场的资源配置是远远不够的，因此政府这只有形的手的干预非常有必要。

#### 2.2.3.2 大学Th就业市场失灵要求政府进行干预

随着我国经济实力的壮大和社会的蓬勃发展，我国社会主义市场经济体制不断地完善，因此我国开始放宽以往的计划经济政策，从什么都是由政府来一手包办的掌控分配到逐渐让市场占据主导地位。然而，我国现在处于经济转型的关键时期，许多社会和市场因素都在时刻变化着，旧时的规章制度落后于当今经济社会发展的需要，而新的规章制度，法律法规也仍未完善，从而使就业市场处于非制度化或半制度化状态，大学生就业市场便无法保障通过自身的调节就能实现资源的有效合理配置。同时，大学生就业市场存在就业信息不对畅，岗位设置不健全等各方面局限因素的影响下，大学生就业市场失灵便不可避免地出现了，因此不能只依靠市场这只无形的手对大学生进行资源配置是远远不够的，政府完全有必要对大学生市场进行干预。

①史蒂文斯. 集体选择经济学[M]. 上海：上海人民出版社，1999

②张荐华.政府经济学概论[M]. 武汉：湖北人民出版社，1997转引自：王宏军. 论市场失灵及其规制方法的类型[J]. 绛济问题探索，2005，（5）:126~128.

另一方面，从宏观经济的角度来看，政府行使行政权力对大学生就业市场进行调控配置也是非常需要的。在政府的宏观经济政策中，包括充分就业、稳定物价、经济发展、国际收支平衡这四项重要内容。然而在现实的经济社会活动中，往往这四项宏观经济目标没办法都同时取得最优平衡，当它们发生直接冲突时，许多国家的政府都会优先考虑解决充分就业，就业是民生之本，是人们生活的基本经济保障来源，如果国家就业率过低可能造成社会的动荡不安。事实上，我国政府也早已意识到加强保障就业是政府一项不可或缺的重要职责，受到政府的高度重视，而且国家每年的政府工作报告中都会如实详细地阐述促进就业政策。同时，在政府所承担的就业责任中，大学生是国家宝贵的人才资源，因此促进大学生就业是就业责任中的重中之重。综上所述，政府对大学生就业市场的干预不仅可以填补市场失灵本身的局限，还可以使大学毕业生资源得到有效的配置。

## 2.3 大学Th就业中政府责任的内容界定

就业难其实就是劳动力市场的“进口额”小于人才市场的“出口额”，而大学生就业难其实就是企事业单位的用工额度小于大学毕业生的额度，也就意味着市场在调解控制这两个关系时是失灵的，而政府最重要的责任就是伸出自己强而有力的双手去接住这一烫手ft芋，因为就业难问题表面上看似是市场的原因，实则政府的因素占更多的比例，所以政府在促进大学生就业的问题中应该尽全力去弥补市场和政府侧面的不足，责任如下：

### 2.3.1 服务责任

政府在促进大学生就业时应该服务于两个主体：招聘主体和应聘主体。招聘主体即指对大学生进行招聘的企事业单位，应聘主体在这里就特指大学生这一特殊群体。对于招聘主体来说，一方面政府应减少对事业单位的干涉，少一些控制多给其一些自由发展的空间，另一方面政府给企业一些优惠政策，能够让它有足够的优势去吸引大学生，与此同时，也应该健全劳动合同法，使企业不得从很多层面去压榨劳动力。最后还应该做一个思想宣传，告诉大学生们随着我们国家政治、经济、社会等体制的完善，例如近期我国出台的企事业单位的养老并轨制度和对于公务员福利制度的削弱，这其实已经代表着政府对于这

些用人单位的导向，即企业单位和事业单位的差距越来越小最终会无限趋近于零。对于招聘客体来说，政府要想从根本上改变这种现状必须做一个深入的调查，必须要知道大学生为什么找不到工作，为什么就业难，如果是因为大学生自身的原因，那么政府要竭尽全力去帮助其正当要求，例如大学生的就业信息收集不全面，政府可以为其提供宣传栏或是网站，大学生的专业技能不够，政府应敦促学校设置相关的课程等等。总之，政府应该拿出所有可能帮助的措施来促进大学生就业，只有这样才能尽快得解决这一社会的巨大难题。

### 2.3.2 宏观调控责任

我国市场经济是从计划经济转型而来，那么调节与控制市场缺陷的任务就自然而然地落在了政府肩上。那么政府应该如何来调节呢？一是在宏观方面，政府应当调控人才市场的供求比例。具体包括两个方面：其一，调整各个产业的结构和关系。政府要以促进就业为导向，制定相应的经济发展政策，与此同时，应该积极发展其他产业机会增大就业空间，从而增多就业岗位；其二，调节城乡经济差异。从现实出发，其实大学生就业难普遍意义上指在大城市中，因为只有在大城市中会出现招工单位的地位高于劳动者地位，会出现供大于求的现象，然而此时落后的乡村以及西部区就算有再多的就业机会也没有大学生要去，所以政府应该做一个正确的合适的积极的导向。二是微观方面，政府应该以市场需求为大方向来调节高校的专业的数量。其一，随着近年来“三本”的出现，大学生的专业越来越五花八门，同时出现了很多“空壳”专业，即学不到任何实用本领，因为一方面三本学校的师资力量有限，想要学一些学术的东西比较难，另一方面，本身这些学术类专业在市场上早就处于饱和状态。所以政府应该调节高校的专业结构以增强就业机会和实力。其二，政府可以运用招生计划的手段强制其招生专业的数量，并协调高校努力使学生的真正的实力有一个质的飞跃。

### 2.3.3 监督责任

监督是政府不可缺少的责任。政府出台一个政策如果没有人员监督，此时其就既是运动员又是裁判员，在一场比赛中如果运动员和裁判员的角色重叠了，那意味着这场比赛已经失去了意义，因为人都有一种趋利避害的本能，在对自己没有任何惩罚的措施面前，一定会趋近于无限对自己有利的因素。所以为了

不让绝对的权力导致绝对的腐败，政府也应当加大监督的力度去监督其政策的实施。那么政府如何来监督呢？具体表现如下：其一，招聘市场应该受政府的监督。就目前的招聘市场来看，许多招聘条件都很不规范，特别是各个私营企业竞相招聘与其工作身份不相符合的要求，例如，为展示自身公司员工的素质要求研究生学历，或是要求第一学历为211工程或是985计划的重点学校的本科生，殊不知这是浪费人才，所以政府必须要对其招聘要求做一个调整，特别是要求第一学历很高的，因为这是非常打击学生积极性的并且有失公平。其二，大学生应该受政府的监督。大学生由于没有工作经验同时对于劳动法不明确，所以很容易违背就业市场的合理秩序，甚至一些不诚信的大学生对企业做出欺骗甚至欺诈的行为，这是很不应该的，因此，政府应该加强大学生的劳动法律意识，对大学生的违规违法现象作出努力的监督行为，从而促进大学生就业过程的健康稳定发展。最后，政府各个部门也需要受政府本身的监督，并且也需要部门与部门之间互相监督，从现实来看，首先是要保持最好权力部门的廉洁公正性，如果没有这个必要的条件作为基础，那么后来的所谓的监督就没有意义。其次，上级要对下级付一个监督的责任，上级要时刻从思想上引导下属，从行为上影响下属，使其能够用自己的思想行为模式来时刻监督自己，这才是最有效的监督方法。然后，政府还需去落实自己制定的政策，如果政策只是一纸文书的话，再好的政策都会成为空谈，也解决不了实际问题。与此同时政府还需出台一些措施来激励各层公务人员，带动公务员的工作热情和责任。再次，政府各个部门同级间应该相互监督。纵使彼此同级间，但依然具有竞争性，所以起的监督作用是事半功倍，所以政府各个层级的监督是必不可少，这样才可以使得政府的监督最优化。

综上所述，政府正在从全能型政府向服务型政府过渡，以服务的目的去促进大学生就业是一个不可逆转的大方向，在笔者看来，服务型政府最核心的一个标志就是责任制度的建立，所以不管是什么问题的出现，我国政府都要拿出责任意识来去解决问题。而当今社会下的大学生就业难的问题日益白热化，所以当前最需要关注的就是这一重要的社会问题，只要把责任放到第一位，就能加快这一问题的解决。

# 第3章 我国政府在大学Th就业中的责任履行分析

## 3.1 我国大学Th就业制度沿革

大学生就业政策，是国家颁布以促进大学生的有效就业为目的关于大学生就业的政策。大学生的就业政策在我国的经济体制由计划经济体制转为市场经济体制这个转变的过程中，也先后经历了不同的四个阶段，具体如下：

### 3.1.1 计划经济体制下的大学Th就业政策

新中国成立以后，我国实行“统包统分”的大学生就业政策。所谓的“统包”是指政府根据计划经济的模式统一招生，并包揽学生的相关学习费用。而所谓的“统分”是指大学毕业生由国家根据计划安排到全民所有制单位中担任国家干部。

在新中国成立之初，“统包统分”的大学生就业政策的实行充分保障了国家经济建设对人才的紧张需求。但是也存在着明显不足：由于政府一手包办了大学生就业分配以及用人单位的招聘，不仅削弱了学生、学校、用人单位的积极性，竞争机制无法发挥应有的作用，而且在很大程度上让政府负荷过重。其二，劳动力供需完全根据政府的意志来决定，使得人力资源的配备无法真正契合用人单位的需求，无法充分地实现按需分配。且容易产生“寻租主义”、滋生腐败。

### 3.1.2 市场经济改革下的大学Th就业政策

20世纪80年代中期以来，我国不断深入社会主义市场经济的改革，打破以往国家统一计划分配的模式，实行多种途径就业，大学生的就业政策改革被提上了议事日程。

①“供需见面”阶段

为了解决大学生就业问题，党中央召开多次讨论会议，最总探索出一条：由本人选报志愿、学校推荐、用人单位择优录用的制度，从而开启了一种全新的就业模式--“供需见面”，这有利于优化我国的人才安排。然而值得一提的是只是学校与用人单位的供需见面，而毕业生与用人单位并不直接见面。

②一定范围内的“双向选择”阶段

1989年3月份，在大学生就业政策改革的过渡阶段，实行毕业生和用人单位在一定地域和行业范围内“双向选择”的措施，以学校为主导向社会推荐就业。中央要求毕业生必须首先到基层进行锻炼，并明令禁止政府机关直接接收应届大学毕业生。“自主择业”阶段就要求大多数毕业生要自主择业，只有少数毕业生的就业由国家安排，这契合了大学生就业制度改革的目标。

“双向选择”的大学生就业政策，使得原有的就业政策与社会发展的矛盾在一定成程度上得到了缓解，扩大了学校与用人单位的自主权，为毕业生自主选择就业方式提供了有利的条件。

③以市场为导向的“自主择业”阶段

20世纪90年代末，大学生的就业政策进入以市场为导向的“自主择业”阶段，实现人才的“竞争上岗”，以调动学生、学校、用人单位的积极性。国家实行学生自主负担学费，毕业后自主择业的方式。与此同时，设置奖、贷学金制度，激励学生努力拼搏，使毕业生在人才的竞争中能有立足之地和长远发展。

在2000年大学毕业生就业制度改革基本完成并相对完善，大部分毕业生实行自主择业。同时向毕业生发放“派遣证”转变为“就业报到证”。

④鼓励大学生“自主创业”阶段

2003年以来的高校扩招推动着高等教育大众化的进程，国内每年大学毕业人数高达数百万且呈逐年递增状态。虽然高等教育的大众化总体上提高了国人的素质水平，但是随之也给带来了许多问题，最为突出的就是庞大数量的大学生毕业后的就业问题。在大学生就业问题上，其中政府就扮演着举足轻重的角色，而政府采取的最主要的办法就是在就业政策上鼓励大学毕业生自主创业。

2003年，国务院办公厅首次正式提出了“鼓励大学毕业生自主创业和灵活就业”，2006年5月，中央再一次提出了“切实加大对大学毕业生自主创业和灵活就业的扶持力度”的措施。2014年教育部更是提出了全面推进创新创业教育和自主创业工作的具体措施。2015年3月开展的两会当中，李克强总理在政府工作报告中表示“大众创业，万民创新”已经被确定为中国经济转型和增长的“双引擎”之一。庞大的大学毕业生群体更是应该在“万民创业创新”中首当其冲，激发创新性，自主创业。

在社会政治、经济和文化三者的共同发展、相互影响下，国家对于保障大学生就业相比于以前有了更深层次的认识，较之以前的单纯的包分配包就业，

现在则是从授之以渔的角度出发，在就业政策方面作出一定的保障，使大学生能安心就业，放心就业，这是社会经济、政治和文化的重要体现。

## 3.2 政府促进大学Th就业的基本举措

我国政府高度重视大学生就业难的问题，并出台许多促进大学生就业政策，形成了系统的大学生就业体系，改善了严峻的大学生就业形势，也取得了一定的成效。

### 3.2.1 鼓励高校毕业Th到中小企业和非公有制企业就业

中小企业和非公有企业的用工需求量大，已经成为目前大学生就业的主要渠道。对此，国家通过创造清除会干预就业的制度性限制和障碍，取消大学生就业落户限制等有利条件为大学生进入中小企业和非公有企业就职提供良好的就业环境。此外，国家对于企业接受就业困难的大学毕业生，将给与一定的税收减免以及相应的社会保险补贴。对于企业招收失业登记毕业生且达到一定数量的，给与最高金额百万的贷款。

### 3.2.2 鼓励和引导高校毕业Th到城乡基层就业

国家支持高校毕业生到基层锻炼就业，并实施高校毕业生人力资本投资收益的补偿机制。具体优惠政策为：对到城市社区和农村基层从事公共服务和社会管理工作的和城市社区和农村基层其他社会管理和公共服务岗位就业的分别给与社会保险补贴和公益性岗位补贴，政府生活补贴；应征入伍服义务兵役的高校毕业生，给予助学贷款和学费代偿；逐年增加公务员招考岗位中定向招收一定基层工作年限的高校毕业生的比例，并给与基层工作的高校毕业生一定的工资补助和生活补助，以及在参加研究生考试，事业单位考试时的优先录取待遇。

### 3.2.3 鼓励大学Th自主创业

我国政府通过借鉴国外在解决就业问题上的成功经验，鼓励大学生自主创业，并相继出台一系列政策大力扶持以创业带动就业，万民创业创新将是未来社会发展的一大趋势。首先，工商和税收部门要为大学生创业提供便利，简化审批手续，同时对于自主创业的高校毕业生给予行政事业收费上面的优惠并开

通其小额贷款的便利渠道；各大高校都在陆续建设鼓励大学生自主创业的创业园区和创业孵化基地，对于大学生利用电子商务平台开办“网店”给与补贴和小额贷款贴息；对有创业意向的大学生免费提供政策咨询、提供小额贷款、建设创业孵化平台、对项目开发进行指导、开展创业培训等“一条龙”服务。

## 3.3 近年来泉州市政府对大学Th就业工作的推动

近年来，泉州市政府一直把高校大学毕业生工作做为就业工作的首要任务，同时制定并实施了多项政策，例如积极推进“岗位拓展计划”和“创业引领计划”；鼓励大学生自主创业，以创业带动就业；鼓励大学毕业生到中小企业及基层锻炼等等，以此来大力促进大学毕业生就业，力求使应届毕业生的就业率至少不低于去年，同时也让未能如期就业的大学毕业生能得到相应的就业服务和保障。

### 3.3.1 统筹实施高校毕业Th服务基层项目

泉州市政府每年都直接从高校进行“选调生”，“大学生村官”，“三支一扶”“服务社区”等招聘选拔，选调生是选拔优秀高校毕业生在镇级政府进行基层服务锻炼，一年考核合格后将做为国家的储备干部。大学生村官是选拔符合相应条件的高校毕业生下村进行基层服务锻炼，合同期满三年后，泉州市政府每年都安排出选调生与事业单位中的一定数量的岗位定向给大学生村官。三支一扶是高校毕业生基层服务欠发达地区。而对于“选调生”，“大学生村官”，“三支一扶”，“服务社区”等岗位的选拔招录，泉州市政府进行统筹征集岗位，并制定岗位选拔条件，公顶开甄选考核录取后统一培养管理。同时自2012年起为乡镇卫生院招聘培养临床医学专业本专科毕业生。

### 3.3.2 落实服务基层期满毕业Th就业优惠政策

泉州市政府每年根据实际岗位需要，从公务员招录计划中的10-15%专门职位以及事业单位中招录计划中的10%专门职位，定向“大学生村官”，“三支一扶”等基层服务的毕业生招考。同时，对于基层服务考核优秀的毕业生都有3-5分不同程度的考试成绩加分。而且自2012年起，泉州市政府对服务基层的毕业生也给与了生活补贴，分别给与市级服务基层项目，市级“三支一扶”计划，参加服务社区计划的毕业生为1800元/月，2000元/月，1800元/月。

### 3.3.3 鼓励扶持高校毕业Th自主创业

泉州市政府为了积极响应“以创业带动就业”的号召，专项拨款财政支持大学生自主创业，例如筹建大学生创业孵化基地，促进YBC创业计划对大学生的扶持力度，重点扶持一批高校毕业生创业项目，以及通过省级申报的创业项目给与3-10万元不等的扶持资金。同时对于大学生创业，工商部门和税收部门依法简化繁杂的注册登记手续，为大学生创业开通绿色通道，使大学生能在最短时间内领取相关证照。

### 3.3.4 鼓励高校毕业Th到中小企业就业

中小企业用工需求量相较于国字头单位和企业大，因此吸纳高校毕业生到中小企业，能够在一定程度上缓解大学生就业，对此，泉州市政府给与中小企业一系列相关优惠政策。对于招聘录用大学毕业生达到一定数量的中小企业，政府优先考虑给与资金扶持以及贷款贴息，同时在招聘录用后的6个月内组织

培训，泉州市政府将给与企业职业培训每人不超过300元的补贴。对于登记失

业高校毕业生达到一定比例的中小企业，泉州市政府给与企业最高不超过200万的申请贷款。对于企业招收家庭经济困难的高校毕业生，泉州市政府也给与一定的社会保险补贴。

# 第4章 大学Th就业中的政府责任存在的问题——对泉州 高校大学Th的实证分析

## 4.1 问卷设计

就业是民生之本，与广大人民群众的利益息息相关，而大学生又是国家宝贵的人才资源，大学生就业关乎到国家的和谐稳定以及教育投资的积极性，同时受到社会各界的广泛关注。本次以问卷调查形式向大学毕业生发放编制好的

《关于泉州高校大学生就业及相关信息的调查》，旨在分析和评价泉州在大学生就业促进政策的实施效果和影响。高校毕业生作为大学生就业促进政策的目标受益群体，他们对政策的实施有着自身的体验和直接感受，因此对就业政策制定、执行、效果及影响力能够给予的，有针对性的评价和建议。

本问卷包括三部分：个人基本信息、大学生就业促进政策的普及性调查、公共就业服务的有效性调查、高校就业服务指导的评价、关于自主创业的调查以及择业观等6个方面的信息。问卷调查是在辅导员的帮助下完成，调查表当场发放当场回收，随后进行统计。

个人基本信息为性别、所在院校的类型、所在读的专业等方面，这部分主要是兼顾平衡调查对象的专业，性别，年级，考察调查对象是否具有代表性以及合理性。

大学生就业促进政策的普及性调查中涵盖了对大学生就业促进政策的兴趣，对基层就业项目、就业服务和就业政策的了解，对政策的渠道途径，对国家出台的“三年百万”就业见习计划、“城乡基层岗位开发”等就业见习制度的活动的评价，对大学生志愿服务西部计划以及大学生“村官”计划等举措的态度等，主要考察调查对象对国家相关就业政策的了解程度及其真实切身感受。

公共就业服务的有效性调查包括了找工作的途径，对招聘会企业质量的评价等方面，主要考察在提供实际工作方面公共就业服务是否能够提供切实有效的信息。

高校就业服务指导的评价囊括了高校开展就业指导的内容，高校在毕业生工作应该加强的方面，主要通过调查对象考察高校就业服务质量的有效性。

关于自主创业的调查涵盖了对大学生自主创业政策的了解、影响你自主创业的因素、需要国家在创业扶持的内容等，主要考察调查对象对自主创业的了解程度和需要扶持的内容。

而您的择业观为是否愿意去中小企业及基层发展以及影响选择到中小企业及基层就业的原因。主要考察调查对象对基层发展的切身感受。

本次问卷调查采用的是立意抽样方法。本研究的研究对象为泉州四所高校

——华侨大学、泉州师范学院、闽南理工学院、黎明大学的在校生。之所以选择这四所高校作为研究对象，是因为这四所大学学校类型上各有特色，具有代表性。其中，华侨大学首批获得教育部本科教学工作水平评估优秀的直属国家国务院华侨办公室的大学；泉州师范学院是以师范教育为特色的福建省第一所新建地方省属本科高校；闽南理工学院是一所以工学学科为主的民办本科院校；泉州医学高等专科学校是医学类高等专科，国家示范性建设骨干高职院校。以泉州的这四所高校为例，开展大学生就业研究，具有代表性和推广性。

本次调查在调查对象的选择上，兼顾考虑到专业、性别、年级的平衡，使调查具有代表性和推广性，从而减少调查样本过度集中所产生的抽样误差。每个高校发放130份问卷，共发放正式问卷520份，其中实际回收506份，回收率为

97.31%,剔除无效问卷13份后，有效问卷共493份，有效率97.43%。分析表如下

表4.1 基本信息

1、性别

| 选项 | 人数（人） | 比例（%） |
| --- | --- | --- |
| 男 | 217 | 44.02% |
| 女 | 276 | 55.98% |

2、所在读的专业

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 人数（人） | 比例（%） |
| 理工类 | 94 | 19.07% |
| 经管类 | 87 | 17.65% |
| 文学类 | 76 | 15.42% |
| 教育类 | 77 | 15.62% |
| 医学类 | 79 | 16.01% |
| 艺术类 | 80 | 16.23% |

2、问卷编制

本研究问卷为本文作者经过研究总结，自编的“关于泉州高校大学生就业

及相关信息的调查“，先后经过草拟、专家效度检验、小样本预测、信效度检验并经导师检阅后，完成问卷的设计，然后开始问卷的正式测试。本问卷分为六大部分，第一部分个人基本信息、第二部分为大学生就业促进政策的普及性调查、第三部分为公共就业服务的有效性调查、第四部分为高校就业服务指导的评价、第五部分为关于自主创业的调查以及第六部分择业观。问卷的编制过程如下：

（1）阅读并研究相关文献

查阅了大学生就业的相关文献和著作，系统地梳理并掌握了相关背景知识和理论基础，参考大量与本研究相关类似主题的问卷设计，进行归纳总结，确定本问卷的基本框架。

（2）编拟预测题目

初步确立问卷的框架，暂定的框架如下：大学生就业促进政策的普及性调查部分分为对就业政策的了解，政策的了解渠道，对就业举措态度。公共就业服务的有效性调查部分分为找工作途径，对企业质量的满意度。高校就业服务指导的评价分为高校开展的就业指导内容，对高校在毕业生方面应加强工作的建议。关于自主创业的调查分为对大学生自主创业政策的了解，影响自主创业的因素。您的择业观分为选择到中小企业及基层就业的原因。研究者依照既定框架拟定25道调查题目。

（3）专家效度检测及修改题目

在预测题目初步拟定之后，邀请了五位在研究大学生就业领域有丰富成果的专家进行检测和修改。专家组成为：华侨大学教授、泉州师院就业指导教研室教授、泉州师院就业指导教研室讲师、开展过多项有关大学生生涯规划课题研究的闽南理工学院讲师和黎明大学讲师。五位专家皆对问卷的内容效度和结构效度进行检验。专家问卷5份，总分10分，由专家打分统计得出问卷的结构效度平均分为8.86，内容效度平均分为8.82

表4.2 调查问卷效度检验评价统计表

| 人数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 平均值 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 结构效度 | 8.8 | 8.8 | 9.0 | 8.7 | 9.0 | 8.86 |
| 内容效度 | 8.8 | 8.9 | 8.8 | 9.1 | 8.5 | 8.82 |

根据五位专家提出修改意见后进行整理归纳，对问卷进行相应的修改并形

成预测问卷。

（4）问卷的信度检验

问卷的信度检验采用了再测法，过程如下：随机抽取了泉州师范学院陈守仁工商信息学院、政治与社会发展学院的本科生为预测对象，在辅导员的协助下共发放问卷120份，被测者分布在国际经济与贸易、公共事业管理以及经济学专业的各个年级，也顾及性别和年级比例分配。进行了前后两次时间间隔为10天的问卷的发放与调查。收回问卷后，对两次回收问卷的统计结果进行了相关分析，两次调查结果相关系数的平均值为R=0.86，P＜0.05，差异不具有显著性说，证明了本问卷的可信度良好。

## 4.2 结果与分析

### 4.2.1 大学Th就业促进政策的普及性调查

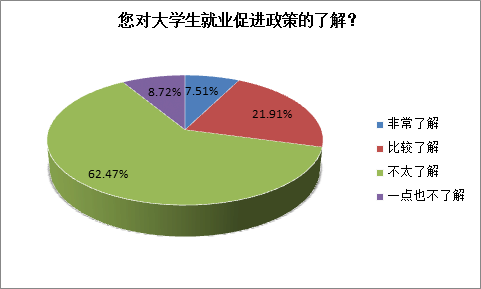


图4.3.3



图4.3.4



图4.3.5



图4.3.6

如图表4.3.3数据显示，大学生对就业促进政策的知晓和认知偏低。当被问及对大学生就业促进了解程度时，7.51%表示“非常了解”，21.91%为“比较了解”，“不太了解”占62.47%，超过半数以上的大学生不能很好地掌握了解就业促进政策。说明政府在政策制定后的宣传落实不力。而高校是政府与大学生沟通的桥梁，是大学生就业促进政策实施的主要依托平台，也说明了高校就业指导服务的失职。

在对基层就业项目、就业服务和就业政策了解情况中，数据显示了解西部志愿者服务计划占56.19%，了解应征入伍服兵役政策占44.83%，了解鼓励高校毕业生灵活就业、自主创业的相关政策占38.13%，了解村官计划政策占34.08%，了解三支一扶政策占28.19%。了解到中小企业就业政策占22.72%，了解对困难家庭毕业生就业援助政策占20.69%，了解毕业生到基层或中西部就业的其他专项政策措施占10.55%。由此可见，大学毕业生只在一定程度上了解这些与自己就业息息相关的就业促进政策，但程度不够全面深入，对许多政策的了解只停留在表面，或者一知半解。因此尽管这些就业促进政策再完善，如果得不到大学生自身的密切关注，也只会形同虚设，付水东流，产生不了理想的积极效果。

在这些政策了解渠道调查中，通过浏览人才网等就业信息网站占54.36%，通过学校推荐介绍占46.86%，通过报纸、电视占36.11%，亲戚朋友关系介绍占

29.01%。同时，认为浏览人才网等就业信息网站能够帮助您提供就业的最有效信息占43.21%，认为学校推荐介绍能够帮助您提供就业的最有效信息占

32.25%，认为报纸、电视能够帮助您提供就业的最有效信息占14.61%，认为亲戚朋友关系介绍能够帮助您提供就业的最有效信息占9.94%。高校做为政府大学生就业促进相关政策宣传的最直接依托平台，但调查显示通过浏览人才网等就业信息网站了解政策占最多数，同时认为能够帮助提供就业最有效信息。这一倒挂现象说明高校就业指导部门需加大力度开展政策宣传工作。



图4.4.7



图4.4.8

调查国家出台的“三年百万”就业见习计划、“城乡基层岗位开发”等就业见习制度的活动评价时，图表4.4.7数据显示认为比较有帮助占39.55%，认为有一定帮助占37.12%，认为非常有帮助占17.85%，认为没有什么帮助占

5.48%，可见国家出台的这些就业见习制度让大学生在实际工作中受益匪浅，收到了一定的成效。

但是由于国家出台的大学生就业促进政策涉及方方面面，除了就业政策本身外，还有就业服务，就业政策的宣传，执行，反馈等各方面。图表4.4.8显示大学生对就业促进政策和措施的总体评价不高，44.42%的大学生认为政策措施与大学生实际状况和需求存在一定差距。

### 4.2.2 公共就业服务的有效性调查



图4.5.9



图4.5.10



图4.5.11



图4.5.12



图4.5.13

关于找工作的途径调查显示，校园专场招聘会占60.04%，报纸电视招聘广告占54.16%，直接到用人单位拜访或通过熟人介绍占51.52%，网络招聘会占32.45%，政府承办的各类人才市场占29.01%。

对“找到理想工作最容易的途径”调查显示直接到用人单位拜访或通过熟人介绍占34.48%，校园专场招聘会占25.76%，政府承办的各类人才市场占

22.92%，网络招聘会占10.95%，报纸、电视以及招聘广告仅占4.26%。

关于招聘会企业质量调查显示，57．67%的毕业生对招聘会企业质量不太满意，32.39%的毕业生对招聘会质量比较满意，6.09%的毕业生对招聘会企业质量不满意，仅有3.85%的毕业生对招聘会质量非常满意。

以上三组数据显示大部分大学毕业生通过政府就业公共服务提供的各类招聘途径找工作，但对各类招聘会企业的质量不太满意，通过直接到用人单位拜访或通过熟人介绍最容易找到理想工作。

图表4.5.14显示由于大部分认为公共就业服务机构能够给您提供切实工作的有效性低，53.61%大学生认为公共就业服务机构提供切实工作不太有效，因此调查数据表4.5显示，仅有11.16%大学毕业生去过当地的给公共就业服务机构，高达48.89%大学毕业生从来没去过当地的给公共就业服务机构。说明政府加强大学生公共就业服务机构的职能迫在眉睫。

### 4.2.3 高校就业服务指导的评价



图4.6.14



图4.6.15



图4.6.16



图4.6.17

图表4.6.14显示43.61%大学生毕业生表示不知道学校及时公布国家对于大学生就业促进政策的相关信息，35.29%大学生毕业生表示学校会及时公布国家对于大学生就业促进政策的相关信息，21.09%表示学校不会及时公布国家对于大学生就业促进政策的相关信息。

高校是大学生促进政策宣传的最直接有效依托，是政府和大学生的桥梁，高校有义务及时地将国家出台的各项促进大学生就业政策传递给毕业生，并且不仅仅只是草率地通知，而是应该把各项政策的优惠之处告知大学毕业生，宣传应注重广泛性，力度性，细节性。这样有助于让大学毕业生能够把自己的就业方向和促进就业政策的优惠相结合，实现更快更有效的就业。

让就业指导进高校课堂，成为高校必修课，为大学生未来就业未雨绸缪，也是国家促进大学生政策中的一项重要举措。图表4.6.15显示各高校都不同程度地开展各类就业指导，职业规划辅导占54.36%，求职心理辅助占33.27%，用人单位信息，联系用人单位实习占31.24%，就业法律、政策专业指导占27.99%，专业出路占25.56%，应聘技巧占21.50%。同时也取得一定程度的成效，图表

### 4.6.17 显示仅有19.47%认为高校就业服务非常有帮助。

对于最希望获取的高校就业指导信息，发现（图表4.6.17）其中63.69%认为高校应加强为同学多提供实践机会，60.24%认为高校应多联系用人单位，

46.25%认为高校应加强校企对接，44.22%认为高校应加大社会就业信息发布力度，23.94%认为高校应多召开校友座谈会。大学生渴望高校就业指导能够直接

有效地与未来工作息息相关，比如直接提供实际工作岗位，或者在实践中所得能够在今后的就业提供效用。

### 4.2.4 关于自主创业的调查



图4.7.18



图4.7.19



图4.7.20



图4.7.21

为了积极响应科教兴国的号召，我国高校实行大规模扩招，高等教育进入普及化阶段，毕业生人数日益剧增，再加上未能如期就业的毕业生，而全国经济增长处于缓慢阶段，企业用工不断缩减。于是，在如此严峻的大学生就业的

背景形势下，政府提出了“以创业带动就业”的口号，在融资，税收，创业培训，创业基地，创业教育等方面都制定出一系列相关操作性强的促进大学毕业生创业的政策措施，这些政策有力地推动大学生创业。2014年就业蓝皮书报告显示2013届大学毕业生自主创业比例为2.3%，比2012届高0.3个百分点，说明大学生创业人数有所增加，但增长依然幅度很小。

在关于“考虑自主创业”的调查中显示，65.11%大学毕业生不会考虑自主创业，其中暂时没有考虑过占33.87%，表示因为应届生没有什么经验，不会自主创业的占31.24%，大学生“自主创业的”意愿低。

大学生要进行创业，最基础的工作是要对国家政策有所了解。而关于“了解哪些大学生自主创业的政策”的调查时发现，多数毕业生对创业政策的了解少之又少，其中31.24%的大学毕业生表示都不了解，而即使如果他们知道有这项政策，却也相当一部分大学毕业生不知道具体细节。图表4.7.18显示了解大学生自主创业应向指定银行申请创业贷款，自主创业可以享受行政事业性收费优惠，大学生自主创业可申请不超过5万元贷款分别为38.74%，36.51%，29.61%。

调查数据显示，大学毕业生生认为创业困难重重，因此创业的兴趣也不大。无论是在影响自主创业的因素还是政府在大学生创业方面应该进行重点扶持的项目，都认为是创业基金，（图表4.7.20中资金因素占64.71%，图表4.7.21中资金重点扶持占53.55%）。再次52.33%的大学毕业生认为技术含量的缺乏也极大的阻碍了创业。

因此大学毕业生迫切要求政府在创业方面提供如下重点扶持，图表4.7.21显示53.55%大学生认为应进行科技创业基金支持，47.67%大学生认为应建立大学生创业孵化基地，45.44%大学生认为应开放小额贷款及税收减免等优惠政策，

35.09%大学生认为社会专业管理服务机构提供服务，30.02%大学生认为应支持开展创业能力与实务培训。

### 4.2.5 关于您的择业观调查



表4.8.22



表4.8.23



图4.8.24

“公务员”，“事业单位”等岗位一直是受到大学毕业生热捧，认为这些政府岗位工资高，待遇好，有面子，是长期的铁饭碗。但是千军万马都过独木桥，因此这些岗位的竞争相当激烈，只有相当一小部分的大学毕业生能在这些岗位中胜出。图表4.8.23关于“去中小企业及基层发展意愿”数据调查中显示

59.63%比较乐意去中小企业及基层发展，大学生志愿服务西部计划以及大学生

“村官”计划作为大学生就业促进政策的开发基层岗位重要举措，举措也得到大学生的认同支持，图表4.8.22调查数据显示97.66%的大学生表示赞成。大学毕业生不再盲目追求传统的“铁饭碗”，退而求之中小企业，不仅可以降低大学生的择业成本，而且更为现实和可行，大学生的就业心态已转变为“先就业后择业”，大学生择业更加理性。

但是，虽然大部分的大学生表示乐意去中小企业及基层发展，但是大学生并没有把中小企业做为找工作的第一志愿，同时即使97.66%的大学生表示赞成大学生志愿服务西部计划以及大学生“村官”计划，但是其中有47.26%大学生表示仅支持，但不愿意去，参加工作的积极性低。调查发现影响大学生选择到中小企业及基层就业的原因中主要是基层项目覆盖面窄，发展机会少（占

51.11%）基本工资太低（占49.29%）不给上五险一金（占46.25%）用工不规范

（占42.80%）合法权益难以维护（占37.93%）。

## 4.3 大学Th就业中存在的政府责任问题

### 4.3.1 就业政策认知偏低

国家高度重视大学生就业难的问题，同时为了解决大学生就业难的问题，国家已经出台了许多针对性地政策，并且这些年一直在不断地完善相关政策以及跟踪实施，逐渐形成系统性操作性强的大学生就业促进政策。大学生就业促进政策内容多数是以文件形式下发宣传和普及落实，但是从收集上来的调查问卷反馈出，大多数大学毕业生并没有关注了解大学生促进政策，即使了解了，也只是知道个模糊的大概，知道有这样的政策，却不知道政策的具体优惠扶持内容，大学生就业政策的初衷就是将大学生作为政策的最直接目标受益群体，而大学毕业生却不能完全领会政策的精神，就业促进政策宣传不到位，得不到大学生的关注，而不到位的执行必然影响到实施效果，再好的政策都会付水东流，产生不了积极作用。同时在大学生就业难的当下，大学生非常渴望切实有效的就业促进政策，也非常渴望这些政策能在他们身上真正落实并发挥作用。大学生的参与体现了就业政策实施的效果是否明显，他们渴望将他们在实际就业中的真实心理状态和意愿能够通过各种途径反馈到政策的制定者与执行者中，他们对政策的真实体验与客观评价都能为政策的制定与完善提供有效的依据。

### 4.3.2 就业服务不完善

随着我国就业服务市场初步形成，就业公共服务立体化平台建立促使大学生就业压力得到进一步的改善。大学生就业公共服务立体化平台通过互联网，与高校就业指导中心资源进行整合，了解大学毕业生的求职需求，同时与企业合作，掌握企业用人需求，让大学毕业生与企业各取所需，同时把有关行业的资源优势结合运用到大学生就业中，在某种程度上推动了就业公共服务水平。大学生就业公共服务立体化平台主页主要囊括招聘信息，各省市就业网，各高校就业网等信息，但只是简单集中地发布最新就业信息，并没有对相关的就业信息按照专业类别进行有效归纳整合。同时由于本身网络招聘存在的弊端，没有严格监控好企业提供的信息，就会造成招聘信息真实度不高。于是大学毕业

生与企业之间存在就业信息不流畅，大学毕业生得不到完整真实的招聘信息，企业招不到合适的人才，所提供的就业信息实用性不强。大学生公共就业服务机构并没有完全发挥为大学生提供切实有效工作的服务职能，大学生公共就业服务机构的监督应得到进一步加强。

数据调查还显示大部分大学毕业生通过政府就业公共服务提供的各类招聘途径找工作，但对各类招聘会企业的质量不太满意，通过直接到用人单位拜访或通过熟人介绍最容易找到理想工作，大部分认为公共就业服务机构能够给您提供切实工作的有效性低，53.61%大学生认为公共就业服务机构提供切实工作不太有效，高达48.89%大学毕业生从来没去过当地的公共就业服务机构。这一倒挂现象说明政府就业公共服务在服务大学生就业时，确实有一定作为，但是应切实为大学毕业生着想，从大学毕业生的实际需求出发，提供有效的就业信息，同时不能盲目的开展招聘会，不能只是为了执行文件而执行，应该注重招聘会的有效质量，加强招聘会企业质量的把控，否则将导致其实施效果大相径庭，没有起到真正的服务。

### 4.3.3 就业保障措施缺失

在当今大学生就业难的时代，大学生的择业观已趋于理性，大学毕业生不再盲目追求传统的“铁饭碗”，调查显示59.63%比较乐意去中小企业及基层发展，大学生志愿服务西部计划以及大学生“村官”计划作为大学生就业促进政策的开发基层岗位重要举措，举措也得到大学生的认同支持，97.66%的大学生表示赞成。“公务员”，“事业单位”这些岗位在大学毕业生看来，工资福利高，得到社会尊重，受人羡慕，但是由于有限的岗位因此导致激烈的竞争。因此只要符合自身条件，待遇能够满足基本经济需求，能暂时解决就业问题，大学毕业生愿意退而求其之中小企业，大学生不再固执地一味守着国字头单位，这样不仅可以降低大学生的择业成本，而且更为现实和可行，大学生的就业心态已转变为“先就业后择业”，择业更加理性。但是大多数毕业生不会将去中小企业就业做为工作首选。“国”字头的单位依然是近年来最热门的岗位。大学生只是暂时地把在中小企业以及基层工作当做是积累工作经验，或者是一时缓解就业压力的过渡。大学毕业生并不关心自己在这些岗位上做得如何，他们担心过渡期结束后合同到期后他们将何去何从，对未来的忧虑，对生活的压力，这些问题都让他们焦虑不安。

相对于“国”字头单位和企业，中小企业对人才的需求量更大。很大一部分的就业岗位都是由中小企业提供创造的，但是政府对中小企业的扶持力度依然略显微薄。许多中小企业在融资，税收，信贷等方面都享受不到与国有企业和大企业一样的待遇，中小企业在正规性金融供给中通常处于劣势状态。然而资金是一个企业正常运转的不可或缺的重要因素。同时中小企业在运营中所涉及的任何管理费用，经营费用等一系列所有开支都需要自行承担，没有政府强有力的支持补助，就进一步加大了中小企业的发展难度，使他们陷入了缓慢成长的境地。一旦中小企业陷入困境，就会大大降低用工需求，减少大学生就业机会。因此政府加强扶持中小企业的金融迫在眉睫，需尽快建立起中小企业的金融供给。

一直以来，我国的中小企业相对于国字头企业，大型企业受到的优惠支持少，因此中小企业的发展困难重重，直接影响企业对人才的需求以及给与人才的福利待遇。调查数据显示影响大学生选择到中小企业及基层就业的原因中主要是基层项目覆盖面窄，发展机会少（占51.11%）基本工资太低（占49.29%）不给上五险一金（占46.25%）用工不规范（占42.80%）合法权益难以维护（占

37.93%）。大学毕业生由于接受了四年的高等教育，投入了一定的教育成本，毕业后迫切渴望有一份自己喜欢又有上升空间的工作，这又与企业的不稳定发展矛盾，大部分毕业生在中小企业里因为没有稳定的保障，而很难与这些中小企业共同长期发展，只是暂时把中小企业当作过渡期的职业跳板。

### 4.3.4 创业政策体系缺失

在我国，自主创业的教育并没有普及，也没有走进高校课堂，多数是以讲座形式草率结束，因此大学生的创业意识不浓，甚至没有创业的意识。据调查结果显示65.11%大学毕业生不会倾向考虑自主创业。另一方面，高校教师普遍为教学岗位的教师，多数是科研型的教学人才，而高校的就业指导部门老师只是负责就业工作，但由于自己本身缺乏创业经验，创业专业性也很欠缺，对于国家许多鼓励大学生创业政策只是简单通知，并没有起到任何积极作用，其中31.24%的大学毕业生表示都不了解，而就算大学毕业生知道有哪些创业政策，却也相当一部分大学毕业生不了解国家对大学生创业的扶持了什么，怎么扶持的。因此无论是创业意识，创业教育，创业指导老师还是创业氛围在高校都显得苍白无力。

其次，资金对于创业来说是重中之重的因素，国家也出台一系列融资政策来扶持创业，然而政策的落实却不容乐观。创业过程中涉及的员工工资，设备损耗更换，固定资产等等的花费，5万元小额贷款其实是很紧张的。53.55%大学毕业生迫切要求政府在创业方面提供重点扶持，其中认为最需进行科技创业基金支持，占最高比例。再次52.33%的大学毕业生认为技术含量的匮乏也是创业的难点。大学毕业生对于创业热情高涨，但总是因为困难重重，最后真正创业的人少之又少。大学毕业生一般都会选择创业资金少，又容易经营，风险相对较小的传统行业，如餐饮，零售等，对于高科技企业，由于需要高投资以及高科技，而大学毕业生专业知识可能没办法适应日新月异变化的科技，或者专业知识与创业项目不对口，因此大学毕业生往往对这类高科技创业心有余而力不足。另一方面，无论是银行抑或投资公司都是近乎理性的，他们很少会愿意给与风险太大又经验不足的大学毕业生创业提供帮助，企业不愿意为大学生创业提供担保和贴息，银行不愿意提供给大学生创业贷款，这让大学生创业举步维艰，雪上加霜。

### 4.3.5 政策执行出现偏差

一项好的政策如果没有强有力的政策执行，那么政策就会形同虚设，也失去当初制定政策的初衷。例如，国家在鼓励大学生创业时，对审批手续，融资，贷款各方面都给与相关的优惠支持政策，然而，大学生在向银行审批贷款时时常遭到拒绝，银行考虑到大学生创业成功的高风险，认为贷款给初出茅庐的大学毕业生太冒险。另一方面，大学毕业生在创业过程中遇到的行政审批，相关工商部门和税收部门依然没有依法按照国家规定给与大学毕业生简化审批手续。再如，大学生村官在实际工作中的身份尴尬，包揽镇级，乡级的大事小事杂事一箩筐；合同到期后的编制去向；应当给与的社会福利保障村委会与镇政府互相推诿。这一系列的政策目标与实际执行都存在巨大的落差，因此，国家一方面积极完善制定促进大学生就业政策的同时，也应当制定完整的政策评估体系，跟踪监督政策的落实情况，否则再好的政策都会付水东流。

## 4.4 大学Th就业中政府责任缺失的原因分析

### 4.4.1 政府责任意识不强

被认为是主观范畴的责任行政意识实际上就是源于政府管理者本身的伦理观、道德观和价值观而建立的责任思想意识。责任行政意识可以说是行政人员整体素质的重中之重，因为倘若没有它来激励着政府管理者在执行公务时做出的决策，那么想要达到政府治理的总体目标是不可能的。虽然责任行政意识如此重要，但是在促进大学生就业的过程中，仍有部分政府人员对本职工作有“三不知”：应承担的“责”不知，即对已出现结果的责任不明确；应承担的“任”不知，即对自己负责的任务不清楚；应具有的“识”不知，即履行责任的意识不强。正式因为以上问题的出现，才导致了政府管理者对于在工作中因自己的失误而出现的后果推卸责任；对于一些界线范围划不清的任务避之不及，甚至对于一些明确规定的任务也抱有消极的态度去应付，真正地损害了大学生本应享受的权益。

目前，在我们现代社会中用来促进政府管理人员的的方法有两种，一种是刚性的，即法律法规。一种是柔性的，即思想意识。如今我国虽然出台了相关的法律法规对行政人员的行为进行了规范，但是政策是死的，人是活的，如果一味的只用刚性的方法来促进管理以达到目标，只会把管理者“逼上梁ft”，甚至会出现“上有政策，下有对策”的真实写照。因为管理者在执行任务的过程中没有一个思想理论支撑，单方面的去执行上级下达的命令久而久之会使其产生抵触和逆反心理，实则为他们并没有真正的认同这样的做法。而且从另一方面来看，法律其实是道德的最低底线，我们仅仅是拿法律法规来规范管理者的行为是不够的，我们还要在此基础之上辅以柔性的精神支持。所以，无论如何都有必要强化政府的责任意识，它对促进大学生就业起到至关重要的作用。

### 4.4.2 政府角色定位不明确

在解决大学生就业问题时，洛克曾提出的有限政府理论便有了用武之地，由于这一问题需要发挥极大的管理者的能动性，所以政府应该给其一定的发展空间和机会，使这一问题像顺应其自然规律以及客观事实的方向去发展。政府应扮演的角色应是设计师，而不是负责裁剪的技术工。首先，设计师应该在掌握了所有相关信息后以分享的资源平等作为目标作出一个大方向的设计，之后给所有成员做一个正确的引导，与此同时，技术工才根据其正确方向一心一意地具体去实施一些做法。因此，在解决大学生就业问题的过程中，政府所扮演

的角色其实应该是守夜人的角色，“守夜人”顾名思义就是在夜里守护的人，在这里即在问题不能通过其自身来解决的时候再出来引导。也就是说，一方面把“白天”这些不容易出现事故的时间留给企业自己，使其有自由呼吸的机会与权力以激发其活力和积极能动性去自发地去解决问题；另一方面，在“黑夜”中为其保驾护航，政府在其处理问题不当之时再出面，通过积极的政策指向，为大学毕业生创造更多自主创业的机遇和广阔的空间。但是在解决大学生就业问题时，政府总是显得没办法掌控好干预的力度。政府干预失灵一方面表现为政府干预过度，即设计师总揽了所有设计，细节也丝毫不放过，放到这一问题中来看就是会造成了资源的浪费。另一方面表现在干预不足，即守夜人在守夜时玩忽职守，但是有可能因为守夜人这瞬间错过了解决问题的最佳时机，使其干预没有办法充分地影响问题朝好的方向发展。所以由此可见，政府对于自己角色定位的明确是多么重要，政府一定要首先知道自己扮演着什么。

### 4.4.3 责任追究机制不健全

一方面，建立并出台相关的法律虽然是首要条件，但是光有一纸法令而无人实施的法律是没有意义的。这就需要政府为了响应国家法律号召，建立专门的监督管理机构，并且聘用专业的管理人员来专门从事这项工作，就从这一变化开始彻底得结束只重视法律的制定而不重视法律落实的管理时代。另一方面，近年来，通过各种各样的文件记载，我们可以看到关于大学生就业问题的管理制度越来越趋于完善，其实这只是我们看到纸面上的一面之词然而实质上关于大学生就业问题的许多矛盾并未缓和。但是仅仅只是单一地去解决大学生自身素质问题或是政府部门工作人员的问题，其实是不客观的，万事万物总是通过表面的现象给人们一种很直观的感受，但是我们要透过现象看到事物的本质，只有这样我们才能真正的找到解决问题的办法。正如企业与大学生在就业方面的矛盾与冲突，单纯地对于某个群体或是某个个人做的惩罚或是改变根本是不足以动摇这长久以来的就业问题。所以只有制度的完善，才有可能真正的解决这些尖锐的问题。而我们要完善的关于这个管理体制的过程，其中的重中之重是监督管理体制。任何事情的实施如果缺少了监督的环节，其结果一定是不能令人满意的。所以在建立健全促进大学生就业管理体制的过程中，更要着力完善其检查监督体制，只有这样这一问题才能被长久性的解决。

# 第5章 加强政府责任，促进大学Th就业

## 5.1 国外在促进大学Th就业中的成功经验

### 5.1.1 美国政府：利用法律政策促进充分就业

在美国，政府只是把大学生就业市场当作社会经济市场的一部分，政府在大学生就业市场中主要扮演着宏观调控监督的角色，制定颁布实施相关促进大学生就业的激励政策，并且通过劳工部，高校，用人单位，就业市场中介机构多方共同参与合作，以此来提高大学生的就业率。

首先，美国政府通过制定相关法律法规来规范就业市场环境，制止就业过程中不良的用人行为，提供给就业者一个良好的就业环境。美国就业立法中最重要的体现是明文禁止就业歧视，以及保障就业人员的合法基本利益，如明确规定男女同工同酬的《同酬法》，反对用工中年龄歧视的《雇佣关系中的年龄歧视法》。

其次，美国政府通过制定各种优惠政策来刺激大学生就业，其中最为人们所熟知的是为了鼓励大学生到某个特定地区工作或者从事某种特定职业，政府对这类的大学生实行不同程度金额的减免贷款。如从事全职特殊教育的大学生，工作期满，到达规定的年限，政府对其免除全部贷款。美国国民服务公司通过偿还贷款，设立教育资金奖励来鼓励大学生从事国民服务职业。

### 5.1.2 澳大利亚政府：政府运作模式外包

在欧洲各国政府促进大学生就业的举措中，澳大利亚政府将就业服务以商品形式通过公开招标的形式承包给中联，就业服务提供者第三方，政府支付给就业服务承包者服务费。这种就业服务承包的做法是最具典型特色的。澳大利亚政府每3年一次都会在全国进行公开甄选，澳大利亚政府并不是将就业服务承包给第三方之后就不闻不问，而是对其进行跟踪监督评估。投标成功的中联或者就业服务提供者第三方需要与政府签订协议，政府对承包者需要履行的就业服务义务都做了详细的规定，尤其是在为失业人员提供就业服务，解决就业的方面。政府也会与时俱进地根据当前就业形势的变化提出不同的就业服务要求，并且定期向社会公布成包者的就业服务成效，接受社会的监督评价反馈。

### 5.1.3 英国政府：强调学校对学Th的技能培训

为了让大学生更好更快地适应竞争激烈的就业市场，英国政府将职业教育融入到大学生课程并成为一门必修课。职业教育课程的设置并不是简单地授课知识，而是及时地根据现代就业市场上用人单位对人才的创新性，沟通等各方面能力需求对大学生进行针对性培训，提升并完善大学生的就业能力。同时，大学里也专门设置职业部门，不仅仅服务于在校大学生，也服务于已经毕业的大学生，还服务于用人单位，受惠面广泛。此外，英国政府还通过鼓励大学生参加志愿者行动以及新的基础学位等措施来增加大学生实践机会，学习用人单位所需的但学校里没有授课的知识和技能，从而达到提升就业能力的目的。

## 5.2 促进大学Th就业中政府作为的若干设想

就业是民生之本，国家制定一系列就业促进政策，就是期望通过依法行使法律，行政等手段，利用资金等有效资源，完善扩大就业劳动市场，提供更多的就业机会，给与劳动者宏观上的政策及经济帮助。尽管政府不断地出台相关政府促进大学生就业，但政策不可能永远完美无漏洞，在实际落实中问题不可避免。针对我国政府在促进大学生就业中产生的问题，并借鉴国外在促进大学生就业中的成功经验，笔者提出了强化大学生就业中政府责任的构想，具体如下：

### 5.2.1 加强政府宏观调控责任扩大就业需求

#### 5.2.1.1 加强对高等教育的宏观调控

为了积极响应科教兴国的战略，高等教育实行改革，然而，在实际落实中，大多数高校只是简单普遍地扩大招生规模，而没有根据就业市场的实际需求和动态走向，只是根据自己学校的师资力量，硬件设施来进行专业设置以及招收学生。而现代我国经济迅猛发展，对人才的素质需求是越来越精英化的高要求，这与高校简单快速的大规模培养大学生相矛盾，因此造成许多大学生一毕业就失业的严峻状态。

为了解决上述问题，首先，政府应当让高校的专业设置以及专业培养接轨就业市场的需求，严格制止高校盲目扩招。政府应当有远见预测性，适当控制高校的招生规模，调整专业设置，优化人才培养，并及时地根据就业市场的反

馈，结合当地经济发展的情况，不断地修正高校的招生计划，高校的招生规模，专业设置，人才培养都应当以就业为指向，如果就业率持续偏低，说明就业市场上这类专业人才饱和，或者不再适应就业市场发展的需求了，政府可以考虑取消该专业，或者减少该专业的招生。

其次，政府应强化对高等教育的监督。现在对高校评估最为盛行的是本科教学评估。笔者认为高校中教学是首要，然而在部分高校中的教学以科研定论一切是不客观的，科研固然是高等教育的重中之重，科研能客观反映出专业的学术成果，但是，部分高校实行以科研定论一切，造成有些教学老师一心钻研科研，而忽视了基本的课堂教学，授课草草了之。然而在实际用人单位对人才素质的要求不仅是专业知识的扎实，大学生的沟通能力，创新能力，灵活应变能力同样不可或缺。政府应完善本科教学评估体系，建立新标准，促使高校将科研成果结合就业市场的实际需求转化为教学授之学生，同时结合就业加强学生就业能力的提升，避免大学生只是简单枯燥地吸收知识，造成眼高手低的困境。

最后，改变就业率的统计方法，为国家制定宏观政策提供真实可靠数据。我国实行每年9月统计就业率并上报教育部备案。近几年，出现了虚假就业率的上报情况，许多未就业或者暂时过渡期就业的毕业生都是找到熟人或者委托他人，按照学校要求做了一份就业证明盖了公司章印，实际上自己并未曾到过就业证明上的用人单位任职。笔者认为，就业率的统计应以就业协议书的签订为准。因为就业协议书的签订，是具有法律效力的，用人单位需要提供给求职者规定的福利待遇，而求职者需要守信用，遵守劳动合同，一旦违约，需要赔付一定金额的违约金。因此就业协议书是双方互利又互相约束的。双方在签订时都是慎之又慎，出现虚假情况的可能性大大降低。除了真实的就业统计率之外，政府可以尝试把大学生工资待遇，就业单位的档次等因素考虑进入就业率。

#### 5.2.1.2 加强对经济结构的宏观调控

大学生就业难的问题其实是结构性就业难。就业市场上所需要的人才数量，所能提供的就业机会低于大学生数量，造成供大于求的供需不平衡。因此，只有从根本上加强经济的宏观调控，加快经济持续稳定的发展，才能扩大就业总量。目前，从地区上来看，大学生就业主要集中在东部沿海，对于西部由于经济落后很少大学生愿意去就业锻炼。因此，政府应该加大对中西部地区的中小

城市的财政扶持力度和政策倾斜程度，平衡各地区的经济发展，才能吸引大学毕业生到广大中西部地区，不会造成东部沿海的就业超重负荷，从而缓解大学生紧张的就业形势。

### 5.2.2 强化政府监督责任确保政策落实到位

#### 5.2.2.1 加强对就业市场的监督

按照传统的市场理论认为，市场通过自身调节能实现劳动要素的资源有效配置，然而由于大学生就业市场自身的滞后性等多种局限性，因此需要政府宏观调控干预大学生就业市场的资源配置。政府应当颁布相关的法律法规来进一步规范就业市场行为，严惩就业歧视等不良就业行为，维护求职者合法的劳动权益，给与求职者一个良好和谐的就业环境。同时监督用人单位通过公开招聘方式，接受社会监督反馈来营造一个公平公正的就业环境，实现平等就业。

#### 5.2.2.2 加强对用人单位的监督

当前，我国“国”字头的公务员，事业单位都实行面向社会公开招考，严格遵照凡进必考，公开公平公正地录用优秀合格人才。然而在部分用人单位中依然存在因人设岗，在面试环节中徇私舞弊，给“关系户”开启绿色通道，严重损害了求职者的正当合法权益。政府应当加强对用人单位的监督，严惩在用人招聘过程中的不合法行为，建立大学毕业生维权体系，维护大学生公平就业的合法权益。

#### 5.2.2.3 加强对政府自身的监督

其实为了促进大学生就业，政府制定并颁布一系列政策，并且这些政策不断地完善，形成系统的促进大学生就业体系。然而大学生严峻的就业形势并没有得到明显的改善。这不得不评估政府的政策落实情况。因此中央政府不仅应加强跟踪监督各地方政府对政策的落实情况和实施力度，同时应强化问责机制，对负责就业工作的职能部门的工作人员如果突出表现的给与奖励，对推卸工作，玩忽职守的问责到底，实行严惩分明的考核制度，全力推进就业工作的效率最大化。

### 5.2.3 完善公共就业服务体系

政府在促进大学生就业时应该服务于两个主体：招聘主体和应聘主体。招聘主体即指对大学生进行招聘的企事业单位，应聘主体在这里就特指大学生这一特殊群体。对于招聘主体来说，一方面政府应减少对事业单位的干涉，少一些控制多给其一些自由发展的空间，另一方面政府给企业一些优惠政策，能够让它有足够的优势去吸引大学生，与此同时，也应该健全劳动合同法，使企业不得从很多层面去压榨劳动力。最后还应该做一个思想宣传，告诉大学生们随着我们国家政治、经济、社会等体制的完善，例如近期我国出台的企事业单位的养老并轨制度和对于公务员福利制度的削弱，这其实已经代表着政府对于这些用人单位的导向，即企业单位和事业单位的差距越来越小最终会无限趋近于零。对于招聘客体来说，政府要想从根本上改变这种现状必须做一个深入的调查，必须要知道大学生为什么找不到工作，为什么就业难，如果是因为大学生自身的原因，那么政府要竭尽全力去帮助其正当要求，例如大学生的就业信息收集不全面，政府可以为其提供宣传栏或是网站，大学生的专业技能不够，政府应敦促学校设置相关的课程等等。总之，政府应该拿出所有可能帮助的措施来促进大学生就业，只有这样才能尽快得解决这一社会的巨大难题。

#### 5.2.3.1 大学Th公共就业服务平台建设仍是当务之急

现代的社会已然发展成为一个信息化时代，在这个信息化时代中，政府依然没有建立起一个完善的公共就业平台，长此以往，就业社会中因为信息的接收不够及时与充分，会导致大量人才的浪费，从而造成大学生就业难的问题。但是一旦建立起这个公就业服务平台，那么大学生就有了一个正规的信息接收渠道，随着信息畅通会增加大学生就业的可能，从这一方面来讲，会降低一定的大学生失业率。

#### 5.2.3.2 实现就业服务供给主体的多元化

正所谓“众人拾柴火焰高”，在促进大学生就业的过程中，就业服务不应当仅仅只限定政府为其主体，也应该鼓励其他主体来涉入这一服务项目当中，从而加快促进就业服务供给主体的多元化，以达到从多方面来解决大学生就业的诸多问题。但是，目前来看，市场虽然开始出现了许多第三方为就业提供服务的主体，但是几乎都是已盈利为目的的经济型组织，甚至大学生就业者没有

因此而受惠反而受到其中介组织的剥削，让本来就经济拮据的失业大学生更加雪上加霜。所以，笔者认为，这一供给主体必须是非盈利性的非政府组织，政府应该出台一些优惠政策去促进这种组织的建立，只有这样的组织才能真正地为政府分担一些现实的责任。

#### 5.2.3.3 建立一站式中心，提供个性化服务

首先我们应该建立一站式中心。何为“一站式”，就是指融合从确定大学生的基本信息到确定各个招聘单位的信息以及二者之间的完美匹配为一体，建立一条龙式的服务中心，甚至是全国统一个一站式中心。一方面，一条龙式的服务会节省大量的人力物力和财力，使得大学生能够就业的可能性更容易加大。另一方面，建立一个全国统一的服务平台，虽然难度非常之大，但是一旦建立，其效果将不可估量，因为政府无论做任何事的最终目标都是要实现共产主义，也就是要实现共同富裕，同时也要想到我国经济发展的策略是优先发展一部分的策略，而随着信息化的不断进步，各地区的信息化程度差异也越来越大，这严重影响了社会公平，使得就业机会严重失衡，所以建立一个全国统一的就业服务中心是必要的。

其次，政府也应该为前来咨询的大学生提供个性化服务。因为我们每个人都是独立的个体，正如自然界中没有完全相同的两片树叶一样，所以如果制定同一服务的方法未必适合所有人，此时我们应该运用马克思主义“具体问题，具体分析”的方法，去制定个性化服务，从而达到促进大学生就业的目的。

### 5.2.4 鼓励大学Th创业

在大学生就业难的当下，国家出台的许多关于促进大学生就业的举措中，其中以创业带动就业，鼓励扶持大学生创业受到广泛关注。在我国，大学生长期受到国字头单位待遇好，有面子的陈旧就业理念的熏陶，每年都有大量的大学毕业生一心只准备公务员考试，事业单位考试。如果在备考中失败，也是直接进入企业就职。很少大学毕业生会一开始就想自主创业，大多数毕业生认为创业风险过大，自己需要承担一切，上至企业每日的开销，下至亏损盈利。大学毕业生往往因为承担不了如此巨大的压力而没有创业想法。而且就算有创业的热情，往往最后因为各种资金，技术，能力问题，而对创业望而却步。因此，政府首先应当转变人们对创业的观念，不惧怕失败，这是第一步，也是相当关

键的一步。只有观念扭转过来了，那么才能推广创业，否则制定再好的创业扶持项目，最终也会因为创业人数寥寥无几而无法发挥政策的作用。其次，政府应当监督跟踪银行对大学生创业资金的贷款力度，许多银行因为大学生创业失败的高风险，而不愿意贷款给大学毕业生。基于资金在创业过程中起到举足轻重的作用，政府可以设立大学生创业风险基金会。同时应继续加强减免税收，简化执照手续，提供小额贷款，高校创业孵化基地等举措的推进。最后，政府可以把创业教育如同职业生涯规划教育一样融入到大学生课程中，同时授课老师应为有着丰富创业经验的，或者创业成功人士，才能根据自己的宝贵经验与大学生分享有用实际的创业阅历，从而启迪大学生并使之受益匪浅。

结 语

大学生是祖国的未来和希望，由于高等教育的精英化教育转向普及化教育，同时社会经济发展增长速度放慢，大学生就业问题越来越严峻，受到社会各界的广泛关注。以下对本文的研究内容进行总结：

1、本论文对国内外大学生就业中的政府责任相关理论研究进行分析与总结，阐述了大学生就业中政府责任的相关理论基础，主要包括权力委托-代理理论、公共产品理论、市场失灵理论。并界定大学生就业中政府责任的内容，提出了当前政府对大学生就业负有义不容辞责任的重要性和必要性。

2、通过问卷调查方法取得了大学生就业促进政策在泉州四所典型高校的实施情况。从调查中可以看出大学生就业促进政策在一定程度上取得了成效，但与此同时，在政策的执行中也不可避免的存在着政府责任的缺失造成大学生对于就业政策的认知偏低，大学生就业的公共服务不完善，就业保障措施缺失，创业政策缺失。笔者结合对问题的成因进行了深入的分析与总结，借鉴国外政府的成功经验提出促进大学生就业中政府责任的若干建议。

总之，本研究形成了以下结论：泉州政府在促进大学生就业的政策体系和责任作为存在较大的提升和发展空间。政府可以从加强宏观调控责任扩大就业需求，强化政府监督确保政策落实到位，完善公共就业服务体系，鼓励大学生创业等具体措施促进大学生就业。

本研究也存在一些不足之处：

（1）由于笔者研究水平和能力有限，研究的理论深度及理论创新存在不足。在运用权力委托-代理理论、公共产品理论、市场失灵理论指导大学生就业中政府责任的分析上不够深入。

（2）本文主要是评价就业政策实施效果，评价涉及面不够深入全面。今后应从政策评估出发，建立评估的标准和体系，对政策执行前，执行中及执行后都要进行完整的系统政策评估。

总之，大学生就业中的政府责任研究对促进大学生就业有着不可忽视的重要作用，希望更多理论专家和实践团队能深入这一领域进行研究，提出更多创新对策，改变大学生就业现有的困局。我认为未来可以在以下几个方面做出新的研究：

（1）政府要研究制定科学合理的政策责任追究监督体系，保证制定的政策能完全落实到位，发挥政策的最大效益，促进大学生就业的顺利开展。

（2）政府在促进大学生就业中如何更有针对性地根据各个省市的实际情况，如何将体系构建的模式更加科学化，将是后续研究的重点。

参考文献

[1] 胡鞍钥等. 扩大就业与挑战失业[M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2002

[2] 周亚越. 行政问责制研究[M]. 北京: 中国检察出版社, 2006

[3] 李军鹏. 责任政府与政府问责制[M]. 北京: 人民出版社, 2009

[4] [美] 格罗弗. 斯塔林. 公共管理部门[M]. 上海: 上海译文出版版社, 2003

[5] 保罗． 萨缪尔森. 经济学(第十六版)[M]. 北京: 华夏出版社, 1999

[6] 史蒂文斯. 集体选择经济学[M]. 上海: 上海人民出版社, 1999

[7] 郑秉文． 市场缺陷分析[M]． 沈阳: 辽宁人民出版社, 1992

[8] 张荐华. 政府经济学概论[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1997

[9] 赖德胜, 孟大虎等. 中国大学毕业生失业问题研究[M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2008

[10] 杨宜勇. 就业理论与失业治理[M]. 北京: 中国经济出版社, 2000

[11] 丁煌. 西方行政学说史(修订本)[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2004

[12] 赵鑫. 小康社会的就业模式选择[M]. 北京: 人民出版社, 2006

[13] 全国政协社会和法制委员会办公室. 政府在就业工作中的职能定位[M]. 北京: 中国工人出版社, 2004

[14] 彭澎. 政府角色论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002

[15] 李军鹏. 公共服务型政府[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004

[16] 桑玉成. 政府角色一关于市场经济条件下政府作为与不作为的探讨[M]. 北京: 社会科学院出版社, 2000

[17] 陈沸, 许斌. 社会自治与政府职能的转变[M]. 北京: 中国社会出版社, 2005

[18] 马云鹏. 教育科学研究方法导论[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2003

[19] 柳海民. 教育原理[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2000

[20] 蒋劲松. 责任政府新论[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005

[21] 王成栋. 政府责任论[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 1999

[21] 刘志峰. 促进高校毕业生就业的政府责任研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2010

[22] 舒宇彤. 我国大学生就业中的政府责任研究[D]. 吉林: 东北师范大学, 2008

[23] 张存贵. 大学生就业中的政府责任研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2008

[24] 孙晓丽. 我国大学生就业中的政府责任研究[D]. 北京: 中国石油大学, 2009

[25] 王君丽. 促进大学生就业中的政府责任研究[D]. 湖北: 华中师范大学, 2009

[26] 王宏军. 论市场失灵及其规制方法的类型[J]. 经济问题探索, 2005, (5): 126~128

[27] 赖德胜. 缓解大学生就业困境的政府职责[J]. 中国大学生就业, 2008, (8): 10~12

[28] 袁开洪, 张卫东. 论就业机会产品失灵问题的政府治理[J]. 国际商务一对外经济贸易大学学报, 2006, (3): 89~92

[29] 张定淮涂春光. 论责任政府及其重建机制[J]. 中国行政管理., 2003, （12）: 75～79

[30] 孙君玲, 许玲. 责任的伦理意蕴[J]． 哲学动态, 2004, (9): 18～21

[31] 楚红丽. 公立高校与政府, 个人委托代理及其问题分析[J]． 高等教育研究, 2004, (2)

[32] 杨叶红. 论行政问责中异体问责的缺位[J]．求索, 2004, (2)

[33] 韩剑琴. 行政问责制一建立责任政府的新探索[J]． 探索与争鸣, 2004, (8)

[34] 孙冠群. 责任政府和依法行政[J]． 学术界, 2004, (8)

[35] 李青. 我国就业制度改革的启示[J]． 学术界, 2004, (2)

[36] 刑志杰, 由由. 我国高校扩招对大学生就业影响的供需分析[J]． 理工高教研究, 2004, (1)

[37] 李景鹏. 政府的责任和责任的政府[J]． 国家行政学院学报, 2003, (5)

[38] 田永波. 人力资本的一般性和专有性对大学生就业的影响[J]． 北京师范大学学报, 2004, (3)

[39] 谢作诗, 杨克瑞. 大学生就业难问题分析[J]． 教育研究, 2007, (4)

[40] 孙泽厚. 高等教育大众化国家避免毕业生就业难题的成功模式[J]． 教育科学, 2002, (2)

[41] Niall 0'Higgins(2002), Government Policy and Youth Employment. Paper prepared for the World Youth Summit to be held in Alexandria, Egypt, 7~1 1

[42] Blaug. A Methodological of Marxian economics Appraisal Amsterdam[M]. North—Holland, 227．

[43] Kazushi Nishida(2002), Youth Employment Measures in Japan, International Affairs Division, Ministry of Health, Labour and Welfare, Japan．

[44] Department of Education and Skills(2003), Higher Education Careers Services（www. dfes.gov. uk)

[45] Val Butcher(2002), HE Careers Advisory Services in the UK: International Perspective, National Institute for Careers Education and Counselling．

[46] Federal Student Aid Information Center(2003), Repaying Your Student Loans 2003—2004, 23~26

[47] Association of Universities and Colleges of Canada(2003), Advanced Skills for the Knowledge Economy (www. aucc. ca)

参考文献

[48] Samuelson, Paul A. The Pure Theory of Public Expenditure[J]. Review of Economic Sandstatisties, 1954, (11): 36~38

[49] Buchanan J. M. AnEconomicTheoryofClubs[J]. Economic, 1965, (2): 32~34

致 谢

回首两年多的学习生涯，感慨颇深，不仅学到了很多管理学方面的知识，还初步了解了科学研究的方法。特别是一年来撰写论文的时光让我真正懂了科学研究的艰辛，也尝到了科学研究的快乐。在此我要感谢所有给予我指导和帮助的人：

首先，感谢我的导师张赛群教授。她渊博的知识、极高的效率、严谨的作风让我深深敬佩。从论文开题到定稿，张老师在论文框架、章节安排、遣词造句等各方面都给予了全面细微的指导并给予我许多宝贵意见，使我能顺利完成论文的写作。

其次，感谢华大MPA教育中心的所有老师，老师们在课堂上教会了我很多管理学方面的知识，课堂下又给予我很多工作方法的指导。

最后，感谢我的家人。感谢他们的关爱，我才能积蓄力量，全心全意地投入到论文写作之中。

附 录

亲爱的同学：

**关于泉州高校大学生就业及相关信息的调查**

您好！感谢您于百忙之中填写本问卷。此次问卷采取不记名方式，问卷是一项有关大学生就业促进政策的调查，目的是了解泉州高校大学生就业促进政策实施的实际情况。此问卷将用于论文撰写，请您如实填写。非常感谢您的合作，谢谢！

**基本信息**

1、您的性别A.男B.女

2、您所在读的专业为

A文法类B经济类C理工类D艺术类E其它

**您对国家就业促进政策的了解及评价**

3、您对大学生就业促进政策的兴趣

A. 非常感兴趣B. 比较感兴趣C. 不太感兴趣D. 一点也不感兴趣

4、您了解哪些基层就业项目、就业服务和就业政策：（可多选）

A. 三支一扶 B. 西部志愿者服务计划 C. 村官计划

D. 应征入伍服兵役 E. 参与国家和地方重大科研项目（科研助理）

F. 到中小企业就业 G. 农村教师特岗计划 H. 对困难家庭毕业生就业援助

I. 鼓励高校毕业生灵活就业、自主创业的相关政策

J. 毕业生到基层或中西部就业的其他专项政策措施 K.都不了解

5、您是通过什么渠道了解到这些政策的

A学校推荐介绍B浏览人才网C报纸、电视D亲戚朋友关系介绍

6、您认为，国家出台的“三年百万”就业见习计划、“城乡基层岗位开发”等就业见习制度的活动对您提高就业实践能力是否有帮助？

A非常有帮助B比较有帮助C有一定帮助D没有什么帮助

7、您对大学生就业促进政策实施效果的整体评价是（ ）。

A. 非常满意B. 比较满意C. 不太满意D. 一点也不满意

**4.2.2公共就业服务的有效性调查**

8、您主要通过哪种途径找工作？（可多选）

A学校推荐B浏览人才网C校园招聘会D社会招聘会

E报纸、电视招聘广告F亲戚朋友关系介绍

9、您觉得招聘会上的企业质量如何

A非常满意B比较满意C不太满意D不满意

10、您去过您所在地区的公共就业服务机构吗？

A经常去B偶尔去C没有

11、您觉得大学生公共就业服务机构能够给您提供切实工作的有效性如何？

A.非常有效B比较有效C不太有效D完全无效

**4.2.3高校就业服务指导的评价**

12、您所在高校是否会及时公布国家对于大学生就业促进政策的相关信息

A.会B. 不会C. 不知道

13、您所在高校开展了哪些方面的就业指导？

A. 应聘技巧B. 用人单位信息，联系用人单位实习

C. 就业法律、政策专业指导D. 求职心理辅助

E. 职业规划辅导F. 专业出路G.没有开展

14、高校就业服务对你是否有帮助（ ）

A. 非常有帮助B. 比较有帮助C. 有一点帮助D. 没有什么帮助

15、您认为学校在毕业生就业方面应加强哪些工作？（可多选）

A. 加大社会就业信息发布力度B. 多联系用人单位

C. 为同学多提供实践机会D. 召开校友座谈会

E、校企对接F. 及时公布国家就业新政策

**4.2.4关于自主创业的调查**

16、您对大学生自主创业的政策了解多少

A非常了解B 比较了解C不太了解D不了解

17、你会考虑自主创业吗？

A工作难找，会考虑自主创业B不会，应届生没有什么经验C暂时没有考虑过

18、影响你自主创业的因素是（可多选）

A.资金B政策支持C技术D项目F.其他

19、大学生自主创业政策中申请贷款的金额，您觉得多少合适？

A10000元-20000元B.20000元-50000元C.50000元-80000 元

D.80000元-100000 元

20、.您认为政府在大学生创业方面应该进行哪些方面扶持（可多选）

A.大学生科技创业基金支持B.社会专业管理服务机构提供服务

C.小额贷款及税收减免等优惠政策D.建立大学生创业孵化基地

E.开设创业教育课程推进创业教育F.开展创业能力与实务培训G.宣传鼓励H.其他

**您的择业观**

21、你对大学生志愿服务西部计划以及大学生“村官”计划等举措的态度是（ ）。

A赞成，也愿意去B赞成，但不愿意去C不赞成

22、您愿意去中小企业及基层发展吗？

A非常乐意B比较乐意C不太乐意D非常不乐意

23、影响您选择到中小企业及基层就业的原因是：（可以多选）

A.基本工资太低B用工不规范C不给上五险一金

D基层项目覆盖面窄，发展机会少

E政府关注和投入力度不够，对与相关计划和措施配套的优惠政策的落实缺乏信心

F合法权益难以维护G.其他

# 个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果

**个人简历：**

洪盈莹，女，1987年7月出生，2008年7月毕业于福建师范大学闽南科技学院国际经济与贸易专业，获经济学学士学位，2006年5月加入中国共产党。

**发表的学术论文：**

洪盈莹邱瑜瑜. 校园文化对高校人才培养的促进研究[J]. 青年科学，2014，（7）:202