



СТАНОВИЩЕ

От: **доц. д-р Ангел Марчев**

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност „Социално управление“, професионално направление 3.7. Администрация и управление в УНСС.

Основание за представяне на становището: Заповед 1520/06.07.2020

Автор: **Марин Йорданов Стоянов**

Тема: **„Модел за управление на валутния риск в организацията“**

1. Информация за дисертанта

Дисертантът е зачислен със заповед 1096/16.05.2013 и се е обучавал по докторска програма към катедра Управление на УНСС в задочна форма.

Познавам докторантът още като студент в бакалавърския и магистърския курс на обучение по бизнес администрация към Катедрата.

Докторантът е изпълнил всички задължения от индивидуалния си план – успешно положени всички задължителни и избираеми изпити, публикации и преподавани учебни часове.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертацията е разработена в обем от 165 страници и включва увод, три глави, заключение, използвани информационни източници и приложения. Оформянето в три глави следва стандартната логическа последователност при подобни изследвания – теория, методика и емпирично изследване.

Актуалността на темата е изведена още в началото на увода и постепенно е представена в теоретическата част. Целта е дефинирана подходящо и добре се декомпозира в задачите. Обектът и предметът на изследването са дефинирани ясно. Основната авторова теза е достижима и подкрепена с необходимите предварителни дефиниции.

Използвана научна литература е обем от 58 заглавия на английски и български, част от тях са публицистични, но голямото болшинство са тясно специализирани и актуални научни статии. Използваните източници демонстрират осведомеността на дисертанта по проблематиката, разглеждана в дисертационния труд.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Основните научни и научно приложни резултати са в методическата и приложната част. Методическите резултати са в две направления – разработен алгоритъм за автоматизирано управление на валутния риск при операции на финансовите пазари и разработен методика за анализ на резултатите от мащабна историческа симулация. Приложните резултати са свързани с представеното емпирично изследване, обобщаващо над един милион направени исторически симулации на варианти на алгоритъма за автоматизирано управление на риска.

Авторството на описаните резултати не подлежи на съмнение, като освен подробното им описание в дисертацията, докторантът е разработил и приложил програмни кодове на два програмни езика.

Поставените в увода задачи са постигнати и отчетени в дисертацията, което всъщност означава, че и поставената цел е изпълнена.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В дисертацията са представени пет претенции за научни приноси – три с научно-методически характер (алгоритъм за автоматизирано управление на риска на финансовите пазари, методика за анализ на резултати от симулация и индикатор за откриване на дивергенции) и два научно-приложен характер (емпирично изследване и разработени софтуерни програми).

Така представените приноси считам за постигнати и коректно дефинирани.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е представил пет самостоятелни публикации по темата – всичките са доклади на научни конференции в България. Към момента публикациите са подходящи за дисертацията, но препоръката ми е да се публикуват повече съществени части от методиката.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е оформен съгласно нормалните технически изисквания и отразява всички съществени моменти от представената дисертация.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Основните забележки към представената дисертация се отнасят към унифициране на математизирания апарат и термините. В момента няма ясна визуална конвенция за оформяне, нотация, номериране и цитиране на формулите в текста. А що се касае до термините – все още има допусната

полисемия в някои от използваните термини – вероятно привнесена от цитираните разнообразни източници.

На някои места стилът на писане става прекалено дескриптивен и симплифициран, вместо да се потърси по-академично изразяване.

Основната препоръка по същество е към цитираните експерименти на д-р Боян Иванчев, които сами по себе си са успешни, но не са достатъчни за количествено доказателство на Теория на проспектите. В този смисъл докторантът можеше да потърси публикувани в реферирани научни издания изследвания или поне изследвания, включващи повече респонденти.

8. Заключение

В заключение, считам че представените бележки са по-скоро от технически характер и не представляват съществена пречка за успешна публична защита за ОНС доктор.

Представената дисертация има достатъчно достойнства, които ми дават основание да препоръчам на уважаваното научно жури да присъди образователна и научна степен „доктор“ на Марин Йорданов Стоянов, по професионално направление 3.7. Администрация и управление за дисертационния труд на тема: „Модел за управление на валутния риск в организацията“.

София,
31.08.2020

Подпис:
Ангел Ангелов Марчев