

1. 什么时候上教材/体系课

原版娃路线通常分为两个阶段：“习得”阶段(主要通过大量听读输入，自然吸收语言，约 2.5-7 岁)和“学得”阶段(开始系统化学习语法、写作等规则，约 7 岁后)。这里讨论的教材课，正是指使用例如《Oxford Discover》、《Power Up》、《THINK》等原版体系教材进行的课程。

引入教材的关键，并非孩子的实际年龄，而是由其英语水平、所处年级以及家长的辅导能力共同决定的。下面针对三种常见情况进行分析：

情况一：典型小童原版娃（3-5 岁启蒙）

这类孩子启蒙早，已具备良好的听说能力(如能无障碍看懂《小猪佩奇》)，并在 5-6 岁进入识字期。我按照家长英语辅导能力强弱分别进行分析：

第一种：家长英语能力有限：

建议：立即引入教材课。

路径：首先通过课程系统学习自然拼读，解决“文盲英语”的问题；之后衔接《Power Up》等 Pre-A1 级别的教材。

为何此时引入？孩子已积累了 1000-2000 听力词汇和良好的语感，教材能迅速将他的“听力词汇”转化为“阅读词汇”，并系统巩固语法和拼写，避免“只会说不会写”的零散输出。

重要提醒：课程投入时间应只占英语学习总时间的 20%-30%。其余 70% 以上的时间，必须坚持家庭的大量听力和阅读输入，这才是原版娃的根基。

第二种：家长英语能力强，有时间陪伴：

建议：可以暂缓报课，在家自学，后续“跳级”上课。

格格爸一本通

路径：家长亲自教导自然拼读、高频词、基础拼写和常见语法，全力推进孩子进入自主阅读，直至“入章”（能独立阅读初章书）。

优势：孩子入章后，语言能力已远超同龄人，此时可以直接从《Power Up》4级或《Oxford Discover》3级（对应欧标A2级别）等更高阶的教材开始学习，跳过低阶内容，节约时间和金钱，效率最大化。

情况二：中童启蒙（5-7岁零起点）

这个年龄段开始，时间稍显紧迫，但策略得当依然能顺利“入章”。也按照家长强弱能力分为两种：

第一种：家长英语好，有能力陪伴：

建议：有两种策略。

理想型（大火猛攻）：暂时不上教材课，集中所有精力通过动画、分级阅读等手段，在短期内将孩子的听力水平和阅读能力快速推至“桥梁书”阶段（约1200-1500词汇量）。此时孩子已具备基本语感，距离“入章”仅剩6-10个月，再引入教材课，并同样可以“跳级”。

稳妥型：在孩子达到桥梁书阶段后开始上教材课。因为此时阅读中开始出现复杂句式和语法难点，家长若无法专业解答，需要外力支持。

第二种：家长英语弱，或无能力陪伴：

建议：同步开始教材体系课。

路径：借助课程为孩子做“冷启动”，系统积累最高频的核心词汇和句型。这能避免家长因经验不足而导致孩子抵触英语。

家庭配合：在上课的同时，家长需通过让孩子观看分级动画、进行熏听等“对执行力要求不高”的方式，为孩子补充大量听力输入。待孩子积累约500基础词汇后，再逐步加入“听读同步”的分级阅读。

情况三：中大童启蒙（7-8岁零起点）

此时孩子面临“无法在小学中低年级顺利入章”的风险，策略需要更具紧迫感。

核心策略：优先保障输入，暂缓体系课。

原因：体系课及其作业会占用大量本应用于“猛拉听读”的时间。对于起步晚的孩子，当务之急是争分夺秒地积累语言素材，追赶阅读里程碑，而不是系统学习规则。

具体操作：无论家长能力高低，都应先聚焦于大强度的分级阅读和听力输入。如果家长缺乏经验，可短期借助分级阅读 APP 或“陪跑营”，学习正确的方法后，再独立加速推进。待孩子阅读能力稳定提升，接近或进入初章后，再引入教材课进行系统梳理和提升，方能事半功倍。总结而言，引入教材的最佳时机，是一个在“孩子水平、家长能力、年龄压力”三者间寻找平衡点的艺术。核心原则是：在保障大量、可理解性输入的前提下，当家庭自身无法有效解决孩子下一个阶段的能力瓶颈时，就是引入专业教材体系课的最佳信号。如家长要求没那么高，如小学阶段通过 FCE，则在保证泛读泛听的情况下，教材跟着校内走即可。

2. 教材里有什么，在家自鸡可以不用么

先让我们了解下市面上常见的原版教材，通常都包括了哪七个模块：

1. 主题与词汇，比如每单元围绕一个核心主题展开（如家庭、动物、城市、环境）。
2. 阅读与技巧，提供一篇或多篇与主题相关的文章，体裁多样（故事、科普文、邮件等）。

阅读技巧如：找出主旨大意、推断作者意图、理解因果关系、猜测生词意思等。

3. 语法，系统讲解语法规则，
4. 听力，提供与主题相关的对话、采访、独白等音频。训练捕捉关键信息、理解说话者态度和意图等听力微技能。
5. 口语：围绕主题设计对话、讨论和演讲任务。

6. 写作：从写句子、到写段落、再到写完整文章

7. 跨学科与批判性思维，将英语与科学、艺术、数学等学科知识结合，并设计开放性问题。

之所以原版娃路线，可以很大程度上替代教材，是因为教材是语言的“样板间”，设计精美、结构合理；而原版娃路线是让孩子直接走进“语言的城市”，在真实、复杂的场景中探索。后者在广度、深度和主动性上拥有天然优势，接下来就 7 个模块分别分析：

1. 听力：超越“练习”，实现“沉浸”

教材中的听力是有限的、为教学服务的“练习”。而原版娃通过分级动画、有声书和日常熏听，将听力训练融入了生活。这种听力输入的时长（原版娃一年 300-500 小时，而教材课的听力一年可能只有 20-50 小时）、趣味性和多样性，是任何教材音频都无法比拟的。孩子在这个过程中建立的语感、音素意识和理解能力，是降维打击。

2. 口语：从“模拟对话”到“真实交流”

教材中的口语练习是预设情景的“模拟对话”。而当原版娃的听力词汇达到一定水平（如 2000 词）后，上外教口语课便提供了真实的、不可预测的交流环境。为了表达自己的想法，孩子需要主动调动所有语言资源，这种驱动的力度和效果，远胜于背诵教材中的句型。

3. 词汇与阅读：从“精挑细选”到“星辰大海”

教材的词汇和阅读文章是编者精挑细选的“样本”。而原版娃通过海量的分级阅读和章节书阅读，接触的词汇量和文本量是教材的数十倍甚至上百倍（比如分级阅读阶段，年阅读量 15-40 万字，入章后的原版娃阅读量一年可能是 100-300 万字，而教材娃一年可能只有 2-5 万字）。在这个过程中，词汇在不同的语境中反复出现，是在应用中内化，而非在孤立中记忆。同时，分级读物后的 Quiz 本身就精准地训练了主旨、细节、推理等核心阅读技巧。

4. 批判性思维：融入知识与讨论，而非单独成科

高端教材会将批判性思维设为单独板块。而对于原版娃，这项能力渗透在非虚构分级读物的知识体系中（需要辨别、分析信息），也体现在与外教就各种话题进行的深度讨论中（需要表达观点、论证逻辑）。这是一种更自然、更整合的培养方式。

5. 语法：从“规则学习”到“语感内化”

教材前期教授的语法比较基础，而这些结构在大量的分级阅读和初章书阅读中早已被孩子反复“遇见”。通过巨量的输入，孩子形成了强大的语感，这让他们能够不假思索地正确使用 90% 的常规语法。此时，家长和学校稍作点拨，就能起到“点石成金”的效果，而非从零开始的枯燥学习。不过到了后期，即便是原版娃也需要系统的学习和梳理语法，也是教材到了高级别价值的体现。

6. 写作：以“说”促“写”，水到渠成

写作确实是家庭自鸡的难点，但并非无解。其基础是词汇拼写，这完全可以在家练习。更重要的是，写作的本质是思想的输出。一个能在外教课上逻辑清晰、内容充实地进行口语表达的孩子，已经完成了写作中最难的“构思”部分。将口述的内容转化为文字，并辅以基本的写作格式指导，从句子到段落，再到文章，是一个水到渠成的过程，其起点远高于那些只会套用句型而无内容可写的学生。

结论：因此，说“原版娃前期在家自鸡可以不用教材”，这是一种“用整个海洋来学习游泳”和“在游泳池里按教程学动作”的区别。在启蒙和初级阶段，前者的广度和深度所带来的综合语用能力，是后者难以企及的。但一来对家长有比较高的要求，否则也无法顺利的走完原版娃路线（例如分级阅读读到一半卡住，无法入章），二来前期大量输入所带来的语感虽然可以解决大部分基础的语法和写作问题，但到了学术英语阶段，也还是需要系统的进行梳理，以为那时不论是写作还是口语的表达，都需要更加精确和正式。

3. 教材有哪些分类，在什么阶段用哪个

我们分两部分来解答：首先是原版教材的分类，然后是不同阶段、不同技能该如何选择教材。

第一部分：英语原版教材的“家族”分类

你可以把原版教材想象成几个大家族，每个家族的目标和风格都不一样：

1. 给英语母语孩子用的“语文书”：ELA 教材

这类教材是英语国家（如美国、英国）孩子上语文课用的，相当于我们的《语文》课本。

特点：难度最高，核心是精读、文学分析和写作。内容包罗万象，包括拼读、词汇、阅读理解、各种文体写作和复杂的语法。

代表：美国体系的《Wonders》、《Reach》、《Journeys》

适合谁：英语基础接近母语（比如已经听说自由），或计划未来低龄留学的孩子。

2. 给全球孩子学的“综合英语课”：EFL/ESL 教材

这类教材是专门为非英语国家孩子系统学习英语而编写的，是我们最常说的“原版教材”。

特点：体系科学，全面覆盖听、说、读、写、语法和词汇。通常围绕一个主题展开单元，趣味性和系统性结合得很好。

代表：剑桥大学的《Kid's Box》、《Power Up》、《Think》；国家地理的《Our World》；牛津大学的《Oxford Discover》。

适合谁：绝大多数中国孩子，是构建英语能力骨架的主力。

3. 专门解决“短板”的“特效药”：专项技能教材

当孩子在某个方面特别弱，或者需要冲刺时，就需要这类教材。

特点：目标明确，针对性极强。

代表：

写作：《Great Writing》—— 从写句子到写研究论文，一步步教。

语法：《Grammar in Use》—— 语法界的“圣经”，看图就能懂，练习超多。

阅读：《Reading Explorer》—— 用国家地理的真实文章，专门训练阅读技巧。

4. KET, PET, FCE 考试备考相关的教材

这类教材专门为了 KET, PET, FCE 备考而设计,教材内大量采用了考试的原题,对已经具备了对应级别语言能力的考试,短期为了熟悉题型,提升具体的考试技巧,如《Complete》、《Compact》

第二部分：原版娃各阶段与各技能教材搭配

阶段一：启蒙期&分级阅读期（积累入章所需要的 2000+词汇）

教材/资源选择：

主线：有辅导条件的家庭可以不用教材,家长专业度不够的可以用自然拼读教材,以及对应欧洲标准语言框架 PreA1 级别起步的教材（零起步教材）比如 Power Up。

阶段二：入章期（目标：实现自主阅读，从桥梁书到初章书）

教材选择：

主线教材：孩子已经具备很好的基础,可以选择符合孩子年龄且上限较高（如可达到 FCE）的教材如小童可选《Oxford Discover》，大童可选《THINK》。它们能帮你把零散的语言知识“串”起来,提供系统的语法、词汇和阅读训练,同时开始引导简单的写作。

语法：如果孩子语法比较弱,可以搭配如《培生英语语法》作为查漏补缺的工具书。

写作：刚开始不需要独立写作教材。主教材里的写作部分已经足够。鼓励孩子从写日记、为读过的书写一句话评价开始。或者比较容易上手的写作教材如《Writing Framwokd》

KET 备考：如《Compact》

阶段三：学术进阶期（目标：用英语学习知识，应对学术挑战）

格格爸一本通

核心任务：从“学习英语”转向“用英语学习”，重点攻克学术写作和批判性思维。

教材选择：

主线教材：升级到更学术、思辨性更强的 EFL 教材，如《Think》或《Unlock》。它们的话题更成人化，注重培养批判性思维和论证能力。

写作：可以引入更加专业的写作教材如《Great Writing》。它会系统地教孩子如何写段落、组织文章结构、使用证据等，这是应对留学和学术考试的核心技能。

阅读：加入《Reading Explorer》，学习如何像学者一样阅读和分析非虚构类文本。

语法：使用《Grammar in Use》，解决更复杂的语法难题，让写作和口语更精准。

PET/FCE 备考：如《Complete》、《Trainer》

总结一下：启蒙期：不靠教材靠浸润，入章期：用综合 EFL 教材当“骨架”，把听说读写的肉长上去。学术期：“综合教材 + 专项教材”组合拳，主教材提升思维，专项教材攻克写作和阅读难点。

4. 原版教材 Power Up

以下是格格爸小红书视频《原版教材 Power UP 的 6 个优点和 4 个缺点》文字稿 发布于 2024 年 7 月 24 日

在我看来呢，PU 有六个优点和 4 个缺点，第一个优点，它有一个免费（口误）的小程序，可以很大程度上缓解家长的负担，因为我们就说像 RAZ，我女儿当时就是用纸质的，我们今天叫做祖国版，或者叫蓝标版的 RAZ，非常的辛苦，我们说非常的费爸或者费妈，可能要借助这个词典笔去讲解，但后来学而思出了 ABC reading 这样的 APP 后就好了很多，这个是第一个优点。

第二个是这套教材的内容是非常丰富的，首先它会从单词故事，跨学科虚构类文学的一个阅读，然后包括语法，歌曲，最后还有一个非常好的优势，结合了 KET，PET 这样一个考级，会有相对应的一个试题，实际上它是通过一种多元的方式，去刺激孩子的去记忆这个知识，因为这个跟我们大脑一个结构是相关的，因为人

的大脑的记忆呢，其实分成两种模式，一种就是孩子非常感兴趣的，是带着一种好奇心，非常开心的状态，他的这种吸收会非常的好，还有一种事比较的枯燥，你要想记住它，就需要反复的去重复，比如说我们这个数学需要去刷题，包括我们小时候背这个单词需要反复的抄写，老师让你抄 10 遍，20 遍，30 遍，其实都是一种因为枯燥所以需要反复的记忆，但是通过这种多元的内容，包括视频音频，包括非常色彩鲜艳的插图，再包括这种多媒体的形态，其实是能够让孩子求很好的记忆，这时第二个优势。

第三个优势呢，它里面的内容是 Fiction 和 Nonfiction 这样的区别，它里面包括了科学，社会科学，艺术，还有历史，等多模块的内容，这个其实和之后有些孩子可能要走国际化路线，我们今天有一些国际学校，包括国际课程，像到了高中阶段我们会有 AP，IB，A-level，不管是什么样的国际课程体系，都是分成了那么几大模块，第一个当然是最重要的就是语言和数学，第二个就是社会科学，和自然科学，还有一个是艺术，那么 PU 这套课程里面其实已经开始考虑到了，之后和国际，或国际课程去接轨了。因为它不完全是一个纯语言上的一个学习，还有内容上的一个学习，这一点也有一些像我们非常主流的分级阅读，比如说 RAZ，那为什么会有那么多家长选择 RAZ，就是因为里面的百科内容和故事类内容，它的结合是非常科学的。而像另外一套也大名鼎鼎的牛津树，它在这个里面就偏 Fiction，刚开始可能会比较喜欢，但随着你的一个进阶，随着孩子年龄的变大，就会出现一个跛腿的现象，所以这两个内容的结合是 PU 里一个亮点。

那么第四个亮点呢，可能是很多人没有关注到的，就是在这个教材里有一个叫任务式的理念，或者叫项目，讲究的是一个终身胜任力，它都会有一个 Mission，也就是给孩子布置一个任务，其实在这点上非常有意思，它和美国的新大纲 CCSS，以及科技的新大纲 NGSS 理念很像，虽然是一套英国的教材，但它更像是一个混血，因为在理念上和美国的教材理念非常相似，美国新课标在当年设置的时候，其实就是因为现在的整个美国国内的教育和之后的孩子，学生毕业走向社会以后会有一个很大的差距，或者说不能融入社会，所以在整个课程里面它特别讲究孩子的批判思维，和实际语用能力，它都要求学生们回去之后要去实验，要去完成各种任务，那包括现在比较主流的国际学校，像 IB 课程，它里面除了 6 项主课之外，也有设置了一些活动课，和任务型的一个内容，这个反而是我觉得 PU 里最大的一个特色，但是，想要把这个任务去完成，是挺难的，因为涉及到课后还要让孩子去动手，去独立完成一项事情，可能有的老师会觉得在这个地

方比较困难或比较复杂，他可能就直接跳过了就没有完成，那可能就违背而来这套教材的初衷，或它里面特别精华的一个部分。

第五个优点就是以听力去拉动其它的各个环节，每个单元，在每个 Part 开始的时候，它都会用这个听力，这个理念和我们说的原版娃的路线，听力先行是有一些相似的，这也是我要说的这套教材难得一个地方，如果是完全零基础，不太容易够的上，虽然我看很多老师或博主会说零基础也可以，但实际上我觉得需要一定的听力词汇，和少量阅读词汇否则会比较辛苦，因为每个部分都是要用听力去讲题，

最后一个优点，我们都知道，它可以非常好的去衔接 KET，PET 这样的考试，因为这套教材本来就是剑桥大学出版社和考试中心联合推出的，所以每一个单元后面都会留了对应的应试习题，我之前有说过，有的孩子可以不用那么早去上这个体系教材，因为通过大量的分级阅读，大量的章节书后，其实基础已经非常好了，我当时还打了一个比方，就像你去学开车，前期可能不需要学太多的交规，你把车开好就行，包括在不同的环境下如何应对，包括倒车，包括上坡，这些你都非常好了之后，再去考这些技巧，其实会非常快的。同样的当孩子已经具备了比如两三千这样的听力词汇，阅读词汇，在这个基础上再去学语法，其实会很快。能力非常强的原版娃可以去裸考，因为裸考这个词很多家长都会去说，包括我女儿在考 KET 的时候呢，已经书读了很多章节书了，所以在考前只上了三四节课就去考试了，也有一个很好的结果。但是如果有的孩子是没有很早就启蒙的，比如幼儿阶段没有听力先行，然后已经到了小学一年级了，再开始走分级阅读，这个时候他也想去通过以考促学，通过 KET 去拉动孩子的信心，那这个时候如果不具备那么深厚的基础，其实就要花很多的时间去进行备考的准备，如果说这样的孩子可以同步 PU 这样一套教材，我说的是在一年级啊，他就把这个任务分散到每一节课了，就不会在考前那么辛苦。以上就是我觉得 PU 的六个优点。

接下来再从个人角度说说这套教材的缺点，第一个点不太适合完全完全零基础的孩子，多多少少时需要具备点基础的，要么是听力通过分级动画至少半年一年，系统的学以下自然拼读，再结合这套教材比较好。

此外，在 2 级到 3 级的时候，难度坡度有点大，在初级别，包括 1 级都还好，所以呢，这套教材不能孤立的去学，有的家长还带着新概念的理念，那是不行的，教材只能是一个辅助，你还是应该选择一套像牛津树，或者是 RAZ 这样正统的

分级阅读，在这个基础上你补充了听力词汇和阅读词汇，再加上这个教材我觉得是有一个比较好的效果

第三点，它对老师的角球比较高，因为很多老师是没有接触过这类原版教材的，可能也不知道怎么去教，可能更多的是从传统的教材，教单词，教句型，教语法，那这个时候包括我们刚才说的 Mission 的部分也就是任务的部分也不知道怎么教。

第四点，和刚才也有关系吧，我是觉得它更适合走原版路线的普娃，而不适合走原版娃路线的牛娃，这两者有什么区别啊，走原版娃路线的牛娃呢，他在 3-5 岁大量的分级动画，家长的陪伴，已经积累了 2000-3000 的听力词汇，然后系统的学了自拼，在进入到分级阅读的时候可以非常的快，很快的就可以把听力词汇转化为阅读词汇，可能以下就会有 2000-3000，就很快的入章，可能在 2 年级就入章了，通过一年几百万字的阅读，很快蓝思值就七百，八百，就到一千了，那么在这种情况下呢，有很多其它的选择，不一定要从这套教材开始，因为教材通常是班课，也不是一对一，但这套教材听说读写四个部分也比较均衡，打个比方就像手机和单反的一个区别，作为普通人来说去买一个苹果或比较好的新版本的手机，它的拍照功能已经足够足够我们平常人用了而且这个手机呢，会集合很多功能，我们可以看时间，我们可以计算，我们可以下载很多 APP，但是作为专业人士，作为发烧友，就是我讲的原版娃路线的牛娃，他其实有更多的选择，那包括到了高阶，我们就拿听说读写里的阅读部分吧，像 Reading Explorer，从阅读这个板块来说，它的难度和技巧性，不要说比 PU 了，甚至比 THINK 这套教材都要好很多，不能说好吧，要强很多，再说写作这个环节，也有像 Great Writing 这样一套（教材）也会非常好，所以更加适合走原版娃路线的普娃，没有那么扎实的基础，但多少也有点基础，而且还在低年级，那我觉得用 PU 这套教材是不错的，但反过来如果这个孩子已经到了三四年级了，其实再用这套教材会有点慢，如果具备了很好的基础到了四年级以上可以用 THINK 这套，如果基础不太好，我更加建议聚焦大火猛攻去盯着一套分级去刷，快速的提升自己的一个词汇量。

5. 原版教材 Oxford Discover

以下是格格爸小红书视频《原版教材 Oxford Discover 的优缺点》文字稿 发布于 2024 年 8 月 7 日

今天我们来聊一下

今天我们来聊一下原版教材，OD 也叫 Oxford Discover，那么它的优缺点是什么？以及和另外一套超火的原版教材，Power Up 进行一个横向的对比。我们知道今年 9 月份全国所有的中小学都会改版升级新的英语教材，所以在这段时间其实很多家长都会关注，因为我们知道新的教材它从设计理念，包括这个内容上都会贴近和国外的原版教材去趋同，那么这也是为什么这两套教材在最近的热度那么高，我在之前的一个视频去系统的去介绍了一下 pu power up 这样的教材的 6 个优点和 4 个缺点，那么和 power up 相比，od 它到底这两套哪个更好？

是不是我们作为家长来说用一套教材就可以搞定英语的一个学习，今天就来系统去说一下。首先在我看来 OD 也是有 6 个优点和 3 个缺点。首先我们来看一下优点的部分，首先它是学科英语，什么叫学科英语？就是我们不像之前的这种比较传统，只是去学这个单词语法，它是用英语去学习数学、社会学、自然科学，分解开来，社会科学里面又会分成历史和地理，而自然科学又会包括物理、生物和化学等等。

我们叫做 CLIL 教学法，其实现在很多的比较新的这种原版教材，其实都是这样的内容，这和比较传统的老的像新概念是完全不一样的，不光是 od 包括 po 包括像培生的 BiG English 其实都是采用 CLIL 教学法，就是用英语去学习更多元的这样一个内容。

今天你不管是在国际学校还是去美国、英国、澳洲、加拿大，在本土的这种公立学校里面，其实它的整个的一个课程都会分为语言、学习、数学之外社会科学和自然科学还有艺术，当然体育这个部分是没有办法在英语里面去学的，所以你可以会发现，不管是 od 还是 po 都非常接近国外的这种国际教育，这个是可以说像是一个迷你版的国际教育。

第二个优点在我看来，od 的教材把听说、读、写包括阅读，包括写作 4 个板块进行非常清晰的去进行分割，所以你可以通过每一个单元里面的提示词，你就可以非常容易的去找到它到底是属于哪个板块，对于老师和家长来说都是非常友好的，因为很多老师他之前是教的是非常传统的

教材,那么在接触新的教材的时候,他很容易去找到我们叫做一个导引,而像 pu 这套教材,你可能就需要仔细的花一些时间去看这个教师用书。

那么举个例子就像你是在国内开的是左驾,你今天到美国去自驾去或者是欧洲,你会发现他租的车也是左驾,可能这个车型会不太一样,但是是你很快就能够熟悉,但是你今天如果是去英国去日本去租车,你可能是右驾,这个时候你去适应这个车,就会有很需要花很长的一个时间的不适应性。

所以在这一点上,我觉得 OD 还是比较的人性化,他在让老师适应起来会是很容易去上手的。

第三个优点是它配套了专门的语法和写作,它是有这样的一个分册的。那么对于一些家长,特别是重视在学校里面考试成绩的重视语法的家长,它会有一个很强的踏实感,而 PU 是没有强化这样的 1 个语法和写作 1 个分册,它是把听说读写 4 个部分是融合在了一块。

那么第四个优点我觉得是一个阅读的策略,这是在其他的比较常规的叫综合性的教材里面是没有的,它有一点和 reading explorer 这套教材相似 reading explorer 其实它不是一个综合性的原版教材,它是偏应试的,那么在这点里面它是有 reading explorer 的影子,其实很多教材它都是把孩子这种阅读技巧是放在教师用书里,那么老师他是需要单独的去给孩子去教的,但是你只要跟着 OD 这套教材,其实孩子能够非常容易地逐步的去建立起最基本的阅读技巧,比如说如何去根据题目的标题,如何去进行扫阅读,去建立起文章的一个框架,如何根据作者的意思去推导,包括思维导图等等。

接下来我们叫做被 question 大思维,实际上这个是我觉得这套教材里面的一个灵魂的部分,因为不同的教材它的主编都会有不同的设计思维,除了术的部分,它还有道的部分,那么术就是我们常说的你这个教材里面有具体有什么样的内容,但是道可能会更深的一个层次就是你这套教材能够带给孩子什么?

在这里面会像 Oxford Discovery 和 power up 是两种截然不同的一个思维，那一个叫做 big question，还有一个叫做 mission。

前者是你给孩子不同多元化的，甚至是批判思维，而 mission 可能在我看来会更高一点，就是它是要求孩子去动手的，因为它是一个任务，我举个例子，比如说在某一个单元它会让孩子成为叫健康专家，这是一个大的任务。

大的任务里面它还会分成 3~4 个小任务，比如说你需要先列一个健康的计划，然后和你的 partner 然后去进行一个讨论，找出身体里的三个部位，这三个部位你如何让它更加健康更加舒服，你的建议是什么？然后你可以去拜访医生，通过这种沟通再吸取一些新的内容补充到你的 plan 里面。

最后你要把你所有的计划完善了之后，形成一个海报，并且在做一个 presentation 就是做一个展示，其实这一点是真正把英语学以致用。

那么最后一点是 OD 他的一个图片是非常精美的，这点是和 power up 是不太一样，因为 power up 因为它更偏向于低龄的孩子，所以它采用的更多的是卡通人物这种动漫人物，而 OD 它更多的是采用照片实景的照片，是和像 reading explorer 包括 RAZ 包括像国家地理这些的一个教材都是非常一致的。

那么说完了优点，我们再来看看这套教材一个缺点，首先在我看来它的要求它的门槛会比 pu 会更高，在之前的视频里面我会提到 power up 的教材实际上是不能是零基础的，特别是他每个单元每个部分都是用听力的部分去进行引导，所以对孩子的一个听力词汇要求是相对来说会比较高的。

但是 od 这套教材，它对孩子阅读词汇要求相对来说也会甚至比 power up 会更高，那么在我看来从难度由低到高分别是最低的是 power up。然后当孩子如果是二三年级三四年级了，又具备一定的基础，他是可以

去选择 od 这套教材。那么到五六年级甚至是上了初中的孩子，你可以去选择 think 这套教材，所以他们是有一个阶梯的。

第二个缺点就是和 power up 是一样的，他们都没有完整的自然拼读的一个体系，所以你可能还需要家长需要再去找一个完整的这种自然拼读，最好是系统的学了自然拼读之后，然后再配合这样的一个教材，或者你在学习这套教材的时候，自己再结合一套完整的自然拼读教材。

那么第三个缺点就是在我看来它的理念虽然是中规中矩，但是理念上是稍微有了一些保守，因为它毕竟还是引导孩子的叫多元化的一个思维，他没有落地到执行的层面，而 mission 就是我们说 power up 这套教材它的一个特点是 mission，其实我还是比较喜欢的，因为它更加落地，因为像美版的我们叫做教学大纲，CCSS 这样的体系，它是要让孩子去批判思维的，如果家里有孩子是在美国上学的话，你会发现除了老师在上课，回到家里面孩子需要去准备很多的这种资料，他还需要去写这种小文章，他还需要去做这种海报，甚至他们的这种叫学科，他们有一个叫 NGSS 的，就是针对自然学科的这样一个大纲，是需要孩子回家去做实验的，所以动手对于国外的孩子来说很重要，像国内的像 IB 课程也特别去强调就是课外的这种动手这样的能力，包括你需要去参加一些活动，回来也要去写这样的一个论文。

所以这个理念上他还停留在思考，而并没有落地到动手。

最后我去做一个总结，其实这两套教材都还是非常优秀的，区别是它们的定位有所不同。Power up 更偏向于一二年级的，而 OD 是三四年级，如果这个孩子基础不错，到了五六年级其实是可以去用 think 这套教材，OD 结构是比较清晰，适合老师，同时也适合有一定能力的家长在家自己在家去教孩子。

但是像 PU 这套教材就特别的去挑老师，其实我觉得要么就是在国际学校，或者说在这种原版教材浸润很久的老师，要么可能就是外教才能把 power up 这套教材的一个精髓去教出来，比如说我们就拿 mission 这个板块，其实有很多老师可能他是不知道怎么教的，或者说他觉得浪费

时间了可能就跳过去了，其实这个是有一点暴殄天物了，没有把最精髓的部分去给它体现出来，说了那么多。

回到刚开始的问题，是不是我们今天一套教材就能够搞定孩子所有英语的学习，这个肯定是不可能的，因为我们知道今天的整个的一个英语学习的理念，我们说原版娃这个路线它跟以前最大的不同，它是强调输入大量的一个输入，所以我认为大量的输入才是王道才是主线，你今天不应该把一套教材作为主线，你的理念和之前是不一样的，以前我们可能会选择新概念，可能这个教材所有，但是今天的教材可能成为辅线，真的主线是什么？

我们去选择一套分级阅读，不管是 RAZ 还是牛津树，扎扎实实的去刷刷这套分级，输入量是完全不一样的，我们今天算一下一套分级，当你从 AA 开始刷到能够入章的水平差不多有一千三四百本，你每天一个小时花一个小时，每天刷两本，你都需要两年的时间。

所以从阅读的输入，再加上配套听力的书可能都是大几百甚至上千个小时。但是如果说你没有这个配套的分级阅读，你只是聚焦在教材的一个本身，你想一套教材它是非常单薄的，你就算把相对应的这种配套都加上，其实它里面的内容都是非常少，所以肯定是不够的。

我去经常去打个比方，拿开车作为一个例子，你学开车最重要的不是去学交规，你交规学得再熟，但是你上路你的这种方向盘包括离合这种操作非常的不熟练，这个还是有问题的，包括我们学游泳，最重要的是在水里面扑腾，你真的是会游，至于蛙泳自由泳的动作标标不标准其实是其次的。

同样的我们拿一个就自由搏击，或者说运动员他去拳击去自由搏击的例子，可能你的套路你的技巧是放在其次，但你真正的身体不够强壮，抗击打能力不够强，你的力量你的速度不够的话，你学了这些套路你上台肯定是输的。

那么之前我发了一个视频，讲的是不同年龄阶段原版娃的一个起步的一个方案，包括像 3 岁起步、6 岁起步、8 岁起步和 10 岁起步，像 6 岁 8 岁 10 岁我都特别提到了，要以分级阅读大量的阅读输入和听力输入作为一个主线，而教材其实它是一个辅助配套的，你没有教材光去通过分级阅读是 ok 的，但是你只有教材没有分级是不行的，所以这就像我们主食和辅食的一个区别。那么今天一个 6 岁的孩子，如果你就是刷分级，你扎扎实实的去刷，两年下来你就可以入章，通过大量的这种章节书的，从初章到终章到高章，你是可以很轻松的去通过 KET、PET 考试。

但是反过来，如果你没有这样大量的阅读和听力的一个浸润的话，你只靠一套教材其实是进行不下去的，就像 power up 这套教材其实 power up 你从基础级到一级都是比较简单，二级就非常难了，到三级就非常难，所以它是会有一个陡坡。

6. 原版教材 THINK

以下是格格爸小红书视频《原版教材 Think 的 6 个优缺点 3 个缺点是什么》文稿 发布于 2024 年 8 月 8 日

今天我们来聊一下大名鼎鼎的原版教材 think 以及它的优点和缺点。之前我有分享过像 power up，包括 OD，市面上的原版教材非常多，不管家长是从哪一套教材入手，那么到了最后大概率都会汇集到像 think 这样的教材。

那么除了它非常的难，因为 think 可以直接通过 FCE，包括 CAE，甚至是雅思 7 分 7.5，还有包括它非常的一个专业，那么 think 这套教材的作者叫普赫塔博士，他会认为到了 12 岁包括之后的青少年，除了要学习知识之外，还面临着人生中一个特别重要的世界观和价值观形成这样的一个阶段，那么他特别希望自己的教材能够给到孩子正确的一个引导。

那么这也是 think 这套教材的一个由来，我觉得 think 这套教材它虽然是英国出版社出版的，但是它却拥有美国教材的一个灵魂，这是因为

们知道像框门口美国的新大纲 ccss 它的整个底层的理念，如果今天我们把整个美国教育区浓缩成 4 句话，那么它就是批判思维的 thinking。

那么接下来就让我们具体的去看一下，think 这套教材到底有哪些优点和缺点。

首先 think 这套教材的一个内容我觉得特别适合青少年，我们来横向的对比一下，从中低级别的像 power up，我们可以看到它的主题有我自己的身边的家人，我的朋友，包括我的学校，我学校的运动会，还有我的旅行，这都是一个比较小的范围，但是到了 think 之后就会完全不一样，像人工智能全球变暖，全球经济，包括互联网，还有环境保护，全球不同的这种饮食，我们可以直观的看到孩子的眼界是由小变大，从这个内容上也特别适合去培养孩子的批判思维和全球视野。

那么第二个优点就是独特的 think，这样的模块，大思考这样的模块，那么这个模块又细分拆分成了三个小模块，分别是批判思维，社会价值观和自尊自爱，那么首先从批判思维它教会孩子去辨别什么是事实，什么是观点，然后给到 1 个具体的 1 个定义，再接下来去进行优劣势的 1 个分析，并且从 3 个甚至 4 个不同的视角去看同一件事，比如说我们今天它的一个内容叫人工智能，当然我们本能会觉得人工智能是对社会非常有帮助有益的，但是孩子他也会去思考，人工智能可能会夺走一些劳动的一个机会，是社会的机，反过来也会有副作用。

第二个小点是叫社区价值观，它的意思是孩子需要从小去培养对社会有用的这样的品质，比如说是诚实尊重，然后公平公正等等。

我特别记得有一个内容，它讲的是对社区有这样的一个贡献。

其实美国大学在录取的时候，他除了看你的 GPA 成绩，看你的特长，看你的科研等等的，他其中有一项就是公益或者说你对社区做了哪些贡献，因为他们会觉得在从小去做一些社会公益社区公益的活动，能够很好的去培养孩子的一个领导力，这一点是跟我们国内的孩子会有很大的一个不一样。

第三个小点叫自尊自爱，它指的是孩子应该如何正确的去看待自己，他需要建立自信，他需要关心自己去正确的去进行情感的一个表达。那么在所有美国英国甚至是加拿大这样的一个国家的叫必修课，有门必修课叫 social study，那么自尊自爱也是其中一定要学的一个内容，他还教会孩子如何去面对失败。我记得今年的澳网冠军，他的父亲在这个过程中就会教会他你可以去失败，但是只要你坚持到最后的一秒，那都不是真正的失败。

那么第三个优点就是阅读为先，以阅读作为核心。首先 think 的阅读的材料非常的丰富，它包括了小说、文学、新闻、科普、散文、剧本等等。那么现在有很多的原版教材体系，它都是以阅读去拉动其他的几个部分的，包括像 reading explorer，甚至一些像词汇类的，像 1000 词 2000 词 4000 词，它也都是以阅读作为一个主体，那么和其他的综合类的教材就是听说读写 4 个模块不一样的，think 它是每一课都会有两篇阅读，从阅读前他会先有个引导，然后在阅读中间加入 values，就是 think 思考大思考这样的模块，然后阅读结束之后才会去插入像语法、像词汇、像听力、像写作这几个模块，所以我觉得它特别好的去融合了，听说读写 4 个部分，包括现在比较流行的以阅读输入去拉动这样一个理念。

那么第四个优点是我觉得 think 这套教材是市面上为数不多的可以直接通关剑桥 5 级考试的教材，那么之前的像 power up 它可以到 ket 然后 Oxford Discovery 他可以到 PET，但是 think 它直接可以直接拉到 CAE 这样的一个级别，甚至是雅思 7 分 7.5，是因为它每一个单元的背后都会有像 think examples 这样的一个考试的真题，可以能够做到一个很好的支撑。

那么第五点是它的资源非常的丰富，特别是视频资源，还有它的图片设计得非常精美，都是实景拍摄的和国家地理、RE 这样的教材都非常的像，也很有时代感。

最后一个优点我把它叫做是一个面面俱到的大怪物。为什么这么说？因为它既满足了家长听说读写语法各个模块它的练习也很多，同时它又是

CLIL 教学法，它用内容去教学英语，他的阅读和听力的输入也非常的丰富，也非常的多，同时他又用了批判性思维 values 这样的主线去穿起来所有的一个资源。

所以第一感觉他面面俱到，甚至是无懈可击，是不是 think 这套教材就完全没有缺点，接下来就来说一下我认为的它的问题在哪。那么第一个缺点就是它的起步要求非常的高，我之前分享像 pu 它需要不能是零起步，它需要有一定的词汇量，那么 od 要求会更高一些。

那么 think 比这两者还要高，一个孩子至少需要具备 1000~1200 的一个词汇量，才能够从最低级别的 starter 开始。如果今天是 power up 的话，你至少需要 2~3 个级别才能够去衔接 starter，像 od 你也至少需要一两个级别之后才能去衔接，如果你今天刷的是 RAZ 我认为你至少要到 H-I 这个级别之后才能够顺畅的去衔接 starter。

那么第二个缺点就是这套教材特别的挑老师，我之前有分享 power up 这套教材就已经比较挑老师了，od 就好很多，它的结构很清晰，对老师上手很友好，但是 think 这套教材是我觉得比这两者都要挑老师的多。因为当你第一次看这套教材的时候，你会觉得它里面结构是乱的，因为不像我们通常认识的那种非常清晰的先来词汇，然后再到听说路线，每个模块很清楚，但是它是穿插着是你第一感觉会比较乱，所以这这也是一个问题。

教材是好教材，但是他的理念不一样，觉得老师是很难找的，老师不适应再加上孩子的一个基础很难达到这样的水平，所以就导致市面上真正能够用到或者是用好 think 这套教材的孩子是很少的。

那么第三个缺点是这套教材有可能会浪费大量的时间，有的时候优点也可能会成为缺点，因为这套教材它太全了，所以你想把它去学好，就真的是需要去投入很多时间的。但是全不一定就是好在中医上面有一个说法，就是大方子是不是好方子反而是那些小方子只有简单的五味或者是六味这种草药，它这种方子往往会有这种特别的一个奇效。

我之前在有一个分享的视频叫做为什么精读不等于扎实。

同样的时间，比如说三个小时你都花在一节课，比如说 think 一节课的叫精读上了，那么这三个小时你整个的一个输入量可能只有那么一两千两三千字，但是同样的时间如果你是去读分级阅读，你可能就已经是五六千字了，同样的三个小时，如果你今天读的是章节书，可能 3 万字就下去了，所以在绝对的力量之前技巧是没有用的。

之前特别有印象的有一部叶问三的电影，甄子丹和泰森有一场很精彩的对打甄子丹我们知道他技巧是很好的，但是挨了两拳之后差点就爬不起来，最后也差点输了。什么是绝对的力量？800 1000 1500 小时的这样的一个阅读和听力输入，这才是绝对的力量。

那么最后做一个总结，首先 think 不可否认它是一套非常优秀的教材，特别是在营销这个层面，我觉得他做得很成功，因为原版教材其实也竞争得很激烈，它的卖点直接就体现了在它的教材名 THINK 这个字上我觉得特别的好。

此外它也迎合了当下就是英语理念在转型期家长的一种心理上的，它满足了家长的一种心理，因为它既需要听说读写 4 项加上语法加上大量的这种练习，保证学校的这种应试，同时他又给了家长一个特别好的理念，他把这两者很好的结合在一套教材上。

但有的时候从另外一面，我们家长特别看重一套教材，其实也是新概念思维，其实也是应试思维的一种延续，因为是不可能通过一套教材搞定你的英语的，这也是我反复在说原版路线应该通过大量的这种阅读和听力的这种输入，特别是在前期反而是应该以 RAZ 牛津树这样的分级阅读作为一个主线，而教材只是作为一个辅线。

当孩子积累了足够量的词汇基础之后，其实他能够很好的即便他不用教材，他也都可以轻松的去通过 KET 甚至是 PET。

反过来如果这样的孩子真的到了这个阶段，反而他可以去用 reading explorer 去解决他的阅读问题，可以用 great writing 去解决他的写作问题。

那个时候 Think 这套教材又有一点是一种鸡肋，所以我反复在说其实教材并不是最重要的，而是家长的理念，家长的思路是不是清晰，他在不同的阶段结合孩子的特点去合理的去搭配不同的资源的组合，其实这才是关键。

7. 原版教材 UNLOCK

以下是格格爸小红书视频《原版教材 UNLOCK 的优点和缺点》文字稿 发布于 2024 年 8 月 9 日

那么今天我们来聊一下另外一套原版教材 UNLOCK 它的优点和缺点。昨天有提到 think，那么这套教材的名字就体现了它的一个卖点。那么 UNLOCK 我们顾名思义它是解锁的意思，到底解锁什么答案是学术英语。那和 think 一样，UNLOCK 其实它的定位也是青少年，但区别是他把学术这一块单独抽离起来进行了一个加强，因此几乎是没有语法的一个教学，所以默认孩子的基础是非常扎实的，如果家长是希望通过教材去强化孩子的语法，其实这一套并不适合你。

Unlock 是剑桥大学出版社和美国 Discovery 探索频道共同推出的这么一套教材，这样也不难理解为什么在教材里面出现了海量并且非常精美的自然科学的纪录片。UNLOCK 是以难度去出名的和 think 一样，它可以完全通关剑桥 5 级考试，而他的这种学术的特点甚至可以 cover 住雅思和托福这样的一个考试。

这几年我们在高考和中考的英语中，其实也能够看到 unlock 文章的一个影子，这也从侧面能够得出他这套教材是非常专业的，并且也能够看出未来中考和高考难度的一个趋势。

在我看来，如果一个孩子真的能够把 UNLOCK 这套教材学好，对于其他的综合性教材来说可以说是降维打击。

那么接下来我们就来具体的去看一下这套教材的优点和缺点。首先第一个优点是 UNLOCK 这套教材的听说读写 4 个部分非常的强，也非常的均衡，但唯独没有语法的板块。那和像 think od power up 这样的教材，把听说读写 4 个部分融合在一起不同。UNLOCK 这套教材是分成了听说分册和读写分册，他把它分开来了，为什么要这么做？是因为像有的原版娃通过听力先行分级阅读到章节书，其实他的听说读写都非常的好了，但是还局限在 Fiction 的部分日常生活中的部分。

但他进入到 UNLOCK 的时候，开始出现了这种不适应，很多家长特别是已经过了 pet 这样阶段的孩子，很多家长会选择像 great writing，包括 reading explorer 这样的有一个有针对性的教材去单独的去加强它的写作和学术阅读的部分，还有一种就是选择 unlock 这样的教材，因为这两个部分都 unlock 这套教材都做得足够的强和专业。

那么第二个优点是 unlock 他的批判思维比 think 要做得更加扎实。我们来看一下我们就以环境保护这一课作为一个例子，我们来看一下它内容。Unlock 它在里面包含了地理、生物、化学、经济、社会等各个跨学科的一个结合，让孩子去了解像环境保护这个话题的一个复杂性，但是 think 它更加侧重以语言学习和环境保护进行一个结合，跨学科的性质就相对会弱一些。

那么从深度广度来看，UNLOCK 从现在的现状进行分析，然后到了了解它的根源，那么它的影响包括现在全球的解决方案以及最新的一个成果的展示。但是像 think 它还是从基础知识去结合青少年的贴近青少年的一个故事去，他的目的是更多是激发他们孩子和青少年他的一个兴趣和责任感。那么从这点我们去进行一个横向比较，我们就会发现 think 同样是批判思维，但 think 还停留在表面和中层，但是像 unlock 它已经扎到了最底层，所以它做得更加立体和扎实。

那么第三个优点是 unlock 这套教材的阅读做得特别的强，但是在我看来，他的阅读更多的是为写作去做服务的，也就是为输出去做服务的，这和另外一套以阅读著称的教材，reading explorer 会有很大的不同，

因为 RE 它更多的是教会孩子的一个阅读技巧，比如说跳、读、扫、读，然后你在很短的时间去抓住文中的大意的思想，然后包括用思维导图等等这种方式。

那么它的这种场景更像是在像 pet/fce 包括雅思托福这种考试时间非常紧的情况下，又如何用最短的时间去把握住这种文章的大意，然后做出这个题目，但是像 UNLOCK 他的阅读是非常细的去教会孩子如何去把握他的中心思想，他的观点，文章的主旨，包括论证的细节，这个细节又包括你要用图表数据还是事实，包括论据之间的一个关联，还有优劣势的一个分析，它之所以要做的这么细，是因为他要让孩子掌握了之后，紧接着去完成他的一个写作，因为前面我们会说到他的阅读和写作是一体的，是一个分册，所以这一点也可以去解释为什么市面上会有两种不同的声音，一种是说 unlock 不应该和 RE 放在一起学，因为他们的内容都特别的相似，包括也都是阅读类的，但是另外一个声音会觉得他们是可以放在一起学的，其实从刚才的我的解释你也可以看到是有一定的一个合理性的，因为它们的功能会不太一样。

那么第四个优点是 它的写作也挺强的，我觉得它强主要是在文章的一个结构，因为它和另外一套也是专注于写作的教材，great writing 会有一些区别，因为 great writing 它更像是一个小学老师手把手的去教孩子，从前面的基础到逐步的去进阶一点点去推进的，但是 unlock，他默认孩子的语法是过关的，然后基础的词汇都是没有问题的，他更多的是会聚焦文章的结构，就是它更像是一个高中，甚至是大学的老师去教孩子，你要有非常犀利明确的观点，包括你需要有足够充分的论据以及论据之间的很紧密的这种逻辑关系，让整个文章的结构四平八稳无懈可击，所以这一点上是不太一样的。

另外我前面有去说到它的阅读给到了他的写作很好的支撑，因为孩子看完阅读之后，他直接接下来就去进行写作，所以它是一个非常好的关系。为了让大家理解，我也举一个生活中的一个例子，就是我女儿她学花样滑冰，其实滑冰她会到了高阶之后，她会有跳跃还有步伐，这两者其实都很重要，但是很少会有一个教练他同时满足步伐和跳跃的。

所以一般会有两种，一种是他选了一个步伐教练，也选了一个跳跃教练，但是另外一个他选了一个夫妻档，就是老公他跳跃很好，爱人他的步伐很好，这种方式教练之间他会形成一个很好的沟通，就减轻了家长很大的压力。

那么第五个优点是他的听力和口语的部分也做得非常的强，其实道理和前面的阅读和写作是一样的，因为他听力和口语也是一个分册，也是起到一个相互支撑的作用。

UNLOCK 它的一个口语和其他综合类的教材不太一样，它更多的聚焦的是学术类的口语，因为我们知道像 ket,pet 的考试，它可能很多是让做个自我介绍，你喜欢什么这种生活化的，但是越往后特别是到了 FCE，甚至是雅思的这个阶段，它主要的不口语的部分就是考察孩子你有没有特别好的这样的一个批判思维的能力，你需要非常明确的给出你的观点，用足够的这种非常清晰的论据，很有逻辑性的去支撑你的观点，所以这个是 UNLOCK 它的一个口语所聚焦的部分，同样他的听力也是一样的，他没有太多生活化的，你需要在他的听力里面去快速去抓住他的论点论据，包括可能你觉得重要的部分。

最后一个优点其实在开头的时候已经说过了，那么它的 Discovery 这样的公司，它有非常海量的纪录片，所以非常精美的纪录片，这个是我觉得一个很大的特色。说完了 6 个优点，我们再来看一下它的 3 个缺点。首先是 UNLOCK，它几乎没有语法的教学，所以如果说这个孩子基础不够好，其实是学不了这套教材的，或者你虽然说他一共有第一册，第二册好像是第一册是零起步的，也是从单词来教的，但其实你越往后它的整个的一个难度的阶梯是非常大的。

那么第二个缺点是我觉得它的第三册以上就是第三册第四册，第五册以上才是精华，所以我是建议如果是已经过了 pet 的孩子，他是可以去学这套教材，但是如果你还在起步阶段，或者是你可能连 KET 都没有去通过，我是不太建议这套教材的。

那么第三个缺点就是他对孩子和老师，特别是老师的要求特别的高。孩子的情况我刚才也说过了，老师基本上我觉得应该是要雅思，至少是雅思 7.5，甚至是雅思 8 分，他才能够 hold 住这套教材。

那么最后做一个总结，我在之前的 Power up 这套教材的视频里面，我有去说过，像 pu 它更适合叫走原版娃路线的一个普娃，那么相对应的 UNLOCK 这套教材，它适合的是原版娃路线的牛娃，因为他需要从听力先行到分级阅读非常扎实的再进入到章节书，他可能在二三年级就已经蓝色指引到五六百六七百了，然后再进入到可能已经通过了 KET 和 PET 这个时候他需要专注提升他的阅读和写作的一个部分，他需要去在原来的基础上再更进一步打开就是说解锁他的学术能力，这个时候去选择 UNLOCK 这套教材，我觉得是一个不错的选择。

8. 原版阅读专项教材 Reading Explorer

以下是格格爸小红书视频《原版教材 Reading Explorer 的优点和缺点》文字稿发布于 2024 年 8 月 13 日

今天我们来介绍一下 Reading Explorer 这套教材，那么作为原版教材里阅读板块的扛把子，它在全世界 70 多个国家的国际学校，包括私立学校都有广泛的使用。我女儿是在备考 FCE 的阶段用了这套教材，从我们的亲身感受一个具有良好语言能力的孩子，特别是已经过了 PET 的孩子能够在低级别像 foundation 一级甚至二级都是完全能够自学的。

那么整个系统学完之后，不但能够让孩子的阅读能力上了一个台阶，同时在口语表达包括写作的这样的输出板块，也能够更加具有条理性和逻辑性。

那和 think unlock 这样的综合性的教材不同，reading explorer 它是完全聚焦在阅读理解的技巧的这个部分，那么它到底好在哪？今天接下来就来具体的说一说。Reading Explorer 它每个级别大约会教授 20 多个阅读技巧，那么 6 个级别下来，我们就算前 5 个级别它也超过 100 个阅读技巧了。市场上有一个观点认为只要我词汇量够大，我能够看得

懂，我就不需要阅读技巧，而事实当真如此，我当年的雅思的阅读只有 6.5 分，是因为内容内容真的是太多了，根本就读不完。

而去年和今年的英语高考除了内容多，并且难度也从 1100~1400 不等，这就意味着说如果一个孩子他没有非常好的阅读能力和阅读技巧的话，你不管是走国际路线还是走国内高考路线，都搞不定，为了让大家更好地理解 Reading Explorer 到底教会了我们哪些有用的阅读技巧，我用了一张图表，按照我们阅读的顺序将它归类成了 8 个步骤，并且用一个生活中常见的做菜的一个例子进行横向的对比。

想象一下你去参加一个厨王争霸赛比赛的规则是要按照给定的食材和菜谱去做，而且时间非常的紧张，那么当你打开冰箱第一眼看到食材的时候，你会瞬间反应我需要做一道什么样的菜。

这特别像你在阅读的时候会根据文章的标题，包括段落的第一句中心句，还有关键词，快速的去判断这篇文章的主题是什么，这就是 Reading Explorer 交给你的第一个阅读技巧，predicting 也叫预测，在开始烹饪之前，你会快速的去浏览一遍食谱，然后了解整体的步骤和所需要的食材清单，这就像你在阅读的时候进行跳读，帮助你快速的掌握文章的大致结构和要点。

这就是 Reading Explorer 的第二个技巧，扫读 scanning。

接下来在准备食材的过程中，你需要仔细的查找，并且找出食谱中提到的每一个食材和调料，这就像在阅读中的跳读 skimming，你需要专注寻找特定的信息，比如说像人名、地名、数据和事实等等。配料中有可能有一些调料是我们不认识的，这个时候就需要依据我们过往的经验，以及看它归类在哪个部分去大概去猜测它的一个用途。这就像我们阅读的过程中有很多不认识的词，可以通过上下文去推断，或者是构词法正义词反义词的推导，等去大概去判断它的一个意思，这个技巧叫做 guessing。

那么在烹饪的过程中，有时我们可能会需要根据食谱的指示，结合食材的性质和烹饪的经验进行推理，比如食谱说 6 分熟，我们就不能够用大火并且加热很长的时间，这特别像我们在阅读的时候，也需要根据文章的线索和证据来去推断作者未说明的观点和结论，这个技巧就叫做 making influence、推理。

这么一道菜需要遵从一定的步骤和顺序，比如说先煮面再炒海鲜，最后调味，这像文章中的时间顺序转折和因果关系，它们共同构成了文章的一个结构，那么我们在阅读时要特别重视这些结构词和路标词，以便很好地把握文章的结构，也叫 understandign structure。

由于烹饪的流程有时是比较复杂的，为了方便好记，你就把配料按照下锅的顺序依次摆盘进行备用。那就好比是利用图表，比如概念图、文氏图、梯形图、流程图、时间图等等，帮助你去梳理文章的论点论据以及层次关系、逻辑关系等。

那么最后当烹饪结束的时候，你需要给到这道菜一个总体的评价，同样当阅读结束的时候，你也需要理解作者的目的以及文章的主旨，这个步骤叫做 understanding the purpose。

那么除了阅读技巧最大的优势之外，Reading Explorer 其实还是有其他的几个小亮点的。首先第一个结构很清晰，每个单元会有两篇文章，每篇文章之前都会有一个读前的引导，读后会像 RAZ 一样有一个 quiz，加上阅读技巧和习题.Critical thinking 板块以及词汇的练习。那么每个单元结束之后还会有一个视频的纪录片，应该说整个结构很清晰，非常适合英语原版娃的牛娃去进行自鸡。

那么接下来还有个亮点是全球视野，并且在宏观中可以看到微观，比如说它的内容覆盖面非常广，有人文自然、地理、历史科技、太空环保、经济、考古心理学等等，但是它也可以从微观进行切入，非常符合青少年的一个心理。

比如说有一篇文章是从辣椒破记录的一个印度女孩的报道去进行切入的，中间讲到辣椒的特点，辣度以及衡量单位，包括辣味素等对人体非常有益的这样的一个事情，这是第三个亮点，是我认为这套教材会帮助孩子提升中文的一个阅读。

因为之前我有提到比如说像中文的科普能够帮助孩子去提升英文的一个认知，那么这套教材恰恰是相反，因为我们都知道到了初中或者高中他才会有非常学术的议论文的阅读，所以这个里面会有一个时间差，能够给孩子带来一些意外的这种收获。

说了这么多优点，再说一个我认为的小不足，其实 Reading Explorer 它聚焦阅读，但我们没有办法去拿它去和 think 这样的综合性的教材去相比较，但是它里面我看到了有 critical thinking 批判思维这样的一个板块，其实它是可以更进一步做得更好的。

你看像 UNLOCK 这套教材，它的阅读和写作分册就紧紧地绑在一起，它的阅读是为接下来的写作去做一个服务的。

所以 critical thinking 这个板块，其实我觉得他可以去向写作去进行一个延展，但是他并没有这么做，而是一笔带过了。

但是反过来说它也留给了老师，特别是独立老师的一个可以发挥的空间，这个问题 RE 这套教材像 think 和 unlock 一样，其实是不适合零基础，甚至是基础比较弱的孩子去用的，在我看来至少已经通过了 KET 考试，理想的状态是已经达到了 PET 或者是接近 PET 的孩子去用。

9. 原版教材 Wonders

以下是格格爸小红书视频《原版教材 Wonders 的优点和缺点》文字稿 发布于 2024 年 8 月 16 日

Wonders 这套教材到底好不好，和 power up, OD 比起来区别在哪里，有什么优缺点，今天就来具体说一说。Wonders 也叫加州语文，实际上呢不仅仅是美国加州会用，超过 60% 的州，特别是私立学校都会用，

它是第一套符合美国教学新大纲 COMMON CORE 也叫 CCSS 的教材，优点是好，缺点是贵，因此呢即便是在美国，教育经费相对少一点的地方也用不起，而教育经费又和当地收的房产税直接相关，而加州比较富裕，最先开始使用，这也是为什么叫加州语文教材。所以 Wonders 在美国的地位相当于我们人教版语文，而 PU 和 OD 则是给英语为非母语的孩子学的。

那做为美国本土的教材，是不是内容囊括听说读写和语法呢，答案可能会出乎你的意料，Wonders 其实是一套培养阅读，写作，以及批判思维的教材。这和我们传统中词汇，加听说读写语法的综合教材的印象有很大不同。在美国小学课表上，英语课除了用 ELA 表示外，有的学校直接用 Reading 和 Writing 来表示，仔细想下也可以理解，因为母语孩子早已解决听说的问题，只需要提升阅读和写作的能力。所以和 PU,OD 完全不同，如果一定要对比，我反而觉得和聚焦阅读的 Reading Explorer 以及 UNLOCK 的阅读写作分册有些相似，只不过内容更简单。

接下来讲讲具体的优点，首先 Wonders 的配套很多，主教材 workshop，辅教材文学选集，练习册，精读手册，以及配套的分级阅读。主教材教授阅读和写作的方法，之后在文学选集中进行实践，所以在两本书上分别带有钥匙和锁的图标，寓意是通过主教材学习获得了技能的钥匙，然后去开文学选集这把锁。在国内国际学校用 workshop 作为主教材的多，因为教授的方法清晰老师好掌握，而国外的学校大多用文学选集作为主教材，因为练习内容更加丰富。练习册 your turn 的作用是巩固课堂上的写作，语法，词汇，而精读手册 Close 借助大量的图表，帮助孩子更加深入的剖析和拆解文章结构。

除了配套很多，通过图形工具帮助孩子理解文章结构，持续提升阅读策略和技巧是本书突出的亮点。在之前我分享的 Reading Explorer 的分析视频中，我介绍了 RE 这套教材关于预测，跳读扫读，猜词，推理，把握文章结构，图标，理解作者意图等阅读技巧，同样 Wonders 在孩子还很小的时候就通过图形帮助孩子理解观点和证据之间的关系，问题是如何被一步步解决，因果关系，归纳和推理，推测作者意图，这种抽象的理解能力的提升通过可视化的图形工具就可以很好的得到解决，在

这点上和新加坡数学有些异曲同工的味道。同样和 UNLOCK 的读写分册一样，Wonders 的阅读也给了写作很好的支撑，图形化指引帮助孩子在写作时也能结构工整，逻辑清晰。

第三个亮点是 Wonders 里设置了词汇策略的版块，系统的教孩子如何猜词，通过上下文以及词根词缀的方式让孩子在不认识单词的情况下推测出大概的意思，这个部分可能是 Wonders 特有的，好像在其他的原版教材里都没有见到过。

第四个亮点是 Wonders 融入了 SEL 社会情感学习，让孩子不但可以很好的辨认并管理自己的情绪，良好的社交技能，还可以帮助他人，为社区乃至社会做贡献。昨天我分享的视频专门讲了为什么社会情感学习正在成为美国学校特别重视的事情，通常 SEL 不会有单独的教材，而是融合在其他的课程或活动中，在 Wonders 的教学大纲中，每个级别都有围绕家庭、学校、朋友、社区等，明确设定 SEL 的学习目标，如自我意识、社会意识、自我管理、关系技能和负责任的决策等。课堂上会通过角色扮演，小组讨论等方式达到教学目标。

第五个亮点是配套了分级阅读，Wonders 每个级别配套了 120 本左右的分级，并且分成了 4 个不同的难度，孩子可以根据自己的水平选择对应难度的阅读，

10. 原版教材 Great Writing

以下是格格爸小红书视频《从原版教材 Great Writing 看议论文写作难点》文字稿 发布于 2024 年 8 月 27 日

今天想聊下原版教材 great writing，这套教材经常和 reading explorer 一起出现，因为对于已经达到 pet 水平的原版娃，在往在备考小托福或 fce 的阶段，会出现生活英语向学术英语跨越的不适应，不论是词汇量的要求，还是文章的类型，阅读和写作的技巧，都有了很大的提升，这两套教材都可以帮孩子从生活英语的思维，顺利过渡到学术英语思维。

生活英语和学术英语的区别到底在哪呢，有人说词汇量不同，也有人说内容范围不同，但本质上，我认为是思维模式的升级，生活英语，你只要会表达，传递出信息就 ok 了，但学术英语，却是一个严谨的树状结构，要求你的观点，需要有明确的论据做支撑。

网上有不少分析 Great Writing 的文章，很多博主提到它既是写作书，也是语法书，并且介绍的时候特别侧重前三册，而我恰恰认为后三册才是这套教材的精华，只学前三册，那就像吃法国大餐，体验了餐前面包，前菜和汤，而舍弃了后面的主菜，让我们看下这张思维导图，前三册的内容分别是词性，句子和时态，段落，而后三册反复在强调和巩固常见类型的议论文，特别是因果型，比较型，问题解决型，这三个类型在后三册都有独立单元专题讲解。所以孰轻孰重一目了然。就像法国大餐里，前菜的作用是唤醒味蕾，并过渡到主菜，而 Great Writing 的主菜就是后三册的 essay 写作。

Essay 是议论文，而不是记叙文，故事或诗歌，从这张图上我们可以清晰的看到段落 paragraph 和 essay 之间的关系，ESSAY 像个大三明治，开头和结尾中间夹着三个段落，而每个段落又像个三明治，在主题句，和结论句中间夹着支持论点的细节。那么看似简单的结构，到底难在哪呢，为何要用 6 本书层层铺垫，为了解答这个问题，先说下家长常见的误区。

受传统思维的影响，我们一提到写作就想到语法正确，词汇正确，而并不是内容的深度和独特视角，这很像国内的孩子学画画，家长觉得画的像就是好，而真正的名作传递的是画家的价值观，情绪，或思想，而这种思想和情绪可以影响别人或给人灵感。同样，孩子学音乐也是，好的音乐是情绪的表达，思想的表达，而不是为了考级，有一个钢琴考级的考官就公开说，现在听大部分孩子弹琴感到很悲哀，空洞而苍白，没有灵性。

什么是好的文章，对你有用的就是好文章，不论是实用价值还是情绪价值，就像小红书上的短视频，你为什么会点赞，会收藏，会留言，仅仅是因为口播没有说错字，没有语病么？我看过一个旅游博主说自己准备

断更了，因为租用昂贵的拍摄器材，辛苦拍摄剪辑，付出太多太多，但却没什么流量，确实，他拍的每一个视频看起来都挺专业，但没有任何文字和配音，那这种对别人无价值的专业有什么意义呢。

所以 essay 写作，最重要的并不是语法，甚至不是文章结构，因为这只是好文章的初级要求。而独立新颖的观点，思维的深度和逻辑的严密，才是写作的重点和难点。而这些并不是 great writing 本身可以带来，需要通过阅读吸收大量不同类型知识，并且养成批判思维的习惯，当孩子碰到对一个问题不同的解读，甚至相反的观点时，质疑就自然产生了，比如人工智能可以提高效率，减少错误，普及教育，但孩子可能又从别地渠道了解到人工智能会冲击就业，加大贫富差距，那么这些素材都可以成为日后文章中闪闪发光的论据。而缺乏大量阅读和听力输入的孩子，写作也不可能好。因为本质上写作来源于思想，而思想来源于输入。

great writing 是一套好教材，但我建议已经过了 pet 的孩子，去学 234 三册，如果时间有限可以只学第三册，那么最后总结一下，写作的核心在于思想的深度和逻辑，所以想真正提高孩子的写作水平，除了语法和文章结构外，更加应该重视广泛的涉猎，这就像孩子英语口语的流利输出，来自上千小时可理解的输入，否则用再好的外教，教材，收效也是有限的。