D.5 Schreiben Sie den Algorithmus dijkstra so zu dijkstra_pq um, dass die Menge Q als Min Priority Queue repräsentiert wird (vgl. Skript). Statt einer aufwändigen Aktualisierung der Schlüsselwerte in Q fügen Sie einfach den gleichen Knoten mit kleinerem Schlüsselwert der Queue erneut hinzu.

Argumentieren Sie, weshalb Ihr Algorithmus terminiert und führen Sie eine Laufzeitanalyse durch.

```
# Verbesserung von dijkstra mittels MinPrioQueue
from heapq import heappush, heappop
def dijkstra_pq(G,s):
   m = len(G)
   d = [None]*m
                                      sind 0 fuer den Startknoten
   Q = []
    visited = set()
    heappush(Q,(0,s))
                             # O(1) Initialisierung mit s
    while O:
                                                  # O(m) Iterationen
       (dist,v) = heappop(Q)
                                                  # O(log m)
       if d[v] == None or d[v] > dist:
           d[v] = dist
       if not v in visited:
           for u in G[v]:
               heappush(Q, (dist + G[v][u], u)) # O(log m)
       # v als besucht eintragen
       visited.add(v)
    return d
```

Der Algorithmus terminiert, da in Zeile 25 sichergestellt wird, dass alle Knoten nur einmal betrachtet werden. Da in jedem Schleifendurchlauf ein Element aus der Queue entfernt wird, terminiert die while-Schleife nach O(m) Iterationen und somit terminiert auch der Algorithmus als solches.

Die Laufzeit-Analyse ergibt:

$$O(1) + O(m) + O(m) \cdot \left(O(\log m) + O(\deg(v) \cdot O(\log m)\right)$$

Das Hinzufügen von Elementen in die Queue, wir pro Kante (v,u) über alle Iterationen der While-Schleife hinweg einmal durchgeführt, nämlich wenn v aus Q entfernt wird – also O(k) oft. Somit ergibt sich als obere Schranke für die Laufzeit:

$$O(m \cdot \log m + k \cdot \log m)$$