

Zusammenfassung Markovketten

© Tim Baumann, <http://timbaumann.info/uni-spicker>

Abzählbare Markovketten

Notation. Sei im Folgenden $\{Z_n\}$ eine Markovkette auf einem abzählbaren Zustandsraum E .

Def. Für $x \in E$ und $n \in \mathbb{N}$ definiere die ZV $\tau_x^{(n)}$ induktiv durch

$$\begin{aligned}\tau_x^{(1)} &:= \inf \{n > 0 \mid Z_n = x\} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\} \\ \tau_x^{(k)} &:= \inf \{n > \tau_x^{(k-1)} \mid Z_n = x\}, \quad k > 1.\end{aligned}$$

(Beachte: $\tau_x^{(k)}$ ist eine messbare Abbildung.)

Bem. Ferner gilt $\{\tau_x^{(k)} = n\} \in \sigma(Z_0, Z_1, \dots, Z_n)$.

Def. Für $x, y \in E$ sei $F(x, y) := P(\tau_y^{(1)} < \infty \mid Z_0 = x)$

Lem. Für alle $x, y \in E$ und $k \geq 1$ gilt

$$P(\tau_y^{(k)} < \infty \mid Z_0 = x) = F(x, y) \cdot F(y, y)^{k-1}.$$

Bem. Setze $\tilde{\ell}(y) := \sum_{k=j}^{\infty} \mathbb{1}\{Z_k = y\}$. Dann gilt

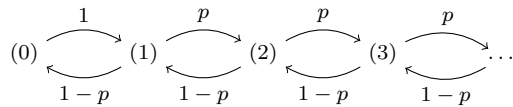
$$P(\tau_y^{(k)} < \infty \mid Z_0 = x) = P(\tilde{\ell} \geq k \mid Z_0 = x).$$

Def. Ein Zustand $x \in E$ heißt

- **absorbierend**, falls $p(x, x) = 1$,
- **rekurrent**, falls $F(x, x) = 1$ und
- **transient**, falls $F(x, x) < 1$.

Bem. Absorbierende Zustände sind rekurrent.

Bsp. In der Markovkette



ist (0) genau dann rekurrent, falls $p \leq 1/2$, ansonsten transient.
TODO: genauer!

Def. Die **Anzahl der Besuche** in $y \in E$ ist

$$\ell(y) := \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{1}\{Z_k = y\}.$$

Die **Green'sche Funktion** von $\{Z_n\}$ ist $G : E \times E \rightarrow [0, \infty]$ mit

$$G(x, y) := \mathbb{E}(\ell(y) \mid Z_0 = x).$$

Bem.

$$\begin{aligned}G(x, y) &= \mathbb{E}(\sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{1}\{Z_k = y\} \mid Z_0 = x) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} P(Z_k = y \mid Z_0 = x) \\ &= \delta_{xy} + \sum_{k=1}^{\infty} p^{(k)}(x, y).\end{aligned}$$

Satz. Für alle $x, y \in E$ gilt

$$G(x, y) = \begin{cases} F(x, y)/(1 - F(y, y)) & \text{falls } x \neq y, \\ 1/(1 - F(y, y)) & \text{falls } x = y. \end{cases}$$

Kor. x ist rekurrent $\iff G(x, x) = \infty$

Satz. Ist $x \in E$ rekurrent und $F(x, y) > 0$, so ist y auch rekurrent und $F(x, y) = F(y, x) = 1$.

Bem. $F(x, y) > 0 \iff \exists n \geq 1 : p^{(n)}(x, y) > 0$

Def. $\{Z_n\}$ heißt **irreduzibel**, falls $\forall x, y \in E : F(x, y) > 0$.

Satz. Sei $\{Z_n\}$ irreduzibel. Dann sind entweder alle Zustände rekurrent oder alle Zustände transient.

Satz. Irreduzible Ketten auf endlichen Räumen sind rekurrent.

Rekurrenz und Transienz von Irrfahrten

Situation. $\{Z_n\}$ ist eine Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d , d. h.

$$p(x, y) = p(0, y - x) =: q(y - x).$$

Mit and. Worten: Die *Zuwächse* $\{Z_n - Z_{n-1}\}_{n \geq 1}$ sind i. i. d. ZVn.

Bsp. Einfache Irrfahrt auf \mathbb{Z} : $p(0, 1) = p, p(0, -1) = q = 1 - p$

In diesem Fall kann man die Greensche Funktion exakt berechnen:

$$\begin{aligned}G(x, x) &= G(0, 0) \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} p^{(m)}(0, 0) \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} p^{(2n)}(0, 0) \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \binom{2n}{n} 4^{-n} (4p(1-p))^n \\ &= (1 - 4p(1-p))^{-1/2} \\ &= 1/(2p-1)\end{aligned}$$

Satz. Sei $\{Z_n\}$ eine Irrfahrt auf \mathbb{Z} mit

$$\mathbb{E}|Z_1 - Z_0| = \sum_{x \in \mathbb{Z}} |x| p(0, x) < \infty.$$

Dann gilt: $\{Z_n\}$ ist rekurrent $\iff \sum_{x \in \mathbb{Z}} x p(0, x) = 0$.

Def. Die **einfache symmetrische Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d** ist die translationsinvariante Markovkette mit

$$p(0, \pm e_i) = \frac{1}{2d} \quad \text{für } i = 1, \dots, d.$$

Bem. Für einfache symmetrische Irrfahrten gilt:

$$p^{(2n)}(x, x) = \sum_{\substack{k_1, \dots, k_d \in \mathbb{N} \\ k_1 + \dots + k_d = n}} \frac{(2n)!}{(k_1!)^2 \dots (k_d!)^2} \left(\frac{1}{2d}\right)^{2n}$$

Für $d = 2$ gilt $p^{(2n)}(0, 0) = \left[\binom{2n}{n} \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}\right]^2$. Mit der Stirling'schen Formel folgt $p^{(2n)}(0, 0) \approx \frac{1}{\pi n}$. Somit gilt $\sum p^{(2n)}(0, 0) = \infty$.

Fazit. Die zweidimensionale einfache symm. Irrfahrt ist rekurrent.

Bem. Man kann zeigen: Für einfache symm. Irrfahrten auf \mathbb{Z}^d gilt

$$p^{(2n)}(0, 0) \leq C_d/n^{d/2}$$

für eine Konstante $C_d > 0$. Somit ist die einfache Irrfahrt transient für alle $d \geq 3$.

Def. $\varphi(t) := \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} e^{i(t \cdot x)} p(0, x) \quad \text{für } t \in \mathbb{R}^d$

Bem. Da die Zuwächse $\{Z_n - Z_{n-1}\}$ i. i. d. sind, gilt

$$\sum_{x \in \mathbb{Z}^d} e^{i(t \cdot x)} p^{(n)}(0, x) = \varphi^n(t), \quad n \geq 1$$

Inversionsformel:

$$p^{(n)}(0, x) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi, \pi]^d} e^{-i(t \cdot x)} \varphi^n(t) dt$$

Satz. Für jede Irrfahrt $\{Z_n\}$ auf \mathbb{Z}^d gilt

$$G(0, 0) = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^d \lim_{\lambda \uparrow 1} \int_{t \in [-\pi, \pi]^d} Re\left(\frac{1}{1 - \lambda \varphi(t)}\right) dt = \infty$$

Bsp. Für die einfache symm. Irrfahrt $\{Z_n\}$ auf \mathbb{Z}^d ist

$$\varphi(t) = \frac{1}{d} \sum_{k=1}^d \cos(t_k)$$

Mit der Ungleichung $1 - \cos(u) \geq c_0 u^2$ für alle $u \in [-\pi, \pi]$ folgt

$$\varphi(t) \geq \frac{c_0}{d} |t|^2.$$

Es folgt

$$\frac{1}{1 - \lambda \varphi(t)} \leq \frac{d}{\lambda c_0} |t|^{-2}$$

Die Funktion $|t|^{-2}$ ist auf $[-\pi, \pi]^d$ für jedes $d \geq 3$ integrierbar. Somit ist die einfache Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d , $d \geq 3$, transient.

Satz. Jede irreduzible Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d mit $d \geq 3$ ist transient.

Bsp. Sei $\{Z_n\}$ eine Irrfahrt auf \mathbb{Z} mit $p(0, x) = p(0, -x)$. Gelte

$$x^\alpha p(0, x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} c \in (0, \infty)$$

für ein $\alpha > 1$. Dann ist

$$1 - \varphi(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (1 - \cos(nt)) p(0, n) \quad \text{und} \quad \frac{1 - \varphi(t)}{|t|^{\alpha-1}} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |n|^\alpha p(0, n) |t| f(nt)$$

mit $f(x) = (1 - \cos(x))/|x|^\alpha$. Außerdem $|n|^\alpha p(0, n) = c + \epsilon_n$, wobei $\epsilon_n \rightarrow 0$ für $|n| \rightarrow \infty$. Es folgt

$$\frac{1 - \varphi(t)}{|t|^{\alpha-1}} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c |t| f(nt) + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \epsilon_n |t| f(nt).$$

Für $t \rightarrow 0$ hat man

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |t| f(nt) \rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \quad \text{und} \quad \sum_{n=-\infty}^{\infty} \epsilon_n |t| f(nt) \rightarrow 0.$$

Es folgt für $\alpha < 3$:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - \varphi(t)}{|t|^{\alpha-1}} = c \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \cos(x)}{|x|^\alpha} dx < \infty$$

Folglich ist $\frac{1}{1 - \varphi(t)}$ für $\alpha < 2$ integrierbar und somit $\{Z_n\}$ transient. Für $\alpha = 2$ ist $1/(1 - \varphi(t))$ in der Umgebung von null nicht integrierbar und damit $\{Z_n\}$ rekurrent. Für $\alpha > 2$ ist $\sum |x| p(0, x) < \infty$ und somit ist die Irrfahrt rekurrent, da der Erwartungswert der Zuwächse null ist.

Erneuerungstheorie

Situation. Seien $\{X_k\}_{k \geq 1}$ unabhängige ZVn mit Werten in \mathbb{N} und $P(X_k \geq 1) > 0$, wobei $\{X_k\}_{k \geq 2}$ identisch vert. sind. Dann definiert

$$Z_n := \sum_{k=1}^n X_k + Z_0$$

eine Irrfahrt $\{Z_n\}_{n \geq 0}$ mit nicht-negativen Zuwächsen auf \mathbb{Z} .

Ziel. Untersuche das asympt. Verhalten von $G(0, x)$.

Def. Die **erzeugende Funktion** einer Folge $\{a_n\}$ ist

$$A(s) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n s^n.$$

Bsp. Setze $p_k := P(X_2 = k)$, $k \geq 0$. Wir nehmen an, dass

$$a := \mathbb{E}[X_2] = \sum_{k=1}^{\infty} k p_k \in (0, \infty).$$

Definiere $q_k := \frac{1}{a} \sum_{j=k}^{\infty} p_j$ für $k \geq 1$. Dann ist $\sum_{k=1}^{\infty} q_k = 1$. Sei X_1 eine ZV mit $P(X_1 = k) = q_k$, $k \geq 1$. Setze

$$\begin{aligned} f(s) &:= \sum_{k=1}^{\infty} p_k s^k = \mathbb{E}[s^{X_2}], \quad |s| \leq 1 \\ g(s) &:= \sum_{k=1}^{\infty} q_k s^k = \mathbb{E}[s^{X_1}] \\ \psi(s) &:= \sum_{x=1}^{\infty} G(0, x) s^x, \quad |s| < 1 \end{aligned}$$

Dann gilt für $|s| < 1$:

$$\psi(s) = \sum_{k=1}^{\infty} g(s) f(s)^{k-1} = g(s)/(1 - f(s))$$

Außerdem gilt:

$$g(s) = \frac{s}{a(1-s)} (1 - f(s))$$

Es folgt:

$$\psi(s) = \sum_{x=1}^{\infty} \frac{1}{a} s^x$$

Somit ist $G(0, x) = \frac{1}{a}$.

Satz. Angenommen, $\text{ggT}\{k \mid p_k > 0\} = 1$. Dann gilt für jede Verteilung von X_1 , dass

$$G(0, x) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \frac{1}{a}.$$

Lem. Sei $g(\theta)$ integrierbar auf $[-\pi, \pi)$. Dann gilt

$$\int_{[-\pi, \pi)} e^{i\theta x} g(\theta) d\theta \xrightarrow{|x| \rightarrow \infty} \quad (x \in \mathbb{Z})$$

Lem. Seien alle X_k identisch verteilt und $\text{ggT}\{p \mid p_k > 0\} = 1$. Dann existiert $L := \lim_{x \rightarrow \infty} G(0, x)$.

Def. Seien $\{X_k\}_{k \geq 1}$ unabhängige, nichtneg. ZVn und seien $\{X_k\}_{k \geq 2}$ identisch verteilt. Setze $Z_n := \sum_{k=1}^n X_k$. Dann heißt

$$\begin{aligned} \eta(t) &:= \min\{k \geq 1 \mid Z_k > t\} && \text{Erneuerungsprozess und} \\ H(t) &:= \mathbb{E}[\eta(t)] && \text{Erneuerungsfunktion.} \end{aligned}$$

Falls X_k nur Werte aus \mathbb{N} annimmt, so können wir das Verhalten von $H(t) - H(t-1)$ wie folgt beschreiben:

$$\begin{aligned} H(t) &= \mathbb{E}[\eta(t)] = \sum_{k=0}^{\infty} P(\eta(t) > k) = \sum_{k=0}^{\infty} P(Z_k \leq t) \\ \rightsquigarrow \quad H(t) - H(t-1) &= \sum_{k=0}^{\infty} P(Z_k = t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 1/\mathbb{E}[X_2]. \end{aligned}$$

Def. $\gamma(t) := t - Z_{\eta(t)-1} \geq 0$ heißt **Undershoot**,
 $\chi(t) := Z_{\eta(t)} - t > 0$ heißt **Overshoot**.

Satz. Sind die Bedingungen des letzten Satzes erfüllt, so gilt

$$P(\gamma(t) = i, \chi(t) = j) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{p_{i+j}}{\mathbb{E}[X_2]} \quad \text{für alle } i \geq 0, j \geq 1.$$

Kor. $P(\gamma(t) = i) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{1}{a} \sum_{k=i+1}^{\infty} p_k$,
 $P(\gamma(t) = j) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{1}{a} \sum_{k=j}^{\infty} p_k$

TODO: Eine der Gleichungen im Korollar sollte χ beinhalten.

Positive Rekurrenz

Def. $x \in E$ heißt **positiv rekurrent**, falls $\mathbb{E}[\tau_x^{(1)} \mid Z_0 = x] < \infty$

Bem. positive Rekurrenz \implies Rekurrenz

Def. Falls x rekurrent, aber nicht positiv rekurrent ist, so heißt x **nullrekurrent**.

Lem. Sei x ein positiv rekurrenter Zustand.
Ist $F(x, y) > 0$ so ist auch y positiv rekurrent.

Kor. Ist $\{Z_n\}$ irreduzibel und $x_0 \in E$ positiv rekurrent, so gilt:

- alle Zustände sind positiv rekurrent
- $m(x, y) := \mathbb{E}[\tau_y^{(1)} \mid Z_0 = x] < \infty$ für alle $x, y \in E$

Def. Die Zahl $d_x := \text{ggT}\{n \geq 1 \mid p^{(n)}(x, x) > 0\}$ heißt **Periode** von x . Falls $d = d_x$ für alle $x \in E$, so heißt d *Periode* der Kette $\{Z_n\}$.

Lem. Ist $\{Z_n\}$ irreduzibel, so gilt $d_x = d_y$ für alle $x, y \in E$.

Satz. Es gibt eine Familie $\{\pi_y \in \mathbb{R}_{>0}\}_{y \in E}$, sodass

$$\forall x, y \in E : p^{(n)}(x, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi_y$$

genau dann, wenn

- $\{Z_n\}$ irreduzibel und
- aperiodisch (d. h. $d = 1$) ist und
- ein x_0 existiert, sodass $m(x_0, x_0) < \infty$.

Die Folge $\{\pi_y\}_{y \in E}$ ist die eindeutige Lösung zu

$$\begin{cases} \sum_{y \in E} |P_y| < \infty \\ \sum_{y \in E} \pi_y = 1 \\ \sum_{x \in E} \pi_x p(x, y) = \pi_y \text{ für alle } y \in E \end{cases}$$

Es gilt $\pi_y = 1/m(y, y)$.

Def. Eine Verteilung $\{\mu_x\}_{x \in E}$ auf E heißt **stationär**, falls

$$\mu_x = \sum_{y \in E} \mu_y p(y, x) \quad \text{für alle } x \in E \quad (\text{kurz: } \mu = \mu P).$$

Bem. Für eine stationäre Verteilung $\{\mu_x\}_{x \in E}$ gilt

$$\mu_x = \sum_{y \in E} \mu_y p^{(n)}(y, x) \quad \text{für alle } x \in E \text{ und } n \in \mathbb{N}$$

Lem. Sei x ein positiv rekurrenter Zustand. Dann definiert

$$\mu_y^{(x)} := \mathbb{E}\left[\sum_{k=0}^{\tau_x^{(1)}-1} \mathbb{1}\{Z_k = y \mid Z_0 = x\}\right]/m(x, x)$$

für alle $y \in E$ eine stationäre Verteilung $\{\mu_y^{(x)}\}_{y \in E}$.

Satz. Sei $\{Z_n\}$ eine irreduzible Kette. Dann gilt:

$$\{Z_n\} \text{ ist pos. rekurrent} \iff \{Z_n\} \text{ hat eine stationäre Verteilung.}$$

In diesem Fall ist die stationäre Verteilung eindeutig.

Satz. Eine irreduzible Kette auf einem endlichen Zustandsraum ist immer positiv rekurrent. Ferner existieren $C > 0$ und $q \in (0, 1)$ mit

$$P(\tau_y^{(1)} > n \mid Z_0 = x) < Cq^n \quad \text{für alle } n \geq 1 \text{ und } x, y \in E.$$

Satz. Sei $\{Z_n\}$ irreduzibel und positiv rekurrent. Sei $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar bezüglich der stationären Verteilung $\{\pi_x\}$, d. h. $\sum_{x \in E} |f(x)| \pi_x < \infty$. Dann gilt

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(Z_k) \xrightarrow{\text{f. s.}} \sum_{x \in E} f(x) \pi_x$$

Bsp. Für $f(y) := \mathbb{1}\{y = x_0\}$ für eine $x_0 \in E$ erhalten wir

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{1}\{Z_k = x_0\} \xrightarrow{\text{f. s.}} \pi_{x_0}.$$

Es folgt mit majorisierter Konvergenz:

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} p^{(k)}(x, x_0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pi_{x_0}.$$

Bsp. Sei $\{Z_n\}$ irreduzibel, periodisch mit Periode $p > 1$. Dann gilt $p^{(dk)}(x_0, x_0) \xrightarrow{d} /m(x_0, x_0)$.

Lem. Sei $\{Z_n\}$ eine irreduzible Kette mit der Periode $d \geq 1$. Für jedes $x \in E$ existiert ein $m_x \geq 1$ mit

$$p^{(md)}(x, x) > 0 \text{ für alle } m \geq m_x.$$

Prop. Sei $\{Z_n\}$ irreduzibel und periodisch mit $d \geq 1$. Dann existieren paarweise disjunkte $C_0, C_1, \dots, C_{d-1} \subseteq E$ mit $C_0 \cup \dots \cup C_{d-1} = E$ mit

$$\{y \in E \mid x \in C_i, p(x, y) > 0\} = C_{(i+1) \% d}.$$

In anderen Worten: Die Mengen C_i werden zyklisch besucht.

Bem. Die Markovkette $\{Z_{md}\}_{m \geq 0}$ ist nicht irreduzibel (für $d > 1$) aber die Restriktion auf jedes C_i ist irreduzibel und außerdem aperiodisch. Mit dem Ergodensatz erhalten wir

$$p^{(md)}(x, y) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} d/m(y, y) \quad \text{für alle } x, y \in C_i$$

Falls $x \in C_0$ und wir wollen $p^{(md+r)}(x, y)$ berechnen, so reicht es $y \in C_r$ zu betrachten. Definiere

$$F_r(x, y) = P(\tau_y^{(1)} < \infty, \tau_y^{(1)} = r \mod d \mid Z_0 = x)$$

Es gilt dann:

$$p^{(md+r)}(x, y) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} F_r(x, y) d/m(y, y)$$

Martingale

Sei im Folgenden (Ω, \mathcal{F}, P) ein Maßraum.

Def. Eine wachsende Folge $\mathcal{F}_0 \subseteq \mathcal{F}_1 \subseteq \dots$ von σ -Algebren heißt **Filtration**. Eine Folge von ZVen $\{M_n\}$ heißt **adaptiert** an die Filtration $\{\mathcal{F}_n\}$, falls M_n \mathcal{F}_n -messbar ist für jedes $n \geq 0$.

Def. Sei X eine ZV mit $\mathbb{E}[|X|] < \infty$. Dann heißt \hat{X} **bedingte Erwartung** von X bzgl. σ -Algebra \mathcal{A} falls \hat{X} \mathcal{A} -messbar ist und $\mathbb{E}[X \mathbb{1}_A] = \mathbb{E}[\hat{X} \mathbb{1}_A]$ für alle $A \in \mathcal{A}$.

Def. Eine $\{F_n\}$ -adapt. Folge $\{M_n\}$ mit $\forall n : \mathbb{E}[|M_n|] < \infty$ heißt

$$\left. \begin{array}{l} \text{Martingale} \\ \text{Submartingale} \\ \text{Supermartingale} \end{array} \right\} \text{ falls } \mathbb{E}[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] \left\{ \begin{array}{l} = \\ \leq \\ \geq \end{array} \right\} M_n \quad \forall n \geq 0.$$

Bem. • $\{M_n\}$ ist Submartingale $\iff \{-M_n\}$ ist Supermartingale

• $\{M_n\}$ ist Martingale $\iff \{M_n\}$ ist Super- und Submartingale

Bem. Martingale-Strategie für wdh. Werfen einer fairen Münze:

- 1. Runde: Einsatz = 1 Euro, bei Gewinn Ausstieg
- 2. Runde: Einsatz = 2 Euro, bei Gewinn Ausstieg, ...
- n . Runde: Einsatz = 2^{n-1} Euro, bei Gewinn Ausstieg

Es gilt: $T = \min\{n \geq 1 \mid n\text{-te Runde ist gewonnen}\} < \infty$ fast sicher, der Gewinn ist 1 Euro.

Bsp. Seien $\{X_i\}$ unabh. ZVen mit $\mathbb{E}[X_i] = 0$ für alle $i \geq 0$. Sei $M_n := X_1 + \dots + X_n$. Dann ist $\{M_n\}$ ein Martingale bzgl. der Filtration $\{\mathcal{F}_n\}$ mit $\mathcal{F}_n := \sigma(X_1, \dots, X_n)$.

Def. Für eine Folge $\{M_n\}$ von ZVen heißt $\{\sigma(M_0, M_1, \dots, M_n)\}_{n \geq 0}$ **natürliche Filtration**.

Lem. Ist $\{M_n\}$ ein Martingale bzgl. einer bel. Filtration, so ist $\{M_n\}$ auch ein Martingale bzgl. der natürlichen Filtration.

Def. $\{M_n\}$ ist Martingale $\iff \{M_n\}$ ist Martingale bzgl. der natürlichen Filtration

Lem. Ist $\{M_n\}$ ein Submartingale, so gilt $\mathbb{E}[M_{i+1}] \geq \mathbb{E}[M_i]$.

Lem. Sei $\{M_n\}$ ein Martingale bzgl. $\{\mathcal{F}_n\}$. Dann gilt:

$$\mathbb{E}[M_n | \mathcal{F}_i] = M_i \quad \text{für alle } i \leq n.$$

Lem. Sei $\{M_n\}$ ein Martingale bzgl. $\{\mathcal{F}_n\}$ und sei φ eine konvexe messbare Funktion. Falls $\mathbb{E}[|\varphi(M_n)|] < \infty$ für alle $n \geq 1$, so ist die Folge $\{\varphi(M_n)\}_{n \geq 0}$ ein Submartingale bzgl. $\{\mathcal{F}_n\}$

Bem. Die Aussage des vorh. Lemmas gilt auch, falls $\{M_n\}$ nur ein Submartingale, dafür aber φ zusätzlich monoton wachsend ist.

Bsp. Ist $\{M_n\}$ ein Martingale, so sind M_n^2 , M_n^+ und $|M_n|$ Submartingale.

Bsp. Ein Anleger kauft H_0 Aktien einer Firma. Es sei W_0 der Wert der Aktien beim Kauf, Y_n der Kurs der Aktie n Tage nach dem Kauf und H_n die Anzahl der Aktien n Tage nach dem Kauf. Forderung: H_n soll $\sigma(Y_0, \dots, Y_{n-1})$ -messbar sein. Sei W_n der Wert der Aktien n Tage nach dem Kauf. Es gilt

$$W_n = W_{n-1} + H_n(Y_n - Y_{n-1}) = W_0 + \sum_{i=1}^n H_i(Y_i - Y_{i-1})$$

Falls $\{Y_n\}$ ein Martingale ist, so gilt

$$\mathbb{E}[W_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[W_n + H_{n+1}(Y_{n+1} - Y_n) | \mathcal{F}_n] = W_n + \mathbb{E}[H_{n+1}(Y_{n+1} - Y_n) | \mathcal{F}_n] = W_n + H_{n+1}(\mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] - Y_n) = W_n$$

Fazit: Man kann mit der Wahl der Handelsstrategie keine Anlage verbessern.

Def. Eine Folge $\{H_n\}_{n \geq 1}$ heißt **prävisibel**, falls H_n \mathcal{F}_{n-1} -messbar ist für alle $n \geq 1$. Definiere $\{H \cdot Y\}_n$ durch

$$(H \cdot Y)_n := \sum_{i=1}^n H_i(Y_i - Y_{i-1})$$

Satz. Sei $\{Y_n\}$ ein Supermartingale und sei $\{H_n\}$ prävisibel jeweils bzgl. der Filtration $\{\mathcal{F}_n\}$. Falls $H_n \in [0, C_n]$ für Konstanten $\{C_n\}$, so ist $\{(H \cdot Y)_n\}$ auch ein Supermartingale.

Bem. Man kann den Satz für Submartingale und Martingale formulieren. Für Martingale reicht es anzunehmen, dass $|H_n| \leq C_n$.

Def. Eine Abbildung $T : \Omega \rightarrow \{\infty\}$ heißt **Stopzeit** bzgl. $\{F_n\}$, falls $\{T = n\} \in \mathcal{F}_n$ für alle $n \geq 0$.

Bsp. Sei $\{M_n\}$ eine Folge von ZVen und sei $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$. Dann ist $T = \inf\{n \geq 0 \mid M_n \in A\}$ eine Stopzeit bzgl. $\{\sigma(M_0, \dots, M_n)\}_n$.

Satz. Ist $\{M_n\}$ ein Supermartingale und T eine Stopzeit, so ist $\{M_{\min(T, n)}\}$ auch ein Supermartingale.

Sei $\{M_n\}$ eine Folge von ZVen Seien $a < b$. Definiere

$$N_0 := -1, \quad N_{2k-1} := \inf\{n > N_{2k-2} \mid M_n < a\}, \quad N_{2k} := \inf\{n > N_{2k-1} \mid M_n > b\}$$

Außerdem sei

$$U_n := \max\{k \mid N_{2k} \leq n\}.$$

die Anzahl der *Aufkreuzungen*.

Satz (Doob'sche Aufkreuzungsungleichung). Ist $\{M_n\}$ ein Submartingale, so gilt für alle $a < b$ und alle $n \geq 1$:

$$\mathbb{E}[U_n] \leq (\mathbb{E}[(M_n - a)^+] - \mathbb{E}[(M_0 - a)^+]) / (b - a).$$

Satz (**Martingalkonvergenzsatz**). Sei $\{M_n\}$ ein Submartingale mit $\sup_{n \geq 0} \mathbb{E}[M_n^+] < \infty$. Dann existiert eine ZV M_∞ mit $\mathbb{E}[|M_\infty|] < \infty$ sodass $M_n \rightarrow M_\infty$ fast-sicher.

Bsp (Polya-Urne). Urne mit b blauen und r roten Kugeln. In jeder Runde wird eine Kugel gezogen und mit einer weiteren Kugel gleicher Farbe zurückgelegt. Sei R_n die Anzahl von zugefügten roten Kugeln nach n Runden.

Man kann zeigen: $\{M_n := (r + R_n) / (r + b + n)\}_{n \geq 0}$ ist ein Martingale. Außerdem gilt $\sup \mathbb{E}[M_n^+] \leq 1$ Nach dem vorherigen Satz gilt also $M_n \rightarrow M_\infty$ fast-sicher. Man kann zeigen, dass $M_\infty \sim \text{Beta}(r, b)$,

$$f_{M_\infty}(x) = \frac{1}{B(r, b)} x^{r-1} (1-x)^{b-1}.$$

Kor. Sei $\{M_n\}$ ein nichtneg. Supermartingale. Dann existiert $M_\infty \in L_1$ mit $M_n \rightarrow M_\infty$ fast-sicher. $\mathbb{E}[M_n] = W_n + H_{n+1}(\mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] - Y_n) = W_n$ (bzgl. \mathcal{F}_n)

Satz. Sei $\{M_n\}$ ein Submartingale und sei T eine Stopzeit bzgl. derselben Filtration mit $P(T \leq N) = 1$ für ein $N \geq 1$. Dann gilt:

$$\mathbb{E}[M_0] \leq \mathbb{E}[M_T] \leq \mathbb{E}[M_N].$$

Satz (**Doob'sche Ungleichung**). Sei $\{M_n\}$ ein Submartingale. Dann gilt:

$$P(\max_{k \leq n} M_k \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} \mathbb{E}[M_n \mathbb{1}_{\{\max_{k \leq n} M_k \geq \lambda\}}] \leq \mathbb{E}[M_n^+] / \lambda.$$

Bem. Die Doob'sche Ungleichung verbessert die Markov-Ungleichung.

Kor (**Kolmogorov-Ungleichung**). Seien $\{X_i\}$ unabh. ZVen mit $\mathbb{E}[X_i] = 0$ und $\mathbb{E}[X_i^2] < \infty$. Sei $S_k = \sum_{i=1}^k X_i$. Dann gilt:

$$\mathbb{P}(\max_{k \leq n} |S_k| \geq \lambda) \leq \text{Var}(S_n) / \lambda^2.$$

Satz. Ist $\{M_n\}$ ein Submartingale, dann gilt für jedes $p \in (1, \infty)$:

$$\mathbb{E}[(\max_{k \leq n} M_k)^p] \leq (p/(p-1))^p \mathbb{E}[(M_n^+)^p]$$

Kor. Sei $\{M_n\}$ ein Martingale. Dann gilt für jedes $p \in (1, \infty)$:

$$\mathbb{E}[(\max_{k \leq n} |M_k|)^p] \leq (p/(p-1))^p \mathbb{E}[|M_n|^p].$$

Satz. Sei $\{M_n\}$ ein Martingal mit $\sup_{n \geq 1} \mathbb{E}[|M_n|^p] < \infty$ für ein $p > 1$. Dann konvergiert M_n fast-sicher und in L^p .

Def. Eine Familie $\{X_i\}_{i \in I}$ heißt **gleichgradig integrierbar**, falls

$$\forall \epsilon > 0 : \exists M > 0 : \forall i \in I : \mathbb{E}[|X_i| \mathbb{1}_{\{|X_i| > M\}}] < \epsilon.$$

Lem. Sei (Ω, \mathcal{F}, P) ein Wkts-Raum, $X \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ und $\{\mathcal{A}_i\}_{i \in I}$ eine Famile von σ -Algebren mit $\mathcal{A}_i \subseteq \mathcal{F}$ für alle $i \in I$. Dann ist die Familie $\{\mathbb{E}[X|\mathcal{A}_i]\}_{i \in I}$ gleichgradig integrierbar.

Lem. Sei $\{\mathcal{F}_n\}$ eine Filtration und $X \in L^1$. Dann ist $\{M_n\}$ mit $M_n := \mathbb{E}[X|\mathcal{F}_n]$ ein gleichgradig integrierbares Martingal.

Satz. Für jedes Martingal $\{M_n\}$ (bzgl. $\{\mathcal{F}_n\}$) sind äquivalent:

- $\{M_n\}$ ist gleichgradig integrierbar
- $\{M_n\}$ konvergiert fast sicher und in L^1
- $\{M_n\}$ konvergiert in L^1
- $\{\exists M \in L^1 : \forall n \geq 0 : M_n = \mathbb{E}[M|\mathcal{F}_n]\}$

Satz. Sei $\{\mathcal{F}_n\}$ eine Filtration. Betrachte $\mathcal{F}_\infty := \sigma(\cup_{n=0}^\infty \mathcal{F}_n)$

Bsp. Seien $\{X_i\}$ unabhängig und $\tau := \cap_{n \geq 1} \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots)$ die terminale σ -Algebra. Dann folgt aus dem vorh. Satz, dass $P(A) \in \{0, 1\}$ für alle $A \in \tau$.

Bsp. Betrachte eine Lipschitz-stetige Funktion $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$. Setze

$$\begin{aligned} X_n &:= \sum_{k=1}^{2^n} (k-1)/2^n \mathbb{1}[(k-1)/2^n, k/2^n), \\ M_n &:= 2^n(f(X_n + 1/2^n) - f(X_n)). \end{aligned}$$

Dies sind ZVen auf $\Omega = [0, 1]$ mit dem Lebesgue-Maß. Dann ist $\{M_n\}$ ein gleichgradig integrierbares Martingal. Somit gibt es ein $M \in L^1$ mit $M_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M$ fast-sicher und in L^1 . Es gilt dann

$$f(x) - f(0) = \int_0^x M(t) dt \quad \text{für alle } x \in [0, 1].$$

Satz. Sei T eine Stoppzeit. Falls

- $\{M_n\}$ ein gleichgradig integrierbares Submartingal ist *oder*
 - $\mathbb{E}[|M_T|] < \infty$ und $\{M_n \mathbb{1}_{\{T > n\}}\}$ gleichgradig integrierbar sind,
- so ist die Folge $\{M_{T \wedge n}\}$ ebenfalls gleichgradig integrierbar.

Satz. Sei $\{M_n\}$ ein gleichgradig integrierbares Submartingal. Dann gilt für jede Stoppzeit T :

$$\mathbb{E}[M_0] \leq \mathbb{E}[M_T] \leq \mathbb{E}[M_\infty].$$

Satz (Optional Stopping Theorem).

Seien $S \leq T$ zwei Stoppzeiten. Ist $\{M_{T \wedge n}\}$ ein gleichgradig integrierbares Submartingal, so gilt

$$M_S \leq \mathbb{E}[M_T | \mathcal{F}_S].$$

Rek. und Transienz mit Martingaltheorie

Sei $\{Y_n\}$ eine Folge nichtnegativer ZVen.

Def. $\{Y_n\}$ heißt **(topologisch) rekurrent**, falls

$$\exists r > 0 : P(\liminf_{n \rightarrow \infty} Y_n \leq r) = 1.$$

$\{Y_n\}$ heißt **(topologisch) transient**, falls $P(\lim_{n \rightarrow \infty} Y_n = \infty) = 1$.

Satz. Sei $\{Y_n\}$ eine Folge mit $P(\limsup_{n \rightarrow \infty} Y_n = \infty) = 1$. Falls ein $M > 0$ mit $\mathbb{E}[Y_{n+1} | Y_n = x_n, \dots, Y_0 = x_0] \leq x_n$ für alle $x_n \geq M$ existiert, so ist $\{Y_n\}$ rekurrent.

Definiere $U_n^{(k)} := Y_{k+n} \cdot \mathbb{1}_{\{\min(Y_k, Y_{k+1}, \dots, Y_{n+k-1}) \geq M\}}$.

Lem. Unter Vor. des Satzes: Sei $\mathcal{F}_n^{(k)} := \sigma(Y_0, Y_1, \dots, Y_{n+k})$. Dann ist $\{U_n^{(k)}\}$ ein Supermartingal bzgl. $\{\mathcal{F}_n^{(k)}\}$.

Satz. Sei $\{Y_n\}$ und $T > 0$ mit $P(Y_n \leq T) = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $P(\limsup_{n \rightarrow \infty} Y_n = T) = 1$. Falls $\mathbb{E}[Y_{n+1} | Y_n = x_n, \dots, Y_0 = x_0] \geq x_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $x_n \geq M$ für ein $M < T$, so gilt: $Y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} T$ fast-sicher.

Im Folgenden sei $\tau := \inf\{n \geq 1 | Y_n \leq r\}$.

Satz. Angenommen, für die Folge $\{\tilde{Y}_n\}$ mit $\tilde{Y}_n := Y_{n \wedge \tau}$ gilt

$$\mathbb{E}[\tilde{Y}_{n+1} | \sigma(Y_0, \dots, Y_n)] \leq \tilde{Y}_n - \epsilon \mathbb{1}_{\{\tau > n\}} \quad \text{für ein } \epsilon > 0.$$

Dann gilt für jeden konst. Startwert Y_0 die Ungleichung

$$\mathbb{E}[\tau] \leq Y_0 / \epsilon < \infty.$$

Satz. Falls $Y_0 > r$ und $\mathbb{E}[\tilde{Y}_{n+1} | \sigma(Y_0, \dots, Y_n)] \geq \tilde{Y}_n$ gilt und ein $M > 0$ mit $\mathbb{E}[|Y_{n+1} - Y_n| | \sigma(Y_0, \dots, Y_n)] \leq M$ fast-sicher existiert, so gilt $\mathbb{E}[\tau] = \infty$.

Sei $\{Z_n\}$ eine Markovkette auf \mathbb{N}_0 .

Definiere $m_1(x) := \mathbb{E}[Z_1 - Z_0 | Z_0 = x] = \sum_{k \in \mathbb{Z}} k p(x, x+k)$ und

$$m_2(x) := \mathbb{E}[(Z_1 - Z_0)^2 | Z_0 = x] = \sum_{k \in \mathbb{Z}} k^2 p(x, x+k).$$

Bem. Falls $m_1(x) \leq -\epsilon$ für alle $x \geq x_0$, so können wir direkt Satz 4.5 verwenden: Die Stoppzeit $\tau_r := \min\{n \geq 0 | Z_n \leq r\}$ hat endlichen Erwartungswert für jedes $r \geq x_0$.

Frage. Was passiert in dem Fall, wenn $m_1(x)$ von Null nicht getrennt ist? Hier hängt vieles von $m_2(x)$ ab.

Satz. Falls es ein $\epsilon > 0$ gibt mit

$$\forall x \geq x_0 : 2xm_1(x) + m_2(x) \leq -\epsilon,$$

so ist die Kette $\{Z_n\}$ positiv rekurrent.

Beweisidee. Betrachte $Y_n = Z_n^2$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[Y_{n+1} - Y_n | \sigma(Z_0, \dots, Z_n)] \leq -\epsilon \quad \text{auf } \{Y_n \geq x_0^2\}.$$

Somit ist $\{Y_n\}$ nach Satz 4.5 und damit auch $\{Z_n\}$ rekurrent.

Falls $m_1(x) \sim -c/x$ und $m_2(x) \sim 1$, so ist $2xm_1(x) + m_2(x) \sim 1 - 2c$. Falls $c > \frac{1}{2}$, so ist die Kette positiv rekurrent.

Satz. Sei $\{Z_n\}$ eine irreduzible Kette mit $|Z_{n+1} - Z_n| \leq B$ fast-sicher für alle n für ein $B > 0$. Außerdem gelte $\inf_x m_2(x) > 0$.

- Falls $2xm_1(x) \leq (1 - \epsilon)m_2(x)$ für alle $x \geq x_1$, so ist $\{Z_n\}$ rekurrent.
- Falls $2xm_1(x) \geq (1 + \epsilon)m_2(x)$ für alle $x \geq x_2$, so ist die Kette $\{Z_n\}$ transient.

Bsp. Sei $\{Z_n\}$ eine einfache Irrfahrt auf \mathbb{Z}^d mit $Z_{n+1} - Z_n \in U_d = \{\pm e_1, \dots, \pm e_d\}$, alle gleich wahrscheinlich. Wir wissen: $\{Z_n\}$ ist rekurrent $\iff d \leq 2$ Dies können wir auch wie folgt zeigen: Betrachte $X_n := \|Z_n\|$. Dann ist

$$\mathbb{E}[X_{n+1} - X_n | Z_n = x] = \dots = \frac{1/2 - 1/d}{\|x\|} + O(1/\|x\|^2)$$

und

$$\mathbb{E}[(X_{n+1} - X_n)^2 | Z_n = x] = \dots = 1/d + O(1/\|x\|)$$

Für $d = 1$ ist also

$$\mathbb{E}[X_{n+1} - X_n | X_n = x] \leq (1 - \epsilon)\mathbb{E}[(X_1 - X_0)^2 | Z_0 = x] / (2\|x\|)$$

Mit Hilfe von $Y_n := \log(1 + X_n)$ erhalten wir, dass $\{X_n\}$ rekurrent ist. Bei $d \geq 3$ gilt

$$\mathbb{E}[X_{n+1} - X_n | Z_n = x] \geq (1 + \epsilon)\mathbb{E}[(X_1 - X_0)^2 | Z_0 = x] / (2\|x\|)$$

Für $d = 2$ können wir den vorh. Satz leider nicht benutzen. Man kann den Satz aber verbessern, sodass aus

$$2xm_1(x) \leq (1 + \frac{1-\epsilon}{\log x})m_2(x)$$

schon Rekurrenz folgt.

Lem. Sei $\{Z_n\}$ eine irreduzible abzählbare Markovkette. Falls es eine endliche Menge $A \subseteq E$ mit

$$\mathbb{E}[\tau_A | Z_0 = x] < \infty \quad \forall x \in A$$

gibt, so ist $\{Z_n\}$ positiv rekurrent.

Satz (Kriterium von Foster). Sei $\{Z_n\}$ eine irreduzible abzählbare Markovkette. Dann sind äquivalent:

- Die Kette $\{Z_n\}$ ist positiv rekurrent.
- Es gibt eine Abbildung $f : E \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, ein $\epsilon > 0$ und eine endliche Teilmenge $A \subseteq E$ mit

$$\begin{aligned} \forall x \in E : & \quad \mathbb{E}[f(Z_1) | Z_0 = x] < \epsilon \\ \text{und } \forall x \in E \setminus A : & \quad \mathbb{E}[f(Z_1) - f(Z_0) | Z_0 = x] \leq -\epsilon. \end{aligned}$$

Bem. Man kann sogar immer $\epsilon = 1$ und $|A| = 1$ erreichen.