

# Project 1 - Distributed Backup Service

SDIS 2019/2020

Grupo T1G5:

Daniel Brandão - up201705812

Pedro Moás - up201705208

## “Peer State”

Antes de explicar como certos problemas foram resolvidos, é necessário explicar o modo de representação do estado de cada peer.

Essencialmente, são estes os campos principais do estado do peer, e são os únicos que são guardados em memória não volátil (periodicamente), pois o seu conteúdo não pode ser perdido após um crash do sistema.

```
private final FileBackupLog backupState;  
private final StoredChunkLog storedState;  
private int capacity;
```

FileBackupLog é, essencialmente, um `ConcurrentHashMap<String, FileBackupEntry>`, com *helper functions* específicas para esta aplicação. Do mesmo modo, `StoredChunkLog` é essencialmente um `ConcurrentHashMap<String, StoredChunkEntry>`.

`FileBackupEntry` guarda uma entrada de ficheiros cujo backup foi iniciado pelo próprio peer, enquanto `StoredChunkEntry` guarda uma entrada de chunk que foi guardado pelo próprio peer. Os seus campos estão demonstrados, respetivamente nas duas imagens abaixo.

Campos de `FileBackupEntry`:

```
private final String pathName;  
private int desiredRepDeg;  
private final int numChunks;  
private Boolean waitingForDeletion = false;  
private final List<Set<Integer>> storers;
```

Campos de `StoredChunkEntry`:

```
private final int desiredRepDeg;  
private final int chunkSize;  
private final Set<Integer> storers;
```

## “Protocol Enhancements”

### 1. Backup

O enhancement do chunk backup protocol visa evitar a rápida ocupação do espaço de backup dos peers e a grande atividade dos nodes cujo espaço de backup está completo.

Cada peer, ao receber uma mensagem **PutChunk** vai verificar se o chunk já foi guardado nesse peer verificando no **storedLog** do peer utilizando **hasChunk(ChunkID**

**chunkID**). Para além disso, se o peer não tiver espaço para guardar o chunk nem prossegue à fase seguinte. De seguida, o peer vai esperar aleatoriamente entre um número proporcional à percentagem de capacidade de backup utilizada e 400ms. Esse valor mínimo é calculado pela seguinte fórmula:  $\text{percentageStorage} * 399 / 100$ . Desta forma é menos provável os peers mais cheios guardarem chunks recebidos. Tal como na versão sem enhancements, enquanto esta espera decorre, o peer processa as mensagens **STORED** que os outros peers enviam, e guarda no **storedLog** os peers que guardam de cada chunk. Depois, quando a espera terminar, o peer verifica no seu **storedLog** se o chunk que está a processar tem o grau de replicação percebido maior ou igual ao desejado utilizando a função **withinDesiredRepDeg(ChunkID chunkID)**. Caso retorne falso, o peer irá guardar o chunk e enviar em multicast a mensagem **STORED**.

## 2. Restore

O enhancement do restore protocol é utilizado de forma a evitar a transmissão desnecessária em multicast de chunk (mensagens de grande tamanho) que apenas necessitam de ser entregues a um dos peers.

De forma a evitar o uso de um canal multicast para transferir os chunks, implementámos uma ligação TCP, permitindo assim transferência direta e sem perdas de chunks. O peer iniciador envia, no corpo da mensagem GetChunk, o seu endereço a porta em que está a ouvir. Para o caso de haver vários peers a correr no mesmo PC, utiliza-se a porta peerID % 65536, para evitar ao máximo que sejam utilizadas várias portas ao mesmo tempo. Deste modo, um peer que tenha o chunk liga-se imediatamente ao peer iniciador, sendo que este espera até um máximo de 2 segundos. Qualquer outro peer que tente ligar-se depois disso irá falhar, evitando que sejam enviados vários chunks. O protocolo restore, tal como o de backup, tenta até um máximo de 5 vezes obter o chunk, com intervalos de espera subsequentemente superiores, evitando assim que um pequeno erro (timeout, envio do chunk errado, etc) cause o impedimento da recuperação do ficheiro completo.

## 3. File Deletion

O enhancement do file deletion protocol tem como objetivo de ao utilizar o protocolo, todas os chunks dos ficheiros armazenados nos outros peers sejam apagados, mesmo que alguns dos peers não estejam a correr no momento, evitando assim que o espaço ocupado pelos chunks nos peers desligados nunca seja recuperado.

De modo a desenvolver o enhancement foram criadas duas mensagens **CONFIRMDELETION** e **START**. Na parte inicial do protocolo o ficheiro a ser apagado pelo peer iniciador vai ser marcado como **waitingForDeletion** no seu **backupLog** utilizando a função **addToDeletion(String fileId)**. Quando um peer que contém chunks do ficheiro a ser apagado recebe a mensagem DELETE, responde no MCC com **CONFIRMDELETION**, após apagar os chunks do ficheiro.

<Version> CONFIRMDELETION <SenderId> <FileId> <CRLF><CRLF>

Um peer, ao receber esta mensagem, vai verificar se o seu **backupLog** contém o ficheiro associado a FileId. Caso isso se verifique, executa a função **removeStorer(String**

**fileId, int peerId)** no **backupLog** que remove o peer SenderId como storer do ficheiro. Quando o grau de replicação percebido do ficheiro se tornar 0, o ficheiro é apagado do **backupLog**. Um ficheiro que após execução do protocolo delete esteja marcado com waitingForDeletion no **backupLog** indica-nos que não foi apagado por todos os peers que continham as suas chunks possivelmente porque não estavam a correr no momento. Para estes casos, quando um peer é iniciado, é enviada para o MCC a mensagem START.

**<Version> START <SenderId> ? <CRLF><CRLF>**

Ao receber esta mensagem, cada peer vai verificar se o seu **backupLog** contém ficheiros marcados com **waitingForDeletion** e iniciar o protocolo delete file por cada um deles.

## Concorrência

Para tirar proveito máximo do serviço, utilizamos threads, que permitem que vários protocolos sejam executados ao mesmo tempo. Decidimos implementar concorrência até à secção 5.1 das dicas fornecidas no guião: Processamento simultâneo de diferentes mensagens recebidas no mesmo canal, com thread pools. Mais detalhadamente, temos, como base uma thread por cada canal (MCC, MDB, MDR), inicializadas deste modo:

```
new MulticastThread( threadName: "MCCThread", this.peerID, peerState.getMCGroups().MCCGroup, this.peerState).start();
new MulticastThread( threadName: "MDBThread", this.peerID, peerState.getMCGroups().MDBGroup, this.peerState).start();
new MulticastThread( threadName: "MDRThread", this.peerID, peerState.getMCGroups().MDRGroup, this.peerState).start();
```

Esta classe possui uma thread pool de 15 threads. Em loop infinito, lê o canal multicast, analisa a mensagem (*parseMessage*) e, a não ser que não a compreenda ou tenha sido enviada por si próprio, processa-a.

Para o processamento da mensagem, é criada uma worker thread, a partir da thread pool inicialmente obtida, de modo a que o processamento seja feito enquanto outras mensagens sejam recebidas. A thread pool é utilizada para evitar o impacto negativo que o overhead de criação e destruição têm na performance, e também para não haver um número de threads a correr em simultâneo superior ao que o sistema suporta. Para além disso, como o reclaim poderá por si originar um backup, foi utilizada outra Thread Pool apenas para receber as mensagens Stored, pois no caso bastante plausível de estar a processar um grande número de mensagens removed (quando outro peer faz reclaim 0), a Thread Pool não pode ficar sem threads disponíveis para processar as mensagens Stored.

```
private static final ScheduledExecutorService threadPoolStored = Executors.newScheduledThreadPool( corePoolSize: 10);
private static final ScheduledExecutorService threadPoolGeneral = Executors.newScheduledThreadPool( corePoolSize: 15);

public MulticastThread(String threadName, int peerID, MulticastGroup group, PeerState peerState) {
    super() -> {
        System.out.println("Starting thread: " + threadName);
        while (!Thread.interrupted()) {
            Message message;
            try {
                message = MessageParser.parseMessage(group.receiveFromGroup());
            } catch (IndexOutOfBoundsException | NumberFormatException e) {
                System.out.println(threadName + ": Invalid message syntax. Ignoring... ");
                continue;
            }
            if (peerState.getVersion().equals(Message.VERSION_VANILLA) && message.version.equals(Message.VERSION_ENHANCED)) {
                System.out.println(threadName + ": I am not running version 1.1, Ignoring... ");
                continue;
            }
            if (message.senderId == peerID)
                continue;
            ScheduledExecutorService threadPool = message instanceof StoredMessage ? threadPoolStored : threadPoolGeneral;
            threadPool.execute(new Thread(new MessageWorker(message, peerID, peerState)));
        }
    }
}
```

A worker thread (MessageWorker) simplesmente processa uma mensagem, executando uma função diferente dependendo do tipo.

Para que seja possível o processamento de vários tipos de mensagens ao mesmo tempo tomaram-se os seguintes cuidados ao receber cada tipo de mensagem:

- **Chunk:** Com `ConcurrentHashMap<ChunkID, ChunkMessage>` (`chunkWaitingRoom`), guardam-se os `ChunkIDs` para os quais o peer está à espera de uma mensagem `CHUNK`. Recebendo uma mensagem `CHUNK`, o peer simplesmente verifica se o map tem uma entrada com o `ChunkID`, colocando a mensagem.

```
@Override
public void processChunkMessage(ChunkMessage message) {
    if (chunkWaitingRoom.containsKey(message.chunkID()))
        chunkWaitingRoom.put(message.chunkID(), message);
}
```

- **Delete:** Não foram precisos muitos cuidados extra, já que `storedLog` já continha um `HashMap` com os chunks guardados, e o peer simplesmente apaga do Map todas as referências a tal ficheiro. Apenas foi necessário mudar para `ConcurrentHashMap`.
- **GetChunk:** No caso da versão com enhancements, não é necessário nenhum tipo de cuidados, pois a ligação TCP não precisa de partilhar memória com outras threads. Para a versão 1.0, utiliza-se o `ConcurrentHashMap<ChunkID, ChunkMessage>` mencionado acima. Ao receber um `GETCHUNK` para um chunk que o peer guarda, esse `ChunkID` é adicionado ao `HashMap` com uma mensagem vazia (`NullMessage`). Se ao fim dos [0-400]ms não houver nenhuma mensagem não nula para esse `ChunkID`, significa que nenhum peer enviou a mensagem `Chunk` durante o intervalo, logo o próprio fá-lo. Independentemente do caso, a entrada no `HashMap` é removida no final.

```
chunkWaitingRoom.put(message.chunkID(), ChunkMessage.MakeNull());
MulticastThread.sleep(new Random().nextInt( bound: 400));
if (chunkWaitingRoom.get(message.chunkID()).isNull()) {
    Chunk storedChunk = this.storedLog.getChunk(message.chunkID(), this.backupFolderPath);
    Log("Sending chunk to peer " + message.senderID + ": " + storedChunk);
    peerState.getMCGroups().MDRGroup.sendToGroup(new ChunkMessage(message.version, peerID, storedChunk).toString());
}
chunkWaitingRoom.remove(message.chunkID());
```

- **PutChunk:** Para questões de concorrência, o `storedLog` é bastante importante, pois guarda os peers que enviaram uma mensagem `Stored` para um certo `chunkID`. Se ao fim dos [0-400]ms já houver suficiente grau de replicação percebido, a mensagem é ignorada. Também é registado num `ConcurrentHashMap<ChunkID, Boolean>` (`putChunkWaitingRoom`) se foi recebido um `PutChunk` para cada `ChunkID`. Tal como para a mensagem `Chunk`, é apenas registado se já houver uma entrada para esse `ChunkID`, pois significa que estamos à espera dessa mensagem. Esta parte vai ser bastante útil para a mensagem `Removed`.

```
if (this.putChunkWaitingRoom.containsKey(message.chunkID()))
    this.putChunkWaitingRoom.put(message.chunkID(), true);
```

- **Removed:** Se um chunk que o peer guarda ficar com grau de replicação inferior ao desejado, chunkID é adicionado ao HashMap descrito acima, com valor false. Assim é fácil verificar se, passados [0-400]ms, o peer recebeu um PutChunk.

```

this.putChunkWaitingRoom.put(message.chunkID(), false);

MulticastThread.sleep(new Random().nextInt( bound: 400));

if (!this.putChunkWaitingRoom.get(message.chunkID())) {
    Log("Chunk fell below desired replication degree! Initiating backup of " + message.chunkID());
    try {
        Chunk chunkToBackup = this.storedLog.getChunk(message.chunkID(), this.backupFolderPath);
        new ChunkBackup(chunkToBackup, peerID, peerState).backup(this.storedLog.getDesiredRepDeg(message.chunkID()), this.storedLog);
        peerState.getMCGroups().MCCGroup.sendToGroup(new StoredMessage(message.version, this.peerID, chunkToBackup).toString());
    } catch (Exception e) {
        Log("Error backing up chunk. Error message: " + e.getMessage());
    }
}

this.putChunkWaitingRoom.remove(message.chunkID());

```

- **Stored:** Bastante fácil de implementar com storedLog e backupLog. Essencialmente, verifica se possui em algum dos hashmaps uma entrada para o chunkID. Nesse caso, adiciona o peerID como storer.

```

@Override
public void processStoredMessage(StoredMessage message) {
    if (storedLog.hasChunk(message.chunkID()))
        storedLog.addStorer(message.chunkID(), message.senderId);
    if (backupLog.hasFile(message.fileId))
        backupLog.addStorer(message.chunkID(), message.senderId);
}

```