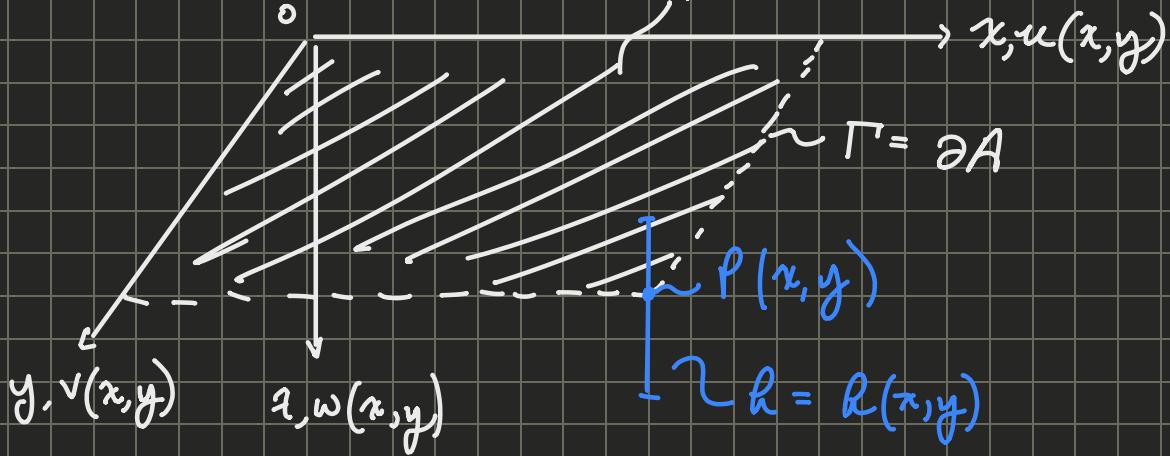


## Ressione 16 - Piastra con spigoli



Cinematicamente è semplicemente una estensione in 2D delle travi.

Gli sforzi erano un po' più difficile.

$u, v, w$  Spostamenti generalizzati

$h \rightarrow$  spessore delle piastre.

Deformazioni locali

Spostamenti

$$\begin{cases} S_x = -z\phi_x \\ S_y = -z\phi_y \\ S_z = \omega \end{cases} \Rightarrow$$

$$\begin{cases} \epsilon_x = z\chi_x \\ \epsilon_y = z\chi_y \\ \epsilon_z = 0 \\ \gamma_{xy} = z\chi_{xy} \end{cases}$$

$\chi_i \rightarrow$  curvatura floruali

$\chi_{ij} \rightarrow$  curvatura torsionale

$$\gamma_{xz} = \partial_x w - \phi_x = t_x$$

$$\gamma_{yz} = \partial_y w - \phi_y = t_y$$

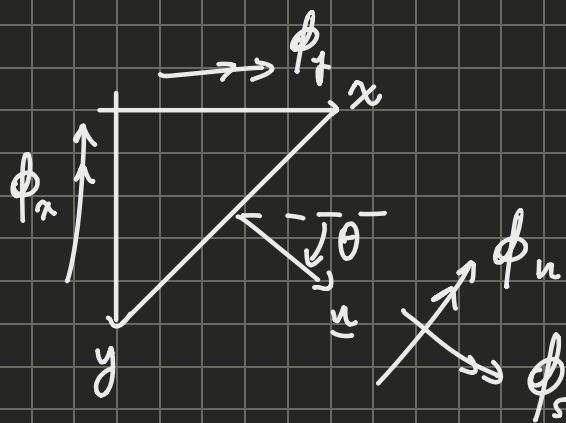
$t_x, t_y \rightarrow$  deformazione tagliante media.

$$t_x = 0 \iff \phi_x = \partial_x w \quad \left. \right\} \text{Modello}$$

$$t_y = 0 \iff \phi_y = \partial_y w \quad \left. \right\} \text{Kirchhoff}$$

$\Rightarrow$  poniamo scrivere la cinematica con una sola variabile.

$$\omega(x, y)$$



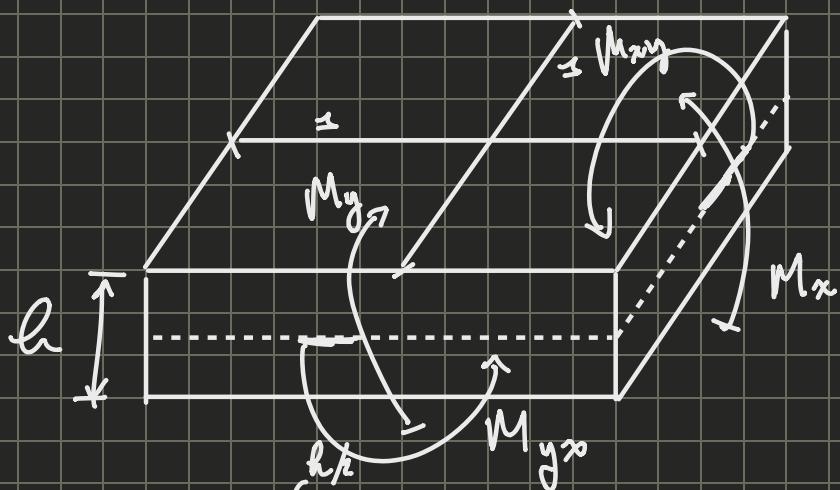
$$\begin{bmatrix} \phi_x \\ \phi_y \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_x & -\alpha_y \\ \alpha_y & \alpha_x \end{pmatrix} \begin{bmatrix} \phi_u \\ \phi_s \end{bmatrix}$$

$$q = (x_x, x_y, x_{xy})^\top$$

### Azioni Interne

$\sigma_z = 0 \rightsquigarrow$  per le nostre ipotesi

$\sigma_x, \sigma_y, \tau_{xy}, \tau_{xz}, \tau_{yz} \neq 0$



$$M_x = \int_{-h/2}^{h/2} z \sigma_x dz$$

$$M_y = \int_{-h/2}^{h/2} z \sigma_y dz$$

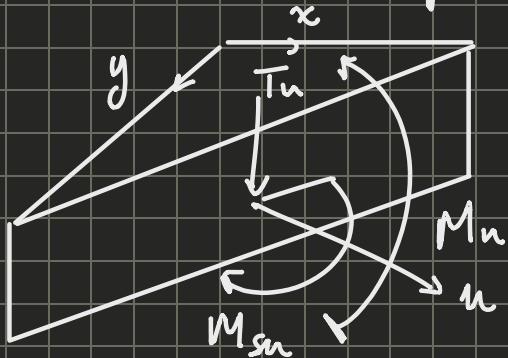
$$M_{xy} = \int_{-h/2}^{h/2} \tau_{xy} z dz$$

Regola di lunghezza

$$T_x = \int_{-h/2}^{h/2} \tau_{xz} ds \quad T_y = \int_{-h/2}^{h/2} \tau_{yz} ds$$

$$\underline{Q} = (M_x, M_y, M_{xy})^T$$

→ I tagli esistono, però sono ricavati per equilibrio  
Azioni al bordo, perpendicolari a  $\underline{n}$ , vettore ortogonale  
al piano

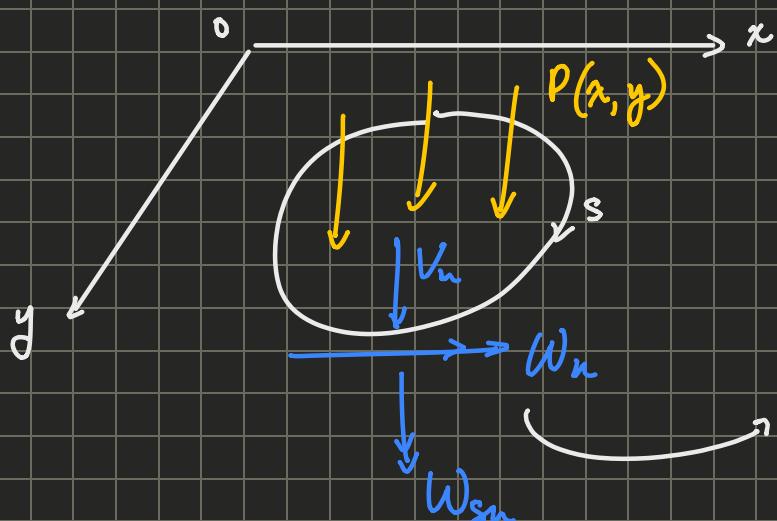


$$T_u = T_x \alpha_x + T_y \alpha_y$$

$$M_u = M_x \alpha_x^2 + 2M_{xy} \alpha_x \alpha_y + M_y \alpha_y^2$$

$$M_{su} = (M_u - M_x) \alpha_x \alpha_y + M_{xy} (\alpha_x^2 - \alpha_y^2)$$

### Condizioni di Equilibrio



— = carichi esterni  
sul bordo.

Azioni al bordo

$V_u$  è  $T_u$  ma è azioni  
esterne non interne

Il calcolo nella ultima lezione ci ha portato a trovare 3 termini che si elevano annullano:

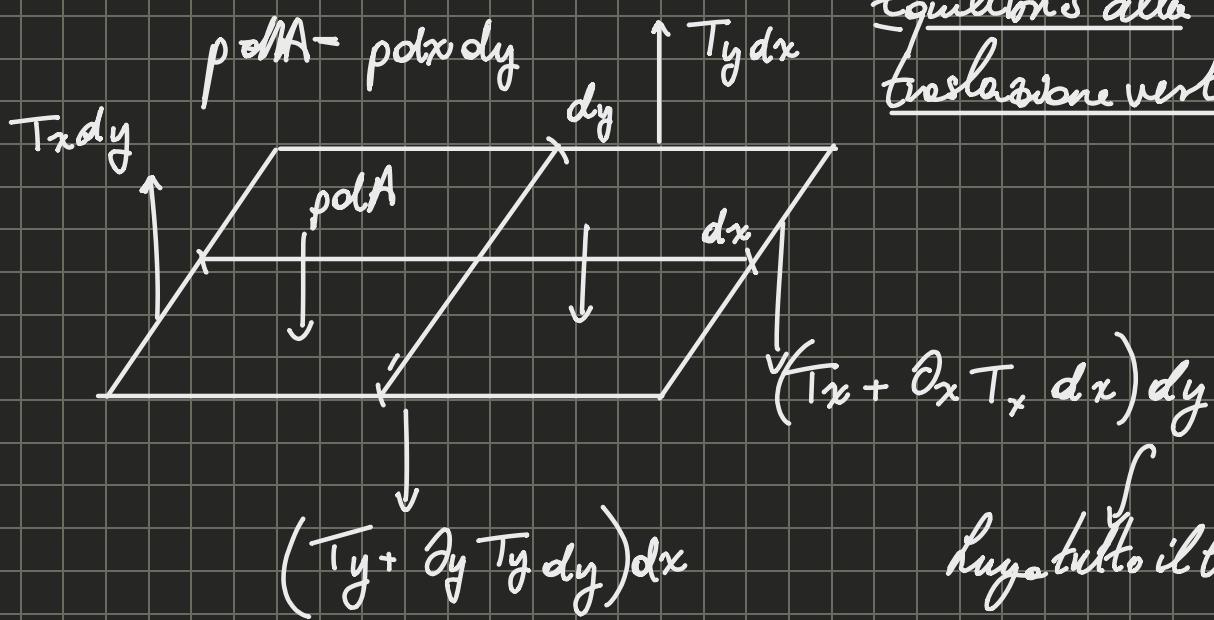
$$\begin{aligned}
 & \int_A \left[ \partial_x^2 M_x + \partial_{xy}^2 M_{xy} + \partial_y^2 M_y + p \right] \hat{w} dA + \\
 & + \int_{\Gamma} \left( W_n + M_n \right) \partial_n \hat{w} ds + \int_{\Gamma} \left[ (V_n - T_n) \hat{w} + (M_{sn} + M_{bn}) \partial_s \hat{w} \right] ds \\
 & = 0
 \end{aligned}$$



$$\Rightarrow \partial_x^2 M_x + \partial_{xy}^2 M_{xy} + \partial_y^2 M_y + p = 0 \quad \text{at } \tilde{\omega}$$


 otteniamo  $\rho = -(-\dots)$  in ogni punto delle  
 pietre  
 e equazioni di equilibrio indeterminate

Ricavo più aderente alla fisica

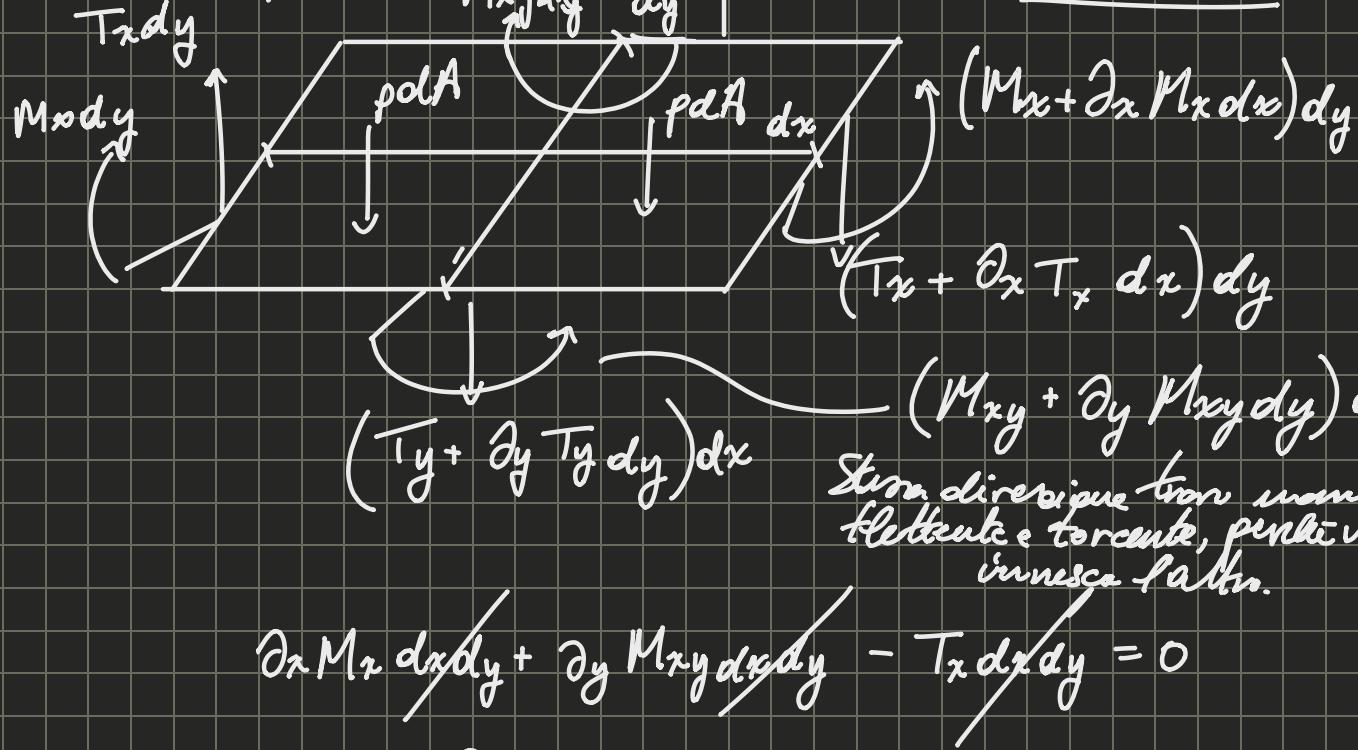


$$\left[ \partial_x T_x + \partial_y T_y + p = 0 \right] \rightarrow \text{Equazione di equilibrio}$$

Poniamo i momenti a bordo:

$$p \partial A - pdx dy$$

2 equilibri alla rotazione



Stessa direzione tra un'elemento flessibile e torcente, penso uno innesta l'altro.

$$\partial_x M_x dx dy + \partial_y M_{xy} dx dy - T_x dx dy = 0$$

$$\partial_x M_x - \partial_y M_{xy} - T_x = 0$$

Stesso ragionamento lungo \$y\$, allora:

$$\partial_x M_{xy} + \partial_y M_y - T_y = 0$$

Dalle equazioni deduiamo anche che:

$$\omega_u + M_u = 0 \quad \text{oppure} \quad \partial_u \hat{\omega} = 0 \Rightarrow \partial_u \omega = \phi_u$$

\$\hookrightarrow\$ è ueta

Dalle 3e parte della equazione di equilibrio:

$$= \left[ (\omega_{su} + M_{su}) \hat{\omega} \right]_0^{L_r} - \int_r^L \partial_s (\omega_{su} + M_{su}) \hat{\omega} ds$$

= 0 se il bordo è regolare

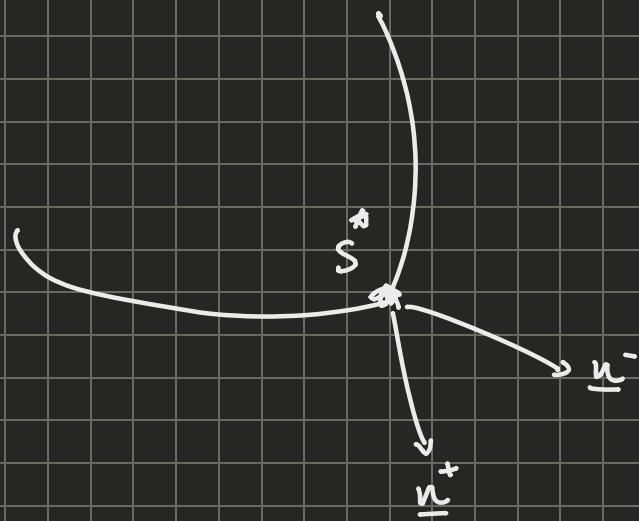
Per aver equilibrio allora bisogna imporre:

$$T_u^n = V_u^n \quad \text{oppure} \quad \hat{\omega} = 0 \Rightarrow \omega = \bar{\omega}$$

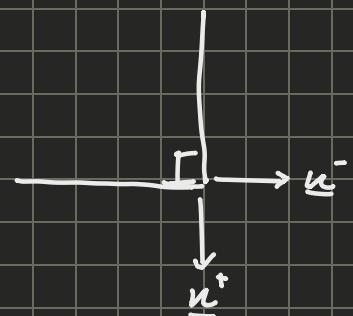
dove  $T_u^n = T_u + \partial_s M_{su}$

$$V_u^n = V_u - \partial_s W_{su}$$

Così succede se il braccio è regolare



caso estremo



$$u^+ \neq u^-$$

$$\left[ \underbrace{(W_{su} + M_{su})}_{G} \hat{\omega} \right]_0^{s^-} + \left[ \underbrace{(W_{su} + M_{su})}_{G} \hat{\omega} \right]_{s^+}^0 (= L \gamma) - \int_r \dots$$

$$= G^- - G^0 + G^0 - G^+$$

$$= \left[ (W_{su} + M_{su})^- - (W_{su} + M_{su})^+ \right] \omega(s^+)$$

$\omega$  è lo stesso, l'unica cosa che può cambiare è la sua derivata, perciò se  $\omega$  varia da  $s^-$  a  $s^+$  significa che c'è una accelerazione.

Per aver equilibrio  $\omega$  è bloccato allo spigolo, o si fa la discontinuità di momento. Il momento torcente  $M_{su}$  deve esser uguale al salto  $W_{su}$ . Il salto deve esser uguale, questo salto allora è un momento per equilibrio per unità di lunghezza.

Quindi o blocciamo con allo spigolo, generiamo una reazione che è un carico concentrato o lo liberiamo e si ha condizione di equilibrio su un oggetto con uno di carico concentrato.

Nel caso

Per ogni spigolo, controlliamo  
che egli sia soggetto con carico d'incarico  
concentrato.

Una piastra non vincolata agli spigoli si solleverà  
e annullo il momento torcente.

Ovunque al bordo abbiamo campionamenti, ma  
se non si mettono vincoli agli spigoli si a trascinare  
a loro, cioè un carico di segno e molto concentrato  
quindi quando proiettando bisogna tenerne conto.

### Legame costitutivo

$$M_x = D \left( \chi_x + \nu \chi_{xy} \right) \quad \text{Poisson}$$

$$M_y = D \left( \nu \chi_x + \chi_{xy} \right)$$

$$M_{xy} = D \frac{(1-\nu)}{2} \chi_{xxy}$$

Ricordandoci che:  $\chi_x = -\partial_x^2 w$

$$\chi_y = -\partial_y^2 w \quad \chi_{xy} = -2\partial_{xy}^2 w$$

$\Rightarrow$  si ottiene un legame tra ammetti  
e derivate di  $w$ .

$$\partial_x^2 M_x + 2\partial_{xy}^2 M_{xy} + \partial_y^2 M_y + p = 0$$

Si può sostituire le  $M$ , e ricavare la equazione delle  
superficie elastica:

11:47

D-senso di rigidezza flexuale

$$D = \frac{E h^3}{12(1-\nu^2)}$$

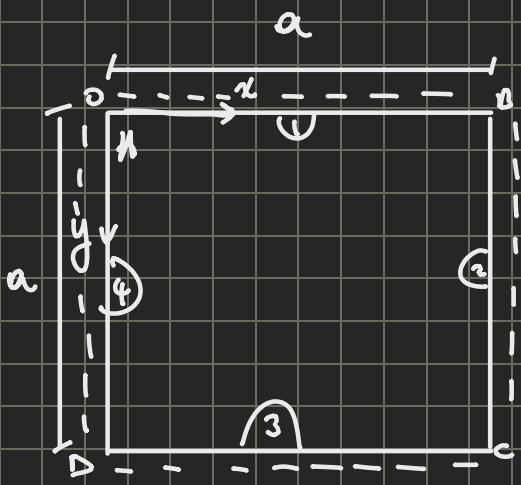
$\frac{h^3}{12}$  = inerzia flexionale di  
una sezione di lato  
unitario.

$\frac{1}{(1-\nu^2)}$  → le strisce delle  
fibre si sposterebbero  
ortogonalmente, ma  
nisto che ci sono altre  
strisce lo spostiammo

è vincolato, quindi  
aumentando la rigidezza.

$$\frac{\partial^4 \omega}{\partial x^4} + \frac{\partial^4 \omega}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 \omega}{\partial y^4} = f_D \quad \left. \begin{array}{l} \text{Equazione superficie elastica} \\ (\text{Germann - Lagrange}) \end{array} \right\}$$

## Applicazione



Una piastra in  
superficie appoggio quindi  
il momento

Spigoli

$$AeC - F = -2 M_{xy}^{AC}$$

$$BeD - F = 2 M_{xy}^{BD}$$

Vincoli su  
lati 1 e 3:

Scriviamo  $\omega = 0$  ai lati 1 e 3

$\partial_y^2 \omega = 0 \rightarrow$  momento normale  
è nullo.

Vincoli su 2 e 4:

$\omega = 0, \partial_x^2 \omega = 0 \rightarrow$  momento  
normale è nullo.

flettoante deve esser nullo.  
(o lontassone)

perché 2D  
nn

Rappresentazione di  $p$ : (Usando una serie doppia di  
Fourier)

$$p(x, y) = \sum_{n, m} P_{nm} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{m\pi y}{a}\right)$$

$n, m \in \mathbb{N}^+$

$$\sin\left(\frac{h\pi x}{a}\right) \cdot \sin\left(\frac{h\pi y}{a}\right) p(x, y) = \sum_{n,m} P_{nm} \sin\frac{n\pi x}{a} \cdot \sin\frac{m\pi y}{a} \sin\frac{h\pi y}{a}$$

$h, k \in \mathbb{N}$

Vale anche integrando:

$$\iint_0^a \sin\left(\frac{h\pi x}{a}\right) \cdot \sin\left(\frac{h\pi y}{a}\right) p(x, y) dx dy = \iint_0^a \sum_{n,m} P_{nm} \sin\frac{n\pi x}{a} \cdot \sin\frac{m\pi y}{a} \sin\frac{h\pi y}{a} dx dy$$

Sappiamo che:

$$\int_0^a \sin\frac{m\pi y}{a} \cdot \sin\frac{h\pi y}{a} dy = \begin{cases} 0 & \text{se } h \neq m \\ \frac{a^2}{2} & \text{se } h = m \end{cases}$$

In generale

$$= \begin{cases} 0 & h, k \neq m, n \\ \frac{a^2}{4} & h = m, k = n \end{cases}$$

Allora grazie all'integrazione:  $\frac{a^2}{4} P_{nm} = \iint_0^a p(x, y) \sin\frac{n\pi x}{a} \sin\frac{m\pi y}{a} dx dy$

Si può trovare  $P_{nm}$  al valore di  $n, m$

$$\text{se } p(x, y) = p_0 \text{ allora } P_{nm} = \frac{16 p_0}{\pi^2 n m} \text{ (con } n, m \text{ dispari)}$$

carico costante

Prendendo questo oggetto e metterlo nella legge costitutiva:  
( $P_{nm}$  a qualsiasi configurazione, non necessariamente quelle costante)

$$\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{2 \partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} = \sum_{n,m} \frac{P_{nm}}{D} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{m\pi y}{a}\right)$$

Facciamo finta che la soluzione prenda forma:

$$\omega(x, y) = \sum_{n,m} W_{n,m} \sin \frac{n\pi x}{a} \sin \frac{m\pi y}{a}$$

Questa soluzione deve soddisfare, sulle equazioni di campo di Germain-Lagrange sia le condizioni al contorno.

→ sui bordi si annulla, perché si annulla uno dei due, anche le derivate seconde si annullano per i seni quindi la soluzione di se rispetta le condizioni al contorno, utile perché significa che non dobbiamo controllarle.

Sviluppando il  $\omega(x, y)$  presso, e calcolando le derivate queste, troviamo una relazione lineare tra  $W_{n,m}$  e  $P_{n,m}$

Se la pista è rettangolare e in semplice appoggio si può sviluppare in serie il campo assumere che  $w$  abbia la stessa forma.