

MCS - LO 2

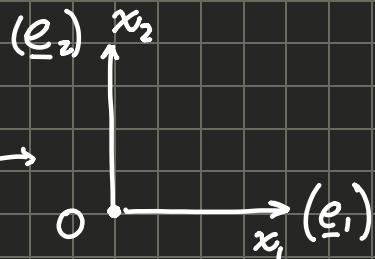
Sistemi Rigidi ad Elasticità Concentrata

- Definizione / Formulazione del problema elastico
- Cinematica \rightarrow Trasformazione da uno stato ad un altro
- Statica \rightarrow Condizioni d'equilibrio
- Risposta elementi elastici \rightarrow Risposta di eventuali elementi elastici

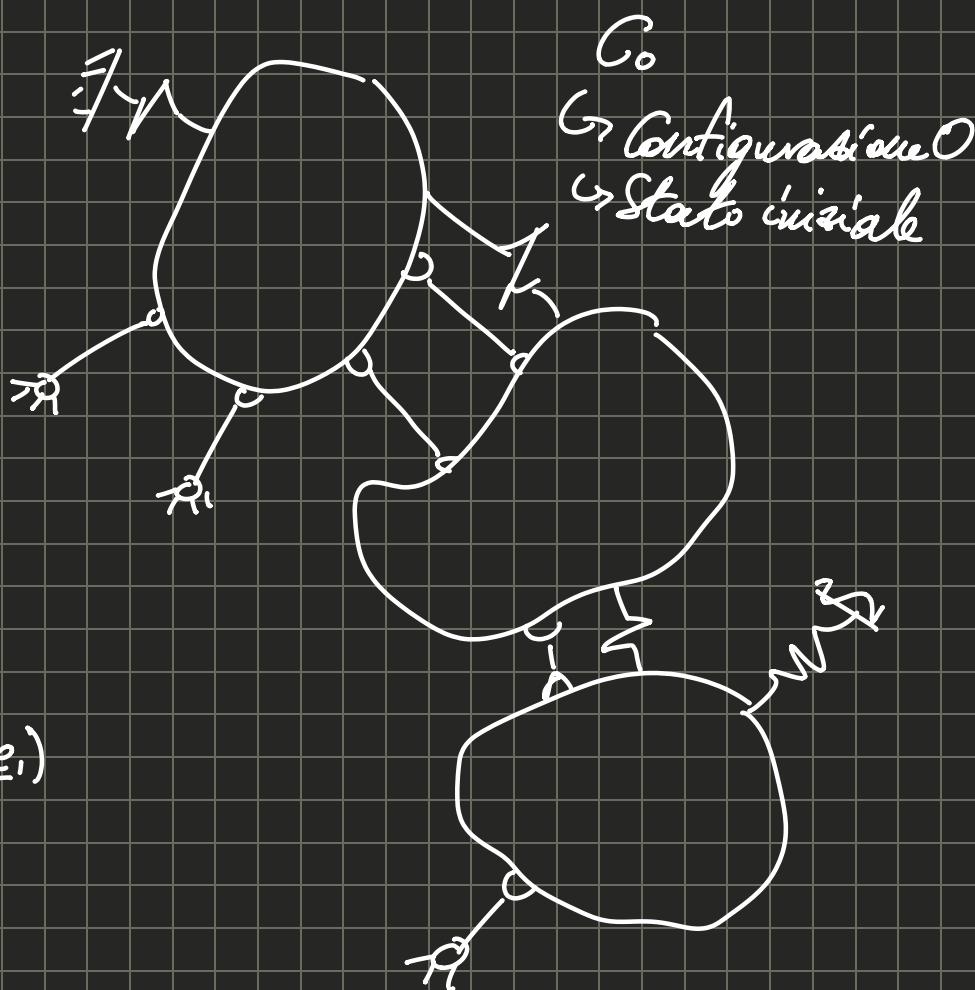
Definizioni

- \hookrightarrow Corpi rigidi $n_c \rightarrow$ numero corpi
- \hookrightarrow Qualsiasi corpo, in questo corso consideriamo solo arte.

$n_v \rightarrow$ numero di vincolo



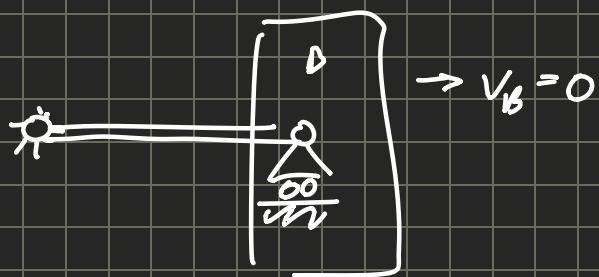
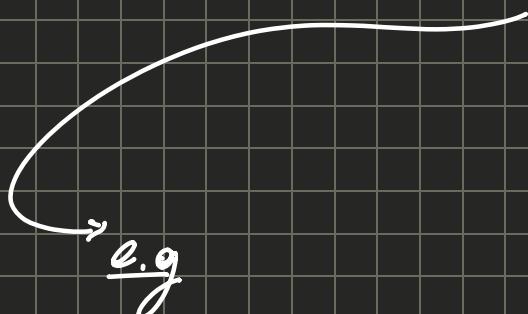
Riferimento



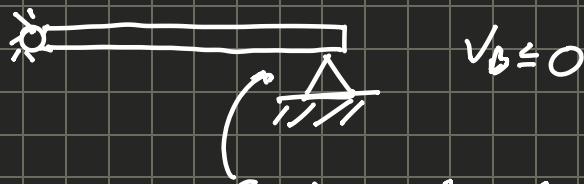
Tipi di collegamento tra corpi

- Vincoli perfetti \rightarrow Oronomi, bilateri, fisci

Non entrano mai
elementi intrinseci;
non entrano derivate



$$\rightarrow v_b = 0$$



$$v_b \leq 0$$

Se è posto direttamente sopra.

$m_i \rightarrow$ molteplicità dell' i -esimo vincolo

Se i vincoli non dissimilano attinto sono perfetti

se $m_i = 1$ è vincolo semplice

\rightarrow ad ogni vincolo associo m_i equazioni di vincolo

Possiamo avere

$$M_V = \sum_{i=1}^{n_V} M_i$$

→ Equazioni di vincolo introdotte al sistema.

Elementi elastici (0-dimensionali, frazioni parziali)

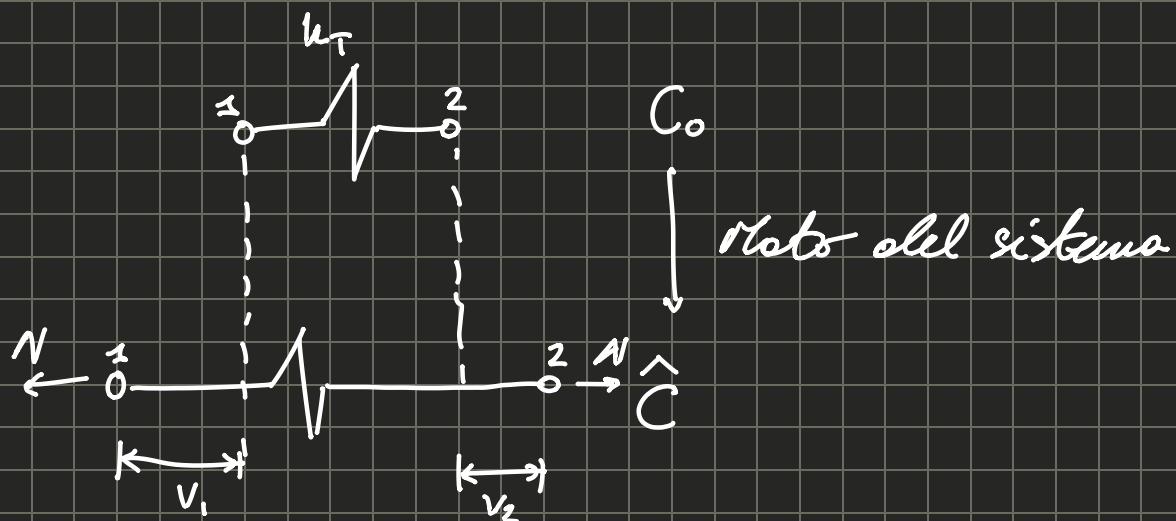
→ Molle

{
 → Traslazionali } Scopo di oggi è
 → Rotazionali } capire che si trattano
 allo stesso modo

C_0 → Configurazione iniziale del sistema

→ A questi punti le molle sono inteterminate

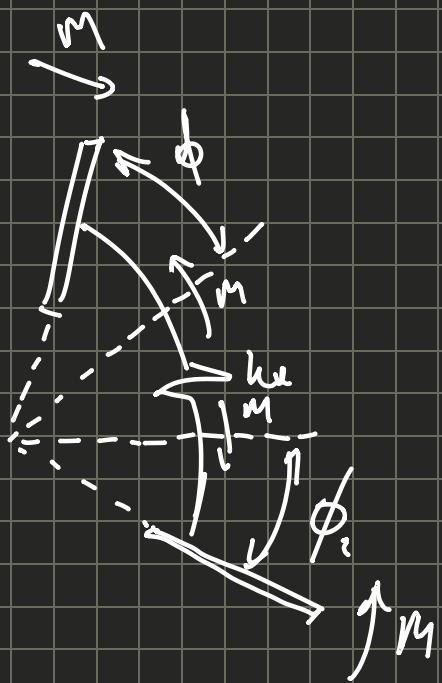
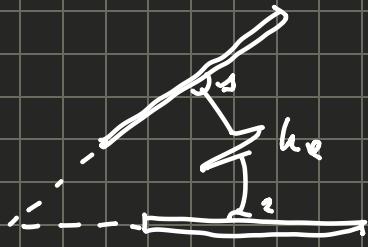
Molla traslazionale



Se fra C_0 e \hat{C} → Spostamento relativo
 $\Delta v = v_1 + v_2 \neq 0$

Nasce una forza $N = k_T \Delta v$

Molla rotazionale



C₀

Moto del
sistema

Ĉ

$$\Delta\phi = \phi_1 + \phi_2$$
$$M = k_r \Delta\phi$$

C_s Movimento generato

$\Delta v = \Delta\phi \rightarrow$ deformazione "Generalizzata"

Nel M \rightarrow Sforzi "generalizzati"

anche azioni interne

anche forze di riduzione elastiche

Azioni interne sono l'impegno statico dei corpi

de molle contrastano le azioni che tentano a denunciare dalla loro contrazione inelastica

\rightarrow Perdono richiamares all'indeformata

Potremo

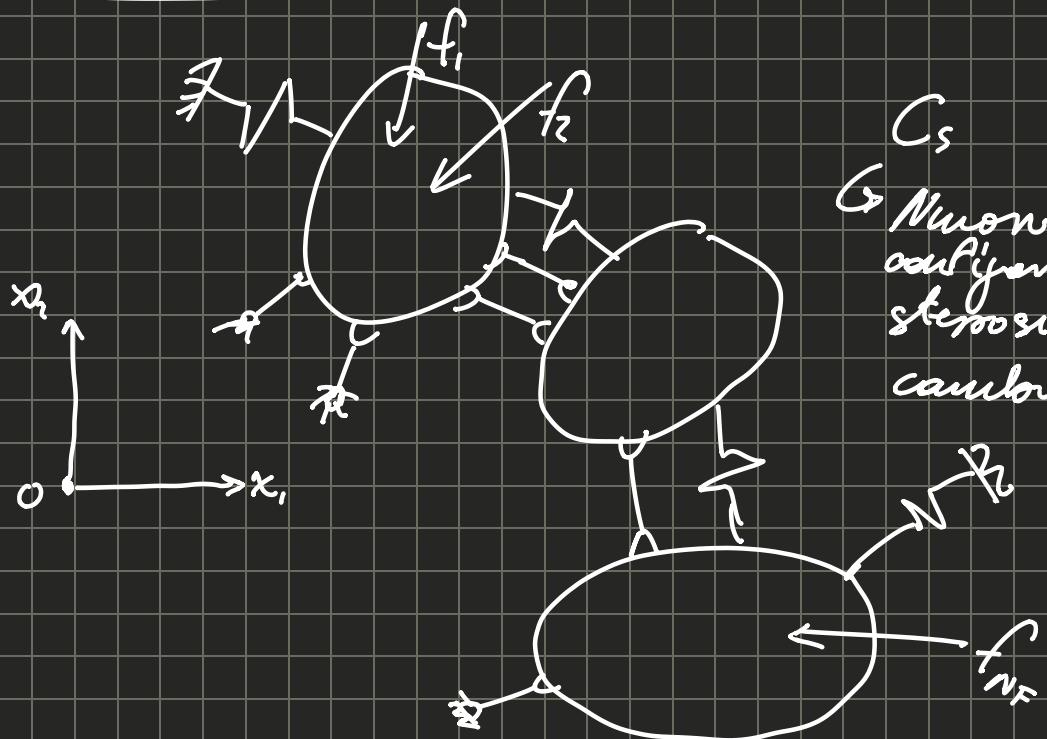
Definire una generalizzata $\rightarrow q_i$:

Sforzo "Generalizzato" $\rightarrow Q_i$

Per ogni elemento elastico $\boxed{Q_i = k_i q_i}$

Equazioni di legame Costitutivo (Elastico lineare)

Forze Esterne ($n_F \rightarrow$ numero di forze esterne)



C_s
↳ Non è
configurazione,
sistema con
cambi piccoli

C_s è configurazione congruente, soddisfa i vincoli
↳ Qui non si sono rotti vincoli.

$C_s \rightarrow$ equilibrata (ostaticamente ammissibile)

e congruente (o cinematicamente articolata)

Se esiste C_s è la soluzione al problema elastico.

↳ Possiamo definire tutti i vincoli, le reazioni, dislozioni e spostamenti.

Ipotesi di piccoli spostamenti

(\hookrightarrow Impossibile

1. All'interno delle vicinanze delle equazioni di equilibrio, posso "confondere" le configurazioni C_0, C_s .

↳ Possiamo porre le forze e definire le reazioni vincolari

2. Spostamenti sono "piccoli" rispetto ad una dimensione caratteristica del sistema.

$C_0 \rightarrow \hat{C}$, la trasformazione è retta da equazioni lineari

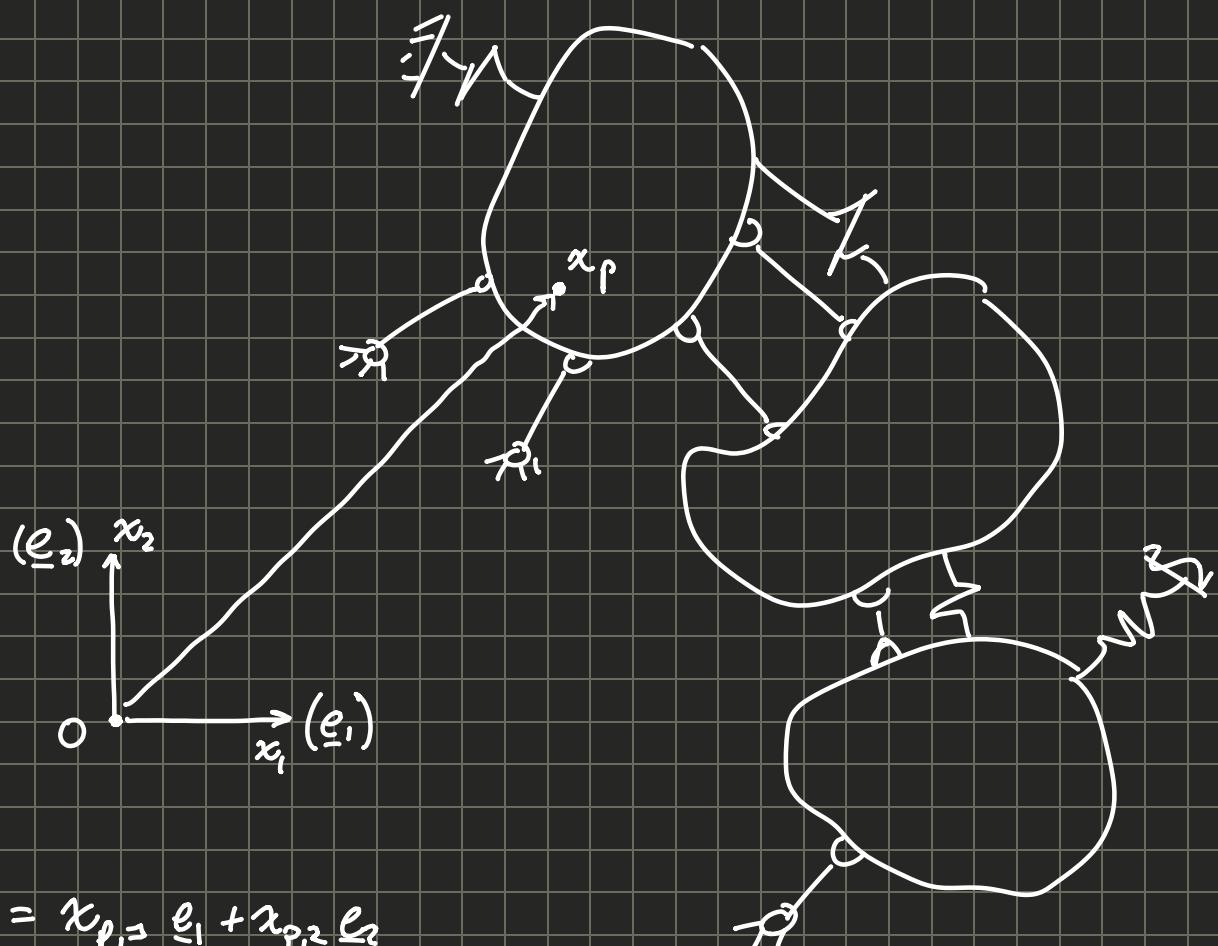
↳ Prendiamo ogni variazione come lineare.

Cinematica

$$C_0 \rightarrow \hat{C}$$

Vogliamo descrivere la risposta dei vincoli (congegnate)
 \hookrightarrow Vogliamo usare il minimo numero necessario di variabili cinematiche (spostamento o rotazione)

Usiamo \underline{x} → spostamenti generalizzati del sistema in coordinate lagrangiane

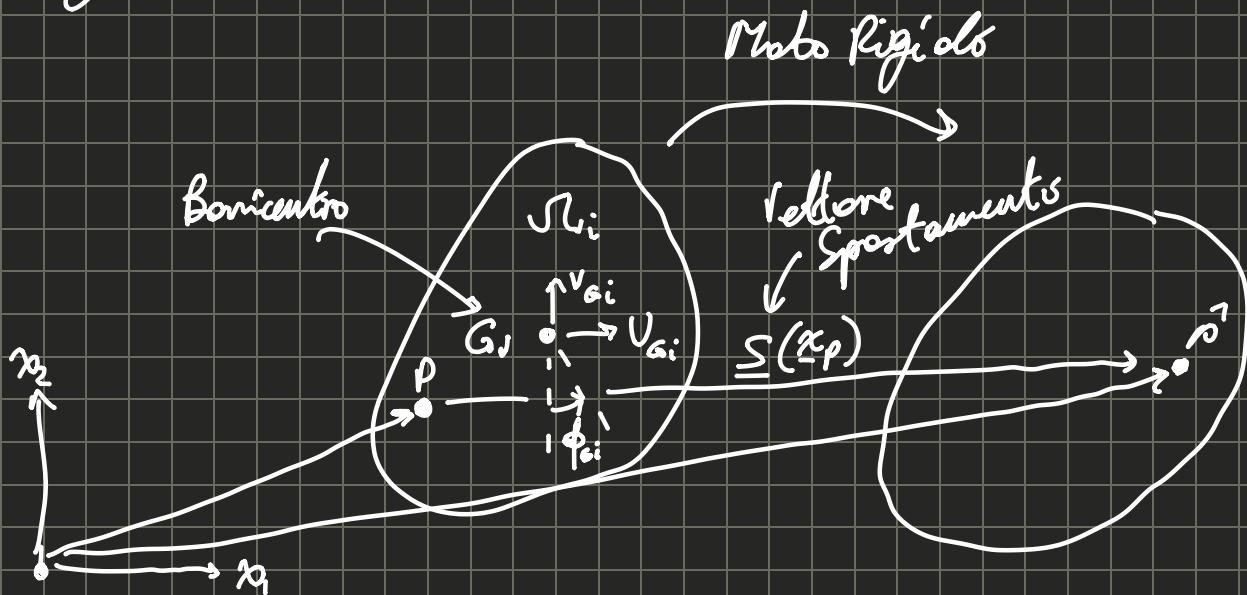


$$\underline{x}_p = x_{p,1} \underline{e}_1 + x_{p,2} \underline{e}_2$$

$$\underline{x}_p = \begin{bmatrix} x_{p,1} \\ x_{p,2} \end{bmatrix} = (x_{p,1}, x_{p,2})^\top$$

Le molle non introducono restrizione fra Co e C,
non forzano la posizione di contatti punti;

↪ Per ciò per lo studio della cinematica li togliamo.



$$\underline{v}_{G_i} = \underbrace{\left(v_{G_i}, \omega_{G_i}, \phi_i \right)^T }$$

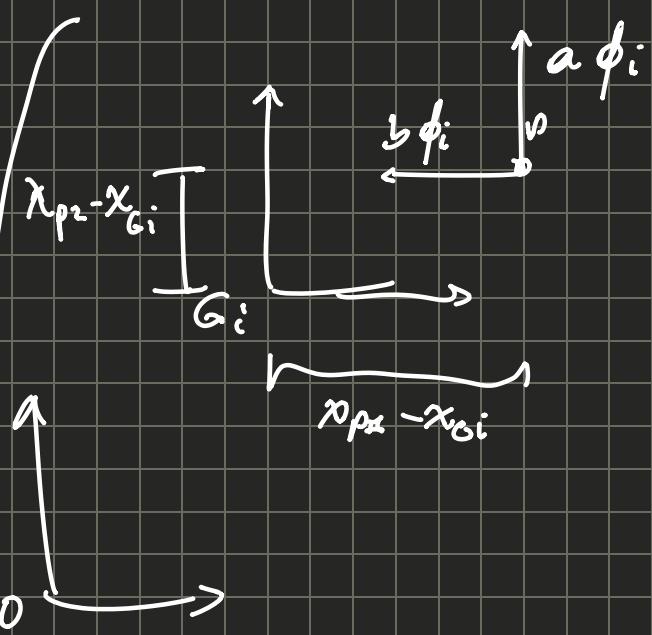
Numero di parametri per corpo rigido senza ruoli

$$S(x_p) = \hat{x}_p - x_p$$

$$= \begin{pmatrix} Sx_{p,i} \\ Sx_{p,i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_{G_i} \\ \omega_{G_i} \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} -(x_{p,i} - x_{G_i}) \\ +(x_{p,i} - x_{G_i}) \end{pmatrix}}_{\text{Rotazione}} \phi_i$$

/

Spostamento
del banchetto



Semplificazione matriciale

Spazio occupato
dal corpo

$$\Sigma(\underline{x}_p) = \underline{A}_i(\underline{x}_p) \underline{U}_i \quad H_x \leq s\sqrt{2}$$

\hookrightarrow Vettore delle lagrangiane del
corpo privo di vincoli

Matrice relativa allo
spostamento del gancio
punto p

$$\underline{A}_i(\underline{x}_p) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -(x_{p,2} - x_{G,i,2}) \\ 0 & 1 & (x_{p,1} - x_{G,i,1}) \end{bmatrix}$$

d'altr'anno aveva una relazione lineare,
facendo questo punto siamo andati da una
funzione continua ad una discretizzata
dove dobbiamo sapere sono i parametri in \underline{U}_i

$$\tilde{\underline{v}} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_{n_c} \end{pmatrix}$$

$3n_c \times 1$

(\hookrightarrow Numero di corpi)

Vettori di tutti i parametri cinematici di ogni corpo rigido

(\hookrightarrow I parametri cinematici del sistema di corpi, privo di vincoli.

Vincoli \rightarrow Introducendo vincoli riduce le coordinate richieste nel sistema.

\downarrow
 m_v

Dall'ipotesi dei piccoli spostamenti, le equazioni saranno lineari.

Se non ci sono condimenti vincolari,

sappiamo che alcuni spostamenti saranno nulli, per dirla
in altro modo

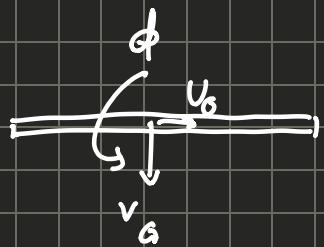
c'sono m_v equazioni lineari omogenee

$$\sum_{j=1}^{3n_c} z_{ij} \tilde{v}_j = 0 \quad i = 1, 2, \dots, m_v$$

(\hookrightarrow Esempio $\xrightarrow{l/2}$)



Ogni sistema avrà la sua matrice Z , con z_{ij} sono fattori di conversione per ogni reazione.



$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{l}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{U}_1 \\ \tilde{U}_2 \\ \tilde{U}_3 \end{pmatrix}$$

$$U_A = 0$$

$$U_B = U_G$$

$$\underbrace{V_B = 0}_{\text{non generiscono}}$$

$$V_B = V_G - \frac{l}{2} \cdot \phi = 0$$

Non generiscono,
non sono \tilde{U}

$$\tilde{U} = \begin{pmatrix} U_G \\ V_A \\ \phi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{U}_1 \\ \tilde{U}_2 \\ \tilde{U}_3 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{\epsilon}_{11} = 1$$

$$\tilde{\epsilon}_{21} = 0$$

$$\tilde{\epsilon}_{12} = 0$$

$$\tilde{\epsilon}_{22} = 1$$

$$\tilde{\epsilon}_{13} = 0$$

$$\tilde{\epsilon}_{23} = -\frac{l}{\alpha}$$

\rightarrow matrice delle equazioni
vincoli

$$\underline{\underline{\tilde{\epsilon}}} \underline{\underline{\tilde{U}}}_{3n_{rc}} = \underline{0} \rightarrow \text{sono nulli perché è statico}$$

$$m_v \times 3n_c$$

$$\text{Rango } (\underline{\underline{\tilde{\epsilon}}}) = m_v$$

Tutte le equazioni di vincolo sono
linearmente indipendenti.

Caso

\rightarrow Se si rompe un vincolo sarà lo stesso tra ① e ②

② $m_v > 3n_c \Rightarrow$ Cinematicamente sovra determinato
 \Rightarrow L'unica soluzione è che $\tilde{U} = 0 \Rightarrow C_0$ è l'unica

$\neq \hat{C}$

soltanza possibile

② $m_v = 3n_c \Rightarrow$ Cinematicamente determinato

$$\Rightarrow \tilde{U} = \underline{0} \Rightarrow C_0 \neq \hat{C}$$

\rightarrow Se si rompe un vincolo sarà ③

← Caso che ci interessa

$$\textcircled{3} \quad m_v < 3n_c$$

Bisognerà $\tilde{\mathcal{U}}^N$ soluzioni dove $N = 3n_c - m_v$

↪ N di gradi di libertà

$$\underline{\mathcal{U}}_{N \times 3}$$

↪ Ci dice anche il numero di coordinate lagrangiane che vogliamo usare.

$$\tilde{\underline{\mathcal{U}}} = \begin{pmatrix} \tilde{\mathcal{U}}_A & m_v \times 3 \\ \tilde{\mathcal{U}}_B & (3n_c - m_v) \times 3 \\ \hline N \end{pmatrix}$$

$\underline{\mathcal{Z}}$ è più corta di $\tilde{\underline{\mathcal{U}}}$

Potremmo scrivere:

↳ lasciamolo per estenderne
la matrice e permettere
il calcolo

$$\underline{\mathcal{Z}} \underline{\mathcal{U}} = 0 \rightarrow \begin{pmatrix} \underline{\mathcal{Z}}_A & \underline{\mathcal{Z}}_B \\ m_v \times m_v & m_v \times N \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{\mathcal{U}}_A \\ \tilde{\mathcal{U}}_B \end{pmatrix} = 0$$

$$\underline{\mathcal{Z}}_A \text{ quadrata} \quad \text{ha } \text{rang}(\underline{\mathcal{Z}}_A) = \text{rang}(\underline{\mathcal{Z}}) = m_v$$

$$\Rightarrow \exists \underline{\mathcal{Z}}_A^{-1}$$

$$\tilde{\mathcal{U}}_A = -\underline{\mathcal{Z}}_A^{-1} \underline{\mathcal{Z}}_B \tilde{\mathcal{U}}_B$$

↪ Posso arbitrariamente prendere
 $\tilde{\mathcal{U}}_B$ e

potremmo trovare $\tilde{\mathcal{U}}_A$ dato che otteniamo da \mathcal{L}_A e \mathcal{L}_B

↳ Esistono ∞^n soluzioni, perché fissate arbitrariamente le N variabili, le altre si determinano per effetto del sistema

\tilde{U}_B è così arbitrario che lo scriviamo come

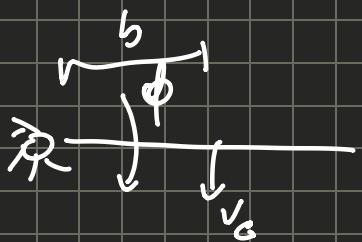
$$\underline{U}_{N \times 1}$$

$$\tilde{U}_A = -\tilde{\mathcal{Z}}_A^{-1} \tilde{\mathcal{Z}}_B \underline{U}$$

$$\tilde{\underline{U}} = \begin{pmatrix} -\tilde{\mathcal{Z}}_A \tilde{\mathcal{Z}}_B & \underline{0} \\ \underline{0} & \underline{\underline{I}} \end{pmatrix} \underline{U} = \underline{\underline{T}} \underline{U}_{N \times 1}$$

Da qui per ogni S possiamo trovare $\underline{U}_{N \times 1}$

Esempio:



Se vogliamo trovare V_G , non abbiamo ϕ ,

- possiamo fissare arbitrariamente ϕ per poi trovare $V_G = \phi b$

quindi ϕ sarà parte di \underline{U} e b sarà parte di $\underline{\underline{T}}$,
dove V_G è parte di \tilde{U}_A

