

Diseño y Programación de Plataformas

Móviles

I Ciclo 2025

Docente: Mag. Rachel Bolívar Morales

Avance #1 de Proyectos

Fecha de entrega: 29 de marzo de 2025, 8:00 a.m

Valor: 5%

Objetivo

Cada equipo deberá presentar un avance de su proyecto consistente en la implementación de cuatro módulos del API, desarrollados con una arquitectura clara y buenas prácticas de desarrollo. Esta entrega evaluará el progreso técnico del API y la capacidad del equipo para trabajar de manera organizada y colaborativa.

Requisitos del Avance

1. Implementación de 4 módulos del API

- Cada equipo debe elegir cuatro módulos clave de su proyecto e implementarlos completamente.
- Los módulos deben incluir todos los endpoints necesarios para su correcto funcionamiento.

2. Arquitectura y organización del código

- Se debe seguir una arquitectura clara y modular.
- El código debe estar bien estructurado y limpio, siguiendo buenas prácticas de desarrollo.

3. Código en inglés

- Todo el código (nombres de variables, funciones, comentarios y documentación) debe estar escrito en inglés.

4. Uso de control de versiones (Git)

- El proyecto debe estar en un repositorio Git, con un historial de commits bien documentados.
- Se espera el uso de ramas organizadas y colaboración efectiva dentro del equipo.

5. Código funcional y sin errores

- Los módulos entregados deben ser completamente funcionales y no contener errores críticos.

6. Seguridad y validaciones

- Implementación de medidas de seguridad adecuadas (autenticación, autorización, cifrado si es necesario).
- Validación de datos de entrada para prevenir errores o vulnerabilidades.

7. Trabajo en equipo y comunicación

- Se evaluará la comunicación y coordinación dentro del equipo en la presentación del avance.
- Todos los miembros deben demostrar conocimiento del código y del progreso del proyecto.

Formato de entrega:

- **Revisión del repositorio en el aula con todos los integrantes del grupo, en caso de que un estudiante no se pueda presentar, deberá presentar una justificación válida, de no ser así, perderá la totalidad del porcentaje.**

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

| Criterio | 5 - Excelente | 4 - Bueno | 3 - Aceptable | 2 - Deficiente | 0 - No Cumple | Puntaje |
|--|--|---|--|---|---|---------|
| Arquitectura clara | La arquitectura del API sigue principios bien definidos, organizada en capas/modularidad adecuada. | La arquitectura es clara pero con leves mejoras necesarias. | La arquitectura es funcional pero con problemas en organización. | La arquitectura es confusa o ineficiente. | No hay una estructura clara o bien definida. | /5 |
| Código en inglés | Todo el código, comentarios y documentación están en inglés. | Mayor parte del código está en inglés con algunas excepciones. | Código mixto en inglés y español, pero comprensible. | Predominantemente en español con pocos términos en inglés. | Código completamente en español. | /5 |
| Uso de control de versiones (Git) | Se usa Git correctamente con commits bien descritos, ramas organizadas y trabajo colaborativo. | Se usa Git correctamente pero con algunos commits sin descripción clara. | Se usa Git, pero con pocos commits o sin organización de ramas. | Git se usa de forma deficiente, con pocos registros de cambios. | No hay evidencia de uso de Git. | /5 |
| Código limpio y mantenible | Código bien estructurado, siguiendo buenas prácticas, con nombres claros y sin redundancias. | Código mayormente limpio pero con algunas redundancias o nombres poco descriptivos. | Código entendible pero con problemas de estructura y claridad. | Código difícil de leer y mantener. | Código desorganizado e ilegible. | /5 |
| Código funcional y sin errores | Todos los módulos funcionan correctamente sin errores. | Funciona correctamente con pequeños errores no críticos. | Funciona en gran medida, pero hay fallos evidentes. | Funciona parcialmente con errores graves. | No funciona correctamente o tiene fallos críticos. | /5 |
| Módulos completos con endpoints necesarios | Los 4 módulos están implementados con todos sus endpoints funcionales. | Los 4 módulos están implementados, pero con algunos endpoints faltantes. | Solo 3 módulos están completos con endpoints funcionales. | Solo 2 módulos están completos o tienen endpoints deficientes. | Menos de 2 módulos están completos o no son funcionales. | /5 |
| Implementación de seguridad y validaciones | Implementa autenticación, autorización y validaciones adecuadas en todos los módulos. | Implementa seguridad y validaciones, pero con leves deficiencias. | Hay validaciones básicas, pero faltan medidas de seguridad. | Seguridad y validaciones mal implementadas o insuficientes. | No hay ninguna validación ni medidas de seguridad. | /5 |
| Buena comunicación y trabajo en equipo | Se nota una comunicación fluida y una buena coordinación entre los miembros. | Hubo buena comunicación, aunque con algunos problemas menores. | Se identifican algunos problemas de comunicación. | Comunicación deficiente y poca coordinación en el equipo. | No hay evidencia de trabajo en equipo ni comunicación efectiva. | /5 |

| Criterio | 5 - Excelente | 4 - Bueno | 3 - Aceptable | 2 - Deficiente | 0 - No Cumple | Puntaje |
|----------|---------------|-----------|---------------|----------------|---------------|---------|
| | | | colaboración. | | | |

Nota final: Se sumarán los puntos obtenidos en cada criterio para calcular la calificación total.