

选择性阉割：浙大CC98如何禁止同性恋话题？

Owen 酷儿论坛 2015-10-29

不久前，自媒体号“圆桌骑士会”推送了两篇关注浙大校内论坛CC98征友板块的同性征友禁令的文章，其缘起是一篇由酷儿论坛志愿者发布在CC98“校园信息”板块的讨论帖。尽管这两篇微信推送得到了很多关注，其根源的那篇讨论帖，却很快消失在CC98上。

| 对象 | 事件内容(查看所有事件记录) | 操作时间 | 操作人 |
|-----|------------------------------------|---------------------|-----------|
| 甲衿祗 | 转移主题 《缘份版规争议下的紫色校园日》 至网络安全，原因：内容不符 | 2015-10-14 10:52:13 | endless07 |

校信版规中，明确显示允许对校园事件的讨论，而这篇内容却以“内容不符”的理由被删，着实让人感到诧异。

在当晚发布的另一个性学讲座活动宣传贴（当然，由于我们不是“校内组织”，这个宣传也很快被下沉）的回复中，我们了解到除了这篇帖子，在另一个匿名板块“心灵之约”也有相关话题的帖子被删除。一开始我们还认为可能是和校信贴一样的敏感的讨论贴，却在事件处理栏看到这样的记录：

| | |
|----|---|
| 匿名 | 转移主题 《回忆第一次看gv的感受，在16楼更出来了》 至网络安全，原因：内容不符 |
| 匿名 | 转移主题 《支持同性恋，不是去叫你同性恋。 在这个只是因为喜欢一 |

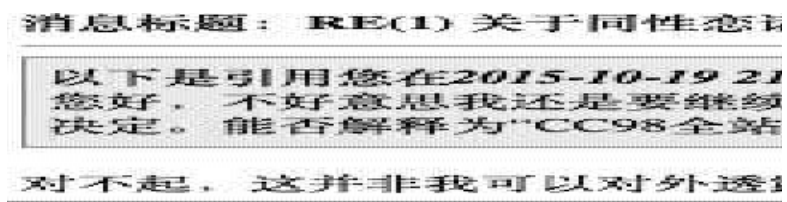
如果说第二篇文章是比较激进的内容的话，第一篇文章难道不是心灵之约板块的”传统“内容么？这更加让人感到奇怪。于是我们在站务板块进行了申诉，询问这样的处理背后的原因。



得到的答案是这样的：



为了证实这个回复，我们继续私信了这位管理员，究竟是哪一个部门依据哪一条规定做出了什么样的要求，却也无功而返：



如果说这项规定阉割了浙大校内论坛对于同性恋话题的讨论，我们稍后看到的，却是这种话题其实是被选择性的阉割的，因为在不久后，十大热门贴的首位，就是一篇关于同性恋师弟的“糗事”内容，这篇帖子在十大待了24小时后现在仍然完好。



浙大校内论坛是服务校内师生的官方论坛，如果“学校有关部门”选择不为带着同性恋身份并愿意展现此身份的同学服务，我们也没有什么好抗争的，只要你们能够以明文写出这样的规定就好，就像心灵之约2009年以前的版规一样。但是如果这种禁令是不明文的且选择性的，是只允许同性恋以“猎奇”或者其他负面的形式出现的，我们不得不对这样的选择性阉割表示不满和愤怒：“学校有关部门”的作为与不作为造成了实际的恶与歧视。这不应该是一所时刻吟唱“大不自多，海纳江河”的学校应有的作为。

我们希望CC98论坛管理和有关部门，能够尽快给出实际的解释。我们欢迎各位继续关注。



酷儿论坛

致力于为杭州学生同志群体营造一个多元、健康、平等的环境，促进自我认同和社会认可

