Troisième partie

L'équité dans les systèmes de transitions



Systèmes de transitions 1 / 38

Plan

- Contraintes d'équité
- Équité sur les états
 - Équité simple
 - Équité multiple
 - Équité conditionnelle
- Équité sur les transitions
 - Équité faible
 - Équité forte
 - Équité sur les étiquettes



Contraintes d'équité / fairness

Les contraintes d'équité spécifient que certains états (resp. certaines transitions) doivent être visités (resp. exécutées) infiniment souvent dans toute exécution du programme.

D'une façon générale, les contraintes d'équité servent à contraindre un programme ou son environnement à être vivace, sans entrer dans les détails concernant la réalisation pratique de ces contraintes.

Les contraintes d'équité réduisent l'ensemble des exécutions légales, en éliminant les exécutions qui ne respectent pas les contraintes d'équité.

77

Ensemble récurrent d'états

Soit $S = \langle S, I, R \rangle$ un système de transitions et $\sigma = \langle s_0 \rightarrow \ldots \rangle$ une exécution.

Un ensemble d'états P est récurrent dans σ si :

- cas σ infinie : $\forall i \in \mathbb{N} : \exists j \geq i : s_j \in P$ (P apparaît une infinité de fois dans σ).
- cas σ finie : l'état final de σ est dans P.

 $Inf_S(P,\sigma) \stackrel{\Delta}{=} P$ est un ensemble récurrent d'états dans σ .

Note : on dit aussi infiniment souvent présent dans σ .

77

Ensemble récurrent de transitions

Soit $S = \langle S, I, R \rangle$ un système de transitions et $\sigma = \langle s_0 \rightarrow \ldots \rangle$ une exécution.

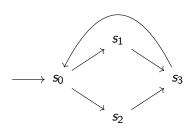
Un ensemble de transitions Q est récurrent dans σ si :

- cas σ infinie : $\forall i \in \mathbb{N} : \exists j \geq i : s_j \rightarrow s_{j+1} \in Q$ (des transitions de Q apparaissent une infinité de fois dans σ).
- cas σ finie : la transition finale de σ est dans Q $(\sigma = \langle s_0 \to \ldots \to s \to s' \rangle \land s \to s' \in Q)$.

 $Inf_T(Q, \sigma) \stackrel{\triangle}{=} Q$ est un ensemble récurrent de transitions dans σ .



Exemple - états récurrents



$$\begin{array}{lll} s_1 & \text{r\'ecurrent dans} & \langle (s_0 \to s_1 \to s_3)^\omega \rangle \\ s_1 & \text{r\'ecurrent dans} & \langle (s_0 \to s_1 \to s_3 \to s_0 \to s_2 \to s_3)^\omega \rangle \\ s_1 & \text{pas r\'ecurrent dans} & \langle (s_0 \to s_1 \to s_3)^* \to (s_0 \to s_2 \to s_3)^\omega \rangle \\ \\ s_1 \to s_3 & \text{r\'ecurrente dans} & \langle (s_0 \to s_1 \to s_3 \to s_0 \to s_2 \to s_3)^\omega \rangle \\ \\ s_1 \to s_3 & \text{pas r\'ecurrente dans} & \langle (s_0 \to s_1 \to s_3)^* \to (s_0 \to s_2 \to s_3)^\omega \rangle \end{array}$$

Plan

- Contraintes d'équité
- 2 Équité sur les états
 - Équité simple
 - Équité multiple
 - Équité conditionnelle
- Équité sur les transitions
 - Équité faible
 - Équité forte
 - Équité sur les étiquettes



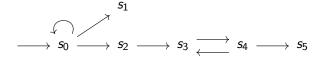
Équité simple sur les états

Équité simple

On se donne $F \subseteq S$ un ensemble d'états équitables. Alors toute exécution σ doit être telle que $Inf_S(F, \sigma)$.

F est récurrent dans σ , i.e. σ contient une infinité d'états dans F (cas σ infini), ou le dernier état de σ est dans F (cas σ fini).

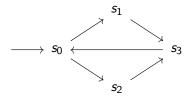




$$\begin{array}{lcl} \textit{Exec}(S) & = & \langle s_0{}^\omega \rangle, \langle s_0{}^+ \rightarrow s_2 \rightarrow (s_3 \rightarrow s_4)^\omega \rangle, \\ & & \langle s_0{}^+ \rightarrow s_1 \rangle, \langle s_0{}^+ \rightarrow s_2 \rightarrow (s_3 \rightarrow s_4)^+ \rightarrow s_5 \rangle \end{array}$$

Équité simple	Exécutions
{ <i>s</i> ₀ }	$\langle s_0{}^\omega \rangle$
$\{s_1,s_4\}$	$\langle {s_0}^+ ightarrow {s_2} ightarrow ({s_3} ightarrow {s_4})^\omega angle, \langle {s_0}^+ ightarrow {s_1} angle$
$\{s_1,s_5\}$	$\langle s_0{}^+ o s_1 \rangle, \langle s_0{}^+ o s_2 o (s_3 o s_4)^+ o s_5 \rangle$



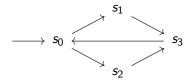


On fixe : équité simple sur $\{s_1\}$.

légale
$$\langle (s_0 \to s_1 \to s_3)^{\omega} \rangle$$

légale $\langle (s_0 \to s_1 \to s_3 \to s_0 \to s_2 \to s_3)^{\omega} \rangle$
illégale $\langle (s_0 \to s_1 \to s_3)^* \to (s_0 \to s_2 \to s_3)^{\omega} \rangle$
légale $\langle (s_0 \to s_1 \to s_3 \to (s_0 \to s_2 \to s_3)^*)^{\omega} \rangle$

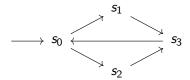




$$Exec(S) =$$

Équité simple	
$\{s_1\}$	
$\{s_1,s_2\}$	

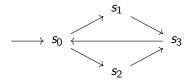




$$Exec(S) = \langle ((s_0 \rightarrow s_1 \rightarrow s_3)^* \rightarrow (s_0 \rightarrow s_2 \rightarrow s_3)^*)^{\omega} \rangle$$
 (au mot vide près)

Équité simple	
$\{s_1\}$	
$\{s_1,s_2\}$	





$$Exec(S) = \langle ((s_0 \rightarrow s_1 \rightarrow s_3)^* \rightarrow (s_0 \rightarrow s_2 \rightarrow s_3)^*)^{\omega} \rangle$$
(au mot vide près)

Équité simple	Exécutions
$\{s_1\}$	$\langle ((s_0 ightarrow s_1 ightarrow s_3)^+ ightarrow (s_0 ightarrow s_2 ightarrow s_3)^*)^\omega angle$
$\{s_1,s_2\}$	toutes

Note : avec équité simple sur $\{s_1\}$, l'exécution $\langle ((s_0 \to s_1 \to s_3) \to (s_0 \to s_2 \to s_3)^{10000})^\omega \rangle$ est légale, ainsi qu'une exécution où s_1 serait de moins en moins souvent choisi par rapport à s_2 : équité informatique \neq équité sociale!

Équité multiple sur les états

Équité multiple

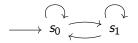
On se donne un ensemble dénombrable, indexable par un ensemble d'entiers $J=\{0,1,2,\ldots\}$, d'ensembles équitables $\{F_i\}_{i\in J}$. Toute exécution σ doit être telle que $\forall i\in J: \mathit{Inf}_S(F_i,\sigma)$.

Exécutions vérifiant l'équité multiple = intersection des exécutions vérifiant l'équité simple sur chacun des F_i .

⇒ l'équité simple est un cas particulier de l'équité multiple.



Exemple - équité multiple

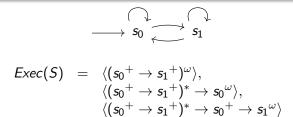


$$Exec(S) =$$

Équité simple/multiple	
$\{s_0\}$	
[c, c,]	
$\{s_0, s_1\}$ $\{s_0\}\{s_1\}$	



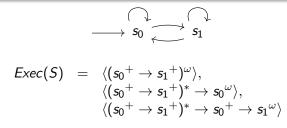
Exemple - équité multiple



Équité simple/multiple	
$\{s_0\}$	
(c. c.)	
$ \begin{cases} \{s_0, s_1\} \\ \{s_0\}\{s_1\} \end{cases} $	



Exemple - équité multiple



Équité simple/multiple	Exécutions
$\{s_0\}$	$\langle (s_0^+ \to s_1^+)^\omega \rangle$,
	$\langle (s_0^+ o s_1^+)^* o s_0^\omega \rangle$
$\{s_0,s_1\}$	toutes
$\{s_0\}\{s_1\}$	$ \langle (s_0{}^+ ightarrow {s_1}^+)^\omega angle$

Note : avec équité multiple sur $\{s_0\}\{s_1\}$, l'exécution $\langle (s_0^{10000} \to s_1)^\omega \rangle$ est légale, ainsi qu'une exécution où s_1 serait de moins en moins souvent choisi par rapport à s_0 : équité informatique \neq équité sociale !

Équivalence équité multiple finie ↔ simple

Cas simple : J est fini. |J| est la cardinalité de J.

Le système $\langle S', I', R' \rangle$ à équité simple suivant est équivalent (égalité des exécutions projetées sur S) :

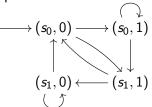
- $S' = S \times J$
- $I' = I \times \{0\}$
- $\bullet \ R' = \begin{cases} \left(\langle s, j \rangle, \langle s', j + 1 \bmod |J| \rangle \right) \mid (s, s') \in R \land s \in F_j \right\} \\ \cup \ \left\{ \left(\langle s, j \rangle, \langle s', j \rangle \right) \mid (s, s') \in R \land s \notin F_j \right\}$
- Équité simple $F' = F_0 \times \{0\}$

Le premier ensemble de R' est pour le cas où on visite un état de F_j et on cherche donc à visiter l'ensemble suivant; le deuxième ensemble est pour le cas où on n'est pas en train de visiter un état de F_j , que l'on continue à attendre.

Exemple équité multiple

$$\longrightarrow s_0$$
 avec équité multiple : $F_0 = \{s_0\}, F_1 = \{s_1\}$

ST en équité simple équivalent :



avec équité simple sur $\{(s_0,0)\}$



Équivalence équité multiple \leftrightarrow simple

Cas général (*J* potentiellement infini).

Le système $\langle S', I', R' \rangle$ à équité simple suivant est équivalent :

- $S' = S \times J \times J$
- $I' = I \times \{0\} \times \{0\}$
- *R*′ =

$$\begin{cases} (\langle s,i,i\rangle,\langle s',i\oplus 1,0\rangle) \mid (s,s') \in R \land s \in F_i \rbrace \\ \cup \quad \{(\langle s,i,j\rangle,\langle s',i,j+1\rangle) \mid j < i \land (s,s') \in R \land s \in F_j \rbrace \\ \cup \quad \{(\langle s,i,j\rangle,\langle s',i,j\rangle) \mid (s,s') \in R \land s \notin F_j \rbrace \end{cases}$$

• Équité simple $F' = F_0 \times J \times \{0\}$

$$\mathsf{avec}: i \oplus 1 \ \triangleq \ \left\{ \begin{array}{ll} i+1 & \mathsf{si} \ J \ \mathsf{est} \ \mathsf{infini} \\ i+1 \ \mathsf{mod} \ |J| & \mathsf{sinon} \end{array} \right.$$

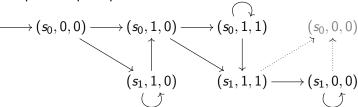
Une exécution typique des compteurs i, j forme un triangle : $\langle (0,0) \rightarrow (1,0) \rightarrow (1,1) \rightarrow (2,0) \rightarrow (2,1) \rightarrow (2,2) \rightarrow (3,0) \rightarrow \ldots \rangle$



Exemple équité multiple

$$\longrightarrow \stackrel{\longleftarrow}{s_0} \stackrel{\longleftarrow}{\Longrightarrow} \stackrel{\longleftarrow}{s_1} \text{ avec \'equit\'e multiple}: F_0 = \{s_0\}, F_1 = \{s_1\}$$

ST en équité simple équivalent :



avec équité simple sur $\{(s_0,0,0),(s_0,1,0)\}$



Équité conditionnelle sur les états

Équité conditionnelle

On se donne deux ensembles F et G. Toute exécution σ doit être telle que $Inf_S(F, \sigma) \Rightarrow Inf_S(G, \sigma)$.

Si F est récurrent dans σ , alors G doit être récurrent dans σ .

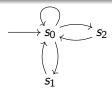
$$\xrightarrow{S_0} \xrightarrow{S_1} S_2 \xrightarrow{S_3} \xrightarrow{S_4} S_4 \xrightarrow{S_5} S_5$$

$$Exec(S) = \langle s_0^{\omega} \rangle, \langle s_0^+ \to s_2 \to (s_3 \to s_4)^{\omega} \rangle, \langle s_0^+ \to s_1 \rangle, \langle s_0^+ \to s_2 \to (s_3 \to s_4)^+ \to s_5 \rangle$$

Équité cond.	Exécutions
$\{s_0\}\Rightarrow\{s_5\}$	
	$\mid \langle s_0{}^+ ightarrow s_1 angle, \langle s_0{}^+ ightarrow s_2 ightarrow (s_3 ightarrow s_4)^+ ightarrow s_5 angle \mid$
$\{s_3\}\Rightarrow\{s_4\}$	
	$\mid \langle {s_0}^+ ightarrow {s_1} angle, \langle {s_0}^+ ightarrow {s_2} ightarrow ({s_3} ightarrow {s_4})^+ ightarrow {s_5} angle \mid$



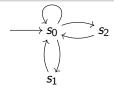
Exemple - équité conditionnelle



$$Exec(S) =$$

Équité cond.	
$\{s_1\}\Rightarrow\{s_2\}$	

Exemple - équité conditionnelle

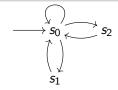


On note $T \stackrel{\triangle}{=} s_0^* \to (s_0 \to s_1)^* \to (s_0 \to s_2)^* \setminus \langle \rangle$. (le $\setminus \langle \rangle$ garantit que T ne contient pas la séquence vide)

$$Exec(S) = \langle T^{\omega} \rangle$$

Équité cond.	
$\{s_1\}\Rightarrow\{s_2\}$	

Exemple - équité conditionnelle



On note $T \stackrel{\triangle}{=} s_0^* \to (s_0 \to s_1)^* \to (s_0 \to s_2)^* \setminus \langle \rangle$. (le $\setminus \langle \rangle$ garantit que T ne contient pas la séquence vide)

$$Exec(S) = \langle T^{\omega} \rangle$$

Équité cond.	Exécutions
$\{s_1\} \Rightarrow \{s_2\}$	$ \langle \mathcal{T}^* ightarrow (s_0^* ightarrow (s_0 ightarrow s_1)^+ ightarrow s_0^* ightarrow (s_0 ightarrow s_2)^+)^\omega angle, $
	$\langle T^* ightarrow (s_0^+ ightarrow (s_0 ightarrow s_2)^*)^\omega angle,$
	$ig \langle \mathcal{T}^* ightarrow (s_0^* ightarrow (s_0 ightarrow s_2)^+)^\omega angle$

Équivalence équité conditionnelle \leftrightarrow simple

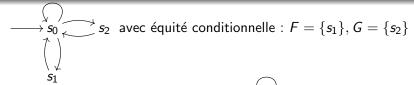
Soit un système $\langle S, I, R \rangle$ avec équité conditionnelle $F \Rightarrow G$. Le système $\langle S', I', R' \rangle$ à équité simple suivant est équivalent :

- $S' = (S \times \{0\}) \cup ((S \setminus F) \times \{1\})$
- $I' = I \times \{0\}$
- $R' = \{(\langle s, i \rangle, \langle s', j \rangle) \mid (s, s') \in R \land 1 \ge j \ge i \ge 0\} \cap (S' \times S')$
- Équité simple $F' = (G \times \{0\}) \cup ((S \setminus F) \times \{1\})$

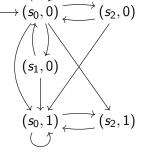
Les états $\langle s,0 \rangle$ correspondent aux exécutions où G doit être infiniment souvent visité, alors que les états $\langle s,1 \rangle$ correspondent aux exécutions où F ne doit plus être visité du tout.



Exemple équité conditionnelle



ST en équité simple équivalent :



avec équité simple sur $\{(s_2, 0), (s_0, 1), (s_2, 1)\}$



Plan

- Contraintes d'équité
- Équité sur les états
 - Équité simple
 - Équité multiple
 - Équité conditionnelle
- 3 Équité sur les transitions
 - Équité faible
 - Équité forte
 - Équité sur les étiquettes



Équité sur les transitions

L'équité sur les transitions est plus précise que l'équité sur les états. Informellement, une exécution infinie est non équitable vis-à-vis d'une transition si :

- la transition n'apparaît qu'un nombre fini de fois,
- et la transition est continûment faisable (équité faible) ou infiniment souvent faisable (équité forte).

Les définitions suivantes sont correctes aussi bien pour les exécutions finies que pour les exécutions finies maximales. Pour autant, les explications sont plus faciles sur les exécutions infinies. Le bégaiement est présent dans TLA⁺et la majorité des méthodes outillées s'appuyant sur les systèmes de transition, ce qui justifie cette restriction.

Équité faible sur les transitions

Équité faible

Soit un ST $\langle S, I, R \rangle$ et $F \subseteq R$ un sous-ensemble des transitions.

F est faiblement équitable ssi dans toute exécution σ :

$$Inf_S(S \setminus dom(F), \sigma) \vee Inf_T(F, \sigma)$$

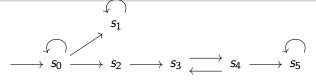
(l'ensemble d'états $S \setminus dom(F)$ est récurrent, ou l'ensemble de transitions F est récurrent)

Ou, de manière équivalente :

$$\neg Inf_S(S \setminus dom(F), \sigma) \Rightarrow Inf_T(F, \sigma)$$
 (si l'ensemble d'états $S \setminus dom(F)$ n'est pas récurrent, alors l'ensemble de transitions F est récurrent)

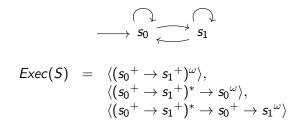
L'équité faible exprime que l'on n'a pas le droit de rester indéfiniment dans un ensemble spécifié d'états alors qu'il existe toujours une transition en équité faible qui est exécutable.





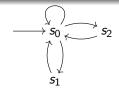
$$\begin{array}{lcl} \textit{Exec}(S) & = & \langle s_0{}^{\omega} \rangle, \langle s_0{}^+ \rightarrow s_2 \rightarrow (s_3 \rightarrow s_4)^{\omega} \rangle, \\ & & \langle s_0{}^+ \rightarrow s_1{}^{\omega} \rangle, \langle s_0{}^+ \rightarrow s_2 \rightarrow (s_3 \rightarrow s_4)^+ \rightarrow s_5{}^{\omega} \rangle \end{array}$$

Équité faible	Exécutions
$\{(s_0,s_1)\}$	$\langle s_0{}^+ ightarrow s_2 ightarrow (s_3 ightarrow s_4)^\omega angle,$
	$\langle s_0{}^+ o s_1{}^\omega angle, \langle s_0{}^+ o s_2 o (s_3 o s_4)^+ o s_5{}^\omega angle \ $
$\{(s_0,s_1),(s_0,s_0)\}$	toutes
$\{(s_4,s_5)\}$	toutes



Équité faible	Exécutions
$\{(s_0,s_1)\}$	$\langle (s_0{}^+ o s_1{}^+)^\omega angle,$
	$\left \stackrel{\cdots}{\left\langle \left(s_0{}^+ ightarrow s_1{}^+ ight)^* ight.} ight. ight.$
$\{(s_0,s_0)\}$	toutes
$\{(s_0,s_0),(s_0,s_1)\}$	toutes





On note $T \stackrel{\triangle}{=} s_0^* \to (s_0 \to s_1)^* \to (s_0 \to s_2)^* \setminus \langle \rangle$. (le $\setminus \langle \rangle$ garantit que T ne contient pas la séquence vide)

$$Exec(S) = \langle T^{\omega} \rangle$$

Équité faible	Exécutions
$\{(s_0, s_2)\}$	$ig \langle \mathcal{T}^* ightarrow (s_0^* ightarrow (s_0 ightarrow s_1)^* ightarrow s_0^* ightarrow (s_0 ightarrow s_2)^+)^\omega angle,$
	$\langle T^* \rightarrow (s_0^* \rightarrow (s_0 \rightarrow s_1)^+)^{\omega} \rangle$



$$Exec(S) =$$

Équité faible	
$\{(s_2,s_4)\}$	
$\{(s_2,s_4),(s_1,s_3)\}$	



Équité faible	
$\{(s_2,s_4)\}$	
$\{(s_2,s_4),(s_1,s_3)\}$	



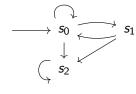
$$\begin{array}{ccc}
&\longrightarrow s_0 &\longrightarrow s_1 &\longrightarrow s_3 \\
&\uparrow \downarrow \\
&s_2 &\longrightarrow s_4 \\
\end{array}$$

$$Exec(S) &= \langle s_0 \to (s_1 \to s_2)^{\omega} \rangle, \\
&\langle s_0 \to (s_1 \to s_2)^+ \to s_4^{\omega} \rangle, \\
&\langle s_0 \to s_1 \to (s_2 \to s_1)^* \to s_3^{\omega} \rangle$$

Équité faible	Exécutions
$\{(s_2,s_4)\}$	toutes
$\{(s_2,s_4),(s_1,s_3)\}$	$egin{aligned} \langle s_0 ightarrow (s_1 ightarrow s_2)^+ ightarrow s_4^\omega angle, \ \langle s_0 ightarrow s_1 ightarrow (s_2 ightarrow s_1)^\star ightarrow s_3^\omega angle brace. \end{aligned}$
	$\mid \langle s_0 ightarrow s_1 ightarrow (s_2 ightarrow s_1)^\star ightarrow s_3{}^\omega angle \} \mid$



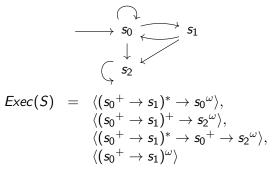
Exemple - équité faible



$$Exec(S) =$$

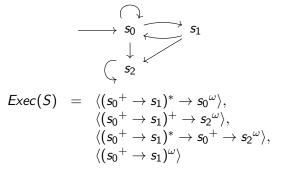
Équité faible	
$\{(s_0,s_1)\}$	
$\{(s_1,s_2)\}$	
$\{(s_1, s_2)\}\$	

Exemple - équité faible



```
Equité faible \{(s_0, s_1)\} \{(s_1, s_2)\} \{(s_0, s_2), (s_1, s_2)\}
```

Exemple - équité faible



Équité faible	Exécutions
$\{(s_0,s_1)\}$	$\langle (s_0^+ o s_1)^+ o s_2 \rangle, \langle (s_0^+ o s_1)^* o s_0^+ o s_2^\omega \rangle,$
	$\langle ({s_0}^+ o {s_1})^\omega angle$
$\{(s_1,s_2)\}$	toutes
$\{(s_0, s_2), (s_1, s_2)\}$	$ig \langle ({s_0}^+ o {s_1})^+ o {s_2} angle, \langle ({s_0}^+ o {s_1})^* o {s_0}^+ o {s_2}^\omega igwedge$

Équité faible \rightarrow équité simple sur les états

Soit un système $\langle S, I, R \rangle$ avec équité faible sur F. Le système $\langle S', I', R' \rangle$ à équité simple suivant est équivalent :

- $S' = S \times \{0, 1\}$
- $I' = I \times \{0\}$
- $\bullet \ R' = \{\langle s, _ \rangle, \langle s', 1 \rangle) \mid (s, s') \in R \cap F\}$ $\cup \{\langle s, _ \rangle, \langle s', 0 \rangle) \mid (s, s') \in R \setminus F\}$
- Équité simple $F' = S \setminus dom(F) \times \{0,1\} \cup S \times \{1\}$

Les états $\langle s,1 \rangle$ correspondent aux états où l'on vient d'exécuter une transition de F, les états $\langle s,0 \rangle$ correspondent aux états où l'on vient d'exécuter une transition qui n'est pas dans F.



Équité forte sur les transitions

Équité forte

Soit un ST $\langle S, I, R \rangle$ et $F \subseteq R$ un sous-ensemble des transitions.

F est fortement équitable ssi dans toute exécution σ :

$$\neg Inf_S(dom(F), \sigma) \lor Inf_T(F, \sigma)$$

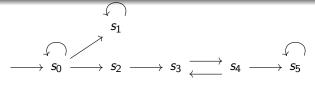
l'ensemble d'états $dom(\bar{F})$ n'est pas récurrent, ou l'ensemble de transitions \bar{F} est récurrent.

Ou, de manière équivalente :

$$Inf_{S}(dom(F), \sigma) \Rightarrow Inf_{T}(F, \sigma)$$

si l'ensemble d'états dom(F) est récurrent, alors l'ensemble de transitions F est récurrent.

L'équité forte exprime que si l'on passe infiniment souvent dans un état où une transition de r est exécutable, alors une transition (s,s') de r finit par être exécutée.



$$\begin{array}{ll} \textit{Exec}(\textit{S}) & = & \langle \textit{s}_0^{\,\omega} \rangle, \langle \textit{s}_0^{\,+} \rightarrow \textit{s}_2 \rightarrow (\textit{s}_3 \rightarrow \textit{s}_4)^{\omega} \rangle, \\ & & \langle \textit{s}_0^{\,+} \rightarrow \textit{s}_1^{\,\omega} \rangle, \langle \textit{s}_0^{\,+} \rightarrow \textit{s}_2 \rightarrow (\textit{s}_3 \rightarrow \textit{s}_4)^{+} \rightarrow \textit{s}_5^{\,\omega} \rangle \end{array}$$

Équité forte	Exécutions
$\{(s_0, s_1)\}$	$\langle s_0{}^+ o s_2 o (s_3 o s_4)^\omega angle,$
	$ \langle {s_0}^+ o {s_1}^\omega angle, \langle {s_0}^+ o {s_2} o ({s_3} o {s_4})^+ o {s_5}^\omega angle$
$\{(s_4,s_5)\}$	$ \langle s_0{}^\omega angle, \langle s_0{}^+ o s_1{}^\omega angle, \langle s_0{}^+ o s_2 o (s_3 o s_4)^+ o s_5{}^\omega angle $
$\{(s_3,s_4),(s_4,s_5)\}$	toutes

$$Exec(S) =$$

Équité forte	
$\{(s_2,s_4)\}$	



$$\longrightarrow \begin{array}{c} s_0 \longrightarrow s_1 \longrightarrow s_3 \\ \uparrow \downarrow \\ s_2 \longrightarrow s_4 \end{array})$$

$$\begin{array}{lll} \textit{Exec}(S) & = & \langle s_0 \rightarrow (s_1 \rightarrow s_2)^{\omega} \rangle, \\ & & \langle s_0 \rightarrow (s_1 \rightarrow s_2)^+ \rightarrow s_4{}^{\omega} \rangle, \\ & & \langle s_0 \rightarrow s_1 \rightarrow (s_2 \rightarrow s_1)^{\star} \rightarrow s_3{}^{\omega} \rangle \end{array}$$

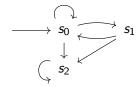
Équité forte	
$\{(s_2,s_4)\}$	



$$\begin{array}{cccc}
&\longrightarrow s_0 &\longrightarrow s_1 &\longrightarrow s_3 & \downarrow \\
& & & \downarrow & \downarrow \\
& & s_2 &\longrightarrow s_4 & \downarrow \\
& & & & \downarrow & \downarrow \\
Exec(S) &= & \langle s_0 \to (s_1 \to s_2)^\omega \rangle, \\
& & & \langle s_0 \to (s_1 \to s_2)^+ \to s_4^\omega \rangle, \\
& & & \langle s_0 \to s_1 \to (s_2 \to s_1)^* \to s_3^\omega \rangle
\end{array}$$

Équité forte	Exécutions
$\{(s_2, s_4)\}$	$\langle s_0 ightarrow (s_1 ightarrow s_2)^+ ightarrow s_4{}^\omega angle,$
	$\langle s_0 ightarrow s_1 ightarrow (s_2 ightarrow s_1)^\star ightarrow s_3{}^\omega angle \}$

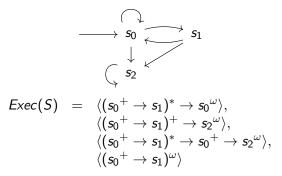




$$Exec(S) =$$

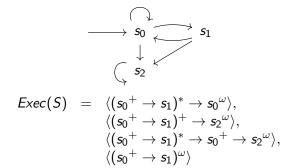
Équité forte	
$\{(s_0,s_1)\}$	
$\{(s_1,s_2)\}$	
$\{(s_0,s_1),(s_1,s_2)\}$	





Équité forte	
$\{(s_0,s_1)\}$	
$\{(s_1,s_2)\}$	
$\{(s_0,s_1),(s_1,s_2)\}$	}





Équité forte	Exécutions
$\{(s_0,s_1)\}$	toutes sauf $\langle ({s_0}^+ o {s_1})^* o {s_0}^\omega angle$
$\{(s_1,s_2)\}$	toutes sauf $\langle (s_0^+ o s_1)^\omega angle$
$\{(s_0,s_1),(s_1,s_2)\}$	toutes sauf $\langle (s_0{}^+ o s_1)^* o s_0{}^\omega angle$



Équité forte \rightarrow équité conditionnelle sur les états

Soit un système $\langle S, I, R \rangle$ avec équité forte sur F. Le système $\langle S', I', R' \rangle$ à équité conditionnelle suivant est équivalent :

- $S' = S \times \{0, 1\}$
- $I' = I \times \{0\}$
- $R' = \{\langle s, _ \rangle, \langle s', 1 \rangle\} \mid (s, s') \in R \cap F\}$ $\cup \{\langle s, _ \rangle, \langle s', 0 \rangle\} \mid (s, s') \in R \setminus F\}$
- Équité conditionnelle $F' = dom(F) \times \{0, 1\}$ $G' = S \times \{1\}$

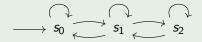
Les états $\langle s,1\rangle$ correspondent aux états où l'on vient d'exécuter une transition de F, les états $\langle s,0\rangle$ correspondent aux états où l'on vient d'exécuter une transition qui n'est pas dans F.

Combinaisons d'équités faibles/fortes

En pratique, on se donne

- plusieurs ensembles de transitions en équité faible,
- plusieurs ensembles de transitions en équité forte.

Le système doit respecter toutes ces contraintes (la conjonction).



Équité faible sur $\{(s_0, s_1)\}$ (interdit le bégaiement à l'infini) Équité faible sur $\{(s_1, s_2)\}$ (idem) Équité faible sur $\{(s_2, s_1)\}$ (idem) Équité forte sur $\{(s_1, s_2)\}$ (interdit de ne jamais aller en s_2)

lci, équivalent à équité multiple sur $\{\{s_1\}, \{s_2\}\}$: toute exécution où s_1 et s_2 apparaissent infiniment souvent.



Équité sur les étiquettes

Dans le cas d'un système de transitions étiqueté, on peut également définir l'équité (faible ou forte) sur un ensemble d'étiquettes $F \subseteq L$. Cela revient à l'équité sur les transitions $Etiq^{-1}(F)$.



Conclusion

- L'équité contraint des états / des transitions à être visité(e)s infiniment souvent.
- Les contraintes d'équité éliminent les exécutions non équitables, jugées sans intérêt.
- On utilise plutôt l'équité sur les transitions qui traduit que, si une action est toujours / infiniment souvent faisable, elle aura lieu : le système n'est pas injuste vis-à-vis de ces actions.

