# ENSEEIHT - IMA2

Contrôle de systèmes temps réel - 12 juin 2013

Durée: 1 heure - Tous documents autorisés

# Exercice 1

Soit la configuration de tâches périodiques indépendantes suivante :

	WCET	D	Р
$T_1$	1	3	3
$T_2$	1	4	4
$T_3$	2	5	8

Est-elle ordonnançable avec un algorithme à priorités statiques ? Si ce n'est pas le cas, l'est-elle avec un algorithme à priorités dynamiques ?

#### Exercice 2

Soit la configuration de tâches indépendantes suivante :

	Réveil	WCET	D	Р
$T_1$	0	2	6	6
$T_2$	0	4	12	12
$T_3$	0	2	24	24
$T_4$	1	1		
$T_5$	7	1		
$T_6$	15	2		

Les tâches périodiques  $(T_1,\,T_2$  et  $T_3)$  sont ordonnancées par Rate Monotonic.

- 1. Quels sont les temps de réponse des tâches apériodiques  $(T_4, T_5 \text{ et } T_6)$  si elles sont ordonnancées par une méthode d'arrière-plan?
- 2. Même question avec un serveur de scrutation de budget 1 et de période 4.
- 3. Même question avec un serveur ajournable de budget 1 et de période 4.
- 4. Même question avec un serveur sporadique de budget 1 et de période 4.

## Exercice 3

Soit la configuration de tâches périodiques suivante, qui partagent les ressources  $R_1$  et  $R_2$ :

	$r_0$	WCET	D	Р
$T_1$	7	$3:$ $R_1$	4	20
$T_2$	5	3:	7	20
$T_3$	4	2:	10	20
$T_4$	2	$6: \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	17	20
$T_5$	0	6:	20	20

- 1. Que constate-t-on si on ordonnance cette configuration de tâches avec l'algorithme Deadline Monotonic simple ?
- 2. Même question avec l'algorithme Deadline Monotonic et un mécanisme d'héritage de priorité simple.
- 3. Même question avec l'algorithme Deadline Monotonic et un mécanisme de type "stack-based protocol".

## Exercice 4

Soit la configuration de tâches périodiques indépendantes suivante :

	WCET	D	Р
$T_1$	30	40	40
$T_2$	40	50	50
$T_3$	40	100	100
$T_4$	10	200	200

- 1. Cette configurtion de tâches est-elle ordonnançable sur deux processeurs en utilisant une approche partitionnée sans découpage de tâches ?
- 2. Même question en utilisant l'algorithme *DP-Fair*.