# Examen d'analyse de données - Durée 1h30

Les documents de cours (transparents de cours, sujets de TP, TD, CTD et notes manuscrites) sont autorisés. Les trois exercices sont indépendants.

# Exercice 1: Classification bayésienne: 7.5 points

Soient deux classes  $C_1$  et  $C_2$  équiprobables dans  $\mathbb{R}^2$ , les observations de ces deux classes suivent une loi Gaussienne avec pour paramètres respectifs :  $\mathbf{m_1}$  et  $\mathbf{m_2}$  (vecteurs moyennes) et  $\Sigma_1$  et  $\Sigma_2$  (matrices de variance-covariance).

On rappelle l'expression de la fonction de densité de probabilité conditionnelle multivariée pour une classe  $C_i$  (ici, i vaut 1 ou 2), appelée vraisemblance, dans  $\mathbb{R}^d$  (ici d=2):

$$p(\mathbf{x}|C_i) = \frac{1}{(2\pi)^{d/2} |\Sigma_i|^{1/2}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{m_i})^t \Sigma_i^{-1} (\mathbf{x} - \mathbf{m_i})\right)$$

## Questions

1. En posant  $\mathbf{x} = [x_1, x_2]^t, m_1 = [m_{11}, m_{12}]^t, m_2 = [m_{21}, m_{22}]^t, \Sigma^{-1} = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{bmatrix}$  et en considérant que les matrices de covariances sont égales :  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma$  et lorsque les classes sont équiprobables, montrer que la frontière de décision entre les 2 classes  $C_1$  et  $C_2$  est donnée par l'équation suivante :

$$(m_2 - m_1)^t \Sigma^{-1} \mathbf{x} + C = 0$$

où C est une constante.

Donner l'expression de C en fonction de  $\mathbf{m_i}$  et  $\Sigma$ .

On considère le jeu de données suivant dont les moyennes, matrices de covariance et probabilités a priori de chaque classe sont :  $m_1 = \begin{bmatrix} 0,2 \end{bmatrix}^t, \Sigma_1 = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, P(C_1) = 0.5, m_2 = \begin{bmatrix} 0,0 \end{bmatrix}^t, \Sigma_2 = \Sigma_1, P(C_2) = 0.5.$ 

- 2. Soient les deux points  $p_1 = [3, -2]^t$ ,  $p_2 = [3, 2]^t$  à classer. Pour chacun de ces points, calculer les valeurs des log-vraisemblances pour les deux classes et donner la classe attribuée.
- 3. Calculer l'équation de la frontière de décision. Commenter.

### **Correction:**

1. En prenant le logarithme de la vraisemblance, on trouve :

$$(x - m_1)^t \Sigma^{-1} (x - m_1) = (x - m_2)^t \Sigma^{-1} (x - m_2)$$

En développant on trouve,

$$a(x_1 - m_{11})^2 + d(x_2 - m_{12})^2 = a(x_1 - m_{21})^2 + d(x_2 - m_{22})^2$$

$$\begin{array}{rcl} a[x_1^2-2x_1m_{11}+m_{11}^2-x_1^2+2x_1m_{21}+m_{21}^2]+d[x_2^2-2x_2m_{22}+m_{22}^2-x_2^2+2x_1m_{12}+m_{12}^2]&=&0\\ a[2x_1(m_{11}-m_{21})+m_{21}^2-m_{11}^2]+d[2x_2(m_{12}-m_{22})+m_{22}^2-m_{12}^2]&=&0\\ 2[m_{11}-m_{21}\ m_{12}-m_{22}]\begin{bmatrix} a & 0\\ 0 & d \end{bmatrix}\begin{bmatrix} x_1\\ x_2 \end{bmatrix}+a[(m_{21}^2-m_{11}^2)+d(m_{22}^2-m_{12}^2)]&=&0 \end{array}$$

Donc par identification,  $C = \frac{a}{2}(m_{21}^2 - m_{11}^2) + \frac{d}{2}(m_{22}^2 - m_{12}^2)$ . (Ronan  $\rightarrow$  Sandrine : je crois que c'est  $C = \frac{a}{2}(m_{11}^2 - m_{21}^2) + \frac{d}{2}(m_{12}^2 - m_{22}^2)$ ) Sous forme vectorisée,  $C = \frac{1}{2}[m_1 - m_2]^t \Sigma^{-1}[m_1 + m_2]$ .

Pas de terme quadratique dans cette expression donc la frontière de décision est une droite.

Autre expression pour C: en prenant le logarithme de la vraisemblance, on trouve :

$$(x-m_1)^t \Sigma^{-1} (x-m_1) = (x-m_2)^t \Sigma^{-1} (x-m_2)$$

En développant on trouve,

$$x^t \Sigma^{-1} x - 2 m_1^t \Sigma^{-1} x + m_1^t \Sigma^{-1} m_1 = x^t \Sigma^{-1} x - 2 m_2^t \Sigma^{-1} x + m_2^t \Sigma^{-1} m_2$$

et

$$2(m_2 - m_1)^t \Sigma^{-1} x + m_1^t \Sigma^{-1} m_1 - m_2^t \Sigma^{-1} m_2 = 0$$

d'où

$$C = \frac{1}{2} (m_1^t \Sigma^{-1} m_1 - m_2^t \Sigma^{-1} m_2).$$

2. Pour le point  $p_1$ ,

$$p(p_1|C_1) = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[3 - 4]\begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 3 \\ -4 \end{bmatrix} = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[\frac{9}{4} + 16]$$

De même pour la classe  $C_2$ ,

$$p(p_1|C_2) = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[3 - 2]\begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0\\ 0 & 1 \end{bmatrix}\begin{bmatrix} 3\\ -2 \end{bmatrix} = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[\frac{9}{4} + 4]$$

Donc d'après la règle de Bayes avec équiprobabilité des classes,  $p(p_1|C_1) < p(p_1|C_2)$  donc  $p_1$  est classé  $C_2$ .

Pour le point  $p_2$ ,

$$p(p_2|C_1) = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[3\ 0] \begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0\\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3\\ 0 \end{bmatrix} = -\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(4) - \frac{1}{2}[\frac{9}{4}]$$

De même pour la classe  $C_2$ ,

$$p(p_2|C_2) = -log(2\pi) - \frac{1}{2}log(4) - \frac{1}{2}[3\ 2] \begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} = -log(2\pi) - \frac{1}{2}log(4) - \frac{1}{2}[\frac{9}{4} + 4]$$

Donc d'après la règle de Bayes avec équiprobabilité des classes,  $p(p_2|C_2) < p(p_2|C_1)$  donc  $p_2$  est classé  $C_1$ .

3. En reprenant la question 1, on obtient :

$$\begin{bmatrix} 0 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} = 0$$

Donc  $-2x_2 + \frac{1}{2}4 = 0$ , l'équation de la frontière est une droite horizontale d'équation  $x_2 = 1$  (pas besoin de  $x_1$  pour faire la classification), médiatrice du segment  $[m_1, m_2]$ .

# Exercice 2 : Modélisation d'une réaction chimique par la méthode des moindres carrés : 5 points

Dans une réaction chimique, on souhaite modéliser l'évolution de la concentration d'un réactif en fonction du temps. On a mesuré expérimentalement :

Temps (s)	7	18	27	56
Concentration	32	28	25	18

Concentration 32 28 25 18 Dans la suite, on notera  $(T_i)_{1 \le i \le 4}$  la suite des temps considérés et  $(C_i)_{1 \le i \le 4}$  la suite des concentrations mesurées.

Nous souhaitons effectuer une modélisation de la réaction par une réaction chimique à l'ordre 1, c'est-à-dire, si C(t) désigne la concentration en fonction du temps :

$$\frac{dC(t)}{dt} = -\lambda C(t) \tag{1}$$

pour  $\lambda$  représente la constante de réaction. Elle admet pour solution  $C(t) = C_0 e^{-\lambda t}$  où  $C_0$  représente la concentration initiale. On souhaite estimer les paramètres réels  $C_0$  et  $\lambda$ .

## Questions

- 1. Justifier que  $\lambda > 0$ .
- 2. Ecrivez matriciellement le problème aux moindres carrés linéaire à résoudre (MCO) permettant d'estimer les paramètres  $(C_0, \lambda)$ , c'est-à-dire définissez  $\beta \in \mathbb{R}^2$ ,  $A \in \mathbb{R}^{4 \times 2}$  et  $B \in \mathbb{R}^4$  tels que  $\hat{\beta}_{OLS}$  soit la solution du problème suivant :

$$\min_{\beta \in \mathbb{R}^2} \|A\beta - B\|^2.$$

3. Donner la solution analytique de ce problème (on ne demande pas de calculer la solution numérique).

#### Correction

- 1. Il s'agit d'une équation différentielle du 1er ordre dont la solution est  $C(t) = C_0 exp(-\lambda t)$ . La fonction exponentielle est strictement croissante. Or la concentration mesurée décroît strictement en fonction du temps. Donc il faut prendre  $\lambda > 0$ .
- 2. On passe au logarithme la solution et on obtient ainsi :

$$\forall i \in \{1, ..., 4\}, ln(C_i) = ln(C_0) - \lambda T_i$$

que l'on peut écrire sous forme matricielle :

$$\begin{bmatrix} \ln(C_1) \\ \vdots \\ \ln(C_4) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -T_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ -T_4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda \\ \ln C_0 \end{bmatrix}$$

donc on peut se ramener à un problème aux moindres carrés linéaires, en posant  $\beta = \begin{bmatrix} \lambda \\ \ln(C_0) \end{bmatrix}$ 

$$\min_{\beta \in \mathbb{R}^2} \|A\beta - b\|^2$$

avec 
$$A = \begin{bmatrix} -7 & 1 \\ -18 & 1 \\ -27 & 1 \\ -56 & 1 \end{bmatrix}$$
 et  $b = \begin{bmatrix} \ln(32) \\ \ln(28) \\ \ln(25) \\ \ln(18) \end{bmatrix}$ 

3.

$$\hat{\beta} = (A^T A)^{-1} A^T b = A^+ b$$

# Exercice 3: Rugby! - 7.5 points

On cherche à construire un arbre de décision permettant de décider si une équipe de rugby (par exemple, le Stade Toulousain) va gagner ou perdre le prochain match. Une base d'apprentissage a été construite en considérant les données suivantes qui récapitulent les conditions qui accompagnent les succès et les échecs de cette équipe de rugby.

Match à	Ciel	Match précédent	Match	
domicile		gagné ?	gagné ?	
oui	Soleil	oui	oui	
oui	Pluie	non	non	
oui	Soleil	non	oui	
non	Couvert	oui	oui	
non	Pluie	oui	oui	
non	Soleil	non	non	

## Questions

- 1. Déterminer l'indice de Gini associé à cette base d'apprentissage vis-à-vis des deux classes "Match gagné" et "Match perdu". **2 points**
- 2. Déterminer la variation de l'indice de Gini lorsqu'on coupe les données à l'aide des variables "Match à domicile", "Ciel" et "Match précédent gagné?" (1.5 point par variable). En déduire la variable qui sera utilisée au premier niveau de l'arbre de décision. (1 point)

#### Correction

1. Indice de Gini de la base (ici c'est "Match gagné?"),  $i \in \{1, 2\}$  pour  $\{oui, non\}$  n=nbre d'occurences totales (ici n = 6) et  $n_i$ = nbre d'occurences "oui" ou "non".

$$Gini(Jouer) = \sum_{i=1}^{2} \frac{n_i}{n} (1 - \frac{n_i}{n}) = 1 - \sum_{i=1}^{2} (\frac{n_i}{n})^2 = 1 - (\frac{4}{6})^2 - (\frac{2}{6})^2 = \frac{4}{9}.$$

2. (a) Indice de Gini de la variable "Ciel": 3 sous-ensembles

 $\frac{n_{se}}{n} = p_i$ =proportion du sous-ensemble dans la variable

i. sous-ensemble "Soleil" :  $i \in \{1, 2\}$  pour  $\{oui, non\}$ ,  $n_{ses} = 3$ :

$$Gini(Ciel = Soleil) = 1 - (\frac{2}{3})^2 - (\frac{1}{3})^2 = \frac{4}{9}$$

ii. sous-ensemble "Couvert" :  $i \in \{1, 2\}$  pour  $\{oui, non\}, n_{se_C} = 1$ :

$$Gini(Ciel = couvert) = 1 - (\frac{1}{1})^2 - (\frac{0}{1})^2 = 0$$

iii. sous-ensemble "Pluie" :  $n_{se_p}=2$ 

$$Gini(Ciel = Pluie) = 1 - (\frac{1}{2})^2 - (\frac{2}{2})^2 = \frac{1}{2}$$

$$Gini(Ciel) = \frac{n_{se_S}}{n}Gini(Soleil) + \frac{n_{se_c}}{n}Gini(Couvert) + \frac{n_{se_p}}{n}Gini(pluie) = \frac{3}{6}*\frac{4}{9} + \frac{1}{6}*0 + \frac{2}{6}*\frac{1}{2} = \frac{7}{18}$$

(b) Indice de Gini de la variable "Match ) domicile" : 2 sous-ensembles

i. sous-ensemble "oui" :  $i \in \{1, 2\}$  pour  $\{oui, non\}$ ,  $n_{se_C} = 3$ :

$$Gini(Matchdomicile=oui)=1-(\frac{2}{3})^2-(\frac{1}{3})^2=\frac{4}{9}$$

ii. sous-ensemble "non" :  $n_{se_f} = 3$ 

$$Gini(Matchdomicile = non) = 1 - (\frac{2}{3})^2 - (\frac{1}{3})^2 = \frac{4}{9}$$
 
$$Gini(Matchdomicile) = \frac{n_{sec}}{n}Gini(oui) + \frac{n_{se_f}}{n}Gini(non) = \frac{3}{6} * \frac{4}{9} + \frac{3}{6} * \frac{4}{9} = \frac{4}{9}$$

- (c) Indice de Gini de "Match précédent gagné?" : 2 sous-ensembles
  - i. sous ensemble "oui" :  $i \in \{1,2\}$  pour  $\{oui,non\}, n_{se_f} = 3$ :

$$Gini(Match\ prec\ gagne = oui) = 1 - (\frac{3}{3})^2 - (\frac{0}{3})^2 = 0$$

ii. sous-ensemble "non" :  $n_{se_F}=3\,$ 

$$Gini(Match\ prec\ gagne = non) = 1 - (\frac{2}{3})^2 - (\frac{1}{3})^2 = \frac{4}{9}$$

$$Gini(Match\ prec\ gagne) = \frac{n_{se_f}}{n}Gini(oui) + \frac{n_{se_F}}{n}Gini(non) = \frac{3}{6}*0 + \frac{3}{6}*\frac{4}{9} = \frac{2}{9}.$$

Pour connaître la première variable utilisée au premier niveau de l'arbre CART, on maximise le gain défini par :

$$Gain(Variable) = Gini(base) - Gini(variable)$$

- (a)  $Gain(ciel) = \frac{4}{9} \frac{7}{18} = \frac{1}{18}$
- (b)  $Gain(Match\ domicile) = \frac{4}{9} \frac{4}{9} = 0$
- (c)  $Gain(Match\ prec\ gagne) = \frac{4}{9} \frac{2}{9} = \frac{2}{9}$

Le gain est maximal pour la variable "Match précédent gagné" qui sera utilisée au premier niveau de l'arbre.