# Le traitement automatique des langues (TAL) et les statistiques : panorama et problématiques

Panorama

Cyril Grouin Pierre Zweigenbaum

Rendez-vous SFdS « Méthodes et Logiciels »

11 avril 2013





Panorama

- Introduction
- Panorama
  - Repérage d'entités nommées
  - Apprentissage (statistique) supervisé
  - Apprentissage non supervisé
  - Mesures d'évaluation
- Problématiques
  - Significativité statistique



Panorama

- Introduction
- - Repérage d'entités nommées
  - Apprentissage (statistique) supervisé
  - Apprentissage non supervisé
  - Mesures d'évaluation
- - Significativité statistique



Panorama 000 000000 000000 000000

# Traitement automatique des langues



## Traitement Automatique des Langues

- **Définition**: « *NLP* (...) is the study of the computational, mathematical and statistical properties of natural languages and systems for processing languages » [Gazdar, 1996];
- **Résumé** : ensemble des processus informatiques mis en œuvre pour traiter des éléments formulés en langue naturelle :
  - analyse → accéder au sens;
  - ullet production o retranscrire du sens.





# Exemple : Extraction d'information, nouvelles et épidémies BioCaster

#### http://biocaster.nii.ac.jp/







## Traitement Automatique des Langues

#### Objectif : tenter de formaliser les langues naturelles

#### Exemple:

- **Grammaire :** ensemble des règles qui décrivent le fonctionnement d'une langue
  - ullet Formation du pluriel des noms : ajout d'un « s »
  - Formation d'un syntagme nominal :

$$SN \longrightarrow Det Nom$$
  
 $SN \longrightarrow Det Nom Adj$ 

- Exceptions, variantes
  - mots invariables : une souris/des souris;
  - désinences différentes : un cheval/des chevaux;
  - formes différentes : un œil/des yeux.
  - nombreuses variantes de construction :

 $SN \longrightarrow Det Adj Nom$ 





## Traitement Automatique des Langues

#### Sources de variation

- modalités d'expression → techniques de traitement :
  - écrit (presse écrite, documents cliniques);
  - oral : monologues (presse radio et télé) vs. interactions (débats, question/réponse);
  - signé : discours en langue des signes (LSF).
- types de langue → vocabulaire et structures syntaxiques :
  - générale (quotidienne);
  - spécialité (médecine, politique).
- origine des données → prétraitements :
  - données propres et de qualité;
  - données bruitées (OCR, téléphone, forums internet).





#### niveaux d'intervention

Mot/terme: lexique, catégorie syntaxique ou sémantique...

Phrase: ordre, syntaxe, relations sémantiques, contexte local

Texte: structure, co-référence, redondance, contexte global

Collection: redondance, informations complémentaires

Source : Brigitte Grau





#### Exemples d'applications

- production de texte;
- lecture et compréhension de texte;
- traduction;
- accès à l'information;
- systèmes interactifs;
- indexation automatique;
- etc.



#### Production de texte

- correction orthographique, grammaticale, stylistique;
- vérification de langage contrôlé;
- production de documentation automatique;
- aide à la numérisation (correction d'OCR);
- etc.





#### Lecture et compréhension

- extraction d'information (repérage d'entités nommées);
- résumé automatique;
- fouille de texte;
- recherche d'information multilingue;
- etc.





#### Traduction

Plan

- traduction automatique;
- aide à la traduction;
- traduction de la parole;
- transcription automatique en temps réel;
- etc.





#### Accès à l'information

- systèmes d'information par téléphone;
- systèmes question/réponse;
- recherche sur internet;
- etc.



## Traitement Automatique des Langues

#### Systèmes interactifs

- commandes vocales;
- interaction avec des assistants automatiques;
- rapports automatiques;
- jeux interactifs;
- etc.



#### Indexation

- création semi-automatique de thesaurus;
- indexation de documents;
- catalogue d'images;
- création semi-automatique de terminologie bilingue;
- etc.





#### Autres applications

- études sociologiques;
- analyse du vocabulaire en domaine de spécialité;
- études linguistiques en diachronie;
- etc.





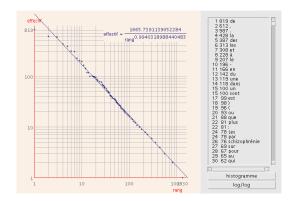
# Omniprésence des modèles statistiques en TAL



# La loi de Zipf-Mandelbrot

 le produit de la fréquence f de n'importe quel mot par son rang r est (approximativement) constant

- f \* r = C
- grand nombre d'événements (mots) rares



http://users.info.unicaen.fr/~giguet/java/zipf.html



## Connaissances et décisions certaines ou probables

#### L'ambiguïté est partout

- Catégorie syntaxique d'un mot :
  - est : V. N.
- Traduction d'un mot :
  - tableau (fr)  $\rightarrow$  (en) table, blackboard
- Rattachement d'un syntagme prépositionnel :

V SN de SN  $\rightarrow$  rattachement au V $V SN de SN \rightarrow rattachement au SN$ 



# Connaissances et décisions certaines ou probables

#### L'ambiguïté est partout

- Catégorie syntaxique d'un mot :
  - est: (0.90) V, (0.05) N, (0.05) A
- Traduction d'un mot :
  - tableau (fr)  $\rightarrow$  (en) (0.80) table, (0,20) blackboard
- Rattachement d'un syntagme prépositionnel :
  - (0.20) V SN de SN  $\rightarrow$  rattachement au V
  - ullet (0.80) V SN de SN o rattachement au SN

On peut chercher à la probabiliser.





#### Applications du TAL

- moteurs de recherche : 100% of major players are trained and probabilistic. Their operation cannot be described by a simple function.
- reconnaissance de la parole : 100% of major systems are trained and probabilistic, mostly relying on probabilistic hidden Markov models.

Source: Peter Norvig, http://norvig.com/chomsky.html





#### Applications du TAL

- traduction automatique: 100% of top competitors in competitions such as NIST use statistical methods. [...] Of the 4000 language pairs covered by machine translation systems, a statistical system is by far the best for every pair.
- systèmes question/réponse : this application is less well-developed, and many systems build heavily on the statistical and probabilistic approach used by search engines.

Source : Peter Norvig, http://norvig.com/chomsky.html





Panorama

#### Composants du TAL

- désambiguïsation sémantique : 100% of top competitors at the SemEval-2 competition used statistical techniques; most are probabilistic; some use a hybrid approach incorporating rules from sources such as Wordnet.
- résolution des coréférences : The majority of current systems are statistical, although we should mention the system of Haghighi and Klein, which can be described as a hybrid system that is mostly rule-based rather than trained, and performs on par with top statistical systems.

Source: Peter Norvig, http://norvig.com/chomsky.html



#### Composants du TAL (suite)

- étiquetage en parties du discours : Most current systems are statistical. The Brill tagger stands out as a successful hybrid system : it learns a set of deterministic rules from statistical data.
- analyse syntaxique: There are many parsing systems, using multiple approaches. Almost all of the most successful are statistical, and the majority are probabilistic (with a substantial minority of deterministic parsers).

Source : Peter Norvig, http://norvig.com/chomsky.html





# Repérage d'entités nommées



- **définition** : éléments du texte catégorisables sur le plan sémantique.
  - 1992 [Coates-Stephens, 1992] : noms de personnes ;
  - 1995, challenge MUC-6 [Grishman and Sundheim, 1996] :
    - noms de personnes : Victor Hugo ;
    - noms de lieux : Europe, Versailles ;
    - noms d'organisations : OCDE, BNPParibas ;
    - données numériques : dates, heures et montants.
  - Depuis :
    - ullet sous-spécifications (lieux ightarrow villes) [Fleischman, 2001],
    - et nouvelles catégories (fonctions, produits) [Sekine, 2004].
- **objectif** : répondre à des questions de base :
  - $\rightarrow$  Qui? Quoi? Où? Quand? Comment?





# Repérage d'entités nommées (REN)

#### Exemple:

Le sculpteur César est mort hier à Paris , à l'âge de 77 ans . Comme Yves Montand , son ami , César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de Marseille . Le sculpteur , fou de Brancusi et de Picasso , se répète beaucoup .



```
Exemple : noms de personnes
```

```
Le sculpteur personne César est mort hier à Paris , à l'âge de 77 ans . Comme personne Yves Montand , son ami , personne César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de Marseille . Le sculpteur , fou de personne Brancusi et de personne Picasso , se répète beaucoup .
```





```
Exemple : noms de lieux
```

```
Le sculpteur \frac{\text{personne}\text{César}}{\text{est mort}} est mort hier à \frac{\text{lieu}\text{Paris}}{\text{son ami}}, à l'âge de 77 ans . Comme \frac{\text{personne}\text{Yves Montand}}{\text{personne}\text{César Baldaccini}}, fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de \frac{\text{lieu}\text{Marseille}}{\text{marseille}}. Le sculpteur , fou de \frac{\text{personne}\text{Brancusi}}{\text{personne}\text{Prancusi}} et de \frac{\text{personne}\text{Prancusi}}{\text{personne}\text{Prancusi}} et de \frac{\text{personne}\text{Prancusi}}{\text{personne}\text{Prancusi}}
```



# Repérage d'entités nommées (REN)

```
Exemple : noms de fonctions
```

```
Le fonctionsculpteur personne César est mort hier à lieu Paris , à l'âge de 77 ans . Comme personne Yves Montand , son ami , personne César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de lieu Marseille . Le fonction sculpteur , fou de personne Brancusi et de personne Picasso , se répète beaucoup .
```





```
Exemple : dates, données numériques

Le fonctionsculpteur personne César est mort datehier à lieu Paris , à l'âge de age 77 ans . Comme personne Yves Montand , son ami , personne César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en date 1921 dans un quartier très pauvre de lieu Marseille . Le fonction sculpteur .
```

fou de (personne Brancusi) et de (personne Picasso), se répète beaucoup.



# Apprentissage (statistique) supervisé



- « l'apprentissage artificiel a pour objectif la mise au point de programmes capables d'apprendre à partir de leur expérience, c'est-à-dire de changer leur structure interne ou la valeur de leurs paramètres en fonction de leur expérience de manière à améliorer leurs performances futures. » [Wisniewski, 2007]
- « plutôt que d'écrire une spécification formelle du comportement du programme, le programmeur fournit une base d'apprentissage composée d'exemples d'entrée et leur sortie attendue » [ibid.]





Plan

#### Distinctions

Panorama

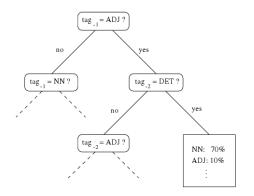
- Catégorisation (supervisée) : ranger des objets dans des classes (catégories) prédéfinies
  - catégorisation thématique de documents;
  - repérage d'entités nommées (personnes, organisations, lieux) dans des textes:
  - détection de relations entre entités (personne dirige organisation).
- Classification (non supervisée) : dégager des classes par l'analyse des caractéristiques des objets
  - dégager des classes de clients à partir d'enquêtes de satisfaction clientèle (verbatim des clients : regroupement de textes);
  - faire émerger des classes de termes à partir de leurs contextes d'emploi ou de leur constitution.



# Quelques formalismes employés en TAL

#### Arbres de décision

- à chaque embranchement (nœud), prise d'une décision;
- parcours d'une branche selon le choix;
- arrêt du parcours aux feuilles terminales.
- exemple : étiquetage morpho-syntaxique







## Quelques formalismes employés en TAL

Panorama

#### Séparateurs à Vaste Marge (SVM), Noyaux

- Catégorisation de textes
  - Sac de mots: mots communs aux deux textes
  - Noyaux de sous-chaînes : sous-chaînes communes aux deux textes
- Catégorisation de relations
  - Noyaux d'arbres : par exemple, comparaison des arbres élémentaires de deux arbres syntaxiques





#### Champs conditionnels aléatoires (CRF)

- étiquetage de mots dans une séquence (suite de mots en tenant compte du contexte phrastique);
  - catégorie morphosyntaxique (Nom, Verbe, Adjectif, ...)
  - syntagme minimal (SN, SP, ...)
  - entité nommée (personne, lieu, organisation, ...)
- repose sur l'étude d'indices :
  - internes inférés du mot (typographie, taille, désinence, etc.);
  - externes : ressources linguistiques (dictionnaires, listes) et outils d'analyse (sémantique, syntaxique, morphologique).







#### Création de classes

En général  $\sim \ll$  clustering  $\gg$ 

#### Regroupement d'objets

- Induire des classes de mots :
  - catégories morphosyntaxiques pour une langue
    - N, V, A, etc.
  - catégories sémantiques dans un domaine donné
    - médicament, partie du corps, maladie
  - classes thématiques dans des documents
    - économie, sport, médecine
- Induire des classes de documents :
  - classes thématiques (économie, sport, médecine)
  - genres de textes (prose, poésie, théâtre)





#### Classes distributionnelles

#### Description des mots par leur contexte

- Détermination du contexte
  - Mots co-occurrents
  - Dépendants syntaxiques
- Méthodes courantes :
  - Vecteurs de contextes
  - Définition d'une distance sur ces vecteurs
  - Regroupement basé sur cette distance
  - Nombreuses variantes selon les choix effectués pour chaque point





Problématiques 0000

# Classes distributionnelles

#### Induction : optimisation d'un modèle de langue sur les classes

- Supposons les mots d'un corpus répartis dans des classes
- On construit un modèle de langue bigramme sur les classes
  - Séquences de deux classes vues côte à côte
  - On évalue la probabilité d'avoir le corpus observé étant donné ce modèle de langue
- On fait en sorte de répartir les mots dans ces classes de façon à maximiser cette probabilité
  - Revient à maximiser l'information mutuelle moyenne entre deux classes adjacentes
  - L'algorithme proposé produit une classification hiérarchique





# Classes thématiques

Modèles à base de thèmes : « Topic models »

#### Modèles génératifs à base de thèmes

- Exploite la matrice mot × document
  - Ensemble de documents formés de mots
  - Ensemble de thèmes
  - Chaque document concerne plusieurs thèmes
- Actuellement : distributions de Dirichlet latentes (LDA)
  - Chaque mot de chaque document est « généré » par
  - choix d'un thème étant donné ce document, puis
  - choix d'un mot étant donné ce thème





# Usage des classes induites dans l'apprentissage supervisé

### Ajout d'attributs non supervisés dans un catégoriseur supervisé

- Exemple : classes distributionnelles « sémantiques »
- Fait typiquement gagner un ou plusieurs points de F-mesure



Panorama

•000000



#### Motivations

- mesurer la progression d'un système en interne;
- management interne de projet scientifique;
- comparaison de systèmes (état de l'art, campagnes d'évaluation);
- objectif marketing (compréhension d'enquêtes de satisfaction clientèle).





#### Les mesures d'évaluation

- Comparaison :
  - référence : gold standard, réalisé manuellement ;
  - hypothèse : sortie d'un système.
- Matrice de confusion :

		Maladie	
		présente	absente
Test	positif	Vrais Positifs	Faux Positifs
	négatif	Faux Négatifs	Vrais Négatifs





- référence : Le sculpteur personne César est mort hier à Paris , à l'âge de 77 ans . Comme personne Yves Montand , son ami , personne César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de Marseille . Le sculpteur , fou de personne Brancusi et de personne Picasso , se répète beaucoup .
- hypothèse : Le sculpteur personne César est mort hier à Paris , à l'âge de 77 ans . Comme personne Yves Montand , son ami , personne César Baldaccini , fils d'émigrés italiens , naît en 1921 dans un quartier très pauvre de personne Marseille . Le sculpteur , fou de Brancusi et de Picasso , se répète beaucoup
- décomptes : 3 vrais positifs, 2 faux négatifs, 1 faux positif.
- problème : comment définir le nombre de marquables?



#### Les mesures d'évaluation

• rappel (sensibilité) : taux de vrais positifs.

$$R = \frac{\text{vrais positifs}}{\text{vrais positifs} + \text{faux négatifs}}$$

• **précision** : valeur prédictive positive.

$$P = \frac{\text{vrais positifs}}{\text{vrais positifs} + \text{faux positifs}}$$

• exactitude : prédictions justes rapportées au total.

$$\mathsf{Acc} = \frac{\mathsf{vrais}\ \mathsf{positifs} + \mathsf{vrais}\ \mathsf{n\'egatifs}}{\mathsf{VP} + \mathsf{VN} + \mathsf{FP} + \mathsf{FN}}$$

spécificité : taux de vrais négatifs.

$$\mathsf{Sp} = \frac{\mathsf{vrais} \ \mathsf{n\'egatifs}}{\mathsf{vrais} \ \mathsf{n\'egatifs} + \mathsf{faux} \ \mathsf{positifs}}$$





#### Les mesures d'évaluation

• **F-mesure :** moyenne harmonique pondérée du rappel et de la précision

F-mesure = 
$$\frac{(1 + \beta^2) \times \text{Pr\'ecision } \times \text{Rappel}}{\beta^2 \times \text{Pr\'ecision} + \text{Rappel}}$$

La valeur attribuée à  $\beta$  permet :

- soit d'équilibrer les poids du rappel et de la précision  $(\beta=1)$ ;
- soit de favoriser :
  - le rappel par rapport à la précison ( $\beta$ =2);
  - la précision par rapport au rappel ( $\beta$ =0.5).



#### Les mesures d'évaluation

- décomptes : 3 vrais positifs, 2 faux négatifs, 1 faux positif;
- rappel =  $\frac{3}{5} = 0,6$
- **précision** =  $\frac{3}{4} = 0,75$
- **F**<sub>1</sub>-mesure =  $\frac{2 \times 0.6 \times 0.75}{0.6 + 0.75} = 0.667$





# Significativité statistique

- utilité : qualifier les différences
  - entre deux systèmes,
  - entre deux configurations d'un même système.
- difficulté : comment mesurer la significativité statistique sur les données langagières?
  - comment formaliser les données?
    - pour mesurer les différences de catégorisation (personne, organisation, ville),
    - pour mesurer les différences de frontières,
    - pour mesurer ces deux types de différence.
  - peut-on utiliser les valeurs de rappel/précision?
  - quel test utiliser (Student, McNemar, etc.)?





# Significativité statistique

- **difficulté :** comment mesurer la significativité statistique sur les données langagières ?
  - peut-on utiliser un intervalle de confiance?
    - test de Student (avec  $t_{\alpha}=1,96$  et risque  $\alpha=0,05$ )?

$$I_c = \left[\bar{x} - t_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + t_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right] \tag{1}$$

• simulation de Monte Carlo?

$$\theta = \lim_{x \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_n := \lim_{x \to \infty} \hat{\theta}_n$$
 (2)



Panorama

Nous avons besoin de vos compétences de statisticiens pour utiliser les mesures adéquates qui font sens.







Coates-Stephens, S. (1992).

The analysis and acquisition of proper names for the understanding of free text.

Comput Hum, 26(5):441–56.



Fleischman, M. (2001).

Automated subcategorization of named entities. In *Proc of the ACL 2001 Student Research Workshop*, pages

25-30.

🗋 Gazdar, G. (1996).

Computing tomorrow.

In Wand, I. and Milner, R., editors, *Paradigm merger in natural language processing*, pages 88–109. Cambridge University Press.

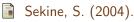


Grishman, R. and Sundheim, B. (1996). Message understanding conference - 6 : A brief history.





In Proc of COLING, pages 466–71, Copenhague, Danemark.



Definition, dictionaries and tagger of extended named entity hierarchy.

In Proc of LREC.



Apprentissage dans les espaces structurés. Application à l'étiquetage de séquences et à la transformation automatique de documents.

PhD thesis, UPMC.

