UNIDADE CURRICULAR: Compilação

**CÓDIGO**: 21018

**DOCENTE:** Professor Jorge Morais

A preencher pelo estudante

### NOMES e N.º DE ESTUDANTE:

- Gonçalo Caraça, 2000130 (Alt + C ++ Elite)

- Inês Oliveira, 2001090 (Alt + C ++ Elite)

- Joana Martins, 2003351 (Alt + C ++ Elite)

- João Carvalho, 2103537 (Alt + C ++ Elite)

- Mário Carvalho, 2000563 (Alt + C ++ Elite)

**CURSO:** Licenciatura em Engenharia Informática

DATA DE ENTREGA: 02 de maio de 2023

# TRABALHO / RESOLUÇÃO:

## **INTRODUÇÃO**

De acordo com o enunciado, pretende-se, em grupo, construir um compilador para a linguagem YAIL, apresentando as análises léxica e sintática correspondentes.

Numa primeira fase escolhemos realizar um compilador em C++, mas ao longo do percurso, surgiram dificuldades de funcionalidade e devido às diversas incompatibilidades, alterou-se a linguagem para C, em consenso com todos os elementos do grupo.

Juntos, na nossa opinião, C, FLEX e BISON formam um conjunto de ferramentas poderosas e flexíveis para o desenvolvimento de um compilador, pois automatizam muitas das tarefas necessárias nesse processo, além disso, podem aumentar a eficiência e a precisão, embora num primeiro contacto a relação entre ambos apresentou dificuldades e exigiu empenho. Em suma, percebeu-se que a combinação dessas tecnologias permitia que o compilador fosse criado de forma mais rápida e eficiente, sem sacrificar o desempenho ou a qualidade do código.

No entanto, apesar de acreditarmos que a nossa escolha foi a mais adequada, o uso do FLEX e BISON apresentou algumas dificuldades. Foi necessário, conhecimento sólido em teoria da linguagem e gramática formal, para a estruturação e criação de gramáticas corretas e sem ambiguidade. Entender a correta diferença entre análise léxica e sintática, além de compreender a sintaxe dessas ferramentas.

Outra dificuldade foi o processo de depuração, identificar e corrigir erros no código, nem sempre foi tarefa fácil, no entanto, com dedicação, esforço e pesquisa, conseguimos ultrapassar essas dificuldades e aproveitar os benefícios destas ferramentas na construção do nosso compilador.

#### **DESENVOLVIMENTO**

Depois de optarmos pela escolha do FLEX, procedemos à criação da gramática necessária para a linguagem YAIL. Através do ficheiro "lex.l", foram especificados os tokens, como por exemplo os tipos de variáveis (INT, FLOAT, BOOL), os nomes dos caracteres (ABREPARENT, FECHAPARENT, etc.), ou os nomes dos métodos default da linguagem (write(), write\_all(), write\_string(), etc), por exemplo.

Além disso, neste ficheiro também estão presentes os lexemas aceites através de expressões *regex*, para que seja possível o compilador interpretar parágrafos, ou até mesmo aceitar os caracteres definidos para os nomes das variáveis (identificadores).

Através do comando "flex lex.y", é criado um ficheiro em linguagem C, "lex.yy.c", que representa o analisador léxico para a gramática que o nosso grupo especificou em "lex.l".

No ficheiro "syntax.y" especificamos a gramática a ser analisada. Começamos por incluir todos os tokens aceites gerados pelo analisador léxico, como os tipos e características específicas da linguagem YAIL. A construção da análise léxica foi elaborada por camadas, de modo a facilitar o que o analisador pode aceitar para a linguagem nos diferentes níveis definidos. Na primeira camada é aceite o método main(), structs{}, global, ou comentários, por exemplo, mas nunca poderão ser aceites instruções como condições if-else, ou while, dado que estes apenas são válidos dentro de funções, como é possível visualizar no exemplo infra.

```
main () bool {
    if((a==2 or b==2) or 1!=b) {
        #asdasd
    } else {
        #comentário
    }
}
```

Comentario encontrado Comentario encontrado Condicional SENAO encontrado Condicional SE encontrado Main encontrado

Figura 1 - Programa YAIL sem erros

```
main () bool {
}

Main encontrado
syntax error

if((a==2 or b==2) or 1!=b) {
    #asdasd
} else {
    #comentário
}

Existem 3 erros no ficheiro.
```

Figura 2 - Programa YAIL com erros

Para melhor compreensão do que se realiza durante a leitura do próprio, adaptaram-se as mensagens de alerta de erros, tais como identificação da linha e o tipo de *token* onde se encontra potencialmente um erro. Indicando também a quantidade de erros detetados.

Adicionalmente, também optamos por incluir *printf's* na consola com a gramática detetada, de modo a facilitar a visualização da interpretação do analisador.

Para compilar o analisador sintático através do analisador lexical, criamos um ficheiro bash "compileEfolioA.sh" que agrupa os comandos necessários para gerar os analisadores e fazer a análise léxica a partir um ficheiro .txt que contém o código da linguagem YAIL. Para os nossos testes, optamos por criar dois ficheiros, "YAILComErros.txt" e "YAILSemErros.txt" e fomos efetuando testes à medida que fizemos o desenvolvimento, com 100% de sucesso para os exemplos de "YAILsemErros.txt". Foram realizados testes para todos os exemplos encontrados ao longo do enunciado, para abranger uma maior análise sobre todos os casos possíveis.

Embora esteja quase completo, avalia-se com satisfação a globalidade do resultado obtido e com grande contentamento por se ter ultrapassado o desafio de incluir funções e cálculos mais complexos tais como, potências dentro de raízes pertencentes às funções "defaults" de YAIL, tais como:

```
g { int gtd ' 4] = gen(0,1),},

g { int g_2[a + 5] = gen(9,-1);}; # decrementar

g { int g2[10] = gen(2,0);};

g { int Gcalculo[a * 2] = gen(1,9);};

g { int Gcalculo1[a / 2] = gen(2,0);};

g { int Gcalculo_1[a - 2] = gen(0,9);};
```

Figura 3 - Programa YAIL sem erros para "gen"

```
global { float def = pow(a,1);}

global { float def = pow(a + 2,1);}

global { float def = square_root(8);}

global { float def = square_root(pow(2,2) + 1);}

global { float def = square_root(pow(2,2+1) + 1);}

global { float def = square_root(pow(q.x - p.x, 2) + 1);}

global { float def = square_root(pow(q.x-p.x,2) + pow(q.y-p.y,2) + 1);}
```

Figura 4 - Programa YAIL sem erros para "global" com métodos especiais e operações matemáticas

#### **MELHORIAS FUTURAS**

Como melhorias futuras pretendemos remover os "warnings" do código implementado, assim como código redundante.

Além disso, pretendemos corrigir a problemática dos operadores aritméticos invertidos (Exemplo: "+=" em vez de "=+").

#### **BIBLIOGRAFIA**

Aho, A., S. Lam, M., Ravi, S., & D. Ullman, J. (2008). *Compilers: principles, techniques and tools* (2<sup>a</sup> ed.). (A. Wesley, Ed., & D. Vieira, Trad.)

Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil: Pearson.

Reis Santos, P., & Thibault, L. (2015). Compiladores. FCA.