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**INTRODUÇÃO**

De acordo com o enunciado do e-folio B, compreender a forma como o código intermediário é gerado e otimizado, foi por vezes uma dificuldade que exigiu dedicação e tempo. Para isso recorreu-se a simplificação do código, ordenação de funções e simplificação de variáveis, usando as ferramentas e linguagens apropriadas, para a implementação das fases da geração de código intermédio.

Após a entrega do e-fólio A, começamos a implementação da árvore TAC e transformação para assembly, e posteriormente fizemos várias correções de erros verificados na avaliação anterior.

**DESENVOLVIMENTO**

Após a análise léxica e sintática do compilador, a equipa propôs-se à correção dos “*warnings*” do código implementado, assim como à remoção de código redundante. Foi também efetuada a correção da problemática dos operadores aritméticos invertidos (Exemplo: “+=” em vez de “=+”). Adicionalmente, também corrigimos o problema de não interpretar o sinal negativo nos números inteiros ou decimais.

Além disso, foi efetuada a restrição do número de *structs*, *const* e globais para 1, assim como *locals* a 1 dentro de cada função, o que levou à reestruturação de todo o código já desenvolvido tanto no analisador sintático como lexical.

Nesta segunda fase de otimização e geração de código intermédio, para armazenar e manipular informações recorremos a uma pilha. Ao usar esta combinação o *Flex* permite identificar os *tokens*, convertendo-os numa sequência de símbolos reconhecidos. Em seguida, o *Bison* utiliza esses símbolos para construir uma árvore sintática, seguindo as regras de gramática definidas. Recorreu-se à implementação de uma pilha (FIFO) que ajudou a armazenar dados temporariamente e a recuperá-los conforme necessário, para serem utilizados posteriormente.

**DIFICULDADES**

Face ao enunciado, ainda ficaram alguns pontos neste e-fólio por resolver, nomeadamente a verificação do tamanho dos vetores.

Após a reestruturação do código face aos pontos identificados na avaliação, tivemos dificuldades em colocar a implementação TAC a funcionar novamente, pelo que mantemos a transformação assembly criada na primeira versão, e a segunda tentativa para a implementação TAC.

O exemplo a seguir apresenta um teste simples da implementação. O nosso objetivo seria dar continuidade à conversão do código num ficheiro intermédio, para depois permitir a otimização em assembly, o que iria gerar dois ficheiros para o código intermédio e o código em assembly.

**Texto

Descrição gerada automaticamente**

Figura 1 - Teste simples de implementação TAC

Além disso, ainda não conseguimos avaliar a funcionalidade do vetor como esperado, dado que permanece a dificuldade em relacionar o tamanho do vetor com o número de elementos atribuídos.

Associado ao relatório foram enviados os ficheiros correspondentes às melhorias do e-fólio A para B:

* sintax.y
* lex.l

 e as últimas alterações conseguidas descritas anteriormente:

* sintaxOtimizado.y
* lexOtimizado.l
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