

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE INGENIERÍA Y

ARQUITECTURA

E.P. ING. SISTEMAS



Una Institución Adventista

CURSO:

Ingeniería de Sistemas

TRABAJO:

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA DE SISTEMA DE
CATEGORIZACIÓN DOCENTE APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE SISTEMAS
BLANDOS

DOCENTE:

Juan Jesus Soria Quijaite

Estudiante:

- César Quezada Vargas
- Mijail Palomino Rodriguez
- Leonardo Matos Urdavinia
- Henry Orbezo Perkga
- Christian Quispe Humpiri

GRUPO:

5° grupo - Quinto Ciclo

Ñaña, Villa Unión, 2021 - I

Sistema de Categorización Docente

INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta, de alguna manera aporta a posteriores análisis aplicando un Sistema en el área categorización docente (UPeU). Para poder aplicar al Sistema de categorización docente se debe empezar con el análisis de la UPeU viéndola de una manera clara y así poder conocer las razones que intervienen en este proyecto.

En el primer capítulo, se presenta la situación no estructurada del sistema CATDOC, donde se trata de conocer a la Upeu y entender su razón de ser. En el segundo capítulo se presenta la situación estructurada, en donde se definen y se distinguen las partes del sistema. Del tercer al onceavo capítulo, se desarrolla las definiciones básicas, los modelos conceptuales, la matriz de comparación, y seguidamente se realiza el análisis perceptivo y de tarea primaria, seguida de la matriz de I/O, el mapeo de procesos y estructura organizacional, la novena etapa es elaborar los cuadrantes superiores de la cruz de Malta, la décima etapa es elaborar los cuadrantes inferiores de la Cruz de Malta y la última etapa es el análisis de la Cruz de Malta

La realización de este proyecto ayudará a poder que el tiempo de los procesos sea más rápido y sea una ayuda para tanto el docente que ingresa y los que sean evaluados.

ÍNDICE

CAPÍTULO I : SITUACIÓN NO ESTRUCTURADA	4
VALORES DE LA EMPRESA	4
ASPECTO SOCIAL	4
TECNOLOGÍA EN LA EMPRESA	4
FILOSOFÍA DE LA EMPRESA	4
IMAGEN DE LA EMPRESA	4
APOORTE AL PAÍS	4
PERSONAJES DE LA EMPRESA	4
DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS ÁREAS	4
ORGANIGRAMA	4
SERVICIOS Y PRINCIPALES BENEFICIOS QUE BRINDA	4
PERSONAL	4
CANTIDAD DE PACIENTES	4
SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	4
CAPÍTULO II: SITUACIÓN ESTRUCTURADA	5
CUADRO PICTOGRÁFICO	5
CAPITULO III: DEFINICIONES BÁSICAS	7
CAPÍTULO IV: MODELOS CONCEPTUALES	7
CAPÍTULO V: COMPARACION CON DOS O CUATRO	7
CAPÍTULO VI: CAMBIOS CF Y SD	7
CAPÍTULO VII: CRONOGRAMA	7
CAPÍTULO VIII: ANÁLISIS PERCEPTIVO Y TAREA PRIMARIA	7
CAPÍTULO IX: MATRIZ I/O CATEGORÍAS DE INFORMACIÓN	7
CAPÍTULO X: MAPEO DE PROCESOS Y ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	7
MATRIZ DE ROL A ROL AL 1ER NIVEL DE RESOLUCIÓN	7
CAPITULO XI: CRUZ DE MALTA	7
ELABORACIÓN DE LOS CUADRANTES SUPERIORES	7
ELABORACIÓN DE LOS CUADRANTES INFERIORES	7
CAPITULO XII: ANALISIS DE LA CRUZ DE MALTA	7
CAPÍTULO XIII: MTP CV AL 2 NIVEL DE RESOLUCIÓN	7
CAPÍTULO IV: MAPEO DE PROCESOS Y ESTRUCTURA	7
CAPÍTULO XV: MATRIZ DE ROL A ROL AL 2 NIVEL DE RESOLUCIÓN	7
CONCLUSIONES	7

CAPÍTULO I : SITUACIÓN NO ESTRUCTURADA

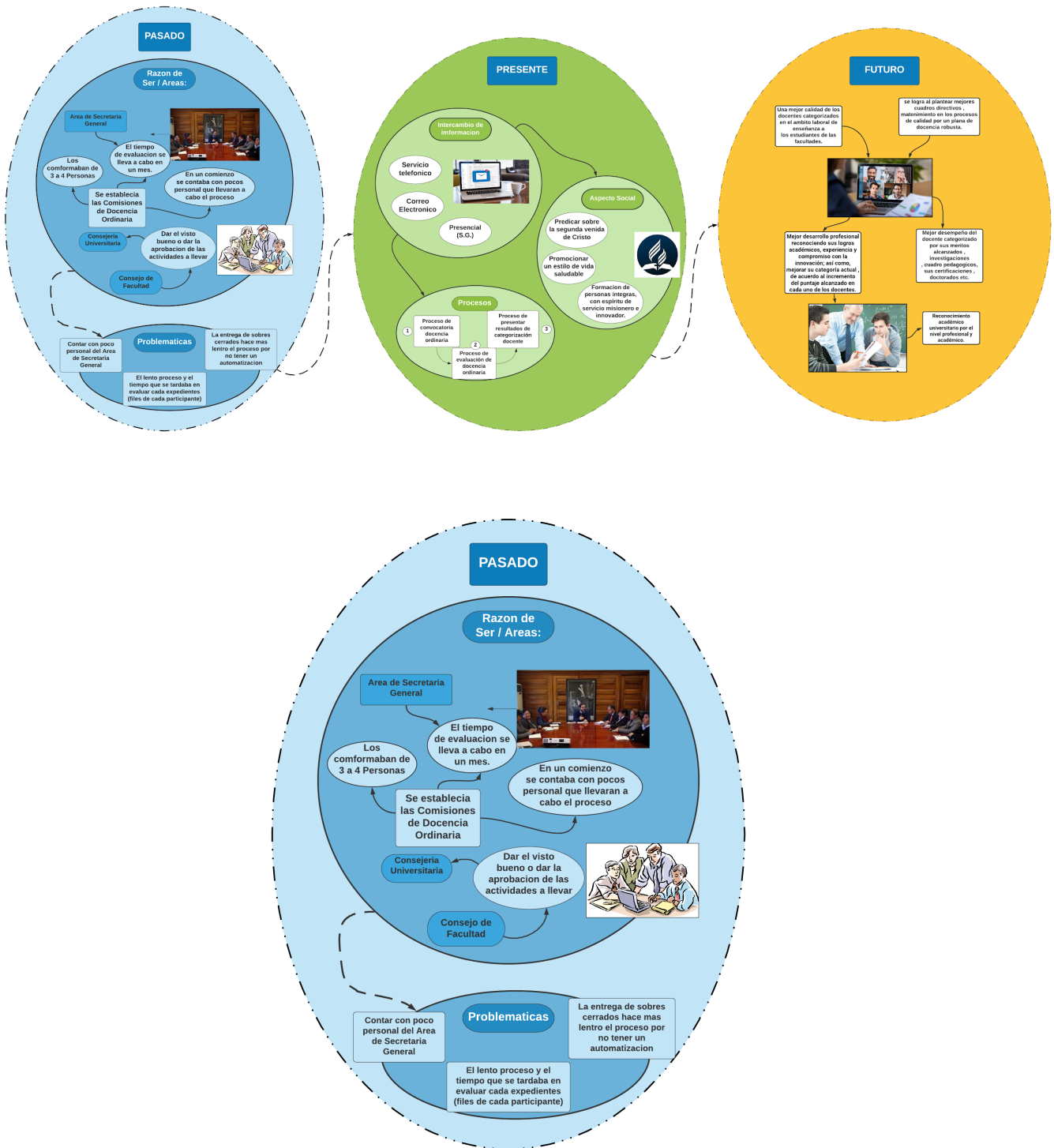
- 1. VALORES DE LA EMPRESA**
- 2. ASPECTO SOCIAL**
- 3. TECNOLOGÍA EN LA EMPRESA**
- 4. FILOSOFÍA DE LA EMPRESA**
- 5. IMAGEN DE LA EMPRESA**
- 6. APOORTE AL PAÍS**
- 7. PERSONAJES DE LA EMPRESA**
 - a. ENTREVISTA**
- 8. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS ÁREAS**
- 9. ORGANIGRAMA**
- 10. SERVICIOS Y PRINCIPALES BENEFICIOS QUE BRINDA**
- 11. PERSONAL**
- 12. CANTIDAD DE PACIENTES**
- 13. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

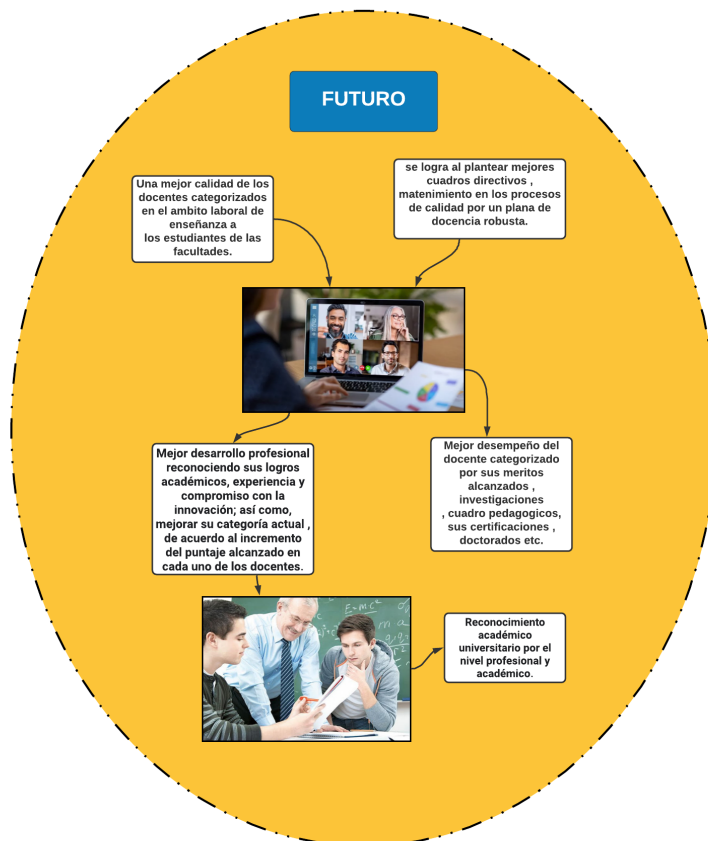
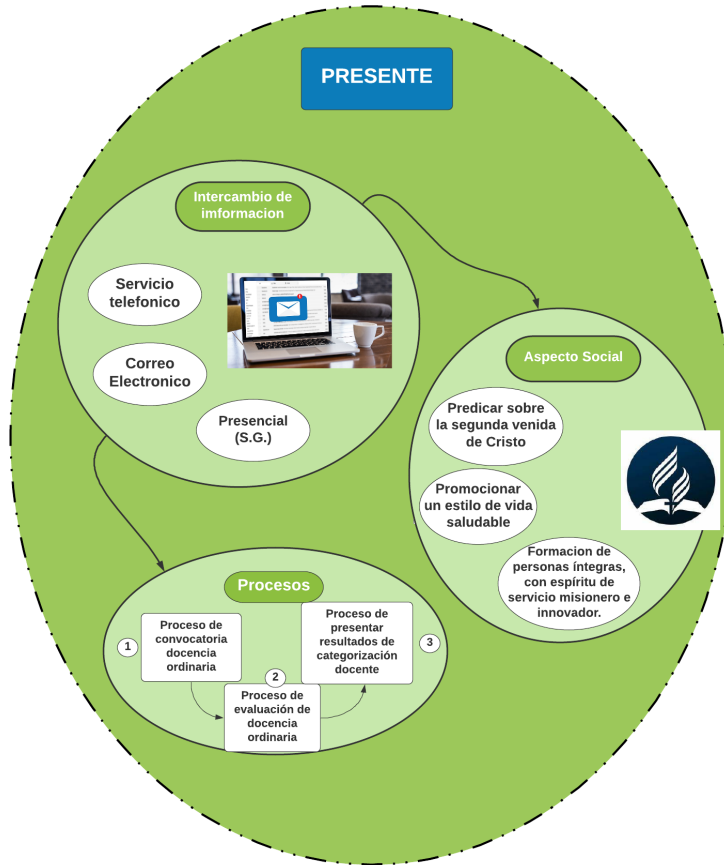
Actualmente la UPeU presenta problemas de rendimiento en su actual sistema de categorización docente, debido a que sus procesos actuales son muy ineficaces y lentos, por lo cual no se puede evaluar de la mejor manera a los docentes participantes. Debido a esto, los docentes evaluadores y participantes, presentan muchas dificultades en el transcurso del proceso de categorización, aún más, cuando son nuevos los docentes que por primera vez van a ser parte de la comisión de docencia ordinaria o van a postular por una categoría en la universidad. Existiendo así una problemática para poder atender de manera personalizada a los docentes participantes en el transcurso del proceso, debido que son solo 3 a 4 docentes evaluadores para poder atender todas las dificultades.

Por lo tanto, se ha visto en la necesidad de solucionar estos dos problemas automatizando el proceso de evaluación del concurso de docencia ordinaria e implementando una guía de inducción para el proceso de categorización docente.

CAPÍTULO II: SITUACIÓN ESTRUCTURADA

1. CUADRO PICTOGRÁFICO





CAPITULO III: DEFINICIONES BÁSICAS

1. Actividad 1 - Sistema de cateogrizacion docentes:

Un sistema de Actividad humana en el cual está compuesto por Rector ,Secretaria General , La comisión de Docencia Ordinaria , Decano , Consejo de Facultad, Consejo Universitario , Docente para el beneficio de los Docentes categorizados y docentes no categorizados.Con el fin de automatizar el proceso de evaluación del concurso de docencia, reduciendo los tiempos del proceso del concurso de Categorización Docente Ordinaria, y la entrega de los reportes, así como asegurar el estado de su información, permitiendo una buena gestión de los registros, como también de su información. Logrando la aprobación de la Secretaria General , DIGETI (Área) , Jefe Superior inmediato y el rectorado , teniendo en cuenta el presupuesto para el desarrollo e implementación del software, los tipos de tecnologías , las restricciones de ley universitaria y el equipo encargado de desarrollar el sistema.

CATWDE:

1) Clientes:

Los docentes categorizados y los docentes no categorizados.

2) Actores:

- Rector.
- Secretaria General
- La Comisión Docente Ordinaria
- Decano
- Consejo de Facultad
- Consejo Universitario
- Docente

3) Transformación:

- De no automatizar a automatizar el proceso de evaluación del concurso de docencia.

4) Weltanschauung:

- Se espera poder mejorar los tiempos del proceso del concurso de Categorización Docente Ordinaria.
- Se espera mejorar la entrega de los reportes, así como asegurar el estado de su información.
- Se espera mejorar la gestión de los registros, como también de su información.

5) Dueño:

- El rectorado.

6) Entorno:

- Los tipos de tecnologías
- Las restricciones de ley universitaria
- El presupuesto para el desarrollo e implementación del software. - El equipo encargado de desarrollar el sistema.

1. Actividad 2 - Guía de inducción para el proceso de categorización docente:

1) Clientes:

- Docentes pertenecientes a la UPeU y docentes externos.

2) Actores:

- Secretaria General
- Rectorado
- Comisión de Docencia Ordinaria

3) Transformación:

- De no implementar a implementar una guía de inducción para el proceso de categorización docente.

4) Weltanschauung:

- Se espera poder mejorar los tiempos del proceso del concurso de Categorización Docente Ordinaria.
- Se espera mejorar la entrega de los reportes, así como asegurar el estado de su información.
- - Se espera mejorar la gestión de los registros, como también de su información.

5) Dueño:

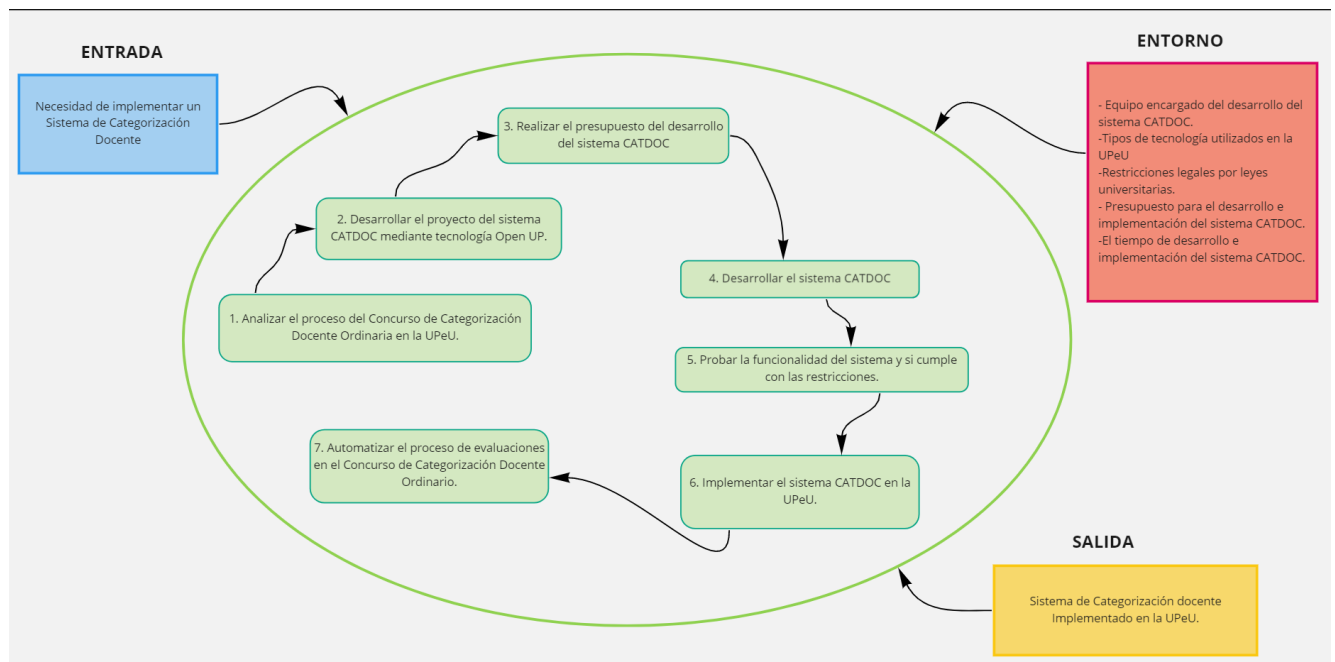
- - El rectorado

6) Entorno:

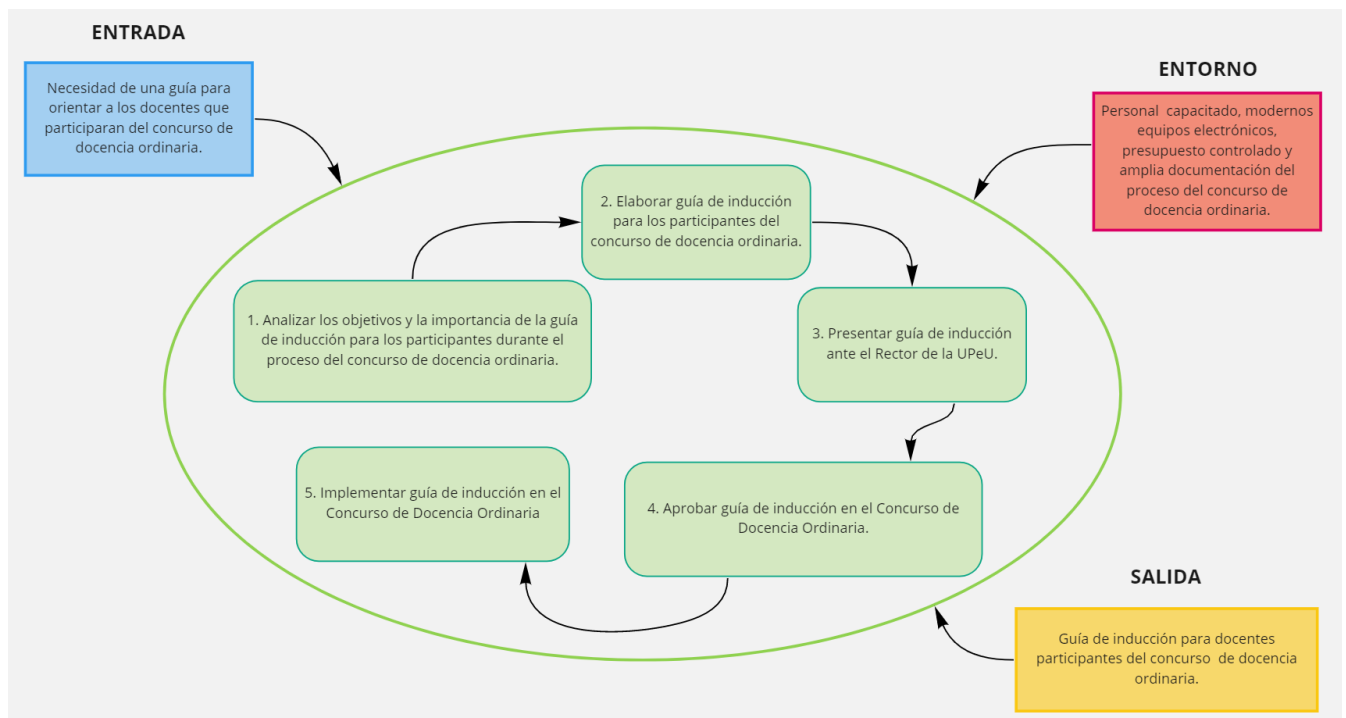
- Personal capacitado, modernos equipos electrónicos, presupuesto controlado y amplia documentación del proceso del concurso de docencia ordinaria.

CAPÍTULO IV: MODELOS CONCEPTUALES

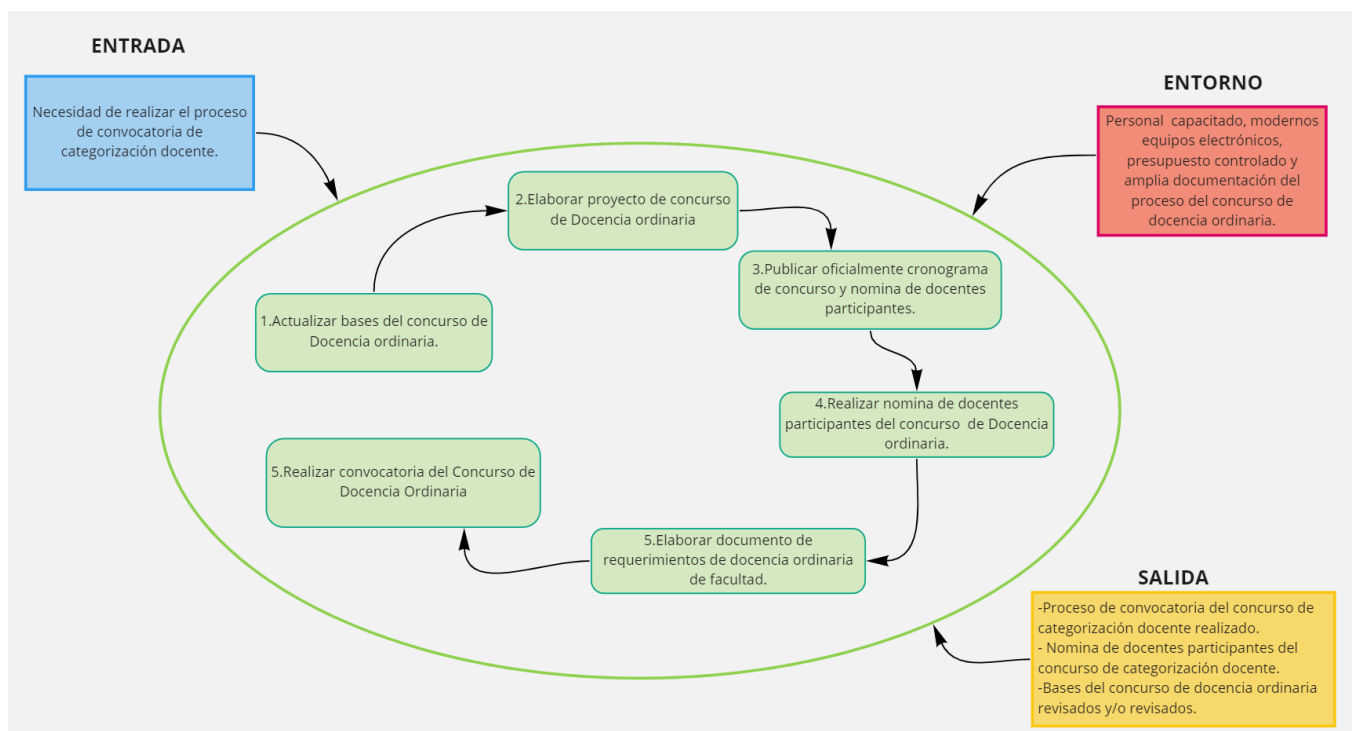
1. Actividad 1 - Automatizar el proceso de evaluaciones en el Concurso de Categorización Docente Ordinario



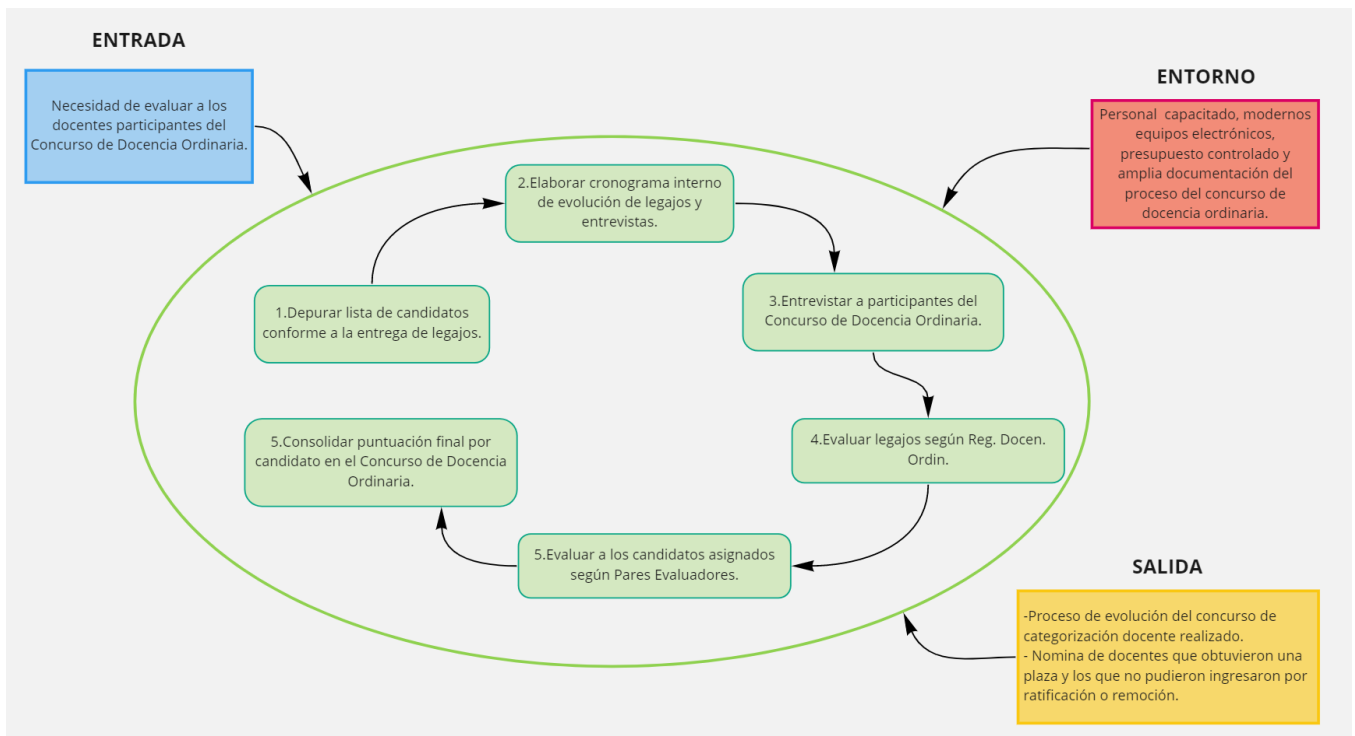
2. Actividad 2 - Implementar guía de inducción en el concurso de Docencia Ordinaria



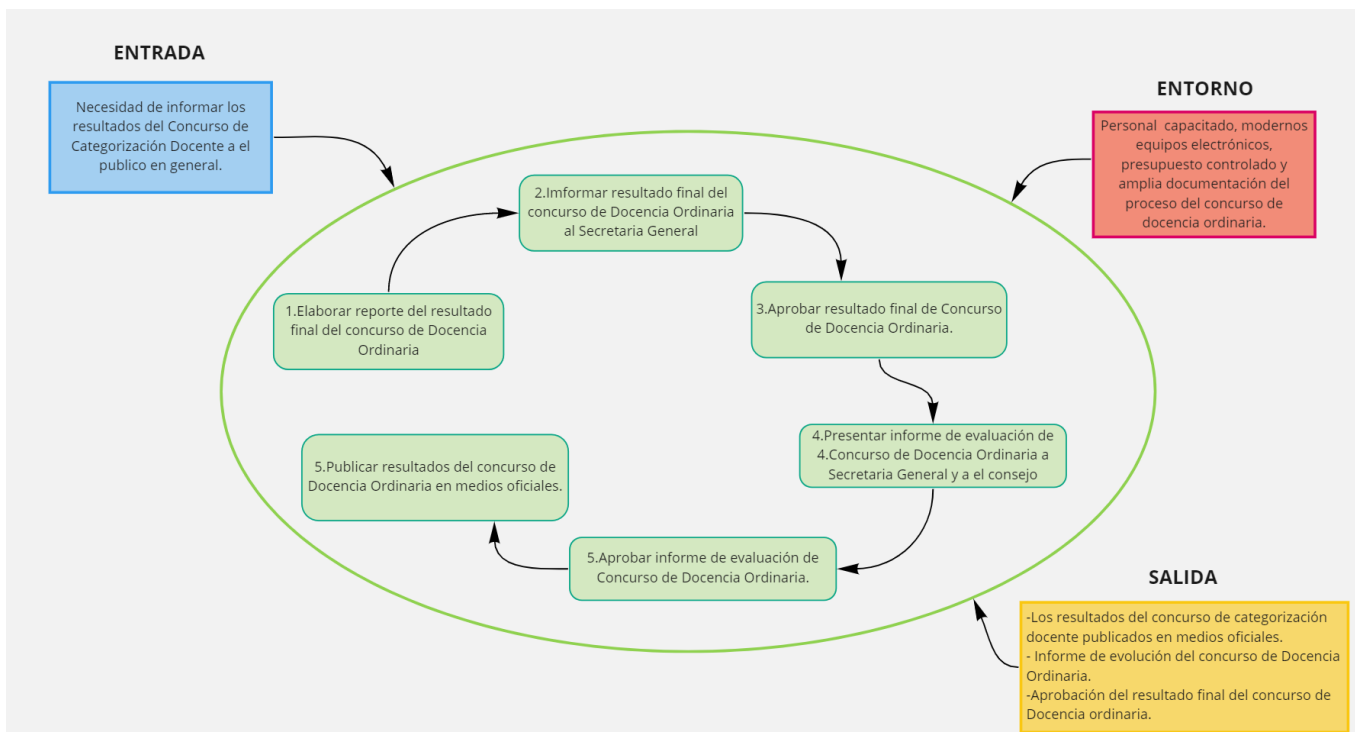
3. Proceso 1 - Realizar convocatoria del Concurso de Docencia Ordinaria



4. Proceso 2 - Consolidar puntuación final por candidato en el Concurso de D. O.



5. Proceso 3 - Publicar resultados del concurso de Doc. Ord. en medios Oficiales



CAPÍTULO V: COMPARACION CON DOS O CUATRO

CAPÍTULO VI: CAMBIOS CF Y SD

CAPÍTULO VII: CRONOGRAMA

CAPÍTULO VIII: ANÁLISIS PERCEPTIVO Y TAREA PRIMARIA

CAPÍTULO IX: MATRIZ I/O CATEGORÍAS DE INFORMACIÓN

CAPÍTULO X: MAPEO DE PROCESOS Y ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

1. MATRIZ DE ROL A ROL AL 1ER NIVEL DE RESOLUCIÓN

CAPÍTULO XI: CRUZ DE MALTA

1. ELABORACIÓN DE LOS CUADRANTES SUPERIORES
2. ELABORACIÓN DE LOS CUADRANTES INFERIORES

CAPÍTULO XII: ANÁLISIS DE LA CRUZ DE MALTA

CAPÍTULO XIII: MTP CV AL 2 NIVEL DE RESOLUCIÓN

CAPÍTULO IV: MAPEO DE PROCESOS Y ESTRUCTURA

CAPÍTULO XV: MATRIZ DE ROL A ROL AL 2 NIVEL DE RESOLUCIÓN

CONCLUSIONES