### Projeto de LI-3

 $\begin{array}{ccc} {\rm Martins,\ Jos\'e(a78821)} & {\rm Costa,\ Mariana(a78824)} \\ & {\rm Quaresma,\ Miguel(a77049)} \end{array}$ 

April 30, 2017

### Contents

| • | _   | 00011  | volvimento              |  |  |
|---|-----|--------|-------------------------|--|--|
|   | 0.1 |        | otecas                  |  |  |
|   |     |        | libxml2                 |  |  |
|   | 0.2 | Filoso | ofia de desenvolvimento |  |  |
|   |     | 0.2.1  | Estruturas de Dados     |  |  |
|   |     | 0.2.2  | Pontos a destacar       |  |  |

## Part I Introdução

Projeto realizado no âmbito da cadeira de LI3 que consiste no desenvolvimento, em C, de um programa que responda a um conjunto de queries relativas a snapshots do site Wikipédia. O produto final deverá ter em conta não só a correção das suas respostas às queries mas também o tempo que demora a obter as mesmas. As queries às quais é necessário dar resposta são as seguintes:

- 1. long all\_articles(TAD\_istruct qs);
- 2. long unique\_articles(TAD\_istruct qs);
- long all\_revisions(TAD\_istruct qs);
- 4. long\* top\_10\_contributors(TAD\_istruct qs);
- 5. char\* contributor\_name(long contributor\_id, TAD\_istruct qs);
- 6. long\* top\_20\_largest\_articles(TAD\_istruct qs);
- 7. char\* article\_title(long article\_id, TAD\_istruct qs);
- 8. long\* top\_N\_articles\_with\_more\_words(int n, TAD\_istruct qs);
- 9. char\*\* titles\_with\_prefix(char\* prefix, TAD\_istruct qs);
- 10. char\* article\_timestamp(long article\_id, long revision\_id, TAD\_istruct qs);

# Part II Desenvolvimento

#### 0.1 Bibliotecas

#### 0.1.1 libxml2

Na realização do trabalho foi utilizada a biblioteca *libxml2* por forma a automatizar o parsing de ficheiros xml.

#### 0.2 Filosofia de desenvolvimento

O código foi desenvolvido tendo em mente que a maior parte do processamento podia ser feito na função load permitindo assim a minimização do tempo de resposta às queries mas mantendo, ainda assim, o seu tempo de execução baixo. Para isto foi tido em conta a possibilidade de que nem todas as queries seriam efetuadas e, por isso, apenas foram calculados os valores que tivessem o mínimo de impacto adicional na performance, isto é, valores que podiam ser calculados pela simples travessia da árvore gerada pela biblioteca libxml2. Sendo assim, queries de ordenação com base em valores que não os usados para esse efeito (id de contribuidor vs nro. de contribuidor do mesmo) são calculadas quando chamadas enquanto que queries em que a resposta são valores que podem ser calculados pelo simples processamento dos ficheiros xml possuem os valores já calculados (nro de artigos totais/únicos) ou as estruturas optimizadas para a execução das mesmas (consulta de nome de contribuidor).

#### 0.2.1 Estruturas de Dados

Na escolha das estruturas de dados a utilizar optámos por estruturas que nos oferecessem um tempo de consulta/inserção/remoção em detrimento da quantidade de memória utilizada. Exemplo disto, e como iremos referir, é a estrutura utilizada para armazenar informação relativa aos contribuidores que, a troco da quantidade de memória ocupada, permite, na maioria dos casos, manter os tempos de consulta/inserção/remoção na  $O(\log n)$ . Esta opção foi tomada na assunção de que, ainda que o hiato processador-memória seja um dos grandes bootlenecks atuais, a quantidade de cache existente na maioria dos processadores atuais já permite o uso de estruturas como estas sem que haja uma perda de performance em relação a estruturas mais simples.

#### Estrutura Principal(struct TCDistruct)

```
struct TCD_istruct {
    long artUn, artTot;
    articTableP articCollect;
    contribTreeP contribuitors;
};
```

A estrutura principal(struct TCDistruct) utilizada consiste em duas subestruturas, uma tabela de hash que guarda informação sobre os artigos(struct artic<br/>Table) e uma árvore binária (de procura) que guarda a informação relativa aos contribuidores (struct contrib<br/>Tree). A escolha desta estrutura baseia-se no facto de que, face às queries a<br/>presentadas, a relação entre artigos e contribuidores permitia responder às interrogações 4,5 e às 3,6,7,8,9,10 de forma independente. A estrutura é ainda constituída por dois<br/> long's que guardam o número de artigos únicos<br/>(artUn) e o número de artigos totais<br/>(artTot), que são calculados à medida que os snapshots vão sendo processados, permitindo assim<br/> que as respostas às duas primeiras queries sejam efetuadas em tempo (quase instantâneo) constante e tornando assim negligenciável o tempo de c<br/>pu adicional requerido para o seu cálculo.

#### Estrutura dos artigos(struct articTable)

```
typedef struct articTable{
    long nArt;
    long size;
    articleInfoP *table;
}*articTableP;
```

Como já foi referido a estrutura utilizada para a informação relativa aos artigos é uma tabela de hash. Como método de tratamento de colisões escolhemos usar closed addressing visto que, apesar da estrutura adicional que requere (lista ligada), trata-se de uma forma mais simples de tratamento de colisões do que open addressing que introduziria complexidade desnecessária. Nesta estrutura recorremos a dois long's para armazenar o número de artigos(entradas) da hash table (nArt) bem como o tamanho da mesma(size). Estes dois valores são usados no calculo do factor de carga da tabela de modo a sabermos quando necessita de ser redimensionada, permitindo assim a manutenção de um tempo amortizado (constante) nas operações de consulta, inserção e remoção.

#### Artigo(struct articleInfo)

```
typedef struct articleInfo {
   long id;
   xmlChar *title;
   struct revDict *revs;
   long nRev;
   long len;
   long words;
   struct articleInfo *next;
}*articleInfoP;
```

Cada estrutura artigo quarda o id do artigo (long id) de modo a ser possível responder às interrogações 6,8 e 10, bem como o seu título mais recente para as interrogações 7 e 8. Tem também um dicionário com as revisões do artigo(struct revDict \*), a chave corresponde ao id da revisão e o valor corresponde à altura em que esta foi efetuada(timestamp). Recorremos ainda a 3 long's (nRev,len,word)

para armazenar o número de revisões no dicionário, o número de caracteres da maior revisão efetuada e o número de palavras também da mais recente revisão.

#### Estrutura dos contribuidores(struct contribTree)

```
typedef struct contribTree{
    long id;
    xmlChar *nome;
    int nRev;
    struct contribTree *left;
    struct contribTree *right;
}*contribTreeP;
```

Para os contribuidores recorremos a uma árvore binária de procura ordenada pelo id dos mesmos. Esta escolha foi feita tendo em mente um tempo de resposta reduzido às operações de consulta de contribuidores(interrogação 5) em detrimento do cálculo dos 10 contribuidores mais ativos (interrogação 10) que, num cenário real, seria executada menos frequentemente que a primera já que, num cenário real, a resposta (à interrogação 10) não varia para o mesmo grupo de snapshots. Cada nó da árvore armazena o id do contribuidor, o nome do contribuidor (xmlChar \*nome) e o número de revisões realizadas pelo mesmo(int nRev).

#### 0.2.2 Pontos a destacar

De seguida destacamos algumas das decisões tomadas que consideramos terem, em grande parte, determinado o desempenho do trabalho. Uma destas opções foi a contagem de palavras e do tamanho do texto em simultâneo percorrer o texto apenas uma vez. Outra das opções a destacar foi o uso de funções não recursivas para estruturas recursivas, sendo exemplo disto a função

```
long* runTree(contribTreeP tree)
```

que calcula os 10 contribuidores mais ativos. O facto desta função não ser recursiva apresenta várias vantagens das quais destacamos a ausência do overhead envolvido na chamada de uma função bem como a diminuição da "memory footprint" do programa visto que não é preciso armazenar endereços de retorno nem de controlo de stack para as funções chamadas recursivamente, em contrapartida recorremos a uma stack sob a forma de um array dinâmico. Por fim, na função

```
char** titles_with_prefix(char* prefix, TAD_istruct qs )
```

o uso do algoritmo quickSort para o ordenação por ordem alfabética do resultado por oposição ao mergeSort deveu-se ao facto de o último ocupar mais memória ao recorrer a arrays auxiliares.

# Part III Conclusão

Apesar dos resultados obtidos terem sido satisfatórios, uma medida que poderia ser tomada para reduzir a *memory footprint* do programa seria o uso de um array com pesquisa binária ao invés de uma árvore binária, necessitando no entanto de realizar uma ordenação após a inserção dos valores. Concluimos que o trabalho consegue, com sucesso e em tempo útil, responder às *queries* dadas, cumprindo assim o objetivo.