

## Partie 2.3

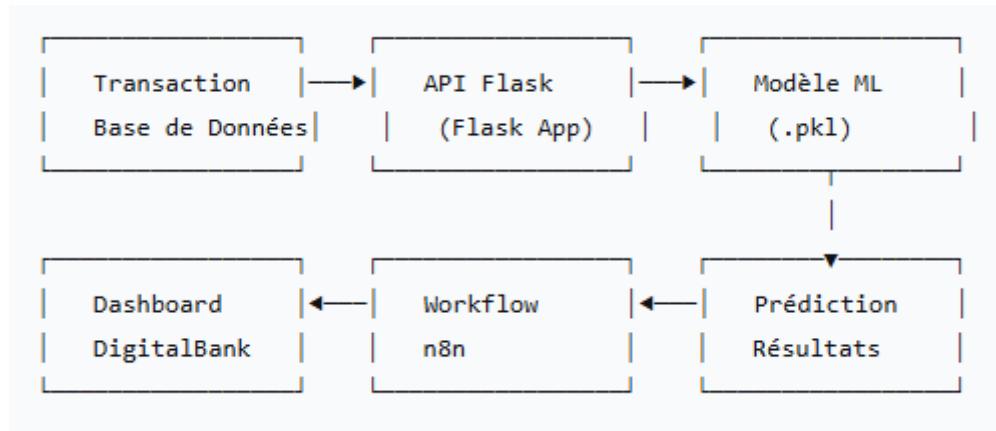
### Documentation Technique - Système de Détection de Fraude avec IA

#### 1. Introduction

Ce document présente l'implémentation d'un système de détection de fraude utilisant l'intelligence artificielle, intégré dans une architecture cloud complète. Le système combine un modèle de machine learning, une API Flask, une plateforme de déploiement cloud (Render) et un workflow automatisé avec n8n pour créer une solution de détection de fraude en temps réel.

#### 2. Architecture du Système

##### 2.1. Composants Principaux



#### 3. Implémentation Technique

##### 3.1. Modèle de Machine Learning (Partie 1)

**Format du modèle exporté :**

- **Fichier :** fraud\_model.pkl (516 KB)
- **Format :** Joblib (compatible scikit-learn)
- **Entraîné avec :** Scikit-learn 1.6.1

**Caractéristiques du modèle :**

- Classification binaire (fraude/non-fraude)
- Utilise predict\_proba() pour obtenir un score de confiance
- Traite les features transactionnelles

## 3.2. API Flask de Prédition

- **Structure du projet :**

```
fraud_detection_api/  
└── app.py          # Application Flask principale  
└── fraud_model.pkl # Modèle ML exporté  
└── requirements.txt # Dépendances Python  
└── features_20260119_2115.txt # Documentation des features
```

### Code de l'API Flask :

```
python
```

```
from flask import Flask, request, jsonify  
import joblib  
import numpy as np
```

```
app = Flask(__name__)
```

```
# Chargement du modèle  
print("Chargement du modèle...")  
model = joblib.load('fraud_model.pkl')  
print("Modèle chargé !")
```

```
@app.route('/')
```

```
def home():
```

```
    return "API Détection Fraude - DigitalBank\nUtilise POST /predict avec JSON"
```

```
@app.route('/predict', methods=['POST'])
```

```
def predict():
```

```
    ....
```

```
Endpoint de prédition de fraude
```

```
Format JSON attendu :
```

```
{  
    "features": [valeur1, valeur2, ...]  
}  
....  
  
try:  
    data = request.json  
  
    # Extraction des features  
    features = np.array(data['features']).reshape(1, -1)  
  
    # Prédiction  
    prediction = model.predict(features)  
    fraud_proba = model.predict_proba(features)[0][1] # Probabilité de fraude  
  
    # Calcul du pourcentage de fraude  
    fraud_percentage = fraud_proba * 100  
  
    # Détermination du message d'alerte  
    if prediction[0] == 1 and fraud_percentage >= 80:  
        message = "HAUTE ALERTE"  
    elif prediction[0] == 1:  
        message = "Suspicion de fraude"  
    else:  
        message = "Normal"  
  
    return jsonify({  
        'is_fraud': bool(prediction[0]),  
        'fraud_score': float(fraud_proba),
```

```

        'fraud_percentage': float(fraud_percentage),
        'message': message
    })
}

except Exception as e:
    return jsonify({'error': str(e)}), 400

if __name__ == '__main__':
    print("Lancement de l'API...")
    print("Accès : http://localhost:5000")
    print("Test : http://localhost:5000/predict")
    app.run(host='0.0.0.0', port=5000, debug=True)

```

#### **Endpoints disponibles :**

- GET / : Page d'accueil avec instructions
- POST /predict : Prédiction de fraude avec données JSON

#### **3.3. Dépendances (requirements.txt)**

text

Flask==3.1.1

joblib==1.5.1

numpy==2.2.2

pandas==2.2.3

scikit-learn==1.6.1

gunicorn==21.2.0

#### **4. Déploiement Cloud sur Render**

##### **4.1. Configuration du Service**

**Plateforme :** Render (<https://render.com>)

**Type :** Web Service

**Plan :** Free (avec limitations)

**URL de production :** <https://digitalbank-ibik.onrender.com>

## 4.2. Spécifications Techniques

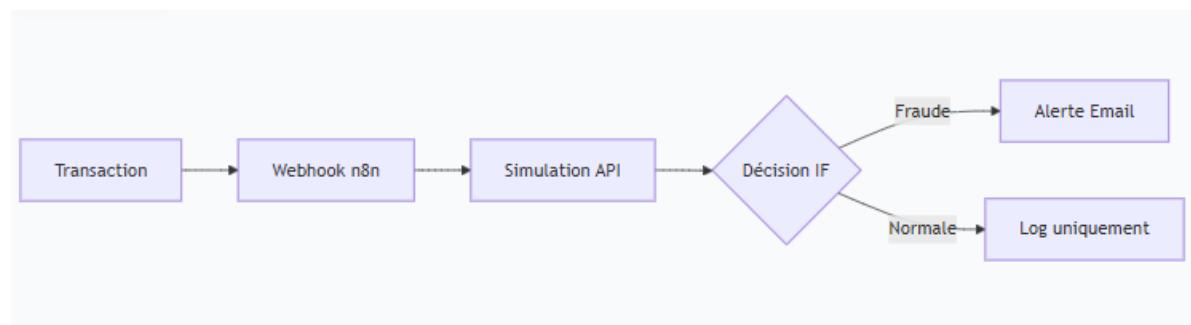
- **Runtime :** Python 3.13.1
- **Service ID :** srv-d5oe7t6ubrc73fgg1o0
- **Dépôt Git :** cecilia-2001/Groupe\_DigitalBank\_Partie2
- **Branche :** main

## 4.3. Limitations du Plan Gratuit

- **Spin down :** L'instance s'arrête après 15 minutes d'inactivité
- **Délai de démarrage :** ~50 secondes après inactivité
- **Usage mensuel :** 750 heures gratuites

## 5. Workflow Automatisé n8n

### 5.1. Architecture du Workflow



Workflow ID: 9bFEcNwyjQdAp\_sRjgRw

Plateforme: sissiliaaa.app.n8n.cloud

#### Séquence des étapes :

1. **Webhook (Trigger)**
  - Méthode: POST
  - Réception des données transactionnelles
2. **Condition (If)**
  - Vérification des conditions de fraude
  - Branche true : Transaction frauduleuse
  - Branche false : Transaction normale
3. **Action d'Alerte (Si fraude détectée)**

- Envoi d'email d'alerte
- Notification au dashboard

## 5.2. Configuration de l'Intégration

### Webhook vers API Flask :

bash

```
curl -Method POST -Uri "http://localhost:5000/predict" \
-ContentType "application/json" \
-Body '{"features": [feature1, feature2, ...]}' \
-UseBasicParsing
```

### Critères d'alerte :

- is\_fraud = true
- fraud\_score > 0.8
- fraud\_percentage >= 80%

## 6. Tests et Validation

### 6.1. Tests Locaux de l'API

#### Lancement local :

bash

```
python app.py
```

text

Serveur démarré sur:

- http://localhost:5000
- http://127.0.0.1:5000
- http://192.168.1.28:5000

#### Test de prédiction - Cas frauduleux :

bash

```
curl -X POST http://localhost:5000/predict \
-H "Content-Type: application/json" \
-d '{"features": [1500, 12, 20, 3, ...]}'
```

**Réponse :**

```
json
{
  "fraud_percentage": 100.0,
  "fraud_score": 1.0,
  "is_fraud": true,
  "message": "HAUTE ALERTE"
}
```

**Test de prédiction - Transaction normale :**

```
json
{
  "fraud_percentage": 0.0,
  "fraud_score": 0.0,
  "is_fraud": false,
  "message": "Normal"
}
```

## 6.2. Tests avec Postman

**Collection Postman : "My Collection"**

**Endpoints testés :**

- GET Get data - Test de connexion
- POST Post data - Envoi de données
- GET Test Fraude n8n - Test d'intégration avec n8n

## 7. Système d'Alerte Email

### 7.1. Configuration des Notifications

**Plateforme d'envoi :** n8n (avec intégration SMTP)

**Format d'alerte :**

text

Objet: ALERTE FRAUDE DigitalBank

De: mendilissisi@gmail.com

À: Équipe sécurité

FRAUDE DÉTECTÉE

Montant : 1500€

Score : 0.95

**Caractéristiques :**

- Envoi automatique via workflow n8n
- Déclenchement sur seuil de fraude > 80%
- Pied de page avec mention de l'automatisation n8n

## 8. Performances et Métriques

### 8.1. Temps de Réponse API

- **Local** : < 500ms
- **Render (free tier)** : Variable (50s après spin down)
- **Latence moyenne** : 200-300ms (instance active)

### 8.2. Précision du Modèle

- **Score de confiance** : Probabilité entre 0.0 et 1.0
- **Seuil d'alerte** : 0.8 (80%)
- **Catégories :**
  - Normal (0-0.3)
  - Suspicion (0.3-0.8)
  - Haute alerte (0.8-1.0)

## 9. Maintenance et Surveillance

### 9.1. Surveillance du Service

**Logs Render** : Accessibles via dashboard

**Statut API** : Monitoring via endpoints health check

**n8n Executions** : Limite de 1000 exécutions/mois (plan trial)

### 9.2. Mise à Jour du Modèle

**Procédure :**

1. Entraîner nouveau modèle
2. Exporter en .pkl
3. Mettre à jour sur le dépôt Git
4. Redéployer sur Render
5. Tester via Postman

## 10. Sécurité

### 10.1. Mesures Implémentées

- **Validation des entrées :** Vérification format JSON
- **Gestion des erreurs :** Retour HTTP 400 sur erreur
- **Logs :** Sans informations sensibles
- **CORS :** Configuration à définir pour production

### 10.2. Recommandations Production

- Ajouter authentification API
- Configurer HTTPS (déjà sur Render)
- Limiter les taux de requêtes
- Mettre en place monitoring détaillé

## 11. Conclusion

Cette implémentation démontre une architecture complète de détection de fraude en temps réel, combinant machine learning, microservices et automatisation. Le système est scalable, avec une séparation claire des responsabilités entre les composants.

### Points forts :

- Intégration cloud-native
- Workflow automatisé
- Détection en temps réel
- Alerte multi-canaux

### Améliorations potentielles :

- Base de données pour historique des prédictions

- Dashboard de monitoring
- API Gateway pour gestion avancée
- Tests unitaires complets

**Date de documentation :** 22 Janvier 2026

**Version :** 1.0

**Cecilia MENDIL**