Lingwistyka Matematyczna

Laboratorium

Rok akademicki 2023/2024

Zadanie 2b

Analizator składniowy LL(1)

Mikołaj Rajczyk 254403

Zadaniem 2 laboratorium jest napisanie programu komputerowego w dowolnym języku programowania będącego analizatorem składniowym LL(1) realizującym algorytm rozbioru generacyjnego zstępującego z wyprzedzeniem o jeden symbol LL(1) do następującej gramatyki

```
S ::= W ; Z

Z ::= W ; Z | ε

W ::= P | POW

P ::= R | (W)

R ::= L | L.L

L ::= C | CL

C ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9

O ::= * | : | + | - |^
```

Powyższa gramatyka umożliwia budowanie ciągów składających się z liczb rzeczywistych i operacji arytmetycznych (zdań arytmetycznych) zakończonych średnikiem, np.: (1.2*3)+5-(23.4+3) 3; 8:3;

1. Sprawdzenie, czy gramatyka jest zgodna z LL(1):

```
FIRST(S) = FIRST(W) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (} 

FIRST(Z) = FIRST(W) \cup { \varepsilon } = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (, \varepsilon } 

FIRST(W) = FIRST(P) \cup FIRST(P) = FIRST(P) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (} 

FIRST(P) = FIRST(R) \cup { (} } = FIRST(C) \cup { (} } = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (} 

FIRST(R) = FIRST(L) \cup FIRST(L) = FIRST(L) = FIRST(C) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9} 

FIRST(L) = FIRST(C) \cup FIRST(C) = FIRST(C) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9} 

FIRST(C) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9} 

FIRST(O) = {*, :, +, -, ^)}
```

Sprawdzenie zgodności z I regułą:

```
S -> brak alternatywy, reguła spełniona
```

 $Z \rightarrow FIRST(W) \cap \{\epsilon\} = \{\emptyset\}$ – regula spełniona

W -> FIRST(P) \cap FIRST(P) = FIRST(P) = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (} \neq { \emptyset } - regula niespełniona

 $P \rightarrow FIRST(R) \cap \{ () = \{ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) \cap \{ () = \{ \emptyset \} - regula spełniona \} \}$

 $R -> FIRST(L) \cap FIRST(L) = FIRST(L) = \{0,\,1,\,2,\,3,\,4,\,5,\,6,\,7,\,8,\,9\} \neq \{\emptyset\} - reguła \ niespełniona$

 $L -> FIRST(C) \cap FIRST(C) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \neq \{\emptyset\} - regula \ niespełniona$

C -> W każdej z alternatyw produkcji występuje **inny pojedynczy symbol terminalny**, więc iloczyn każdej z par różnych symboli będzie symbolem pustym. Oznacza to, że reguła jest spełniona.

O -> W każdej z alternatyw produkcji występuje **inny pojedynczy symbol terminalny**, więc iloczyn każdej z par różnych symboli będzie symbolem pustym. Oznacza to, że reguła jest spełniona.

Sprawdzenie zgodności z II regułą (Tylko produkcja Z zawiera symbol pusty):

FOLLOW(Z) \cap FIRST(Z) = { ϵ } \cap {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (, ϵ } = { ϵ } występowanie symbolu pustego (ϵ) jest równoważne z brakiem symbolu. Reguła jest spełniona.

Z powodu niespełnienia I zasady przez wszystkie produkcje analizowana gramatyka nie spełnia założeń LL(1). Nie można jednoznacznie określić produkcji do rozwinięcia symboli nieterminalnych w drzewie składniowym, należy więc przepisać tę produkcję, a decyzję o wyborze odłożyć do chwili aż przeczytanych zostanie więcej znaków wejściowych - możliwa jest wielokrotna faktoryzacja.

Wzór na lewostronną faktoryzację jest następujący:

$$\begin{array}{lll} A::=\alpha\zeta_1\mid\alpha\zeta_2\mid\ldots\mid\alpha\zeta_n & => & A::=\alpha A'\\ & A'::=\zeta_1\mid\zeta_2\mid\ldots\mid\zeta_n \end{array}$$

2. Poprawienie gramatyki:

a) Można uprościć produkcje S, Z:

$$S ::= W; Z$$

 $Z ::= S \mid \varepsilon$

b) W produkcji W sekwencja **P** występuje po obu stronach alternatywy; prawa strona alternatywy składa się dodatkowo z sekwencji **OW**. Pomimo różnych sekwencji, nie można jednoznacznie wybrać na podstawie pierwszego symbolu, które rozwinięcie wybrać. W celu poprawy produkcji należy zastosować lewostronną faktoryzację.

c) W produkcji R sekwencja L występuje po obu stronach alternatywy; prawa strona alternatywy składa się dodatkowo z sekwencji .L. Pomimo różnych sekwencji, nie można jednoznacznie wybrać na podstawie pierwszego symbolu, które rozwinięcie wybrać. W celu poprawy produkcji należy zastosować lewostronną faktoryzację.

$$R := LR'$$

 $R' := L \mid \varepsilon$

d) W produkcji R sekwencja C występuje po obu stronach alternatywy; prawa strona alternatywy składa się dodatkowo z sekwencji L. Pomimo różnych sekwencji, nie można jednoznacznie wybrać na podstawie pierwszego symbolu, które rozwinięcie wybrać. W celu poprawy produkcji należy zastosować lewostronną faktoryzację.

```
L ::= CL'
L' ::= L | ε
```

Poprawiona gramatyka:

```
S ::= W ; Z
Z ::= S \mid \varepsilon
W := PW'
W' ::= OW \mid \varepsilon
P ::= R \mid (W)
R := LR'
R' ::= L \mid \varepsilon
L := CL'
L'::= L \mid \epsilon
C := 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
O ::= * | : | + | - | ^
FIRST(S) = FIRST(W) \cup { \varepsilon } = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (, \varepsilon}
FIRST(Z) = FIRST(W) \cup { \varepsilon } = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (, \varepsilon }
FIRST(W) = FIRST(P) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (\}
FIRST(W') = FIRST(O) \cup \{ \epsilon \} = \{*, :, +, -, ^, \epsilon \}
FIRST(P) = FIRST(R) \cup \{ ( \} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ( \} \})
FIRST(R) = FIRST(L) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
FIRST(R') = \{.\} \cup \{\epsilon\} = \{., \epsilon\}
FIRST(L) = FIRST(C) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
FIRST(L') = FIRST(L) \cup { \varepsilon } = {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, \varepsilon}
FIRST(C) = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
FIRST(O) = \{*, :, +, -, ^)
FOLLOW(L') = FOLLOW(L) = FIRST(R') \cup FOLLOW(R') = FIRST(R') \cup FOLLOW(R) = FIRST(R') \cup FOLLOW(R') = FIRST(R') = FIRST(R') \cup FOLLOW(R') = FIRST(R') = FIRST(
= FIRST(R') \cup FOLLOW(P) = FIRST(R') \cup FIRST(W') \cup FOLLOW(W') =
= FIRST(R') ∪ FIRST(W') ∪ FOLLOW(W) = FIRST(R') ∪ FIRST(W') ∪ {;} ∪ {)} =
= \{., \varepsilon \} \cup \{*, :, +, -, ^, \varepsilon \} \cup \{;\} \cup \{ \} = \{., *, :, +, -, ^, \varepsilon, ;, \} 
FOLLOW(R') = FOLLOW(R) = FOLLOW(P) = FIRST(W') \cup FOLLOW(W') =
= FIRST(W') \cup FOLLOW(W) = FIRST(W') \cup {;} \cup {)} = {*, :, +, -, ^, \epsilon } \cup {;} \cup {)} =
= \{*, :, +, -, ^{,} \epsilon, :, ) \}
```

```
FOLLOW(W') = FOLLOW(W) = \{;\} \cup \{\}\} = \{;,\}
```

$$FOLLOW(Z) = FOLLOW(S) = \{\emptyset\}$$

Sprawdzenie zgodności z I regułą:

```
S -> brak alternatywy, reguła spełniona
```

 $Z \rightarrow FIRST(S) \cap \{\epsilon\} = \{\emptyset\}$, regula spełniona

W -> brak alternatywy, reguła spełniona

W' -> FIRST(W) $\cap \{\epsilon\} = \{\emptyset\}$, regula spelniona

 $P \rightarrow FIRST(R) \cap \{(\} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \cap \{(\} = \{\emptyset\}, regula spełniona\})\}$

R -> brak alternatywy, reguła spełniona

 $R' \rightarrow \{.\} \cap \{\varepsilon\} = \{\emptyset\}$, regula spełniona

L -> brak alternatywy, reguła spełniona

L' -> FIRST(L) $\cap \{ \epsilon \} = \{ 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 \} \cap \{ \epsilon \} = \{ \emptyset \}$, regula spełniona

C -> W każdej z alternatyw produkcji występuje **inny pojedynczy symbol terminalny**, więc iloczyn każdej z par różnych symboli będzie symbolem pustym. Oznacza to, że reguła jest spełniona.

O -> W każdej z alternatyw produkcji występuje **inny pojedynczy symbol terminalny**, więc iloczyn każdej z par różnych symboli będzie symbolem pustym. Oznacza to, że reguła jest spełniona.

Sprawdzenie zgodności z II reguła (Produkcje S, W', R', L' zawieraja symbol pusty):

FOLLOW(Z) \cap FIRST(Z) = { ϵ } \cap {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, (, ϵ } = { ϵ } występowanie symbolu pustego (ϵ) jest równoważne z brakiem symbolu. Reguła jest spełniona.

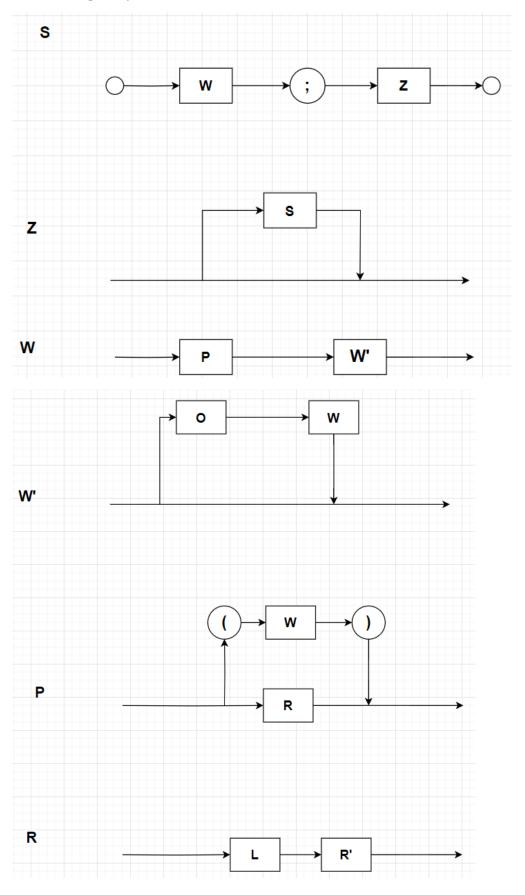
$$FOLLOW(W') \cap FIRST(W') = \{;, \} \cap \{*, :, +, -, ^, \epsilon\} = \{\emptyset\} - regula spełniona$$

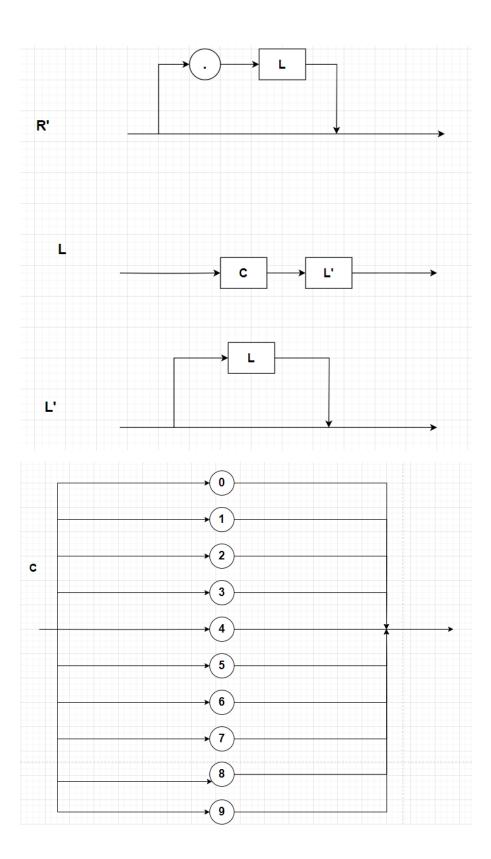
FOLLOW(R') \cap FIRST(R') = {*, :, +, -, ^, ε , ;,) } \cap {., ε } = { ε } - występowanie symbolu pustego (ε) jest równoważne z brakiem symbolu. Reguła jest spełniona.

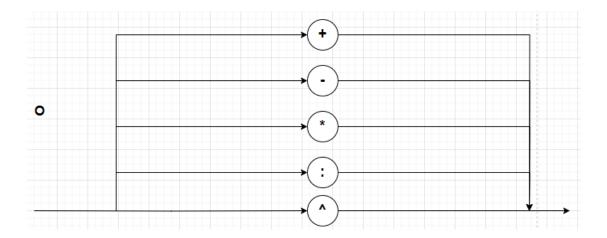
FOLLOW(L') \cap FIRST(L') = {., *, :, +, -, ^, \(\epsilon\), \(\epsilon\

Uproszczona gramatyka spełnia zasady LL(1).

3. Diagramy składni

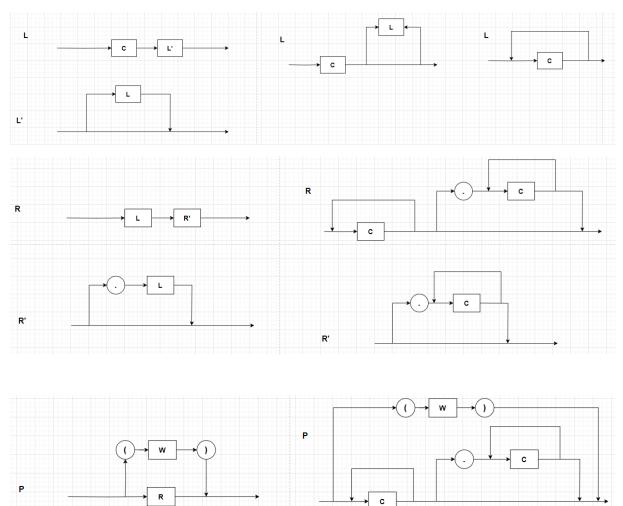


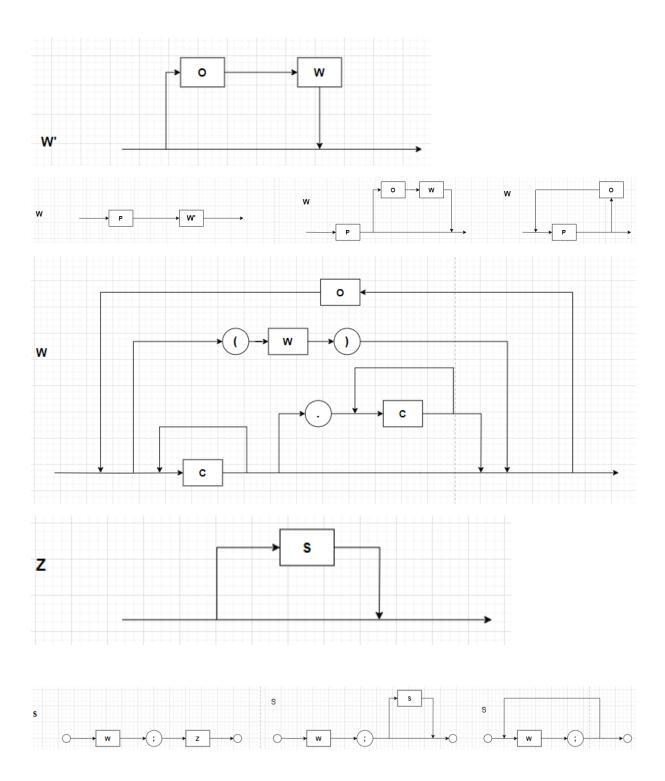




Upraszczanie diagramów

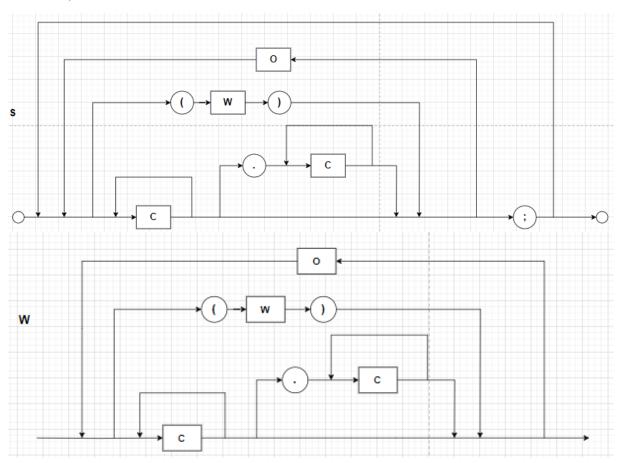
(Dla czytelności nie podstawiam diagramów produkcji C oraz O, które dają w rezultacie pojedyncze symbole terminalne.)





Po finalnym podstawieniu ostateczne diagramy prezentują się następująco:

(Dla czytelności nie podstawiam diagramów produkcji C oraz O, które dają w rezultacie pojedyncze symbole terminalne.)



4. Sprawdzenie poprawności działania analizatora składniowego

Słowo wejściowe: 2+2;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: 2+2;
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: (2+2);

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: (2+2);
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: (9+11.2)*2;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: (9+11.2)*2;
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: (6.123-2*(1+1))^31.2;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: (6.123-2*(1+1))^31.2;
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: (1.2*3)+5-(23.4+3)^3;8:3;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: (1.2*3)+5-(23.4+3)^3;8:3;
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: 1+1 2+2;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: 1+1 2+2;
Parser found symbol ' 'instead of ; at index 3, but continues to work
Entered string belongs to grammar
```

Słowo wejściowe: 1.123+5.2^1234

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: 1.123+5.2^1234
String was not terminated with symbol ;, but belongs to grammar.
```

Słowo wejściowe: 1+b;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: 1+b;
Error at index 2, parser expected one of symbols ['0', '1', '2', '3', '4', '5', '6', '7', '8', '9', '('], but encountered: b
```

Słowo wejściowe: (1+1)+(27*1.1;

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: (1+1)+(27*1.1;
Error at index 13, parser expected symbol ')', but encountered: ;
```

Słowo wejściowe: 32.1

Wynik działania programu:

```
Enter symbols string: 32.1
String was not terminated with symbol ;, but belongs to grammar.
```