140.

/cAuch beyc\	c144, b160
^c Sprache die Mitte hielte. Doch ist besonders durch <i>Mannert</i> und einiger Andere diesem Bedürfniß abgeholfen. Anm. Zu den weitläufigern Werken gehören: ^c	c c
\parallel^{a1} \int^{c} Notitia orbis antiqui von <i>Christoph. Cellario</i> mit <i>Jo.</i> ^{c5} <i>Conr. Schwartzii</i> Anmerkungen, Leipzig ^{a2} / ^c 1731 und 1732 ^{a3} in zwey Quartbänden, und zwischen der zu magern ^c \parallel^{c6} \int^{c} Geographie ancienne abregée par Mr. <i>d'Anville</i> , \parallel^{c7} à Paris \parallel^{c1} Paris \parallel^{c1} \parallel^{c2} gr. 12. \parallel^{c4} c, oder \parallel^{c4} dem ^a	/c
^a den beyden kleinern: Orbis antiqui monumentis suis illustrati primae lineae, duxit <i>Jer. Jac.</i> Oberlinus, Argent. 1776. 8. und dem noch nicht vollendeten ^a	a, a133 a
c\ sc /aHandbuch der alten Erdbeschreibung ^{c9} zum Gebrauch der eilf größern Danvillischen Landcharten ^{c10} (von Hummel, c ¹¹ Stroth, /cBruns und Dittmar,) Nürnb. 1785 und 1786 in zwey Bänden in c\ c ¹² gr. a\ a ⁵ 8. /c(auch lat. Compendium Geographiae antiquae etc.) das Mittel hielte. /aDergleichen ist ohngefehr die sehr schätzbare Geographie der Griechen und Römer von Konrad Mannert, wovon aber bis jetzt nur Ein Theil, Nürnberg 1788 und des Zweyten Theils erstes Heft 1789 in gr. 8. erschienen ist. –a\c\	c\ E /a
^c ∫ ^c Geographie der Griechen und Römer, von <i>Konrad Mannert</i> , 1ster–6ter Band, Nürnberg 1788–1812. Zu den kürzern Handbüchern: <i>J. F. A. Nitsch</i> kurzer Entwurf der alten Geographie, auf's neue herausg. von <i>L. Mannert</i> , 6te	c E
Aufl. 1810. <i>H. Schlichtegroll's</i> Handbuch der alten Erdbeschreibung, Bremen 1794. <i>B. F. J. F. Schmieder's</i> Handbuch der alten Erdbeschreibung zum Atlas von 12 Karten, Berlin 1802. ^c	E E c

a1 fast einzig brauchbaren a2 Leipz. a3 32 a4 12 a5 Handbuch der alten Erdbeschreibung nach Anleitung der d'Anvillischen Landcharten, Nürnberg 1781 in

c1 Bei c2 hat es lange an einem Werke gefehlt c3 bei c4 eigener c5 *Io.* c6 1731. und 1732. 4. c7 3 Tomes, c8 1768. c9 *Erdbeschreibung*, c10 *Landcharten*, c11 *Hieron. Paulus*, c12 *Bruns, Dittmar.*) Nürnberg 1800, 2 Bände,

∬^c Die einzig guten Charten zur alten Geographie von *d'Anville*, welche ^{/a}unter dem Titel: Atlas antiquus Danvillianus zu Nürnberg 1784^{c13} nachgestochen worden^{a\} ∥^{a6}, sind wenigstens unentbehrlich;^{a7} sonst muß man sich bloß mit den noch sehr unvollkommenen Charten in Cellarii Werk oder *Jo.*^{c14} *Dav. Koeleri* Descriptione orbis antiqui in XLIV. ^{a8} tabulis^{c15} von Weigel in Nürnberg gestochen, begnügen.

141.

- /a Zu der bey^{c1} Lesung der Alten so nothwendigen Kenntniß der *Mythologie* /a, /c\, c145 /c_-c\ welche sowohl die Begriffe alter | Völker in ihrem noch rohen Zustande ent-b161 hält, die sie sich von übermenschlichen | Wesen und Naturbegebenheiten machten, als auch die Sagen von den unter ihnen vorgefallenen Ereignissen, /c_c\alpha\
 - c ^csind für den Anfänger die kürzeren Darstellungen der Götter- und Fabelgeschichte am brauchbarsten. Weiterhin mögen auch die mannigfaltigen Versuche, die Mythologie philosophisch zu behandeln, prüfend verglichen werden.
 - c Anm. Zu den ersten gehören:c
 - E schild für Götter- und Fabelgeschichte^{a1} der ältesten griechischen und römischen Welt, durch *Christ. Tob. Damm*, 4te^{c2} Auflage, a² Berlin schild in 8.,
 - E oder^c\ ||^{c3} ∫^c Dav. Christoph Seybolds^{c4} Einleitung in die griechische und römische Mythologie der alten Schriftsteller, ^{/ac}2te Auflage, Leipzig 1784. 8. zum Grunde legen; noch besser in Rücksicht auf Dichter und Kunstwerke Karl Wilh. Ramlers kurzgefaßte Mythologie, Berlin 1790 in 2 Theilen in 8. Wollte^{ac}\
 - c '3te Auflage, Leipzig 1797. 8.
 Karl Wilh. Ramler's kurzgefaßte Mythologie, 2 Theile, Berlin 1790. 8.
 M. G. Herrmann's Mythologie der Griechen, 2 Bände, Berlin 1811. 8.
 - c Zu der zweiten Klasse:c
 - /c\ ||a³ /cman, doch nur im Allgemeinen, mehr davon /awissen: so könntea\ ||a⁴ c\ |
 ∫ cAnton Banier's Erläuterung der Götterlehre und Fabeln aus der Geschichte, mit
 Joh. Adolf und Joh. Augusta5 Schlegelsc5 auch Joh. Matthias Schröckh's Anmerkungen, /acLeipzig 1754–1766a\ ||a⁶ in fünf groß Octavbänden, /aauch, als einen

a6 seit letztgedachtem Jahre zu Nürnberg nachgestochen werden a7 unentbehrlich,
 a8 XLIV a1 Fabel-Geschichte a2 Aufl. a3 2te Aufl. Leipz. 1784. 8. zum Grunde legen,
 und, wenn a4 wissen wollte, a5 Aug. a6 Leipz. 1754–66

c13 1784. c14 Io. c15 tabulis, c1 bei c2 6te c3 1807.8. c4 Seybold's c5 Schlegel's,

Nothhelfer, a\ \| a^7 Benj. Hede|richs mythologisches Lexicon, verbessert von Joh. *Joach. Schwaben*, Leipzig^{a8} 1770 in gr. 8. zu Hülfe ^{/a}genommen werden^a\ || ^{a9}. c\ ^c5 Bände, Leipzig 1754–1766. gr. 8. С E J. A. Kanne Mythologie der Griechen, Leipzig 1808. C. E. Creuzer Symbolik und Mythologie der alten Völker, 2 Bände, Darmstadt 1811.c ^{∕a} ∬^c Ein ^{/c}weit genaueres und^{c\} sehr nutzbares Handbuch zur allgemeinern /a, /c\ Uebersicht sind c6 fc Christoph. Saxi Tabulae genealogicae, s. Stemmata deorum, /cregum, principum - -c\ $\|$ ^c7 qui per /ctempus - -c\ $\|$ ^c8 mythicum /cvixisse - -c\ || c9 creduntur, Ultraject. 1783c10 in Folio, ob es gleich einen weitern Umfang hat als bloße Mythologie.^{a\ /c}Hernach würde man, wenn man zumal^{a10 c\} ||c11 liothek^{c13} von Phil. Dan. Lippert, Erstes und Zweytes^{c14} Tausend, ^{/c}Leipzig^{a11} 1767 in zwey | Bänden in 4.c\ || c15 und das Supplement dazu /c1776 inc\ || c16 4. b162 nebst den dazu gehörigen Abdrücken geschnittener Steine, /cmit ungemeinen /c Nutzen^{c\} zu Rathe ziehen, oder, weil dieser Schatz wegen seiner Kostbarkeit nicht überall zu haben ist, an dessen Stelle den Versuch einer mythologischen Dactyliothek für /cSchulen - -c\ ||c17 von Anton Ernst Klausing, Leipziga12 /c1781 in gr. 8. (wovon noch ein zweyter Theil erwartet wird)^{c\} ∥^{c18} ebenfalls mit den Abdrücken, /cbrauchen könnenc\ || c19. /a ssc Ueber den Geist dieser Mythologie, oder ihren Sinn, nebst ihrer verschiednen^{c20} Gestalt und Veränderungen zu verschiednen^{c21} Zeiten und ^{/c}bey verschiednen Schriftstellern^c\ ∥ ^{c22} geben die *Heynischen* und Hermannischen Schriften, welche man §. 313c23 der dritten Auflage meiner Anweisung zur Kenntniß der besten Bücher in der Theologie angezeigt findet, die besten Aufschlüsse.a\ a∖

142.

Diese ^{/a}bisher §. 137 f. erwähnten^a\ Schriften und Werke enthalten selbst einiges^{c1}, das zur bessern Kenntniß der, wenigstens gottesdienstlichen, *griechischen und römischen Alterthümer* dient.

a7 und a8 Leipz. a9 nehmen a10 zumahl a11 Leipz. a12 Leipz.

c6 sind: c7 regum, – principum – c8 tempus – c9 vixisse – c10 1783. c11 ∬^c Wollte man besonders c12 lernen, so müßte man c13 Daktyliothek c14 Zweites c15 in 2 Bänden, |c146| Leipzig 1767. 4., c16 1776. c17 Schulen – c18 1781. gr. 8., c19 benutzen c20 verschiedenen c21 verschiedenen c22 bei verschiedenen Schriftstellern, c23 313. c1 Einiges

- c Die Kenntniß derselben ist selbst zur Erklärung vieler Stellen des alten und neuen Testaments nothwendig, und kann bei der Lesung der Classiker gar nicht entbehrt werden.
- c Anm.

In Absicht der /acgriechischen, wo es uns noch so sehr an einem guten und hinlänglichen Handbuch fehlt, ist^{ac}\ || a¹ c² unter den mehr systematischen Büchern, /cJohann Potters^c\ || c³ griechische Archäologie oder Alterthümer Griechenlandes mit Anmerkungen und Zusätzen von Joh. Jac. Rambach, /cHalle 1775–1778 in drey Theilen in gr. 8. || a² in seiner Art /adas einzige. -a\ || a³ c\

- c ^c3 Bände, Halle 1775–1778. gr. 8.
- E Desgleichen J. F. A. Nitsch Beschreibung des häuslichen, gottesdienstlichen etc. Zustandes der
- c Griechen; fortgesetzt von Höpfner und Köpke, 4 Bände, Erfurt 1791–1806. 8.c
- b163 | ∬^c Wenn man sich bey^{c4} den *römischen* Alterthümern erst ein kürzeres Lehrbuch bekannt gemacht hat, unter welchen *Christoph*^{c5} *Cellarii* Compendium a135, c147 antiquitatum ro|mana|rum c. adnott. ^{/c}J. E. J. Walchii^c\ || ^{c6} Edit. 3. Halae 1774.
 - E 8. *Ge. Henr.^{c7} Nieupoort*^{a4} rituum, qui olim apud Romanos obtinuerunt, succincta explicatio, Edit. 13. Berol. ^{/c}1767 in^c || ^{c8} gr. 8.^{c9} auch Edit. 6. (Ultrajectina^{a5} c¹0) curant. *Guil. Ottone* et *Jo.*^{c11} *Freder.* ^{/c}*Reitzio* 1774 gr. 8.^c || ^{c12}, und
 - E Jo. c13 Frid. Gruneri introductio in antiquitates Romanas, Jenae 1748. 8. die bes-
 - ten sind: so kan^{c14} man ^{/a}hernach^a\ *Georg Christian Maternus von Cilano* ausführliche Abhandlung der römischen Alterthümer, in Ordnung gebracht von *Georg Christ. Adler*, Altona 1775^{c15} und 1776^{a6 c16} in vier ^{/c}Theilen in^c\ ||^{c17} 8. (die ein Commentar über den Nieupoort, aber von viel weiterm Umfange ist) ^{/a}dazu nehmen, ^a\ ||^{a7} und damit *G. C. Adlers* ^{a8 c18} ausführliche Beschreibung der
 - /a\ Stadt Rom, Altona /c1781 inc\ ||c19 4. /a; die Schrift: a\ Ueber Sitten und Lebensart der Römer in verschiedenen Zeiten der Republik, von *J. H. L. Meierotto*, Berlin 1776^{c20} in /czwey Theilen in 8., a⁹ c\ ||c21 und /cC. *Meiners*c\ ||c22 Geschichte des Verfalls der Sitten und der Staatsverfassung der Römer, Leipzig a¹⁰ 1782. 8. verbinden.
 - c ^c ∬^c Brauchbare Handbücher sind auch:
 - a1 *griechischen* macht, a2 die übrigen sehr entbehrlich, und kan a3 einzig heissen. a4 *Nieupoort*, a5 Vltrajectina a6 76 a7 zu Hülfe nehmen a8 *Adler* a9 8. a10 Leipz.
 - c2 griechischen Alterthümer, bemerke man c3 vorzüglich: ʃ^c Johann Potter's c4 bei c5 Christoph. c6 I. E. I. Walchii, c7 Hen. c8 1767. c9 8., c10 Ultraiectina c11 Io. c12 Reitzio, gr. 8. 1774. c13 Io. c14 kann c15 1775. c16 1776., c17 Theilen, c18 Adler's c19 1781. c20 1776. c21 zwei Theilen, 8., c22 [E] E. Meiner's

P. E. A. Nitsch Beschreibung des häuslichen etc. Zustandes der Römer, 2 Bände, Erfurt 1790.

Adam's Handbuch der römischen Alterthümer. Aus dem Engl. von *Meyer*, 2 Bände, Erlangen 1806.

J. L. Meyer's Lehrbuch der römischen Alterthümer, Erlangen 1806.c

Wegen^{c23} des großen^{al1} Einflusses der Kenntniß des römischen Kriegswesens auf die rechte Einsicht des Verstandes vieler Stellen bey^{c24} römischen Schriftstellern sind die *Römischen*^{al2}/^c*Kriegsalterthümer* (von^c\ || ^{c25} *Rösch* und *Nast*)^{c26} Halle /^c1782 in^c\ || ^{c27}gr. 8. sehr zu empfehlen.

143. b164

С

a136, c148

Hätte^{c1} man sich durch die bisher (§. 135 f.) erwähnte^{c2} Kenntnisse zum Lesen griechischer und | lateinischer Schriftstelller vorbereitet:c3 so möchtenc4 ferner folgende Vorschläge bey^{c5} dem Lesen nicht undienlich seyn. 1) Weil der, welcher diese Schriftsteller vor^{c6} sich lesen will, gemeiniglich schon vorher einen Unterricht in alten Sprachen und, nach unsern Einrichtungen, weit mehr in der lateinischen als in der griechischen, in letzterer oft so viel als gar nicht, bekommen hat; und weil man bey^{c7} Lesung der römischen Schriftsteller gemeiniglich auch mit die Absicht hat, sich eine Fertigkeit im lateinischen Ausdruck zu erwerben; ja, weil selbst die Hülfsmittel zur Erlernung des Griechischen und die erklärendec8 Anmerkungen in den Ausgaben griechischer Schriftsteller fast durchgehends in lateinischer Sprache abgefaßt sind: so ist es rathsam, lateinische^{c9} Schriftsteller eher als griechische^{c10} zu lesen. Wäre /cman nicht in diesen Fällen:^{c\} || ^{c11} so wäre es viel nützlicher und vernünftiger, mit den griechischen anzufangen. Denn die römischen Schriftsteller haben die griechischen nachgeahmt und copirt, können also weit besser verstanden werden, wenn man diese schon voraus kennt; und man würde auf diese Art die fortschreitende Cultur^{c12} des menschlichen Verstandes und Herzens, auch der davon abhängenden Begriffe, Grundsätze und Sitten, weit besser wahrnehmen.

cAnm. Es gehört zu den neueren Erscheinungen, daß man in Schulen angefangen hat, dem Griechischen mit dem Lateinischen gleichen Rang anzuweisen; ja, es fast noch eifriger zu treiben, und selbst darin schreiben zu lassen. Dieß ist an sich, wegen des hohen Werthes der griechischen Literatur, erfreulich. Nun traten auch hie und da Uebertreibungen ein: das, wenn man mit den allgemeinern und vielfachern Gebrauch sieht, doch unentbehrlichere Latein wurde fast vernachlässigt, und man hat sogar schon von Seiten der

all grossen al2 römischen

c23 Hinsichts c24 bei c25 *Kriegsalterthümer*, von c26 *Nast*, c27 1782. c1 Hat c2 erwähnten c3 vorbereitet, c4 werden c5 bei c6 für c7 bei c8 erklärenden c9 *lateinische* c10 *griechische* c11 dieß alles nicht der Fall, c12 Kultur

obern Behörden für nöthig gefunden, vor diesem letzteren Fehler zu warnen. M. s. §. 123. A. d. H.

c149

b166

c150

C.

144.

b165 So nützlich 2) Chrestomathien^{c1} oder Excerpte | aus mehrern alten Schriftstela137 lern,^{c2} für den seyn mögen, der 'ckeine ganze^{c\} || c³ Schriftsteller || c⁴ haben kan^{c5}, |
oder für den Anfänger, der vorerst den nothdürftigsten Sprachgebrauch lernen,^{a1}
oder einen allgemeinen Vorschmack von mehrern^{c6} Schriftstellern und ihrem^{a2}
Unterschied^{c7} erlangen will: so 'cviel besser ist es doch^{c\} || c⁸, ganze Schriftsteller in
eins fort zu lesen, ehe man zu andern fortschreitet. Denn 'c- ausserdem^{c\} || c⁹ daß
es unnatürlich ist und zur Unbeständigkeit gewöhnt, etwas aufzugeben^{c10} was
man angefangen,^{a3} und was uns gefallen 'chat -c\ || c¹¹ wird man durch das anhaltende Lesen eines guten Schriftstellers besser mit 'cseinen Sachen^{c\} || c¹², so wie
mit seiner eigenthümlichen Denk- und Schreibart, bekannt, lernt ihn daher,^{a4}
und wenn man einmal im Gange ist, besser verstehen, und gewöhnt sich leichter,
wenn man gar die Absicht hat^{c13} seinen Ausdruck nach einem^{a5} solchen Schrift-

145.

steller zu bilden, an eine gewisse Gleichheit und Reinigkeit des Ausdrucks.

Wollte man – wie hier immer vorausgesetzt wird – alle^{c1} Schriftsteller *vorc2 sich* lesen, ^{a1} und wäre im Griechischen oder Lateinischen noch sehr zurück: ^{c3} so wäre 3) zu rathen, daß man – da ein Anfänger zunächst erst des Sprachgebrauchs mächtig werden muß – ganz leichte Schriftsteller läse, ^{a2} und sich dabey^{c4} solcher Ausgaben bediente, wo in Anmerkungen oder Registern die Bedeutungen der Wörter und Redensarten, auch wohl schwerere Formen, erklärt ^{/c}werden, z. B. die Fabulas Aesolpicas nach *Joh. Mich. Heusingers* Ausgabe, vermehrt Eisenach 1771. 8.; Paeanii Metaphras. | in Eutropium, nach *F. S. Kaltwassers*, Gotha 1780. 8.; Palaephatum de incredibilibus, nach *Joh. Fridr*. ^{a3} *Fischers* Ausgabe, Leipzig 1761. 8. ^c | | ^{c5} Ist man etwas weiter: ^{c6} so sind solche Glossarien, wo nur das schwere^{c7} und dem Schriftsteller eigenthümliche^{c8} mit we|nig Worten erkläret^{c9}

a1 lernen a2 ihren a3 angefangen a4 daher a5 einen a1 lesen a2 läse a3 Frid.

c1 *Chrestomathien* c2 Schriftstellern c3 die ganzen c4 nicht c5 kann c6 mehreren c7 Unterschiede c8 bleibt es doch viel besser c9 außer dem, c10 aufzugeben, c11 hat, c12 seinem Inhalt c13 hat, c1 alte c2 *für* c3 zurück, c4 dabei c5 werden. c6 weiter, c7 Schwere c8 Eigenthümliche c9 erklärt

b167

a139

E

Е

c151, E

wird, ^{/c}wie die *Ernestischen* bey Xenophons memorabil. Socratis und bey dem E Polybius^c\ || ^{c10}, zu *dieser* Absicht, ^{c11} vollkommen zureichend.

146.

Und weil es vernünftig ist, vom Leichtern zum Schwerern /cfort zu gehen:c\ ||c1 so ist es 4) auch rathsamer, eher prosaische Schriftsteller, wenigstens leichtere, als /cDichterc\ ||c2 zu lesen; selbst deswegen, weil der Geschmack leichter durch die Lesung der letztern verwöhnt,a¹ und zu sehr an das Hervorstechende gewöhnt /cwird; zumahlc\ ||c3 wenn man durch Lesung der Alten selbst seine Denk- und Schreibart bilden will. – Aus eben diesem Hauptgrunde würde man auf Schriften, welche gemeinbekannte Sachen enthalten, erst Geschichtschreiber, und auf diese erst philosophische Werke folgen /claßena² müssen;c\ ||c4 wenn nicht der schwerere Vortrag eines Schriftstellers in jenen erfordert, sie bis nach diesen zu /cverschieben; imc\ ||c5 Griechischen würde man auch wohl thun, Schriftsteller von einerleyc6 Dialekt zusammen zu nehmen, wenn hier jene angegebenec7 Ursachen nicht wieder eine Ausnahme erforderten.

| Anm. acl 1. Besondere Vorschläge von der bequemsten Ordnung, in der man alle c8 Schriftsteller nach ein|ander lesen möchte, laßen ac2 sich nicht allgemein geben, da die Absichten, warum man $^{/c}$ diese Schriftsteller c \| c9 \|lieset, sehr verschieden sind, und die gemeldeten Regeln oft einander in den Weg kommen. – Im Lateinischen würde man sehr wohl den $^{/c}$ Phäder, Nepos c \| c10 \ und $^{/c}$ Terenz $^{-c}$ \| c11 \ den Cäsar c12 \ und $^{/c}$ Sallust $^{-c}$ Cicero's c \| c13 \ Lälius und Cato, seine Briefe, seine philosophischen, seine rhetorischen Werke und seine Reden, mit Quinctilians c14 \ Instit. $^{/c}$ orat. $^{-c}$ \| c15 \ den $^{/c}$ Livius, Suetonius c \| c16 \ und $^{/c}$ Tacitus $^{-c}$ \| c17 \ den Plautus, a3 c18 \ und so die \(\text{ubrigen nach Befinden,}^{c19}\) auf einander folgen lassen k\(\text{önnen}\). Nach den leichtesten unter diesen Prosaikern | k\(\text{önnten schon Ovid}^{c20}\) und Virgil c21 , sodann a4 , nach den etwas schwerern, Horaz c22 \ und andere gelesen werden.

Anm.^{ac3} 2. Im Griechischen könnte man, nach der §. 145^{c23} angegebenen Vorbereitung, mit
Aelians^{c24} vermischten Geschichten und mit Epiktets^{c25} Enchiridion ^{/c}sowohl als Arrians^c\

E

|| c26 Commentarien den Anfang | cmachen | c27 || c27 hernach vorzüglich || c26 || E

a1 verwöhnt a2 lassen a3 Plautus a4 sodenn a5 vorzöglich

acl Anm. ac2 lassen ac3 Anm.

c10 oft sogar recht vollständige Indices c11 Absicht c1 fortzugehen, c2 Dichter, den Homer etwa ausgenommen, mit dem ja auch die Römer anfingen, c3 wird, zumal c4 lassen müssen, c5 verschieben. Im c6 einerlei c7 angegebenen c8 alte c9 ihre Werke c10 Phädrus, Nepos c11 Terenz, c12 Cäsar c13 Sallust, Cicero's c14 Quinctilian's c15 orat., c16 Livius, Suetonius c17 Tacitus c18 Plautus, c19 Befinden c20 Ovid c21 Virgil c22 Horaz c23 145. c24 Aelian's c25 Epiktet's c26 sowohl, als mit Arrians c27 machen; c28 Xenophon

Vortrages geht.

- E und überhaupt die besten Attischen^{c29} Prosaisten, sowohl Philosophen, ^{/c}vornemlich^{a6} Pla-Ε E Aristoteles^{c33} Rhetorik, den Isokrates^{c34} nebst den in der Reiskischen Sammlung enthaltnen^{c35} Rednern, ^{a8} lesen. Nun könnten, und, wenn man gerade nicht Attische^{c36} Schriftsteller gleich zusammen nehmen wollte, auch schon gleich nach /cdem Xenophonc\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ die E, b168, E Geschichtschreiber, hauptsächlich /cHerodot, Thuky|dides, Polybius, Plutarchc\ ∥ c38, auch Josephus^{c39}, und von spätern ^{/c}Arrian, Appian^c\ ∥^{c40} und Herodian, ^{c41} eintreten. Die Dichter könnten^{c42} sehr wohl mit den andern abwechseln. ^{/c}Homer müßte^c\ ∥^{c43} billig allen Ē. Ē. vorgehen, und ¹cHesiod könntec\ ∥c44 ihm folgen. Vom ¹cAnakreon, Theokrit, Moschusc\ ∥^{c45} und ^{/c}Bion könnte^c\ ∥^{c46} man zu den ^{/c}Attischen Tragikern^c\ ∥^{c47} und Komikern^{c48} E. a140 fortschreiten, und alsdenn^{c49} den Pindar^{c50} und Kallimachus^{c51} hinzufügen. Gut | wäre es doch, Aristoteles^{c52} Poetik mit diesen Dichtern zu verbinden. Jsc Andere, sonderlich spätere oder unbeträchtlichere Schriftsteller zu erwähnen, erlaubt die hier nöthige Kürze und eingeschränkte^{a9} Absicht nicht, die eigentlich auf die *Muster* des griechischen und lateinischen

147.

Bey^{c1} einer solchen Menge von griechischen und römischen Schriftstellern versteht sichs von selbst, 5) daß viele, zumahl^{c2} | wenn man sich nicht ganz eigen diesem Studium widmet, nur cursorisch gelesen werden müssen. Je leichter ein Schriftsteller,^{a1} und vornehmlich je weniger er classisch^{a2} c³ ist (§. ^{/c}72), je^{c\} || ^{c4} weniger braucht man sich bey^{c5} ihm aufzuhalten. – Endlich müßte^{c6} man sich 6) || ^{c7} hüten, daß ^{/c}der Aufhalt^{c\} || ^{c8} nicht durch Vergleichung gelehrter^{c9} Commentatoren noch ^{/c}verlängert würde^{c\} || ^{c10}. Billig sollte man sie nur da befragen, wo man nicht selbst fortkommen könnte^{c11}. Verlieren sie sich zumahl^{c12} in weitläufige und gelehrte Erläuterungen, die nicht bloß den zu erläuternden Autor angehen:^{c13} so ist es weit besser, eine andre^{c14} Zeit auszusetzen, um diese zu | studieren^{a3}, als sich zu sehr von dem Autor selbst ablenken zu lassen.

a6 vornehmlich a7 sodenn a8 Rednern a9 eingeschränckte a1 Schriftsteller a2 claßisch a3 studiren

c29 attischen c30 vornehmlich Platon's c31 Aeschines c32 Theophrast's c33 Aristoteles c34 Isokrates, c35 enthaltenen c36 attische c37 Xenophon c38 Herodot, Thukydides, Polybius, Plutarch c39 Josephus c40 Arrian, Appian c41 Herodian c42 können c43 Homer muß c44 Hesiod kann c45 Anakreon, Theokrit, Moschus c46 Bion mag c47 attischen Tragikern c48 Komikern c49 alsdann c50 Pindar c51 Kallimachus c52 Aristoteles c1 Bei c2 zumal c3 klassisch c4 72.), desto c5 bei c6 hat c7 zu c8 man c9 weitläuftiger c10 länger aufgehalten werde c11 kann c12 zumal c13 angehen, c14 andere

148.

Uebungen im guten ^{/c}Ausdruck brauchen^c\ ∥^{c1} sich bey^{c2} den bisher erwähnten zwey^{c3} Sprachen eigentlich nur auf die *lateinische* einzuschränken. – Wenn das Studium der alten Griechen und Römer einen | großen^{al} Werth hat (§. 107 f.),^{a2} und ^{/a}wenn^a\ der sie weit besser versteht, wer^{c4} sogar seinen Ausdruck in ihrer Sprache mit Fleiß nach ihnen gebildet hat; wenn, c5 nach den oben (§. 123 f.) angeführten Gründen, ach die lateinische Sprache, als allgemeine gelehrte Sprache, unter den Gelehrten erhalten zu werden /cverdient *);c\ || c6 wenn dieses vornehmlich durch Beyspiele^{c7} dererjenigen geschehen muß, die junge Gelehrte bilden oder sie prüfen sollen, und die durch ihr Beyspiel^{c8} und Ansehen hauptsächlich dem Strom einreissender^{c9} der Gelehrsamkeit nachtheiligen^{c10} Gewohnheiten entgegen arbeiten müssen: so sollten wenigstens alle, die gelehrte Schriftsteller seyn, d. i. über Sachen, die zur eigentlichen Gelehrsamkeit gehören, schreiben wollten, und ^{/c}es sollten vorzüglich^c\ ∥^{c11} Lehrer auf Schulen und Universitäten, ^{a3} nebst solchen, ^{a4} die auch Schullehrer zu prüfen und zu leiten haben, eine Fertigkeit besitzen, sich, wo nicht eigentlich schön, doch wenigstens rein und verständlich in der lateinischen Sprache, es seyc12 im Reden oder Schreiben, ausdrücken zu können, und diese Fertigkeit nicht immer mehr aussterben /alaßencl3 a\

| $\|^{\text{cl4}} *$) $^{\text{a}}$ S. $^{\text{a}}$ Vertheidigung des $^{\text{c}}$ Lateinschreibens - $^{\text{c}}$ \ $\|^{\text{cl5}}$ von $Friedr.^{\text{cl6}}$ Gedike, Berlin 1783 $^{\text{cl7}}$, gr. 8. $^{\text{cl8}}$ auch $^{/\text{a}}$ in dessen $^{/\text{c}}$ gesammleten Schulschriften $^{\text{c}}$ \ $\|^{\text{cl9}}$ S. 289 f. $^{\text{a}}$ \ $\|^{\text{a6}}$, verglichen mit den Einwendungen dagegen in der Berlinischen Monatsschrift $^{/\text{c}}$ von Gedike und Biester, 1783 $^{\text{c}}$ \, October $\|^{\text{c20}}$ S. 346 f., $^{/\text{a}}$ und in der Allgemeinen Revision des Schul- und Erziehungswesens $^{\text{c21}}$ Theil 11. S. 258 f. $^{\text{c22}}$ a\\ auf welche $^{/\text{a}}$ Scheingründe schon $^{\text{a}}$ \ oben (§. 124 f.) Rücksicht genommen worden ist.

b170, /a\, E

/c

c\, /a

149. a142

/cWer nach^c\ || ^{c1} einer solchen Fertigkeit^{c2} sich lateinisch ^{/c}auszudrucken^{a1} trachtete, würde ausser^c\ || ^{c3} den §. 76^{c4} und 129^{c5} angeführten *Schellerischen*

a1 grossen a2 f.) a3 Universitäten a4 solchen a5 zu lassen a6 [E] im Berlinischen Magazin der Wissenschaften und Künste 1783, 41tes Stück a1 auszudrücken

ac1 Gründen

c1 Ausdruck, brauchten c2 bei c3 zwei c4 der c5 wenn c6 verdient; *) c7 Beispiele c8 Beispiel c9 einreißender, c10 nachtheiliger c11 na|c153|mentlich alle c12 sei c13 lassen c14 *Anm.* c15 Lateinschreibens, c16 *Fr.* c17 1783. c18 8.; c19 gesammelten Schulschriften, c20 1783., c21 Erziehungswesens, c22 f., c1 Wem daran liegt, zu c2 Fertigkeit, c3 auszudrücken, zu gelangen, wird außer c4 76. c5 129.

/a /cBüchern, J. J.c\ || c6 G. Schelleri praecepta stili bene latini, /anach der zwey-a\ ten^{c7} vermehrten Ausgabe, a\ Lips. /ac1784 in 2 Tomis in ac\ || a² c⁸ gr. 8. mit gro-

ßem^{a3} Nutzen brauchen können, um feste Regeln zu haben, ^{a4} woran er sich zu halten hätte^{c9}, und seine Aufmerksamkeit bey^{c10} wirklicher Lesung der Alten auch in dieser Absicht zu leiten. Denn dieses Lesen und die genaue Aufmerk-

samkeit auf ihren Ausdruck /aund das Eigenthümliche ihrer Sprache in seinem

a\,/a\ ganzen Umfange,^{c11} a\ /cist freylich^{c\} || ^{c12} die beste und sicherste Uebung. /a*)a\ /cAusserdem würde^{c\} || ^{c13} es sehr vortheilhaft seyn, solche neuere Schriftsteller fleißig zu lesen, die den guten lateinischen Ausdruck in ihrer Gewalt haben, und

E zum Theil Muster seyn können, als, unter theologischen Schriftstellern, ^{/c}Eras-E, b171, E mus, Phil. Melanchthon, Joach. Camerarius, Joh. Calvin, Joh. | Sturm, Melch.

E Canus, Hier. Osorius, Jak. Sadoletus, Andr. Hyperius, Joh. Aug. Ernesti, S. F. N. Morus, a⁵ c\||c¹⁴und einige wenige Andre^{c15}; weil man sich dadurch mehr gewöhnt^{c16} den guten lateinischen Ausdruck unserer Art zu denken, unsern Kenntnissen und Bedürfnissen anzuschmiegen.

/a /ac*) Ja es^c\ || ^{c17} ist auch der einzige Weg, wie man eigentliches, ^{c18} altes, römisches Latein, und überhaupt wirklich in einer fremden Sprache, kan^{c19} schreiben lernen. Denn dazu gehört, daß man in derselben Sprache *denken* könne; und in jeder Sprache denkt man anders. Wer dies^{c20} nicht kan^{c21}, mag wohl aus einer Sprache in die andere übersetzen, und in der fremden Sprache sich so ausdrucken können, daß man sieht, was er sagen wolle, ^{c22} aber *mit der* Sprache, z. B. rein, ächt^{c23} Lateinisch, wird er nicht zu schreiben vermögen. ^a\

Andere Vorschläge und Regeln sind schon oben §. 87–89. ^{a6 c24} berührt worden.

150.

Ausser^{c1} den bisher erwähnten Sprachen ist für den, der sich der Theologie wida143 met, die Kenntniß | der *hebräischen Sprache*^{c2} am nothwendigsten, ^{c3} nicht nur wegen der Bücher des alten Testaments, die meistens in dieser Sprache abgefaßt sind, sondern weil auch in den Büchern des neuen || ^{c4} der Vortrag fast durchaus nach der hebräischen Denk- und Sprachart gebildet ist, und sie nicht richtig verstanden werden können, wenn man jene nicht aus dem alten Testament^{c5} kennen gelernt hat.

a2 1779, in 2 Theilen in a3 grossem a4 haben a5 Morus a6 87–89

c6 Schriften, I. I. c7 zweiten c8 1784. 2 Tomi, c9 hat c10 bei c11 Umfange c12 bleibt freilich c13 Außerdem wird c14 Erasmus, Melanchthon, Came|c154|rarius, Calvin, Sturm, Canus, Osorius, Sadoletus, Hyperius, [E] Ruhnkenius, Wyttenbach, Ernesti, Morus c15 Andere c16 gewöhnt, c17 Anm.*) Viel lesen c18 eigentliches c19 kann c20 dieß c21 kann c22 wolle; c23 echt c24 87.–89. c1 Außer c2 unstreitig c3 nothwendigsten: c4 Testaments c5 Testamente

Erläuterungen

- 1 (auch lat. Compendium Geographiae antiquae etc.)
 Gemeint ist die lateinische Übersetzung Compendium geographiae antiquae mappis Danvillianis XI. maioribus accomodatum ex optimis fontibus elaboratum (1785).
- J. F. A. Nitsch kurzer Entwurf der alten Geographie, auf's neue herausg. von L. Mannert, 6te Aufl. 1810
 Der Name des Autors lautet Paul Friedrich Achat Nitsch (1754–1794), der Herausgeber ist Konrad (bzw. Conrad) Mannert (1756–1834).
- 1 H. Schlichtegroll's Handbuch der alten Erdbeschreibung, Bremen 1794
 Das Handbuch der alten Erdbeschreibung stammt von Hermann Schlichthorst (1766–1820), der in der dritten Auflage der Anweisung vermutlich mit dem v.a. für seine umfangreichen Sammlungen von Nekrologen bekannten Friedrich Schlichtegroll (1765–1822) verwechselt wurde.
- B. F. J. F. Schmieder's Handbuch der alten Erdbeschreibung zum Atlas von 12 Karten, Berlin 1802
 Hier handelt es sich um zwei Herausgeber: Benjamin Friedrich Schmieder (1736–1813) und dessen Sohn Friedrich Gotthelf Benjamin Schmieder (1770–1838)
- Jo. Dav. Koeleri Descriptione orbis antiqui in XLIV. tabulis von Weigel in Nürnberg gestochen
 Dieses Werk ist ohne Jahr erschienen, wird jedoch um 1720 bzw. 1750 datiert.
 Neben Christoph Weigel d. Ä. (1654–1725) wirkte auch dessen Bruder Johann Christoph Weigel d. J. (1661–1726) als Kupferstecher und Verleger in Nürnberg.
- 2 Einleitung in die Götter- und Fabelgeschichte der ältesten griechischen und römischen Welt, durch Christ. Tob. Damm, 4te Auflage, Berlin 1775

 Die in der dritten Auflage der Anweisung nachgetragene sechste Auflage von Christian Tobias Damms (1699–1778) Einleitung in die Götter-Lehre und Fabel-Geschichte ist posthum im Jahre 1783 erschienen. Bei den folgenden Auflagen handelt es sich um Umarbeitungen von Friedrich Schulz (1762–1798) bzw. Konrad Levezow (1770–1835).

- Dav. Christoph Seybolds Einleitung in die griechische und römische Mythologie der alten Schriftsteller, 2te Auflage, Leipzig 1784
 Die Einleitung ist in der zweiten Auflage bereits 1783 erschienen.
- J. A. Kanne Mythologie der Griechen, Leipzig 1808
 Von diesem Werk ist nur der erste Teil (Leipzig 1805) erschienen. Aus dem hier genannten Jahr stammt Johann Arnold Kannes (1773–1824) zweibändiges Werk Erste Urkunden der Geschichte oder allgemeine Mythologie (Bayreuth 1808).
- 3 die Heynischen und Hermannischen Schriften, welche man §. 313 der dritten Auflage meiner Anweisung zur Kenntniß der besten Bücher in der Theologie angezeigt findet Gemeint sind Christian Gottlob Heynes (1729-1812) in § 312 der Bücherkenntniß (31790) genannte Abhandlungen De caussis fabularum seu mythorum veterum physicis (1764), in: Opuscula academica I (1785), 184–206 (VII.); De origine et caussis fabularum Homericarum, in: Novi commentarii Societatis Regiae Scientiarum Gottingensis VIII (1778), 34-58 (Commentationes historicae et philologicae classis); De theogonia ab Hesiodo condita. Ad Herodoti Lib. II. c. 52. commentatio, in: Commentationes Societatis Regiae Scientiarum Gottingensis II (1780), 125–154 (Commentationes historicae et philologicae); Ad Apollodori Atheniensis bibliothecam notae I-III (1783), v.a. der dem dritten Teil vorangestellte Beitrag De Apollodori Bibliotheca novaque eius recensione simulque universe de litteratura mythica (aaO III 903-972); Temporum mythicorum memoria a corruptelis nonnullis vindicata, in: Commentationes Societatis Regiae Scientiarum Gottingensis recentiores VIII (1787), 3-19 (Commentationes antiquiores) sowie das mit einer Vorrede Heynes versehene Handbuch der Mythologie aus Homer und Hesiod, als Grundlage zu einer richtigern Fabellehre des Alterthums mit erläuternden Anmerkungen begleitet von Martin Gottfried Hermann (1787) (Bd. 2 [1790] enthaltend die Mythen aus den
- 4 J. F. A. Nitsch Beschreibung des häuslichen, gottesdienstlichen etc. Zustandes der Griechen; fortgesetzt von Höpfner und Köpke, 4 Bände, Erfurt 1791–1806

 Der Autor ist Paul Friedrich Achat Nitsch (1754–1794), die Fortsetzung wurde von Johann Georg Christian Höpfner (1765–1827) und Georg Gustav Samuel Köpke (1773–1837) besorgt.

Mythen der Griechen) (vgl. I § 56 [c]).

lyrischen Dichtern der Griechen; Bd. 3 [1795] enthaltend die astronomischen

- 4 Ge. Henr. Nieupoort rituum, qui olim apud Romanos obtinuerunt, succincta explicatio, Edit. 13. Berol. 1767
 Als ursprünglicher Autor dieses Werkes wird Willem Hendrik (lat. Guilelmus Henricus) Nieupoort (1674–1730) geführt.
- 4 Jo. Frid. Gruneri introductio in antiquitates Romanas, Jenae 1748
 Für Johann Friedrich Gruners (1723–1778) Introductio in antiquitates Romanas ist einzig das Erscheinungsjahr 1746 nachzuweisen.

- 4 E. Meiner's Geschichte des Verfalls der Sitten und der Staatsverfassung der Römer, Leipzig 1782
 - Der Name des Autors lautet Christoph Meiners (1747–1810).
- 5 P. E. A. Nitsch Beschreibung des häuslichen etc. Zustandes der Römer, 2 Bände, Erfurt 1790
 - Hier handelt es sich um Paul Friedrich Achat Nitsch (1754–1794). Zudem ist der erste Band bereits 1788 erschienen.
- 7 die Ernestischen bey Xenophons memorabil. Socratis und bey dem Polybius Gemeint sind Johann August Ernestis mehrfach aufgelegte Xenophontis memorabilium Socratis dictorum libri IV (1737; ⁵1772) sowie dessen dreibändiger Polybius cum notis variorum (1764).
- 7 Phäder

7

- Der in augusteischer Zeit freigelassene Sklave Phaedrus (gest. Mitte 1. Jh. n. Chr.) zählt trotz einer komplizierten Überlieferungslage bis heute zu den wichtigsten Fabeldichtern (v.a. Tierfabeln).
- Nepos
 Der mit Cicero befreundete Cornelius Nepos (1. Jh. v. Chr.) ist v.a. durch sein Hauptwerk De viris illustribus bekannt.
- 7 Terenz
 Publius Terentius Afer (2. Jh. v. Chr.) ist einer der berühmtesten Komödiendichter der lateinischen Antike. Für Herder war Terenz aufgrund des engeren Anschlusses an die griechischen Vorbilder sogar wichtiger als Plautus.
- 7 Cäsar
 Literarisch ist Gaius Julius Caesar (100–44 v. Chr.), eine der bedeutendsten
 Persönlichkeiten der Antike und 39/38 v. Chr. offiziell unter die Staatsgötter
 erhoben, v.a. mit seinen commentarii zum gallischen Krieg (De bello Gallico)
 und zum Bürgerkrieg (De bello civili) verbunden.
- 7 Sallust
 Aus dem Werk des römischen Politikers und Geschichtsschreibers Gaius Sallustius Crispus (1. Jh. v. Chr.) sind v.a. die Darstellung der catilinarischen Verschwörung (De coniuratione Catilinae oder auch Bellum Catilinae) und die Beschreibung des Krieges gegen Jugurtha (Bellum Iugurthinum) von Bedeu-
 - Cicero's Lälius und Cato, seine Briefe, seine philosophischen, seine rhetorischen Werke und seine Reden
 - Aus dem umfangreichen und vielschichtigen Werk Ciceros (vgl. I § 60) hebt Nösselt *Laelius de amicitia*, ein in Dialogform verfasstes Werk über die Freundschaft, und *Cato maior de senectute* hervor, in dem Cicero den greisen Cato d. Ä. über das Alter nachdenken lässt.
- 7 *mit Quinctilians Instit. orat.* In seiner *Institutio oratoria* betrachtet Quintilian Cicero als den bedeutendsten

lateinischen Redner überhaupt. Hier liegt einer der Hauptgründe für Ciceros herausragende Stellung innerhalb der lateinischen Rhetorik.

7 Livius

Titus Livius (59 v.–17 n. Chr.) ist der Verfasser eines bis in das erste nachchristliche Jahrzehnt reichenden Geschichtswerkes (*Ab urbe condita*) in 142 Büchern, von denen jedoch nur 35 erhalten sind. Allerdings lässt sich der Inhalt der verlorenen Bücher über Auszüge, v.a. die sog. *Periochae*, erschließen.

7 Suetonius

Der sprachlich Quintilian verpflichtete römische Biograph und Antiquar Gaius Suetonius Tranquillus (geb. um 70 n. Chr.) ist v.a. durch seine zwölf (Caesar bis Domitian) Kaiserviten (*De vita Caesarum*) bekannt.

7 Plautus

Besonders aufgrund seiner sprachschöpferischen Fähigkeiten und seines Wortwitzes gilt Titus Maccius Plautus (geb. um 250 v. Chr.) als der bedeutendste römische Komödiendichter. Zusammen mit Terenz hat er auch die neuzeitliche Komödie maßgeblich beeinflusst.

7 Ovid

Aus dem umfangreichen und bis weit in die Neuzeit hinein von höchstem Einfluss gebliebenen literarischen Werk des von Augustus exilierten Dichters Publius Ovidius Naso (43 v.–17 n. Chr.) können neben Liebeselegien und dem Lehrgedicht *Ars amatoria* die *Metamorphosen* und der *Festkalender* (*Fasti*) als Hauptwerke gelten. Zudem hat Ovid mit den *Tristia* und den *Epistulae ex Ponto* auch seine Exilierung literarisch verarbeitet.

7 Virgil

Mit seiner laut Statius 'göttlichen' *Aeneis*, aber auch den *Eclogae* (*Bucolica*) und *Georgica* war Publius Vergilius Maro (70–19 v. Chr.) – für Quintilian der größte Dichter nach Homer, im 16. Jh. etwa von Scaliger über Homer gestellt – bis weit in die Neuzeit hinein einer der einflussreichsten antiken Autoren überhaupt. Die Namensvariante *Virgilius* ist erst seit dem 5. Jh. belegt.

7 Horaz

Der wie Vergil zum Maecenas-Kreis gehörende Dichter Quintus Horatius Flaccus (63–8 v. Chr.) ist als Autor von Satiren, Oden, Epoden und Episteln (v.a. der auch als *Ars Poetica* bekannte Ep. II 3) und des als Auftragsarbeit verfassten *Carmen Saeculare* bereits in der Antike zum Schulautor avanciert.

7 mit Aelians vermischten Geschichten

Gemeint ist die 14 Bücher umfassende, auch als *Bunte Geschichten* bekannte Ποικίλη ίστορία (*Varia historia*) des Claudius Aelianus (2./3. Jh. n. Chr.), die bis in das dritte Buch vollständig und danach in Exzerpten erhalten ist. Daneben hat Aelian auch die sog. *Tiergeschichten* (*De natura animalium*) sowie zwanzig, in ihrer Echtheit heute jedoch angezweifelte *Bauernbriefe* verfasst.

7 mit Epiktets Enchiridion sowohl als Arrians Commentarien
Der einflussreiche stoische Philosoph Epiktet (50–125 n. Chr.) hat selbst

keine Schriften hinterlassen, doch ist seine Lehre durch die als *Lehrgespräche* (Διατριβαί) veröffentlichte Mitschrift des Flavius Arrianus (geb. zwischen 85–90 n. Chr.) erhalten. Das *Enchiridion* (Έγχειρίδιον), von Nösselt Epiktet zugeschrieben, ist ein Exzerpt dieser Lehrgespräche. Zudem hat Arrian historische Werke verfasst (s.u.).

7 Xenophon

Der bedeutende Geschichtsschreiber Xenophon (ca. 430–354 v. Chr.) wurde auch als einer der wichtigsten Vertreter des attischen Griechisch durch die Jahrhunderte hindurch als Schulautor geschätzt. Neben den Geschichtswerken *Anabasis* und *Hellenika* wird Nösselt hier jedoch auch politisch-didaktische (etwa die *Kyropädie*) sowie philosophische Schriften (v.a. die *Memorabilia Socratis*) im Blick gehabt haben.

8 Platon's ... Dialogen

Das in neun Tetralogien angeordnete Werk des athenischen Philosophen Platon (428/27-348/47 v. Chr.) besteht neben der *Apologie des Sokrates* und einer Sammlung von 13 Briefen aus insgesamt 34 Dialogen (am bekanntesten wohl der *Staat* [Πολιτεία]), über deren Echtheit bzw. Unechtheit heute im Wesentlichen Konsens besteht. Maßgeblich war bis in das 19. Jh. hinein die Stephanus-Ausgabe (Genf 1578), nach deren Paginierung bis heute zitiert wird.

8 Aeschines Dialogen

Insgesamt hat der Sokrates-Schüler Aeschines von Sphettos (gest. nach 375/376 v. Chr.) sieben Dialoge verfasst, die alle verloren sind, jedoch teilweise rekonstruiert werden können. Das 18. Jh. kennt Aeschines-Ausgaben, in denen zumindest drei Dialoge geboten werden.

8 Theophrasts Charaktere

Neben zwei bedeutenden botanischen Abhandlungen zählen die *Charaktere* (Ἡθικοὶ χαρακτῆρες) zu den wichtigsten Werken des Peripatetikers und Aristoteles-Schülers Theophrast (371/70–287/86 v. Chr.). Im 17. Jh. wurden die *Charaktere* Vorbild für die literarische Gattung der Charakterstudie.

8 Aristoteles Rhetorik

Der griechische Philosoph Aristoteles (384–322 v. Chr.) gehört, wie sein Lehrer Platon, zu den einflussreichsten Denkern der abendländischen Tradition (Aristotelismus) und hat, auch wenn nur ein Teil erhalten ist, ein umfangreiches Werk hinterlassen. Die drei Bücher umfassende *Rhetorica* beschreibt zunächst die unterschiedlichen Redearten, ihre Gegenstände sowie die damit zusammenhängenden Emotionen, das dritte Buch befasst sich mit Stilfragen.

8 Isokrates

Isokrates (436–338 v. Chr.) gilt neben dem in der Reiskischen Sammlung (s.u.) enthaltenen Demosthenes als größter Redner der griechischen Antike. Waren im ersten vorchristlichen Jahrhundert 60 Reden unter dem Namen des Isokrates bekannt, von denen jedoch bereits damals nur etwa die Hälfte für echt

gehalten wurde, umfasst sein Werk nach heutigem Stand (an wenigen Stellen unter Zweifeln) 21 Reden und neun Briefe.

8 in der Reiskischen Sammlung Gemeint sind Johann Jacob Reiskes (1716-1774) zwölfbändige Oratores Graeci (1770–1775).

8 Herodot

Der von Cicero als *pater bistoriae* bezeichnete, im Hinblick auf die antike Historiographie höchst einflussreiche Herodot von Halikarnass (5. Jh. v. Chr.) hat ein neun Bücher umfassendes, vollständig erhaltenes Geschichtswerk (*Historien*) hinterlassen, in dem eine Vielzahl von unterschiedlichen (z.B. geographischen und ethnographischen) Materialien verarbeitet ist. Dieser große inhaltliche Reichtum spiegelt sich auch in seiner bereits in der Antike wegen ihrer großen Buntheit gerühmten Sprache wider.

8 Polybius

Die *Historien*, das Hauptwerk des griechischen Geschichtsschreibers Polybius (gest. um 120 v. Chr.), sind eine bis in die Mitte des 2. Jh.s v. Chr. reichende Geschichte der Expansion Roms in 40 Büchern (erhalten ist etwa ein Drittel), deren besondere Bedeutung nicht zuletzt in ihrem methodischen Konzept, der sog. pragmatischen Geschichtsschreibung (vgl. I § 225), liegt. Obwohl das antike Urteil über Polybius' Stil eher negativ ausfällt, wurde er früh ausgiebig rezipiert und stieg nach seiner Wiederentdeckung im 15. Jh. bis zum Ende des 18. Jh.s v.a. in politischer Perspektive (Verfassungsfragen) zu einem der einflussreichsten antiken Historiker auf.

8 Plutarch

Das umfangreiche Werk (die Antike kannte rund 260 Schriften) des römischen Schriftstellers Plutarch von Chaironeia (gest. vor 125 n. Chr.) zerfällt grob in philosophische und historisch-biographische Schriften. Obwohl hier auch die philosophischen *Moralia* (vgl. I § 208 [c]) mit Gewinn zu lesen wären, geht es Nösselt an dieser Stelle v.a. um die *Cäsarenviten* (von Augustus bis Vitellius) und die *Parallelbiographien* (paarweise Gegenüberstellungen großer Griechen und Römer, die bis auf wenige Ausnahmen mit einem vergleichenden Epilog enden). Als wichtigster Vertreter des Mittelplatonismus (mit eigener Akademie in Chaironeia) und des Attizismus war Plutarch von beträchtlichem Einfluss und wurde auch in christlichem Kontext sehr geschätzt.

8 Josephus

Der jüdisch-hellenistische Historiker Flavius Josephus (1. Jh. n. Chr.) hat neben einer Autobiographie (*Vita Iosephi*) und der apologetischen Schrift *Contra Apionem* zwei Geschichtswerke verfasst: den bis zur Belagerung Massadas (73/74 n. Chr.) reichenden *Jüdischen Krieg* (*Bellum Iudaicum*) und die von der Weltschöpfung bis zum jüdischen Krieg reichenden *Jüdischen Altertümer* (*Antiquitates Iudaicae*). Im Judentum ist Josephus kaum rezipiert worden, für Euseb von Caesarea (260–339 n. Chr.) ist er der wichtigste Gewährsmann für

Erläuterungen 17

die Zeit Jesu. Für die neutestamentliche Exegese und die Geschichte des frühen Christentums ist Josephus bis heute von besonderer Bedeutung.

8 Arrian

Zu den historischen Schriften Arrians zählen der *Alexanderzug* (Ἀλεξάνδρου ἀνάβασις) und eine Schrift über Indien (Ἰνδική), fragmentarisch erhalten sind eine Diadochen- und eine Parthergeschichte (zu den philosophischen Schriften s.o.). Weitere Schriften sind ein vollständig überlieferter *Periplus* des Schwarzen Meeres und eine Abhandlung über die Jagd (Κυνηγετικός) sowie mehrere kleinere, ebenfalls nur fragmentarisch erhaltene Werke.

8 Appian

Der ursprünglich aus Alexandria stammende, später jedoch nach Rom übersiedelte Historiker Appian (gest. 160 n. Chr.) ist der Verfasser einer teilweise verlorenen oder nur fragmentarisch erhaltenen *Römischen Geschichte* (Ῥωμαϊκά) mit ethnographischem Gliederungsschema. Von besonderer Bedeutung ist die insgesamt fünf Bücher umfassende Beschreibung der Bürgerkriege (Ἐμφύλια).

8 Herodian

Der Historiker Herodian (geb. 178/180 n. Chr.) ist der Autor eines in griechischer Sprache und acht Bänden verfassten, bis zum Herrschaftsbeginn Gordians III. im Jahr 238 n. Chr. reichenden Geschichtswerkes (*Ab excessu divi Marci*) und nicht mit dem zeitgleich lebenden griechischen Grammatiker Aelius Herodianus zu verwechseln.

8 Homer

Mit dem Namen Homer verbinden sich die beiden großen Epen *Ilias* und *Odyssee*, die wahrscheinlich aus der ersten Hälfte des 8. Jh.s v. Chr. stammen und mit ihren insgesamt rund 28 000 Versen den Beginn der europäischen Dichtung markieren. Bereits in der Antike wurden Homer weitere Werke (etwa die *Homerischen Hymnen*) zugeschrieben, doch gelten nur die *Ilias* und die *Odyssee* als echt. Die Diskussion, ob Homer je existiert hat oder eine Kollektivbezeichnung für mehrere Autoren darstellt (Homerische Frage), erweist sich dabei kaum als zielführend.

8 Hesiod

Neben Homer stellen die Werke seines Zeitgenossen Hesiod die frühesten Zeugen der griechischen Literatur dar und sind wichtiger Orientierungspunkt für die gesamte antike Dichtung. Zu nennen sind v.a. die für das Wissen um die griechische Mythologie bedeutende *Theogonie* sowie das in weiten Teilen auch das Alltagsleben (v.a. die Landarbeit) thematisierende Lehrgedicht *Werke und Tage* (Ἔργα καὶ ἡμέραι).

8 Anakreon

Hauptthemen der wenigen, nur fragmentarisch erhaltenen Gedichte des griechischen Lyrikers Anakreon d. Ä. (geb. ca. 575 v. Chr.) sind der Wein, die (erotische) Liebe und der Tod, die in teils deutlichen Bildern bearbeitet werden. Im Gegensatz dazu schlägt die unter dem Titel *Anacreontea* bekannte Samm-

lung von 60 anonymen, Anakreon nachahmenden Gedichten aus verschiedenen Epochen der Antike einen weit milderen Ton an. Diese erstmals 1554 von Stephanus herausgegebene und in der Folge in mehrere Sprachen übersetzte Sammlung war gerade im ausgehenden 18. Jh. von erheblichem Einfluss (Anakreontik).

8 Theokrit, Moschus und Bion

Bei Theokrit (3. Jh. v. Chr.), Moschus (wohl 2. Jh. v. Chr.) und Bion (Lebensdaten unbek.) handelt es sich um die bedeutendsten Vertreter der griechischen Bukolik ("Hirtendichtung"), die v.a. in Gestalt von Vergil (s.o.) dann auch die lateinische (ab dem 4. Jh. n. Chr. auch christliche) Bukolik geprägt hat. Seit byzantinischer Zeit (*Suda*) scheinen diese drei Autoren als feste Trias zusammenzugehören.

8 Pindar

Aus dem Werk des Chorlyrikers Pindar (geb. vermutl. 522 oder 518 v. Chr.) sind nur die *Epinikia* oder *Siegeslieder* (Oden auf Sieger der olympischen, pythischen, nemëischen und isthmischen Spiele) erhalten. Als dichterisches Vorbild war Pindar bereits in der Antike (Horaz) und auch in der deutschen Romantik hoch geschätzt.

8 Kallimachus

Das Werk des von Quintilian als *elegiae princeps* bezeichneten, äußerst produktiven Dichters und Grammatikers Kallimachus von Kyrene (geb. zwischen 320 und 303 v. Chr.) ist größtenteils verloren. Nösselt hat hier die komplett erhaltenen *Hymnen* sowie die etwas mehr als 60 Epigramme im Blick. Fragmentarisch erhalten (durch neuere Funde jedoch vergleichsweise gut rekonstruierbar) sind die *Ursprünge* (Αἴτια), die *Jamben* und das Gedicht *Hekale*.

8 Aristoteles Poetik

Das erste der ursprünglich zwei Bücher umfassenden *Poetik* des Aristoteles behandelt v.a. die Tragödie (das nicht erhaltene zweite Buch die Komödie) und hat diese (Regeldrama, *doctrine classique*) sowie die Theorie der Dichtkunst (Scaliger, Opitz, Gottsched) seit ihrer Wiederentdeckung in der Renaissance nachhaltig geprägt.

9 Vertheidigung des Lateinschreibens ... Theil 11. S. 258 f.

Friedrich Gedikes (1754–1803) Vertheidigung des Lateinschreibens und der Schulübungen darin findet sich in dessen zweibändigen Gesammlete[n] Schulschriften I (1789), 289–321. Bei den in der von Gedicke und Johann Erich Biester (1749–1816) herausgegebenen Berlinische[n] Monatsschrift 2 (1783) abgedruckten Einwendungen handelt es sich um Johann Stuves (1752–1793) Wider das Lateinschreiben. An den Herrn Direktor Gedike (aaO 338–357). Im elften Band der Allgemeine[n] Revision des gesammten Schul- und Erziehungswesens (vgl. I § 33 [c]) findet sich die Abwägung der Gründe für und wider das Lateinschreiben, als eine allgemeine Uebung für alle und jede Studirende (aaO 258–337).

- 9 im Berlinischen Magazin der Wissenschaften und Künste 1783, 41tes Stück Gedikes Vertheidigung des Lateinschreibens findet sich im Berlinsche [n] Magazin der Wissenschaften und Künste 1. Jg. (1783), 4. St., 30–55.
- Desiderius Erasmus von Rotterdam (1466/1469–1536), der wohl bedeutendste Humanist seiner Zeit ("Humanistenfürst"), hat eine umfangreiche literarische Tätigkeit (inkl. Korrespondenz) entfaltet. In theologischer Perspektive ist v.a. seine Edition des Neuen Testaments (Anfänge des *textus receptus*) sowie seine Auseinandersetzung mit Martin Luther und sein Einfluss auf die Reformation zu nennen. Sein Werk umfasst in der Ausgabe Jean Le Clercs (Leiden 1703–1706) zehn Foliobände.
- Philipp Melanchthon
 Philipp Melanchthon (eigentl. Schwartzerdt) (1497–1560) gehört als Weggefährte Martin Luthers zu den bedeutendsten Persönlichkeiten der Reformation und wurde aufgrund seiner pädagogischen Verdienste auch als praeceptor Germaniae bezeichnet. Als Humanist war Melanchthon vielseitig interessiert und hat ein umfangreiches Werk hinterlassen. Hervorgehoben seien die Loci communes (1521) und die unter maßgeblichem Einfluss Melanchthons entstandene Confessio Augustana invariata (1530) bzw. variata (1540).
- 10 Joach. Camerarius

 Der Humanist Joachim Camerarius (Kammermeister) d. Ä. (1500–1574) studierte in Leipzig, Erfurt und Wittenberg und war zuletzt Professor in Leipzig. Neben einer umfangreichen philologischen bzw. editorischen Tätigkeit ist der eng mit Melanchthon befreundete Camerarius auch kirchenpolitisch (u.a. Teilnahme an verschiedenen Religionsgesprächen) hervorgetreten.
- 10 Joh. Calvin

 Der in Genf wirkende Theologe Johannes (Jean) Calvin (1509–1564) ist die wichtigste Gründungspersönlichkeit des reformierten Christentums und mit seinem Hauptwerk, der 1559 (im selben Jahr gründete Calvin die von Beza geleitete Genfer Akademie) in endgültiger lateinischer Fassung vorliegenden Institutio Christianae religionis, neben Martin Luther einer der bedeutendsten Reformatoren überhaupt (Calvinismus). Sein Werk umfasst weit über 100 Schriften, die erhaltene Korrespondenz mehrere tausend Briefe.
- 10 Joh. Sturm

 Der humanistisch gebildete Johannes Sturm (1507–1589) lehrte ab 1537 in Straßburg und wirkte hier v.a. als Gründer und ständiger Rektor des Gymnasiums, das 1566 in den Rang einer Akademie erhoben wurde. Neben seinem Melanchthon verpflichteten pädagogischen Wirken trat der tendenziell reformierter Theologie (Calvin, Bucer) zuneigende Sturm als Vermittler zwischen den Konfessionen hervor, wurde jedoch selbst in jahrzehntelangen Auseinandersetzungen mit der Straßburger Kirchenführung und der Akademie um die eigene theologische Position aufgerieben.

10 Melch. Canus

Der antireformatorische Dominikaner Melchior Cano (1509–1560) war als bedeutender Vertreter der Schule von Salamanca Berater Karls V. sowie dessen Sohnes Philipp II. und ein Verfechter der Inquisition. Zugleich gilt er aufgrund seines posthum veröffentlichten Hauptwerkes *De locis theologicis* (1563), das bis 1890 mehr als 30 Auflagen erlebte und zum Standardwerk der katholischen Erkenntnis- und Methodenlehre avancierte, als Begründer der Fundamentaltheologie.

10 Hier. Osorius

Der portugiesische Humanist und Bischof Jerónimo Osório (Hieronymus Osorius) (1506–1580) galt aufgrund seiner theologischen und historiographischen Schriften als Gelehrter von europäischem Rang und wurde wegen seines ciceronianischen Lateins als *Cicero Lusitanus* bezeichnet (zeitweise wurde Osorius sogar verdächtigt, für seine Abhandlung *De gloria* Ciceros verlorenes Werk gleichen Namens verwendet und unterschlagen zu haben).

10 Jak. Sadoletus

Der als Reformer aufgetretene italienische Kardinal und Humanist Jacobus Sadoletus (Jacopo Sadoleto) (1477–1547) gehört zu den Vorbereitern des Trienter Konzils (1545–1563) und hat in mehreren Schriften (an Melanchthon, die Genfer und gegen Johannes Sturm) versucht, für die Einheit der römischkatholischen Kirche zu wirken. Als Hauptwerk gilt sein als semipelagianisch verurteilter Römerbrief-Kommentar (1535). Wegen seines ciceronianischen Stils gelobt, galt er als einer der besten Latinisten seiner Zeit.

10 Andr. Hyperius

Der durch Johannes Sturm zum Humanismus und zur reformatorischen Theologie (v.a. Calvin und Bucer) gekommene Andreas (Gerhard) Hyperius (von Ypern) (1511–1564) bekleidete ab 1542 eine theologische Professur in Marburg und hat sich, mit großem Einfluss auf die lutherische Orthodoxie, v.a. um die Predigtlehre verdient gemacht.

10 Joh. Aug. Ernesti

10

Wegen seines hervorragenden lateinischen Stils wurde Johann August Ernesti auch als *Germanorum Cicero* bzw. *Ciceronis sospitator* (Ruhnken) bezeichnet. *Ruhnkenius, Wyttenbach*

In der dritten Auflage der Anweisung ist die Aufzählung um den bedeutenden Leidener Philologen und *princeps criticorum* (F.A. Wolf) David Ruhnken (1723–1798) und dessen Schüler, Nachfolger und Biographen Daniel Albert Wyttenbach (1746–1820) erweitert. Die Zusammenstellung mit Ruhnken lässt es unwahrscheinlich erscheinen, dass an dieser Stelle Wyttenbachs Vater, der Marburger Theologieprofessor David Samuel Daniel Wyttenbach (1706–1779), gemeint ist.

Erläuterungen 21

- 10 die meistens in dieser Sprache abgefaßt sind Neben hebräischen enthält das Alte Testament auch aramäische Passagen (v.a. Dan 2,4–7,28 und Esr 4,8–6,18; 7,12–26).
- in den Büchern des neuen der Vortrag fast durchaus nach der hebräischen Denk- und Sprachart gebildet ist Vgl. I § 162.

Register

Antike Autoren

Aelian - Vermischte Geschichten 7 Aeschines - Dialoge 8 Aesop	Herodot 8 Hesiod 8 Homer 7–8 Horaz 7
- Fabulae 6 Anakreon 8	Isokrates 8
Appian 8 Aristoteles	Josephus 8
- Poetik 8 - Rhetorik 8	Kallimachus 8
Arrian 8 – Commentarien 7	Livius 7
Bion 8	Moschus 8
Caesar 7	Nepos 7
Cicero – Briefe 7	Ovid 7
 Cato 7 Laelius 7 Philosophische Werke 7 Reden 7 Rhetorische Werke 7 	Paeonius (Paeanius) - Metaphrasis in Eutropium 6 Palaephatus - De incredibilibus 6 Phaedrus 7
Epiktet – Enchiridion 7 Eutropius 6	Pindar 8 Platon – Dialoge 8 Plautus 7
Herodian 8	Plutarch 8 Polybius 7–8

24 Register

Quintilian (Quinctilian) - Institutio oratoria 7 Sallust 7 Sokrates 7 Sueton 7 Tacitus 7 Terenz 7 Theokrit 8	Theophrast - Charaktere 8 Thukydides 8 Vergil (Virgil) 7 Xenophon 7–8 - Memorabilia Socratis 7				
Personen					
Adam, Alexander 5 Adler, Georg Christian 4 Anville, Jean Baptiste Bourguignon d' 1–2	Hederich, Benjamin 3 Hermann, Martin Gottfried 2–3 Heusinger, Johann Michael 6 Heyne, Christian Gottlob 3 Höpfner, Johann Georg Christian				
Banier, Antoine 2 Biester, Johann Erich 9 Bruns, Paul Jakob 1	4 Hummel, Bernhard Friedrich 1 Hyperius, Andreas 10				
Calvin, Jean 10 Camerarius, Joachim 10 Cano, Melchor 10 Cellarius, Christoph 1–2, 4 Creuzer, Friedrich 3	Kaltwasser, Johann Friedrich Salo- mon 6 Kanne, Johann Arnold 3 Klausing, Anton Ernst 3 Köhler, Johann David 2 Köpke, Georg Gustav Samuel 4				
Damm, Christian Tobias 2 Ditmar, Theodor Jakob 1	Lippert, Philipp Daniel 3				
Erasmus, Desiderius 10 Ernesti, Johann August 7, 10	Mannert, Conrad 1 Matern de Cilano, Georg Christian 4				
Fischer, Johann Friedrich 6	Meierotto, Johann Heinrich Ludwig				
Gedike, Friedrich 9 Gruner, Johann Friedrich 4	Meiners, Christoph 4 Melanchthon, Philipp 10 Meyer, Johann Leonhardt 5				

Sachen 25

Morus, Samuel Friedrich Nathanael	Sadoleto, Jacopo 10
10	Saxius, Christophorus 3
	Scheller, Immanuel Johann Gerhard
Nast, Johann Jakob Heinrich 5	9–10
Nieupoort, Wilhelm Hendrik 4	Schelle, Karl Gottlob 8
Nitsch, Paul Friedrich Achat 1, 4–5	Schlegel, Johann Adolf 2
	Schlegel, Johann August 2
Oberlin, Jeremias Jacob 1	Schlichthorst, Hermann 1
Osório, Jerónimo 10	Schmieder, Benjamin Friedrich 1
	Schmieder, Friedrich Gotthelf Benja-
Paulus, Heinrich Eberhard Gottlob	min 1
1	Schroeckh, Johann Matthias 2
Potter, John 4	Schwabe, Johann Joachim 3
	Schwartz, Johann Conrad 1
Rambach, Johann Jakob 4	Seybold, David Christoph 2
Ramler, Karl Wilhelm 2	Stroth, Friedrich Andreas 1
Reiske, Johann Jacob 8	Sturm, Johannes 10
Reitz, Johan Frederik 4	
Reitz, Wilhelm Otto 4	Walch, Johann Ernst Immanuel 4
Rösch, Jakob Friedrich von 5	Weigel, Christoph 2
Ruhnken, David 10	Wyttenbach, Daniel Albert 10
Sache	en
Alterthümer 3–4	Erdbeschreibung 1
anschmiegen 10	Liabete including 1
	Coographic 2
Behörden 6	Geographie 2 Geschmack 7
Denoracii 6	gottesdienstlich 3
Charten 2	gottesuicii 3
Charten 2	

klassisch 8

Kriegswesen 5 Kultur 5

Kunstwerke 2

Muster 8, 10

Mythologie 2–3

Classiker 4

classisch 8

classisch 8 Cultur 5

Dialekt 7

Denkart 6–7, 10

Dichter 2-3, 7-8

26 Register

Redensarten 6

Sagen 2 Schreibart 6–7 Sprachart 10 Sprachgebrauch 6

Topographie 1

vergleichen 2 Vergleichung 1, 8 Vorschmack 6 Vortrag 7–8, 10