

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

MATHEUS SOUZA D'ANDREA ALVES

COLORAÇÃO DE GRAFOS(r, ℓ)

Niterói

2018

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

MATHEUS SOUZA D'ANDREA ALVES

COLORAÇÃO DE GRAFOS(r, ℓ)

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado
à Universidade Federal Fluminense como re-
quisito parcial para a obtenção do Grau de
Bacharel em Ciência da Computação.

Orientador:

Dr. Uéverton dos Santos Souza

Niterói

2018

MATHEUS SOUZA D'ANDREA ALVES

Coloração de $Grafos(r, \ell)$

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado
à Universidade Federal Fluminense como re-
quisito parcial para a obtenção do Grau de
Bacharel em Ciência da Computação.

Aprovada em xx/xx/2018.

Niterói

2018

Resumo

Um problema clássico na literatura é o problema de coloração própria de um grafo, isto é, encontrar uma q -coloração para um grafo G tal que todo vértice $v \in V(G)$ não possua nenhum vizinho da mesma cor e q seja mínimo. Esse problema é conhecido ser NP-Difícil para grafos gerais. O trabalho a seguir tem como proposta desvendar e catalogar a complexidade clássica e parametrizada de tal problema para a classe de Grafos(r, ℓ), i.e. grafos particionáveis em r conjuntos independentes e ℓ cliques; Identificando as características que tornam o problema difícil e a relação do problema de coloração com outros problemas, quando abordado pela perspectiva parametrizada.

Palavras-chave: Complexidade parametrizada. Grafos(r, ℓ). Partição de grafos. Coloração de Grafos

Abstract

A classical problem in the literature is the problem of proper coloring a graph, i.e. to find a q -coloring for a graph G such that every vertex $v \in V(G)$ does not have any neighbor of the same color and q is the smallest possible number, a problem known to be NP-Hard for a general graphs. The following work attempts to uncover and catalog the parametrized complexity of such problem for the class of graphs (r, ℓ) , i.e. partitionable graphs in r independent sets and ℓ cliques; Identifying the characteristics that make the problem hard and the relation of the stated problem to other problems when approached by the parameterized perspective.

Keywords: Parametrized Complexity. Graph (r, ℓ) . Graph Partitioning. Graph Coloring.

Lista de Figuras

2.1	Grafo G: Transformação de 3-SAT em co-bipartido com foco na cláusula P	16
3.1	Uma possível instância formada por 6 vértices com listas tamanho 1. . . .	22
3.2	Gadget com vértices de lista um reproduzindo vértice de lista um em vértice de lista três	24

Lista de Tabelas

2.1	1 ^a Dicotomia parcial do problema de coloração em $\text{Grafos}(r, \ell)$	11
2.2	2 ^a Dicotomia parcial do problema de coloração em $\text{Grafos}(r, \ell)$	13
2.3	Dicotomia do problema de coloração em $\text{Grafos}(r, \ell)$	17

Conteúdo

1	Introdução	9
1.1	Conceitos básicos	9
1.1.1	Grafos(r, ℓ)	9
1.1.2	Coloração mínima de Grafos	9
1.1.3	Lista coloração de Grafos	9
1.1.4	Clique multicolorida	10
1.1.5	PreColoring extension	10
2	Análise clássica para coloração em Grafos(r, ℓ)	11
2.1	Exploração do problema de coloração mínima em Grafos(r, ℓ)	11
3	Análise parametrizada para coloração em Grafos(2,1)	18
3.1	Parametrização pelo tamanho do menor conjunto independente	18
3.2	Parametrização pelo tamanho do maior independente	20
3.3	Parametrização pelo tamanho da clique	20
3.4	Parametrizado pela quantidade de vértices vizinhos à clique	21
3.4.1	Apenas vértices com listas tamanho um	22
3.4.2	Vértices com listas de tamanho dois	24
3.4.3	Vértices com listas de tamanho um e dois	24
3.5	Parametrizado pela quantidade de vértices não vizinhos a clique	24
4	Problemas relacionados a coloração de (r, ℓ)	26

5 Conclusão

27

Referências

28

Capítulo 1

Introdução

1.1 Conceitos básicos

1.1.1 Grafos(r, ℓ)

Definição 1. *Um Grafo dito Grafo(r, ℓ) ou abreviadamente $G(r, \ell)$ é qualquer grafo pertencente á classe dos grafos que podem ser particionados em r conjuntos independentes e ℓ cliques.*

1.1.2 Coloração mínima de Grafos

Definição 2. *Entrada: um Grafo G e um inteiro k*

Questão: Cada vértice pertencente à G pode ser colorido com uma entre k cores de tal forma que dado quaisquer dois vértices adjacentes eles tenham cores distintas e k seja o mínimo de cores possível?

1.1.3 Lista coloração de Grafos

Definição 3. *Entrada: Uma paleta de cores P e um Grafo G onde todo $v \in V(G)$ pode ser colorido com um subconjunto $P(v) \subset P$*

Questão: É possível escolher uma cor dentro das de $P(v)$ para todo vértice v de forma que dado quaisquer dois vértices adjacentes eles tenham cores distintas?

1.1.4 Clique multicolorida

Definição 4. *Entrada: Um Grafo G com uma k -coloração própria*

Questão: Existe em G uma clique que contenha todas as k cores?

1.1.5 PreColoring extension

Definição 5. *Entrada: Um grafo G onde alguns vértices já possuem uma coloração definida com cores escolhidas dentre k possíveis cores. Questão: É possível estender a coloração já existente para todo o grafo sem que dois vértices adjacentes possuam a mesma cor?*

Capítulo 2

Análise clássica para coloração em Grafos(r, ℓ)

2.1 Exploração do problema de coloração mínima em Grafos(r, ℓ)

O problema de coloração aplicado a Grafos(r, ℓ) é de fácil solução para algumas especificações, por exemplo um Grafo vazio, que é um Grafo(0,0) pode ser colorido com 0 cores, um Grafo disperso i.e um Grafo(1,0) é colorível com apenas uma cor, já que não existem arestas nesse grafo.

Já um Grafo completo, ou seja um Grafo(0,1), é colorível com K cores onde K é a quantidade de vértices nesse grafo completo, em um Grafo split que é um Grafo(1,1) essa regra se repete, já que cada vértice do conjunto independente pode ser colorível com alguma cor já presente na clique.

$\begin{matrix} l \\ r \end{matrix}$	0	1	2	3	4	...	n
0	P	P	?	?	?	...	?
1	P	P	?	?	?	...	?
2	P	?	?	?	?	...	?
3	?	?	?	?	?	...	?
4	?	?	?	?	?	...	?
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	?
n	?	?	?	?	?	...	?

Tabela 2.1: 1ª Dicotomia parcial do problema de coloração em Grafos(r, ℓ)

E por fim, Grafos bipartidos são coloridos com 2 cores uma cor para cada conjunto

independente.

Sabemos então que coloração é de solução polinomial para grafos completos, dispersos, split e para grafos bipartidos. Assim sendo, temos como ponto de partida para a exploração futura da complexidade de Grafos de cardinalidade superiores a Tabela 2.1, a ser preenchida de acordo com os seguintes resultados.

Teorema 1. *Coloração de Grafo(0,2) é Polinomial.*

Demonstração. Um Grafo(0,2) é um grafo separável em 2 cliques, e que todo vértice faz parte de alguma das cliques, logo conhecer a clique máxima é simples e tendo a clique máxima sabemos que o numero mínimo de cores que pode ser usado para colorir o grafo é igual a cardinalidade de tal clique. \square

Teorema 2. *Coloração de Grafo(3,0) é Polinomial.*

Demonstração. Tendo um Grafo G da classe (3,0) como entrada para o problema de coloração sabemos então que o grafo pode ser colorido com 3 cores, resta saber se 3 é o o número mínimo de cores que pode ser usado, portanto devemos verificar se G é bipartido (colorível com duas cores) ou um grafo sem arestas (colorível com uma cor), como ambas verificações são polinomiais podemos afirmar que coloração de Grafo(3,0) é resolvível de forma polinomial. \square

Teorema 3. *Coloração de Grafo(4,0) é NP-Completo.*

Demonstração. Sabemos que todo grafo planar é 4-colorível, e que alguns Grafos(4,0) são planares, portanto sabemos que para qualquer Grafo $G \in$ subconjunto de planares de Grafos(4,0), sua quantidade máxima de cores é 4, nos resta saber se 4 também é sua quantidade mínima, porém 3-coloração de planar é NP-Completo logo descobrir a coloração mínima de G é NP-Completo e consequentemente coloração de Grafos(4,0) é NP-Completo \square

É importante notar aqui que, todo $Grafo(r, \ell)$ é simultaneamente um $Grafo(r, \ell + 1)$ já que podemos formar uma nova clique trivial utilizando qualquer vértice, e um $Grafo(r + 1, \ell)$ já que podemos formar um novo conjunto independente trivial a partir de qualquer vértice, portanto se o problema de coloração é NP-Completo para um $Grafo(r, \ell)$ então ele é NP-Completo para qualquer $Grafo(r + 1, \ell)$ ou $Grafo(r, \ell + 1)$.

Esses resultados nos levam à preencher a dicotomia da forma mostrada na Tabela 2.2

$r \backslash l$	0	1	2	3	4	...	n
0	P	P	P	?	?	...	?
1	P	P	?	?	?	...	?
2	P	?	?	?	?	...	?
3	P	?	?	?	?	...	?
4	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	NP_c
n	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c

Tabela 2.2: 2ª Dicotomia parcial do problema de coloração em Grafos(r, ℓ)

Ainda nos falta mostrar a complexidade para alguns casos de fronteira, que necessitam de uma demonstração mais complexa.

Iremos demonstrar abaixo a complexidade para tais casos utilizando o seguinte teorema.

Teorema 4. *Uma solução de lista coloração para um grafo $G(r, \ell)$, implica em uma solução para o problema de coloração de um grafo $H_G(r, \ell + 1)$.*

Demonstração. Para a demonstração é preciso mostrar que

- Se um grafo $G(r, \ell)$ possui uma lista coloração própria então H_G é k -colorível para k do tamanho da paleta C (1)
- Se H_G é k -colorível então G possui uma lista coloração própria (2)

(1):

Usaremos a seguinte construção:

Considere G um grafo(r, ℓ) e que para cada vértice $v \in V(G)$ exista uma lista de cores S_v referente a esse vértice, cada lista contém pelo menos uma cor da paleta $C = \{c_1, c_2, c_3, \dots, c_k\}$, sendo G uma instância sim para o problema de lista coloração, criemos uma clique K onde cada vértice $k \in V(K)$ representa uma cor presente em C . Seja $H_G = G \cup K$ para todo vértice $v \in G$ e todo vértice $u_i \in K$ adicione uma aresta (u_i, v) à H_G se e somente se v não possui a cor c_i em sua lista coloração em G

Podemos então generalizar da seguinte forma, dado um grafo(r, ℓ) G onde cada vértice de G possui uma lista de possíveis cores então o grafo H_G obtido pela construção anterior possui uma k -coloração.

Note que a clique K possui exatamente k vértices, consequentemente para colorirmos K precisaremos de k cores, sem perda de generalidade assumimos que u_1 será colorido com c_1 , u_2 com c_2 e assim por diante.

Por construção uma aresta de u_i só existe para v_a em H_G se e somente se, v_a não possui c_i em sua lista de cores, portanto a coloração atribuída à K não conflita com a com a lista coloração de G , e portanto para todo vértice pertencente a G podemos lhe atribuir a mesma cor que lhe foi atribuída no problema de lista coloração, obtendo uma coloração própria mínima para H_G

(2):

Suponha que o grafo H_G possua uma k -coloração própria, onde k é o número de cores nas listas de G

Seja K a maior clique presente em H_G , por construção H_G é colorível com k cores onde k é a cardinalidade de K , observe que a remoção de K não afeta a coloração de $H_G - K$

Como H_G é k -colorível e a clique K possui k vértices todas as cores de tal k -coloração estão presentes em K . Sem perda de generalidade podemos assumir que as cores c_1, c_2, \dots, c_k estão atribuídas aos vértices u_1, u_2, \dots, u_k pertencentes à K

Por construção de H_G todo par (v, u_i) onde $v \in H_G - K$ e $u_i \in K$ é não adjacente se e somente se o vértice v não possui c_i em sua lista coloração no grafo G

Logo a k -coloração atribuídas aos vértices em $H_G - K$ formam uma coloração para G onde todo vértice em $V(G)$ possui uma cor de sua lista. Portanto G é uma instância sim de lista coloração \square

Portanto utilizando o teorema 4, derivamos os seguintes corolários:

Corolário 1. *O problema de coloração é NP-Completo para Grafos(1, 2).*

Demonstração. A NP-Compleitude de lista coloração em grafos split i.e. grafos(1, 1) é demonstrado por Jensen et al. [3]. \square

Corolário 2. *O problema de coloração é NP-Completo em Grafos(2, 1).*

Demonstração. A NP-Compleitude de lista coloração em grafos bipartido é demonstrado por Fellows et al. em [1]. \square

Corolário 3. *Se lista coloração é NP-Completo para Grafos(0, 2) então Coloração é NP-Completo em Grafos(0, 3).*

Demonstração. Para essa demonstração nos basearemos em um resultado obtido por Jensen em [2]. a demonstração se baseia em realizar uma redução do problema 3-SAT restrito para lista coloração de co-bipartido i.e. Grafo(0,2). Suponha o problema 3-SAT com as seguintes restrições:

- cada cláusula c_i contém dois ou três terminais.
- cada terminal ou sua negação aparece no máximo em 3 cláusulas

Construiremos agora uma instância de lista coloração da seguinte forma:

Para cada terminal j crie seis vértices: $a_j^{(1)}, a_j^{(2)}, a_j^{(3)}; b_j^{(1)}, b_j^{(2)}, b_j^{(3)}$. Atribuindo a cada uma lista de cores da seguinte forma:

$$a_j^{(k)} \leq \{x_j^{(k)}, \bar{x}_j^{(k)}\}; b_j^{(k)} \leq \{\bar{x}_j^{(k)}, x_j^{((k \bmod 3)+1)}\}$$

Definimos como A o conjunto de todos os $a_j^{(k)}$ e B o conjunto de todos os $b_j^{(k)}$ e construímos uma clique com os vértices de A e B. Observe que só existem duas maneiras de se colorir este grafo:

- (1) $f(a_j^{(k)}) = x_j^{(k)} \Rightarrow b_j^{(k)} = \bar{x}_j^{(k)}$
- (2) $f(a_j^{(k)}) = \bar{x}_j^{(k)} \Rightarrow b_j^{(k)} = x_j^{((k \bmod 3)+1)}$

Agora, para cada cláusula definimos um vértice c_i e sua lista de cores da seguinte forma: para cada literal j ou sua negação \bar{j} presente na cláusula adicionamos à lista de c_i o $x_j^{(k)}$ onde k é o índice de ocorrência do literal ou de sua negação.

Por exemplo, suponha o seguinte 3-SAT:

$$(p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee s)$$

suas cláusulas seriam traduzidas para

- c_1 com lista: $\{p^1, q^1, r^1\}$
- c_2 com lista: $\{\bar{p}^2, q^2, r^2\}$
- c_3 com lista: $\{\bar{p}^3, \bar{r}^3, s^1\}$

Seja C o conjunto contendo todos os c_i criamos uma clique com $C \cup A$. Nosso grafo tem portanto a seguinte configuração(considere x' como \bar{x}):

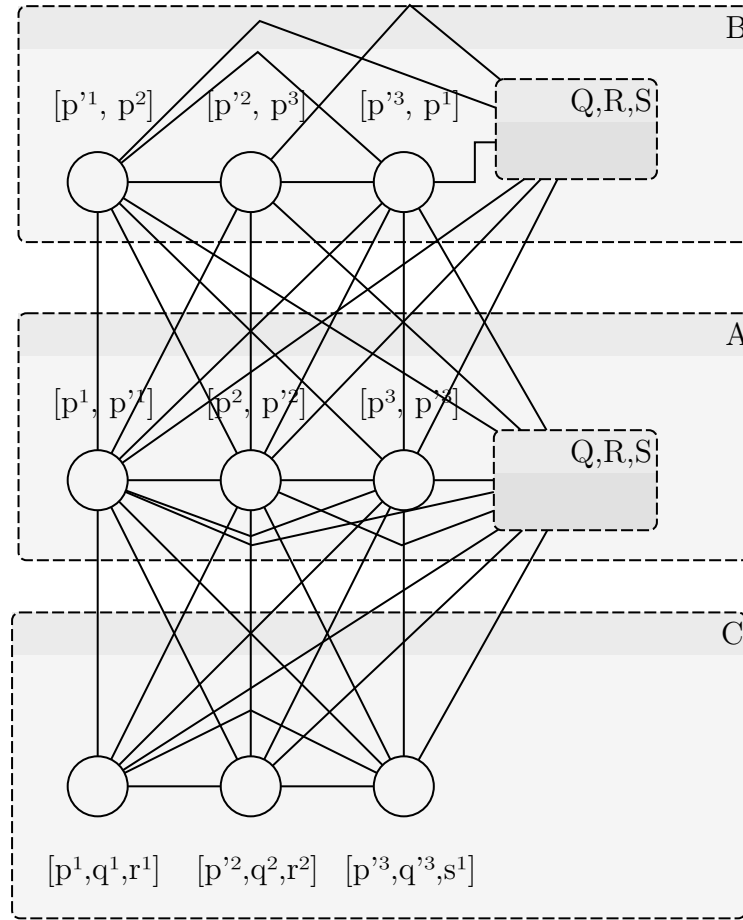


Figura 2.1: Grafo G: Transformação de 3-SAT em co-bipartido com foco na cláusula P

Suponha a cláusula p , se p é verdadeiro então $a_p^{(1)}, a_p^{(2)}, a_p^{(3)}$ será colorido com p^1, p^2, p^3 , permitindo que a cor p^x possa, e que a cor p'^x não possa ser escolhidas para colorir uma cláusula.

De tal forma, podemos facilmente notar que, expandindo a explicação anterior para os outros terminais uma resposta sim para o problema 3-SAT restrito nos leva a uma solução do problema de lista coloração em co-bipartido por exclusão das cores nas listas disponíveis. Para a volta a existência de uma lista coloração válida para o co-bipartido mostra uma solução para o 3-SAT restrito correspondentemente simplesmente descobrindo a representação em valor de terminal das cores escolhidas para as cláusulas.

□

Portanto podemos agora completar nossa tabela com:

$r \backslash l$	0	1	2	3	4	...	n
0	P	P	P	NP_c	NP_c	...	NP_c
1	P	P	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c
2	P	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c
3	P	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c
4	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	NP_c
n	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	NP_c	...	NP_c

Tabela 2.3: Dicotomia do problema de coloração em $\text{Grafos}(r, \ell)$

Capítulo 3

Análise parametrizada para coloração em Grafos(2,1)

Tendo mostrado a complexidade clássica nos é interessante agora que elucidemos quais características dos grafos (r, ℓ) se mostram propícias a abordagem parametrizada, a cardinalidade de suas partições se mostrou uma interessante característica. Decidimos abordar a classe (2,1), já que a mesma é a classe onde o problema é NP-Completo com o menor número de partições.

Um Grafo(2,1) é um grafo particionado em 2 conjuntos independentes e 1 clique, portanto ele nos entrega 3 naturais candidatos a parametrização, o tamanho da clique ℓ , o tamanho do menor conjunto independente r_1 e o tamanho do maior conjunto independente r_2 .

3.1 Parametrização pelo tamanho do menor conjunto independente

Em [1] Fellows (et. al) mostrou que o problema de lista coloração é $W[1]$ – *hard* parametrizado pela treewidth através da transformação do problema da clique multicolorida parametrizada pelo tamanho da clique para tal, nos aproveitaremos dessa transformação para mostrar que:

Teorema 5. *Coloração em Grafos(2,1) é $W[1]$ –hard quando parametrizado pelo tamanho do menor conjunto independente.*

Demonstração. Observe a seguinte transformação.

O problema da clique multicolorida é conhecidamente $W[1]$ – *hard*.

Portanto suponha tal G proposto ao problema de clique multicolorida, temos como intenção montar um problema de lista coloração em um grafo G' a partir dele, para tanto seguimos os seguintes passos:

- Para cada cor i presente em G cria-se em G' um vértice v_i (os chamaremos de vértices-cor).
- Para cada vértice u em G colorido com a cor i , adicionamos à lista do vértice-cor v_i em G' uma cor c_u relacionada a esse vértice (as chamaremos de cores-vértice).
- Para cada aresta $e(x, y) \notin E(G)$ onde $x, y \in V(G)$ cria-se em G' um vértice z_e adjacente ao vértice-cor v_i onde i representa as cores de x e y , a lista coloração de z_e será formada por c_x e c_y .

É notável que a treewidth de G' é dada por k , já que a remoção dos vértices-cor leva a um grafo sem arestas. Assim sendo se G possui uma clique multicolorida podemos facilmente colorir G' da seguinte forma:

Ao vértice-cor v_i atribua a cor-vértice c_u onde u é o vértice colorido com a cor i em G . Dessa forma todos os vértices z_e possuem ainda uma cor disponível para sua coloração já que ele representa uma não-aresta em G .

Para a volta observe que uma lista coloração válida em G' implica em uma clique multicolorida em G , isso se dá pois dois vértices x, y coloridos com cores diferentes em G não aparecem em uma lista de algum z_e em G' se e somente se existe uma aresta $e(x, y) \in E(G)$, portanto as cores-vértices escolhidas para os vértices v_i são uma respectivamente uma clique formadas por tais i em G . Mostramos assim que lista coloração parametrizada por treewidth é $W[1]$ – *hard*.

Sabemos que coloração em Grafos(2,1) é equivalente a lista coloração em um grafo bipartido, portanto nossa tentativa de parametrizar a coloração de (2,1) pelo tamanho do menor conjunto independente é equivalente a parametrizar lista-coloração em bipartidos pelo tamanho do menor conjunto independente, é de pouca dificuldade ver que a treewidth de um grafo bipartido existe em função do menor independente, mostrando assim que coloração em Grafos(2,1) parametrizada pelo tamanho do menor conjunto independente é $W[1]$ – *hard*.

□

3.2 Parametrização pelo tamanho do maior independente

Sabemos agora que a parametrização pelo menor independente não nos traz um algoritmo FTP, porém ao analisarmos o comportamento do problema quando parametrizado pelo maior independente vemos que a limitação do tamanho de r_2 também limita r_1 ; Tendo tal limitação a utilização do método de árvore de altura limitada se mostra uma abordagem válida, como mostra o seguinte teorema.

Teorema 6. *Coloração de Grafos(2,1) é FTP quando parametrizado pelo tamanho do maior conjunto independente.*

Demonstração. Para tal demonstração onde k é o tamanho de r_2 , observe que são necessárias pelo menos t cores, onde t é a cardinalidade da clique para colorir tal grafo, novamente usaremos a estratégia de transformar coloração de (2,1) em lista coloração de bipartido.

Em uma lista coloração de bipartido, se um vértice possui uma lista com mais cores do que o tamanho de sua vizinhança, ele sempre terá disponível uma cor para sua coloração, podemos portanto remover esse vértice do grafo sem alterar sua coloração, ao chegarmos ao ponto onde todo vértice com tal configuração foi removido temos que t está limitado em função de k , portanto rodar um algoritmo de força bruta para encontrar a coloração se mostra FTP. \square

3.3 Parametrização pelo tamanho da clique

Para a demonstração da complexidade parametrizada utilizando $k = \# \ell$ nos voltamos novamente para transformação da clique em um Grafo(2,1) em listas coloração do restante bipartido, dessa forma nosso problema parametrizado original se torna um novo problema, lista coloração de bipartido parametrizado pelo tamanho da paleta de cores.

Mostraremos no entanto que essa parametrização não é proveitosa já que o problema se mostra equivalente à PreColoring Extension com limite de cores, mostrado ser NP-Completo para grafos bipartidos mesmo quando sua paleta é de tamanho 3[4].

Teorema 7. *Lista coloração em bipartidos é NP-Completo*

Demonstração. Suponha uma instância P do problema PreColoring Extension e G seu grafo de entrada, sabemos que G possui uma paleta C de cores de tamanho definido, e que existem $v \in V(G)$ que já estão coloridos com uma cor $c \in C$, podemos ver tal configuração como um grafo G' onde os vértices v possuem listas contendo apenas c , e os demais vértices possuem listas de tamanho $\#C$ contendo todas as cores, nos levando a um problema de lista coloração Q que tem como entrada G' .

Uma coloração possível para G implica em uma coloração possível para G' , já que nos basta atribuir aos vértices em G' as mesmas cores atribuídas em G . De forma análoga, uma lista coloração possível em G' implica em uma coloração possível em G . \square

Apesar do tamanho da paleta não ter se mostrado uma escolha adequada, ele levanta novos parametros que são interessantes para o problema de lista coloração em bipartidos, observe pois que, sabemos que Precoloring extension é polinomial se todas as listas tem tamanho 1 ou 2 [5], e NP-Completo se todas tem listas e tamanho 1 à 3 [4], isso levanta duas formas de se abordar o problema, o que acontece quando o número de vértices com listas de tamanho 1 e 2 varia, e o que acontece quando o número de vertices com listas de tamanho 3 varia.

Mostraremos nas próximas seções como se dão tais comportamentos e como eles se relacionam a coloração de Grafos(r, ℓ)

3.4 Parametrizado pela quantidade de vértices vizinhos à clique

Nos focaremos nessa seção em grafos(2,1) cuja a clique tenha tamanho 3, já mostrada ser o menor tamanho necessário para que o problema de seja NP-Completo mostrado no teorema 3.3 e em [4]. Portanto um vértice que é vizinho da clique tem necessariamente uma lista contendo uma ou duas cores, já que um vértice não pertencente a clique que tenha lista de tamanho zero deveria fazer parte da clique, em contrapartida um vértice com lista tamanho 3 é um vértice não vizinho a clique.

Mostraremos que mesmo quando parametrizado pela quantidade de vértices com listas de tamanho um, dois, ou um e dois o problema é Para-Np-completo. Para tanto é necessário encontrar uma instância do problema já parametrizado cuja solução permanece igualmente difícil.

Portanto essa seção será dividida em três casos, um contendo vértices de listas ta-

manho um, outro contendo vértices com listas de tamanhos dois, e finalmente contendo listas de tamanho um e dois.

3.4.1 Apenas vértices com listas tamanho um

É importante ressaltar que os seguintes teoremas estabelecem a base para a resolução do problema envolvendo os vizinhos da clique.

Teorema 8. *Seis vértices com lista de tamanho um são necessários para que lista coloração em bipartido seja Para-NP-completo.*

Demonstração. Sabemos que em nosso problema temos dois conjuntos independentes, $r1$ e $r2$, também é verdade que exceto pelos citados seis vértices todos os outros vértices tem listas de tamanho três, os vértices de $r1$ podem estar ligados arbitrariamente aos vértices de $r2$.

Observe a disposição da figura 3.1

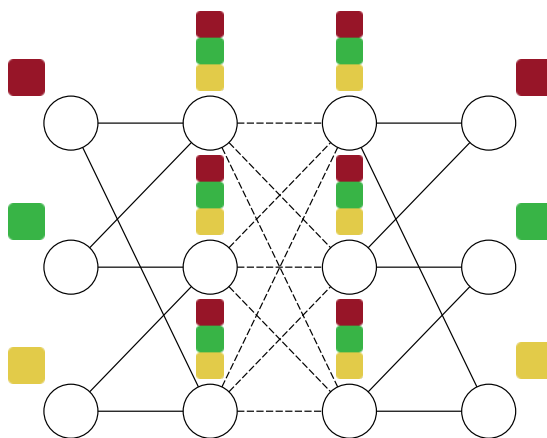


Figura 3.1: Uma possível instância formada por 6 vértices com listas tamanho 1.

Observe como a presença de um vértice com uma lista de tamanho um influencia em sua vizinhança; a existência desse vértice implica na remoção de sua única possível cor das listas de seus vizinhos, a estrutura mostrada na figura 3.1 mantém a coloração do restante NP-Completo ao restringir a cor dos vizinhos sem ter o controle da estrutura resultante perdendo portanto o viés parametrizado.

□

Interessantemente o problema é de trivial solução quando o número de vértices com listas tamanho um é zero, já que se torna o problema de 3-coloração em bipartidos, mas

NP-Completo com 6 vértices, queremos portanto notar qual é o menor número de vértices no qual o problema é NP-Completo, e consequentemente Para-NP-Completo para nossa parametrização.

Teorema 9. *Lista coloração em bipartido é de solução trivial quando há apenas um vértice de lista tamanho um.*

Demonstração. Sabemos que além do vértice citado todos os outros vértices têm listas de tamanho três dessa forma basta que o conjunto independente no qual tal vértice está inserido seja colorido com a única cor escolhida para o vértice e o conjunto independente sobranete pode ser colorido com qualquer cor. \square

Teorema 10. *Lista coloração em bipartido é de solução linear quando existem dois vértices de lista tamanho um.*

Demonstração. Para essa demonstração é necessária a observação em que existem duas possíveis configurações para essa instância:

- Ambos os vértices pertencem ao mesmo conjunto independente.
- Os vértices pertencem a conjuntos distintos.

No primeiro caso a estratégia usada no lema 9 pode ser adaptada para a solução. Para tanto basta colorir tais vértices com suas cores disponíveis e o conjunto independente ao qual pertencem com a cor de algum deles, e o conjunto sobressalente com a cor restante.

No segundo caso, a coloração também é simples. Se tais vértices tem cores distintas basta colorir seus respectivos conjuntos com a mesma cor. Se não, como temos três cores podemos colorir os vértices com a cor 1, um conjunto com a cor 2 e os demais vértices com a cor 3. \square

Teorema 11. *Três vértices com lista de tamanho um são suficientes para que lista coloração em bipartido seja NP-completo.*

Demonstração. Mostraremos aqui como que três vértices são suficientes para que o problema seja NP-Completo, esse resultado se dá pois é possível reproduzir a estrutura do teorema 8 utilizando os ditos 3 vértices, para tanto basta que notar o seguinte *gadget*:

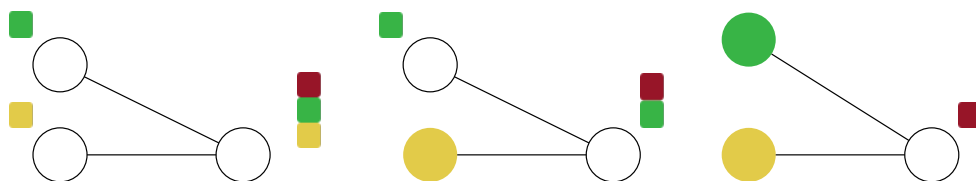


Figura 3.2: Gadget com vértices de lista um reproduzindo vértice de lista um em vértice de lista três

Usando tal gadget usando dois vértices com lista um em um vértice com lista três é possível reproduzir um vértice de cor um, sendo assim tendo três vértices de lista um é possível obter seis vértices de lista um e reproduzir a estratégia mostrada no teorema ??.

□

Dado os resultados mostrados nessa seção mostramos que vértices com listas tamanho um não é um parâmetro viável para uma solução FPT.

3.4.2 Vértices com listas de tamanho dois

Mostraremos nessa seção que vértices com listas tamanho dois não são suficientes para que um algoritmo FPT seja extraído

3.4.3 Vértices com listas de tamanho um e dois

3.5 Parametrizado pela quantidade de vértices não vizinhos a clique

Como visto na seção anterior, os vértices que não são vizinhos a clique, quando transformados em vértices do problema de lista coloração se transformam em vértices com listas tamanho três, portanto nosso desejo é resolver lista coloração em bipartidos com listas de tamanho um a três parametrizado pela quantidade de vértices com lista de tamanho três, a solução deriva do seguinte teorema.

Teorema 12. *Lista coloração em bipartidos com listas de tamanho um a três é FPT quando parametrizado pela quantidade de vértices com lista de tamanho três*

Demonstração. Dado que temos k vértices com 3 escolhas cada é possível montar um algoritmo de busca em árvore de altura limitada de tamanho 3^k , e então executar o

algoritmo linear proposto em [5] obtendo um algoritmo $\mathcal{O}(3^k n)$

□

Capítulo 4

Problemas relacionados a coloração de (r, ℓ)

Capítulo 5

Conclusão

Referências

- [1] FELLOWS, M.; FOMIN, F. V.; LOKSHTANOV, D.; ROSAMOND, F.; SAURABH, S.; SZEIDER, S.; THOMASSEN, C. On the complexity of some colorful problems parameterized by treewidth.
- [2] JANSEN, K. Complexity results for the optimum cost chromatic partition problem.
- [3] JANSEN, K.; SCHEFFLER, P. Generalized coloring for tree-like graphs.
- [4] KRATOCHVIL, J. Precoloring extension with fixed color bound.
- [5] M.HUJTER; ZS.TUZA.