

## 3 Conectividade

Neste capítulo estudaremos conjuntos especiais de vértices e arestas cuja remoção desconecta o grafo, no sentido de que o número de componentes conexas aumenta após a remoção.

### 3.1 Cortes de vértices

Dado um grafo  $G$ , um conjunto de vértices  $V' \subseteq V(G)$  é um *separador* ou *corte de vértices* de  $G$  se  $w(G - V') > w(G)$ .

Observe que um grafo completo não admite cortes de vértices.

#### 3.1.1 Articulações e blocos

Um caso especial importante ocorre quando o corte de vértices é um conjunto unitário. Um vértice  $v$  é chamado de *articulação* ou *vértice de corte* quando  $w(G - v) > w(G)$ . A seguir, vamos estudar algumas propriedades relacionadas ao conceito de articulação.

**Lema 3.1.** *Um vértice  $v$  é uma articulação de um grafo se e somente se existem dois vértices distintos  $x, y$  tais que: (a)  $v \notin \{x, y\}$ ; (b)  $x, y$  e  $v$  estão na mesma componente conexa; (c) todo caminho entre  $x$  e  $y$  contém  $v$ .*

**Teorema 3.2.** *Em uma árvore  $T$  não trivial, um vértice  $v$  é uma articulação se e somente se  $v$  não é folha.*

**Corolário 3.3.** *Todo grafo conexo  $G$  não trivial possui pelo menos dois vértices que não são articulações.*

Passemos agora ao estudo dos blocos. Um *bloco* de um grafo  $G$  é um subgrafo  $B$  de  $G$  tal que  $B$  é maximal conexo sem articulações.

**Observação 3.1.** Um bloco  $B$  sempre conterá uma ou mais articulações de  $G$ , mas por definição elas não serão articulações em  $B$ .

Note que dois blocos distintos em um grafo têm no máximo um vértice em comum; no caso de compartilharem um vértice, tal vértice será necessariamente uma articulação.

Note também que cada aresta de um grafo  $G$  está em um único bloco. Portanto, os blocos determinam uma partição de  $E(G)$ .

Um bloco  $B$  de um grafo  $G$  é chamado de *bloco folha* se  $B$  contém uma única articulação de  $G$ .

### 3.1.2 Conectividade de vértices

A *conectividade de vértices*  $\kappa(G)$  de um grafo conexo  $G$  é a cardinalidade de um corte de vértices mínimo de  $G$ , desde que  $G$  não seja completo.

Definimos  $\kappa(G) = n - 1$  se  $G$  é um grafo completo com  $n$  vértices, e  $\kappa(G) = 0$  se  $G$  é desconexo. Observe que, se  $G$  é trivial,  $\kappa(G) = 0$ .

Dizemos que  $G$  é *p-conexo em vértices* para todo  $p \leq \kappa(G)$ . É claro que todo grafo conexo e não trivial é 1-conexo em vértices. Além disso, se  $G$  é conexo, é fácil ver que  $\kappa(G) = 1$  se e somente se  $G$  contém pelo menos uma articulação. Alternativamente, podemos enunciar:

**Proposição 3.4.** *Um grafo  $G$  conexo com pelo menos três vértices é biconexo se e somente se  $G$  não possui articulações.*

### 3.1.3 Caminhos internamente disjuntos em vértices

Sejam  $u$  e  $v$  vértices distintos de um grafo  $G$ . Dois caminhos de  $u$  a  $v$  são chamados de *internamente disjuntos (em vértices)* se eles têm apenas os extremos  $u$  e  $v$  em comum.

**Teorema 3.5.** (Whitney, 1932) *Seja  $G$  um grafo com pelo menos três vértices. Então,  $G$  é biconexo se e somente se para quaisquer dois vértices de  $G$  existem dois caminhos internamente disjuntos entre eles.*

**Corolário 3.6.** *Um grafo  $G$  com pelo menos três vértices é biconexo se e somente se existe um ciclo que passa por cada par de vértices arbitrários de  $G$ .*

O seguinte teorema é uma generalização do Teorema 3.5. Sua demonstração será omitida.

**Teorema 3.7.** (Menger) *Um grafo com pelo menos  $k+1$  vértices é  $k$ -conexo em vértices se e somente se para quaisquer dois vértices de  $G$  existem  $k$  caminhos internamente disjuntos entre eles.*

### 3.2 Cortes de arestas

Um *conjunto desconectante (de arestas)* é um conjunto  $E' \subseteq E(G)$  tal que  $w(G - E') > w(G)$ .

Observe que toda ponte define um conjunto desconectante de arestas. É fácil ver que se  $e$  é uma ponte de um grafo  $G$  então  $w(G - e) = w(G) + 1$ .

Iremos estudar agora conjuntos desconectantes especiais, os *cortes de arestas*. Para isso, precisamos da seguinte definição: Se  $S$  e  $T$  são subconjuntos de vértices de um grafo, então  $[S, T]$  é o conjunto de todas as arestas de  $G$  que têm um extremo em  $S$  e outro em  $T$ .

Seja  $G$  um grafo. Um *corte de arestas* de  $G$  é qualquer conjunto não vazio da forma  $[S, \bar{S}]$ , onde  $S$  é um subconjunto próprio e não vazio de vértices de  $G$  e  $\bar{S} = V(G) \setminus S$ .

É fácil ver que todo corte de arestas é um conjunto desconectante, mas nem todo conjunto desconectante é um corte de arestas. O teorema a seguir nos aponta conjuntos desconectantes especiais que são cortes de arestas.

**Teorema 3.8.** *Todo conjunto desconectante minimal em um grafo  $G$  é um corte de arestas.*

**Demonstração.** Assuma que  $G$  é conexo. Seja  $F$  um conjunto desconectante minimal de  $G$ , e seja  $e \in F$ . Defina  $F_e = F \setminus \{e\}$ . Pela minimalidade de  $F$ ,  $w(G - F_e) = w(G)$ . Logo,  $e$  é uma ponte de  $G - F_e$ . Escreva  $e = xy$ . Sejam  $G_x$  e  $G_y$  as componentes conexas de  $(G - F_e) - e$  contendo  $x$  e  $y$ , respectivamente. Como a aresta  $e$  foi tomada genericamente e  $(G - F_e) - e = G - F$ , segue que para *qualquer* aresta  $e \in F$  as componentes conexas de  $(G - F_e) - e$  são sempre as mesmas. Fazendo  $S = V(G_x)$  e  $\bar{S} = V(G_y)$ , segue que toda aresta  $e \in F$  tem um extremo em  $S$  e outro em  $\bar{S}$ . Logo,  $F = [S, \bar{S}]$ , isto é,  $F$  é um corte. A demonstração se adapta facilmente para o caso em que  $G$  é desconexo.  $\square$

Note que toda ponte define um conjunto desconectante minimal de arestas, e portanto um corte.

### 3.2.1 Ligações (ou co-ciclos)

Um corte de arestas minimal é também chamado de *ligação* (“bond”) ou *co-ciclo*. Observe que toda ponte de um grafo  $G$  é um co-ciclo. A proposição abaixo caracteriza co-ciclos em grafos conexos.

**Proposição 3.9.** *Se  $G$  é conexo e  $S$  é um subconjunto próprio e não vazio de  $V(G)$ , então  $F = [S, \bar{S}]$  é co-ciclo se e somente se  $G - F$  tem dois componentes conexos.*

**Observação 3.2.** Seja  $G$  um grafo qualquer. Denotemos por  $\mathcal{D}(G)$  a família de todos os conjuntos desconectantes de  $G$ ,  $\mathcal{D}'(G)$  a família de todos os conjuntos desconectantes minimais de  $G$ ,  $\mathcal{C}(G)$  a família de todos os cortes de arestas de  $G$ , e  $\mathcal{C}'(G)$  a família de todos os co-ciclos de  $G$ . Vale então que:

$$\mathcal{D}'(G) = \mathcal{C}'(G) \subseteq \mathcal{C}(G) \subseteq \mathcal{D}(G).$$

Para a sequência desta seção, necessitamos das definições a seguir.

Seja  $H$  um subgrafo de um grafo  $G$ . O *complemento de  $H$  em relação a  $G$*  é o grafo  $G - E(H)$ .

Seja  $T$  uma árvore geradora de um grafo conexo  $G$ . A *co-árvore* de  $T$  é o complemento de  $T$  em relação a  $G$ . Denotamos por  $\bar{T}$  a co-árvore de uma árvore geradora  $T$ .

O teorema a seguir é o análogo do Teorema 2.12 aplicado a co-árvores e co-ciclos:

**Teorema 3.10.** *Seja  $T$  uma árvore geradora de um grafo conexo  $G$ . Então:*

- (a)  $\bar{T}$  não contém co-ciclos de  $G$ ;
- (b) Se  $e$  é uma aresta de  $T$  então  $\bar{T} + e$  contém um único co-ciclo de  $G$ .

### 3.2.2 Conectividade de arestas

A *conectividade de arestas*  $\kappa'(G)$  de um grafo conexo e não trivial  $G$  é a cardinalidade de um corte de arestas mínimo de  $G$ . Definimos  $\kappa'(G) = 0$  se  $G$  é trivial ou desconexo.

Assim como para vértices, dizemos que um grafo  $G$  é *p-conexo em arestas* para todo  $p \leq \kappa'(G)$ . Obviamente, todo grafo conexo não trivial é 1-conexo em arestas.

**Teorema 3.11.** (Whitney, 1932) *Seja  $G$  um grafo qualquer. Então,*

$$\kappa(G) \leq \kappa'(G) \leq \delta(G).$$

**Demonstração.** Se  $G$  é desconexo ou trivial,  $\kappa(G) = \kappa'(G) = 0$ , e portanto o teorema é válido. Assuma então que  $G$  é conexo e não trivial.

Demonstremos inicialmente a desigualdade  $\kappa'(G) \leq \delta(G)$ . Observe que as arestas incidentes a um vértice  $v$  de grau mínimo definem um corte de arestas  $F = [S, \bar{S}]$  onde  $S = \{v\}$  e  $|F| = \delta(G)$ . Logo,  $\kappa'(G) \leq |F| = \delta(G)$ .

Passemos agora à demonstração da desigualdade  $\kappa(G) \leq \kappa'(G)$ . Seja  $F = [S, \bar{S}]$  um corte de arestas mínimo de  $G$ , isto é,  $|F| = \kappa'(G)$ . Como  $F$  é um corte mínimo,  $F$  é um co-ciclo de  $G$ , e pela Proposição 3.9 o grafo  $G - F$  tem exatamente duas componentes conexas, a saber,  $G[S]$  e  $G[\bar{S}]$ . Seja  $S_1 = \{x \in S \mid x \text{ é extremo de alguma aresta de } F\}$ . Analogamente, seja  $S_2 = \{x \in \bar{S} \mid x \text{ é extremo de alguma aresta de } F\}$ . A seguir, analisaremos alguns casos.

Se  $S \setminus S_1$  contém algum vértice  $y_1$ , é fácil ver que no grafo  $G - S_1$  o vértice  $y_1$  encontra-se num componente conexa diferente de  $G[\bar{S}]$  (observe que a remoção de  $S_1$  acarreta a remoção de todas as arestas de  $F$ ). Logo,  $S_1$  é um corte de vértices. Como  $|S_1| \leq |F|$ , segue que  $\kappa(G) \leq |S_1| \leq |F| = \kappa'(G)$ .

No caso em que  $\bar{S} \setminus S_2$  contém algum vértice  $y_2$ , a desigualdade  $\kappa(G) \leq \kappa'(G)$  prova-se de maneira análoga.

Resta agora analisar o caso  $S = S_1$  e  $\bar{S} = S_2$ . Se existem  $y_1 \in S_1$  e  $y_2 \in S_2$  não adjacentes, segue que o conjunto  $R = (S_1 \setminus \{y_1\}) \cup N(y_1, S_2)$  é um corte de vértices, pois sua remoção acarreta a remoção de todas as arestas de  $F$  e deixa  $y_1$  e  $y_2$  em componentes conexas diferentes. Como  $|R| \leq |F|$ , segue que  $\kappa(G) \leq |R| \leq |F| = \kappa'(G)$ .

Finalmente, se todos os vértices de  $S_1$  são adjacentes a todos os vértices de  $S_2$ , suponha  $|S_1| = n_1$  e  $|S_2| = n_2$ , e considere  $y_1 \in S_1$ . Observe que as arestas incidentes a  $y_1$  definem um corte de arestas  $F_1$  cujo tamanho é  $d(y_1) \leq n_1 - 1 + n_2$ . Como neste caso  $|F| = n_1 n_2$  e  $F$  é um corte mínimo, segue que  $n_1 n_2 \leq n_1 - 1 + n_2$ . Resolvendo esta desigualdade, segue que  $n_1 = 1$  ou  $n_2 = 1$ . Assuma sem perda de generalidade  $n_1 = 1$ , e considere  $y_2 \in S_2$ . Novamente, as arestas incidentes a  $y_2$  definem um corte de arestas, e segue então que  $n_2 = |S_2| = n - 1 \leq d(y_2)$ . Concluimos assim que, neste caso,  $G$

é um grafo completo. Para concluir a demonstração, basta recordar que a desigualdade  $\kappa(G) \leq \kappa'(G)$  vale trivialmente em um grafo completo.  $\square$

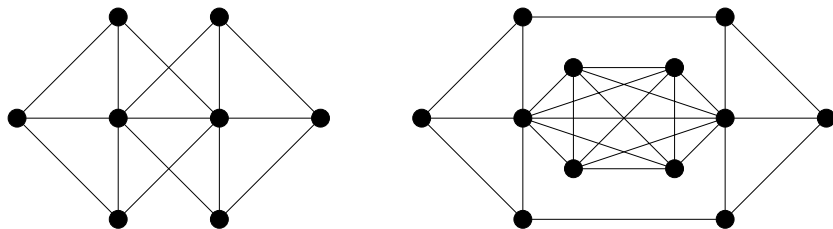
### 3.2.3 Caminhos disjuntos em arestas

A caracterização de grafos  $k$ -conexos em vértices por meio de caminhos internamente disjuntos em vértices (Teorema 3.7) admite uma versão análoga para arestas:

**Teorema 3.12.** (Menger - versão arestas) *Um grafo  $G$  é  $k$ -conexo em arestas se e somente se para quaisquer dois vértices de  $G$  existem  $k$  caminhos disjuntos em arestas entre eles.*

## 3.3 Exercícios

- 3.1. Prove: qualquer conjunto de 7 arestas no grafo  $K_{3,3}$  é um conjunto desconectante, mas não um corte.
- 3.2. Prove ou refute: O grafo  $K_{4,4}$  não possui corte com exatamente 10 arestas.
- 3.3. Mostre que se  $G$  é conexo e não trivial, qualquer árvore geradora  $T$  de  $G$  e qualquer conjunto desconectante não vazio  $F \subseteq E(G)$  terão pelo menos uma aresta em comum.
- 3.4. Determine  $\kappa(G)$  e  $\kappa'(G)$  para os grafos abaixo. Para cada  $p$ , que grafos são  $p$ -conexos em vértices? Que grafos são  $p$ -conexos em arestas?



- 3.5. Prove que se  $G$  é 3-regular, então  $\kappa(G) = \kappa'(G)$ .

- 3.6. Existe algum grafo  $G$  que é 3-regular, 3-conexo em arestas e não 3-conexo em vértices?
- 3.7. Prove que o grafo de Petersen é 3-conexo em vértices.
- 3.8. Prove ou refute: Se  $G$  é conexo e possui exatamente dois vértices que não são articulações, então  $G$  é um caminho.
- 3.9. Um cacto é um grafo conexo no qual todo bloco é uma aresta ou um ciclo. Prove que o número máximo de arestas num cacto com  $n$  vértices é  $\lfloor 3(n-1)/2 \rfloor$ . Dica:  $\lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor \leq \lfloor x + y \rfloor$ .