



دانشگاه علم و صنعت ایران  
دانشکده مهندسی کامپیوتر

# استدلال احتمالاتی

«هوش مصنوعی: رهیافتی نوین»، فصل ۱۴

مدرس: آرش عبدی هجراندوست

نیم سال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۲

# شبکه ییز

❖ ابزاری برای بازنمایی توزیع احتمالاتی توام

❖ نام های دیگر:

❖ شبکه باور – Belief Network

❖ شبکه احتمالاتی – Probability Network

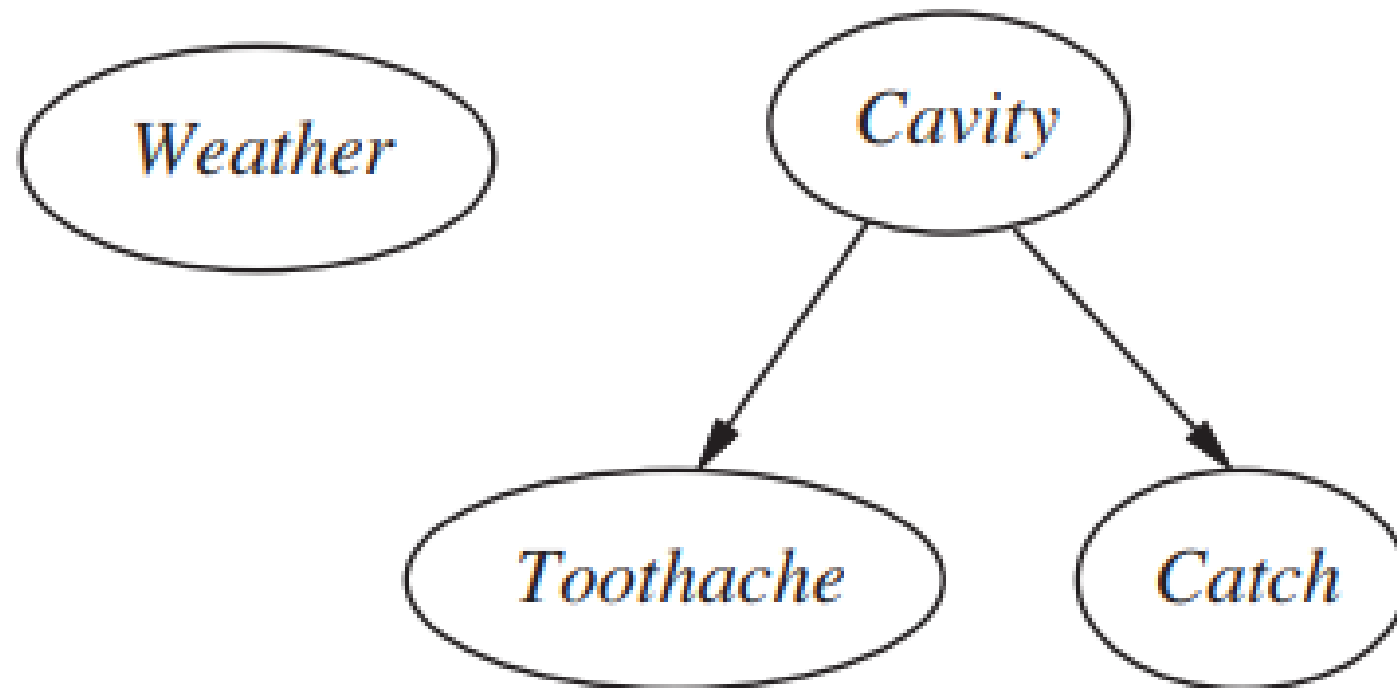
❖ شبکه علّی – Causal Network

❖ نگاشت دانش – Knowledge Map

# تعریف شبکه بیز

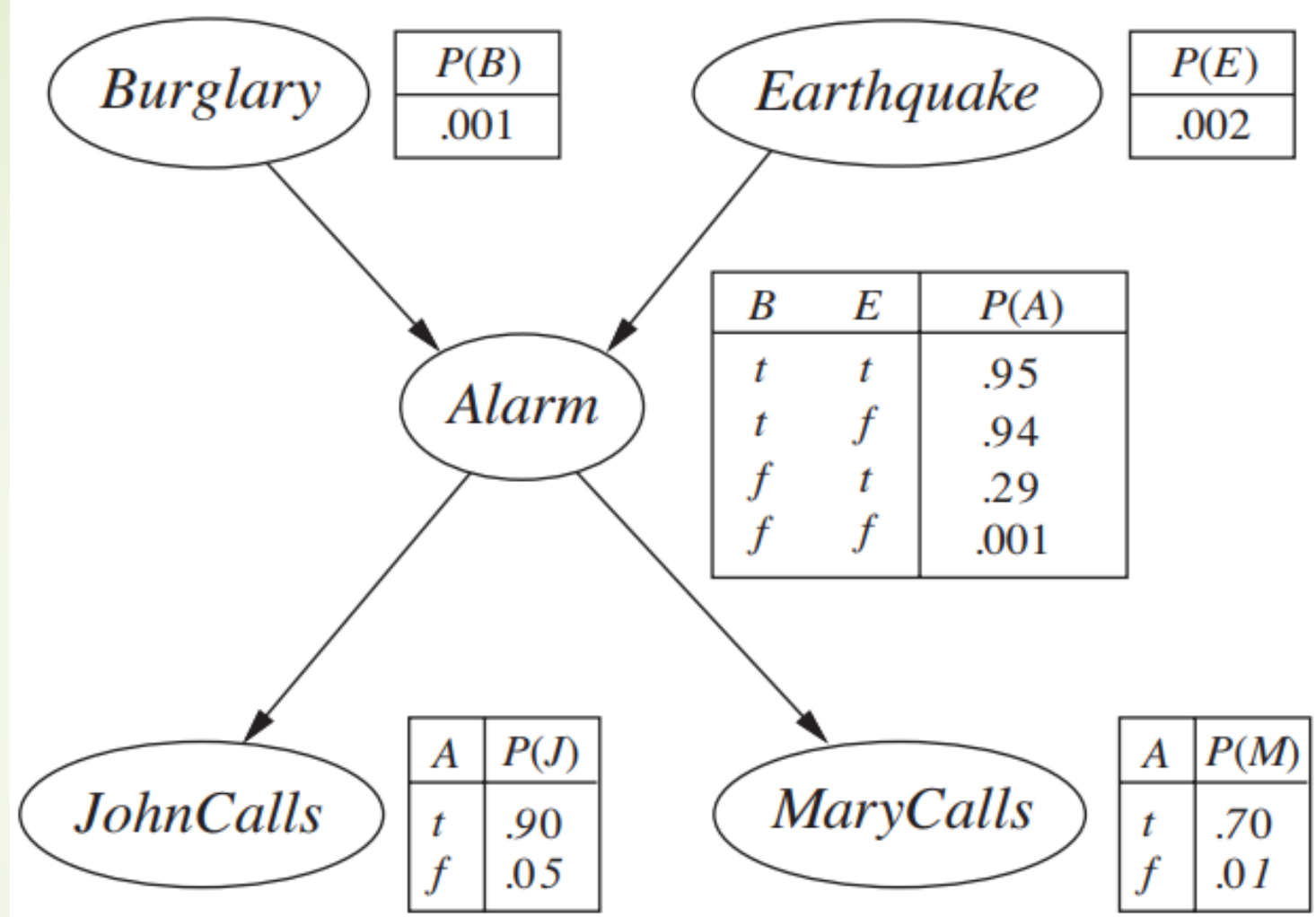
- ❖ شبکه بیز یک گراف جهت‌دار است که در آن:
  - ❖ هر گره متناظر با یک متغیر تصادفی است.
  - ❖ تعدادی یال جهت‌دار بین گره‌ها وجود دارد. اگر از  $X$  به  $Y$  یال وجود داشته باشد،  $X$  والد  $Y$  خوانده می‌شود.
  - ❖ گراف حلقه جهت‌دار ندارد
  - ❖ هر گره  $X_i$  دارای توزیع احتمالاتی شرطی به شکل  $P(X_i | Parents(X_i))$  است که تاثیر والد‌ها بر روی گره را مشخص می‌کند
- ❖ معنی هر یال آن است که والد تاثیر مستقیم روی فرزند دارد.
- ❖ Cause والد Effect است.
- ❖ برای فرد خبره کار ساده‌ای است که روابط علی مستقیم را بین متغیرها تعیین کند
  - ❖ تعیین توپولوژی، صرف نظر از تعیین احتمال هر یک
- ❖ اگر احتمالات شرطی مربوطه هم مشخص شود، با شبکه بیز می‌توان توزیع توام کامل تمام متغیرها را مشخص کرد

## مثالی از شبکه ییز



## مثالی دیگر

- ❖ زنگ دزدگیر جدید در خانه
- ❖ حساسیت زنگ، به دزد و نیز زمین لرزه
- ❖ دو همسایه با نام‌های John و Mary
- ❖ قول داده‌اند اگر صدای زنگ را شنیدند، تماس بگیرند و خبر دهند (وقتی خانه نیستی)
- ❖ John تقریباً هر وقت صدای زنگ را بشنود، تماس می‌گیرد، اما گاهی صدای تلفن را با زنگ اشتباه می‌گیرد.
- ❖ Mary صدای بلند موسیقی را دوست دارد و خیلی وقتها صدای زنگ را نمی‌شنود!



❖ سوال ۱: آیا متغیر زنگ و تماس جان، از هم مستقلند؟

❖ چرا در جدول احتمالات زنگ، حرفی از تماس جان زده نشده؟

❖ سوال ۲: احتمال زنگ نخوردن چقدر است (در حالت های مختلف)؟

# توزیع توام کامل از شبکه بیز

❖ با داشتن شبکه بیز، توزیع توام کامل بدین شکل قابل بیان است.

$$P(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n P(x_i | \text{parents}(X_i))$$

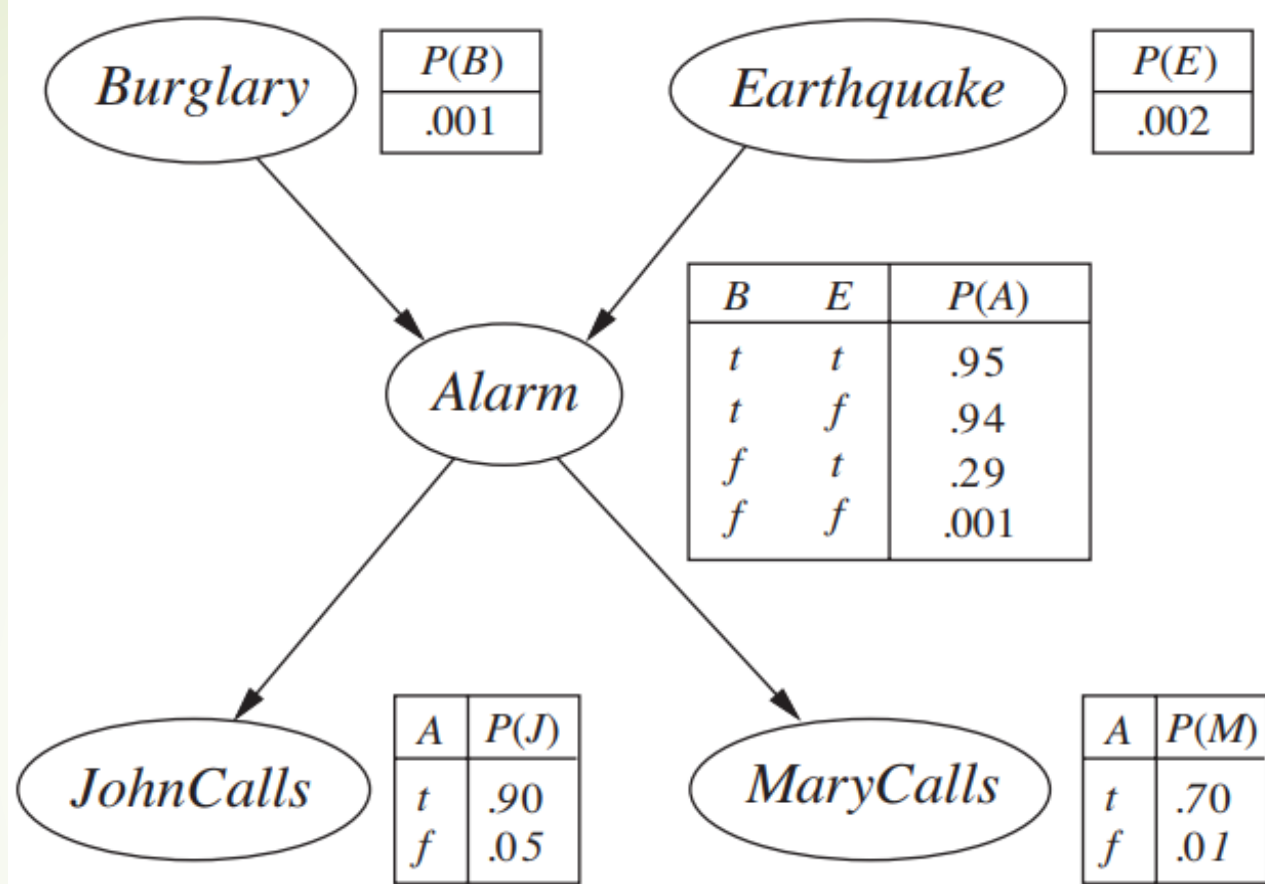
❖ حروف کوچک: مقدار خاص برای متغیر

❖ حروف بزرگ: متغیر تصادفی

❖  $\text{parents}(X_i)$ : مقادیری از متغیرهای والد متغیر  $X_i$  که در  $x_1, x_2, \dots, x_n$  ظاهر شده‌اند.

❖ چرا رابطه فوق صحیح است؟





❖ مثال:

$$\begin{aligned}
 P(j, m, a, \neg b, \neg e) &= P(j | a)P(m | a)P(a | \neg b \wedge \neg e)P(\neg b)P(\neg e) \\
 &= 0.90 \times 0.70 \times 0.001 \times 0.999 \times 0.998 = 0.000628
 \end{aligned}$$



# قاعده زنجیره

## ❖ Product Rule

$$P(x_1, \dots, x_n) = P(x_n | x_{n-1}, \dots, x_1) P(x_{n-1}, \dots, x_1)$$

## ❖ Chain Rule:

$$\begin{aligned} P(x_1, \dots, x_n) &= P(x_n | x_{n-1}, \dots, x_1) P(x_{n-1} | x_{n-2}, \dots, x_1) \cdots P(x_2 | x_1) P(x_1) \\ &= \prod_{i=1}^n P(x_i | x_{i-1}, \dots, x_1) . \end{aligned}$$

❖ مقایسه با  $P(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n P(x_i | \text{parents}(X_i))$  نتیجه میدهد:

$$\mathbf{P}(X_i | X_{i-1}, \dots, X_1) = \mathbf{P}(X_i | \text{Parents}(X_i))$$

❖ به فرض آنکه داشته باشیم:  $\text{Parents}(X_i) \subseteq \{X_{i-1}, \dots, X_1\}$

$$\mathbf{P}(X_i | X_{i-1}, \dots, X_1) = \mathbf{P}(X_i | \text{Parents}(X_i))$$

$$\text{Parents}(X_i) \subseteq \{X_{i-1}, \dots, X_1\}$$

❖ برای تامین فرض مذکور باید شماره گذاری گره ها به ترتیبی باشد که در گراف بیز تعیین شده است.

❖ طبق رابطه فوق: شبکه بیز و تفسیرش از متغیرها صحیح است اگر:

❖ هر متغیر، به شرط داشتن وضعیت والد هایش، از سایر متغیرهای پیشین خود (طبق ترتیب شماره گذاری متغیرها) مستقل باشد.

❖ برای تامین این شرط، در ساختن شبکه بیز باید به آن دقت کرد.

# ساختن شبکه بیز

❖ گام ۱: تعیین متغیرها و مرتب کردن آنها

❖ هر نوع ترتیبی قابل قبول است

❖ اگر ترتیب به گونه‌ای باشد که متغیرهای علت قبل از متغیرهای معلول قرار گیرند، شبکه کوچکتر/فشرده تر خواهد شد.

❖ گام ۲: تعیین یالها. برای هر متغیر  $X_i$  ( $i=1, \dots, n$ ):

❖ در مجموعه متغیرهای پیشین (از  $X_1$  تا  $X_{i-1}$ )، کوچکترین مجموعه والد‌های  $X_i$  را پیدا کن، به گونه‌ای که 
$$\mathbf{P}(X_i | X_{i-1}, \dots, X_1) = \mathbf{P}(X_i | \text{Parents}(X_i))$$

❖ برای هر والد، یالی از والد به فرزند وصل کن

❖ جدول احتمال شرطی متغیر را ایجاد کن:  $\mathbf{P}(X_i | \text{Parents}(X_i))$

❖ به صورت شهودی: والد‌های هر متغیر باید متغیرهایی باشند که تاثیر مستقیم روی این متغیر دارند

# خصوصیات شبکه بیز

❖ فشرده بودن (نسبت به توزیع توام کامل)

❖ Sparsity

❖ ساختار محلی

❖ می توان فرض کرد هر متغیر در عمل از  $k$  متغیر دیگر تاثیر مستقیم می پذیرد.

❖ اندازه جدول احتمال هر متغیر  $2^k$

❖ اندازه جدولهای کل شبکه:  $n2^k$

❖ اندازه جدول توزیع توام کامل (بدون بیز):  $2^n$

❖ این امکان وجود دارد که روابط ضعیف بین متغیرها حذف شود و مدل کوچکتر شود:

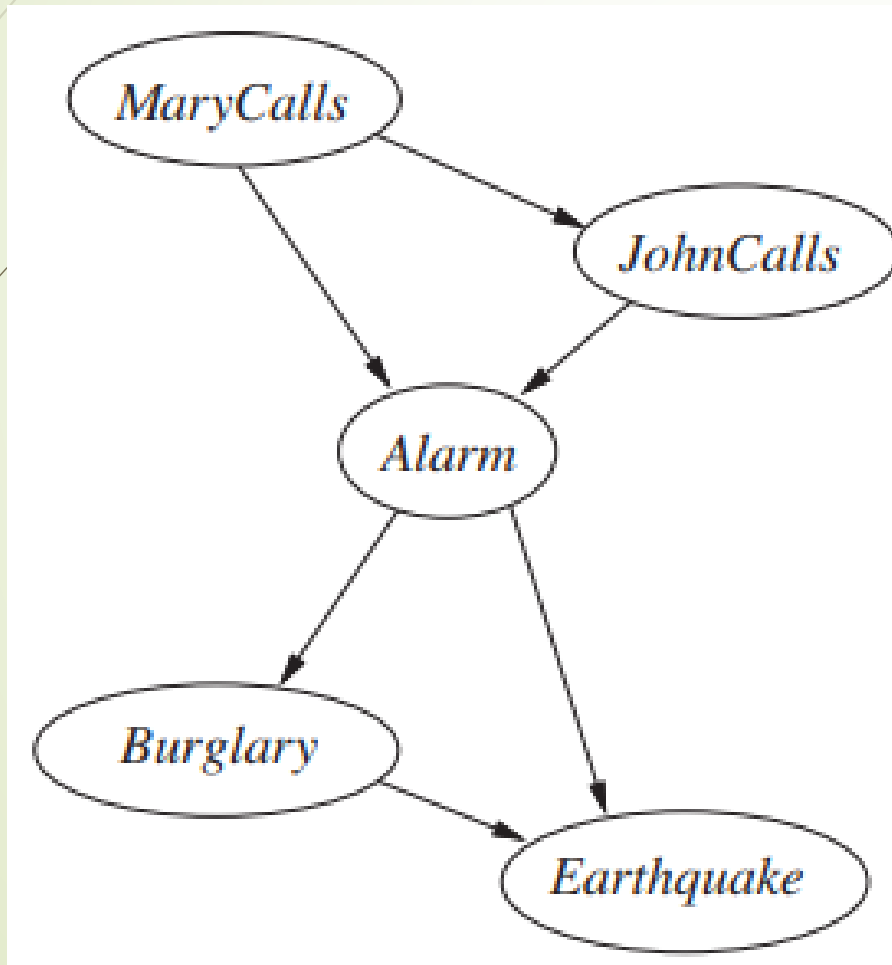
❖ مثلاً در مثال زنگ دزدگیر: ارتباط مستقیم بین زمین لرزه و تماس ماری و جان در نظر گرفته نشده.

❖ اگر زمین لرزه را احساس کنند، حدس می زنند که صدای زنگ بابت دزد نیست، و ممکن است تماس نگیرند.

# اهمیت ترتیب گره‌ها

❖ اگر ترتیب مشاهده گره‌ها چنین باشد:

❖  $\text{Marry} \rightarrow \text{John} \rightarrow \text{Alarm} \rightarrow \text{Burglary} \rightarrow \text{Earthquake}$



❖ با دانستن وضعیت زنگ، تماس ماری و جان اطلاعاتی درباره صدای موسیقی و صدای تلفن می‌دهد، نه درباره دزد

❖ وجود یا عدم وجود دزد، با دانستن وضعیت زنگ، احتمال زمین لرزه را بیشتر/کمتر می‌کند!

❖ نتیجه: دو یال بیشتر در شبکه

❖ ترتیب تشخیصی در گره‌ها ← شلوغی بیشتر

❖ ترتیب علی در گره‌ها ← خلوتی بیشتر گراف

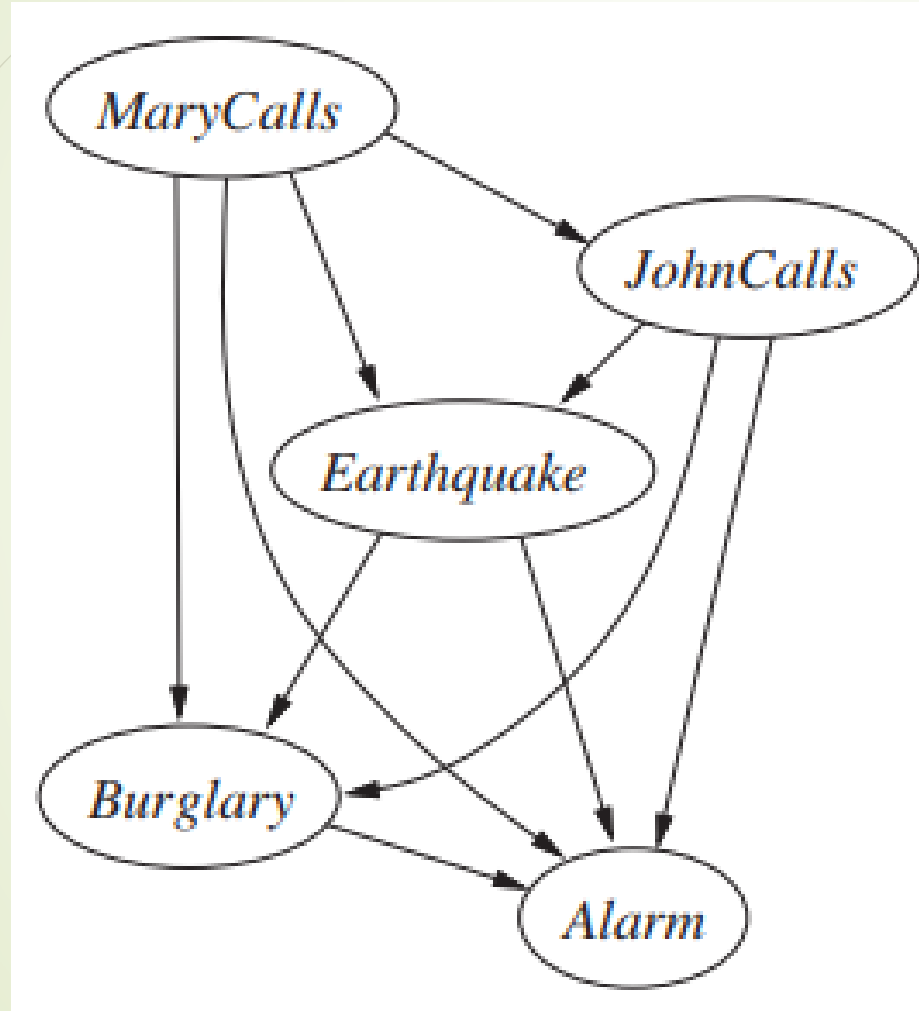
❖ اگر تریب گره‌ها بدتر باشد:

❖ Mary → John → Earthquake → Burglary → Alarm

❖ شلوع ترین حالت ممکن

❖ هم اندازه جدول توزیع توام کامل

❖ ۳۱ احتمال مجزا



❖ هم این شبکه و هم شبکه قبلی، توزیع توام کامل یکسانی نسبت شبکه اصلی (درست) تولید می‌کنند

❖ دو شبکه اخیر، نتوانسته‌اند روابط استقلال شرطی را کامل احصا کنند.

# روابط استقلال شرطی در شبکه بیز

❖ در شبکه بیز، هر متغیر، به شرط داشتن وضعیت والد هایش، از سایر متغیرهای پیشین خود (طبق ترتیب شماره گذاری متغیرها) مستقل است.

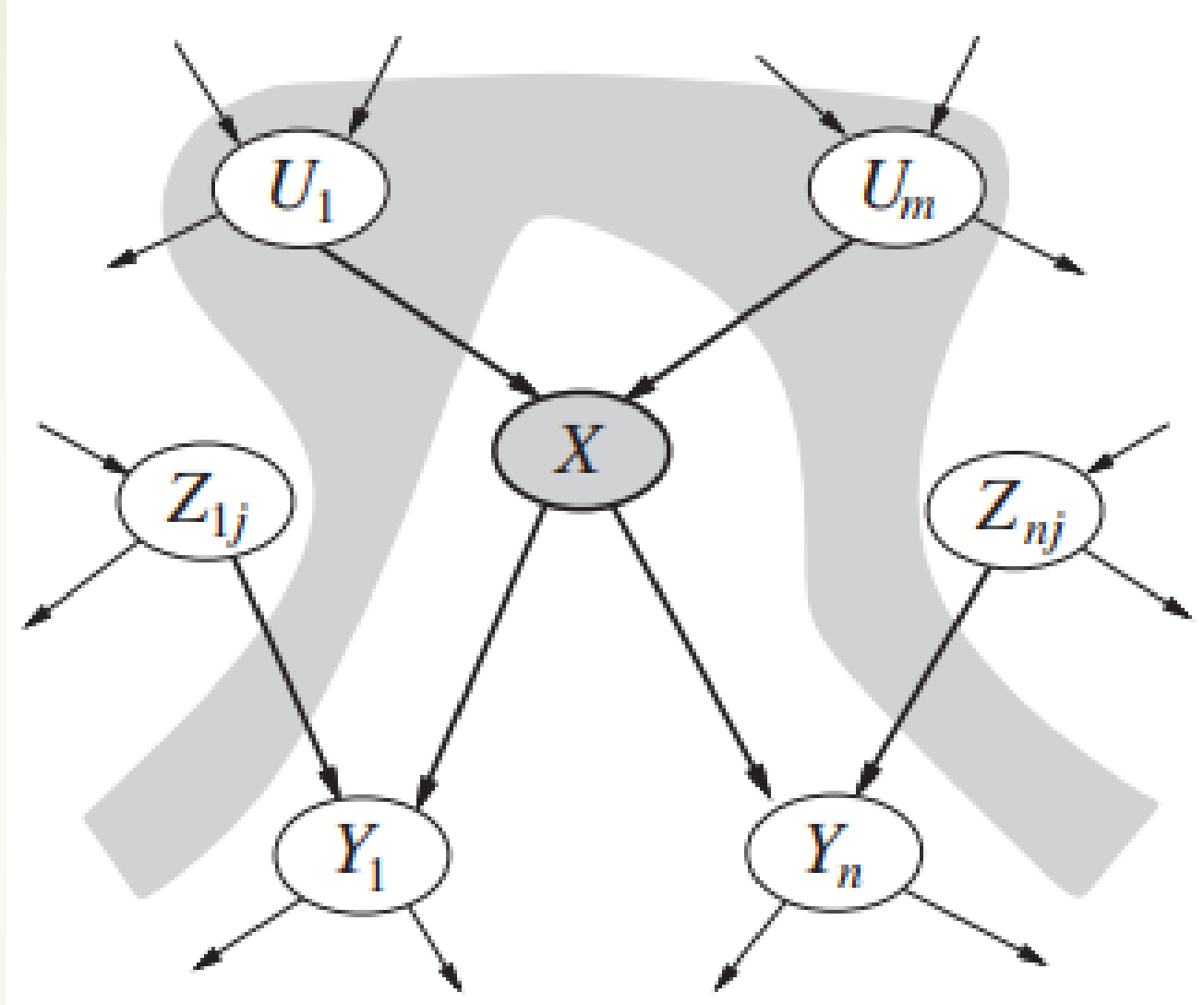
❖ طبق توپولوژی شبکه بیز، می توان گفت:

هر متغیر، به شرط داشتن وضعیت والد هایش، از متغیرهای غیر فرزند خود مستقل است.

❖ به فرزندان وابسته است

❖ مثلاً وضعیت تماس ماری، احتمال صدای زنگ را بیشتر می کند



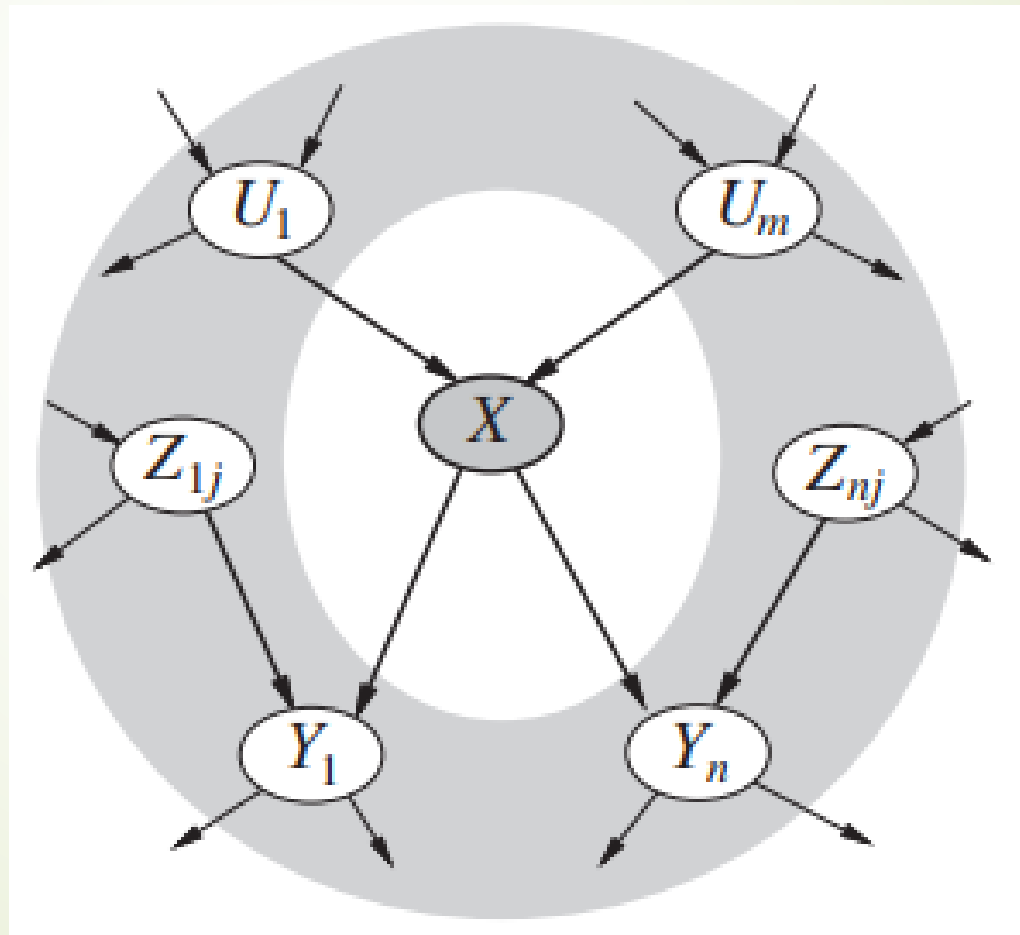


❖  $X$  از متغیرهای  $Z$  مستقل است، اگر وضعیت والد‌ها (متغیرهای  $U$ ) را بدانیم.

❖ طبق توپولوژی شبکه بیز:

هر متغیر، به شرط داشتن وضعیت والدها، فرزندان و والدهای فرزندان، از همه متغیرهای دیگر مستقل است.

مجموعه فوق را لایه مارکف (Markov Blanket) می گویند.



# استنتاج دقیق در شبکه بیزی

❖ وظیفه اصلی هر سیستم استنتاج احتمالاتی (مانند شبکه بیز) آن است که احتمال پسین برخی از متغیرها را به شرط دانستن برخی دیگر، تعیین کند.

❖ برخی اول را متغیرهای پرسش (**query**) می‌نامیم

❖ برخی دوم را وقایع (**events**) مشاهده شده یا متغیرهای مشاهده شده (**evidence**) می‌گوییم

❖  $X$ : متغیر پرسش

❖  $E$  متغیرهای مشاهده ( $E_1, E_2, \dots, E_m$ )

❖  $e$ : یک مشاهده مشخص

❖  $Y$ : سایر متغیرها (نه مشاهده شده، نه پرسش شده.  $Y_1, \dots, Y_l$ )

❖ متغیرهای پنهان

❖ یک پرسش تیپیک:  $P(X|e)$

# استنتاج با سرشماری

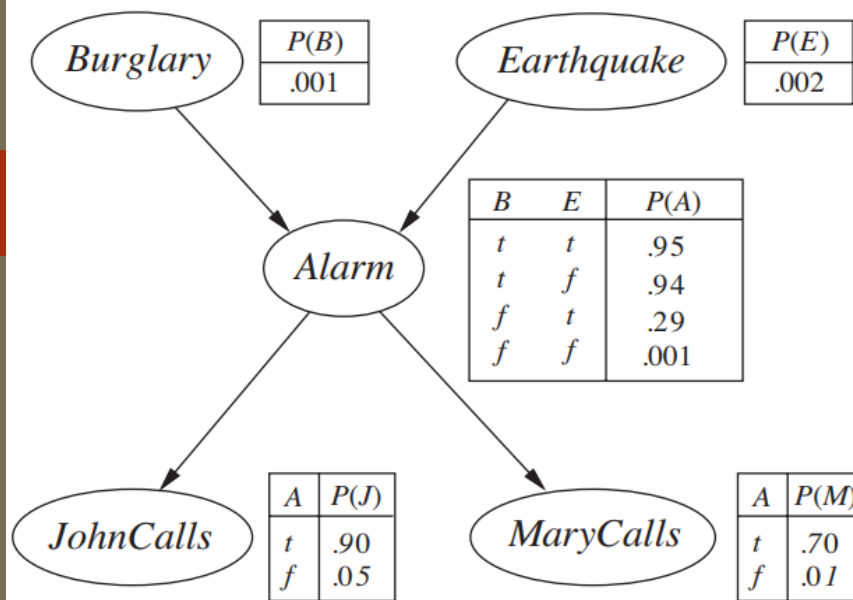
❖ هر پرسش شرطی را میتوان با کمک جمع تعدادی توزیع توام کامل نوشت:

$$\mathbf{P}(X | \mathbf{e}) = \alpha \mathbf{P}(X, \mathbf{e}) = \alpha \sum_{\mathbf{y}} \mathbf{P}(X, \mathbf{e}, \mathbf{y})$$

❖ چرا بر حسب توزیع کامل؟

❖ زیرا با شبکه بیز، توزیع کامل را به راحتی داریم، اما توزیع ناقص (!) مورد درخواست را نه!

❖ با شبکه بیز، توزیع کامل بر حسب ضرب توزیع‌های شرطی قابل بیان است.



# همچنان استنتاج با سرشماری

❖ مثال:

$$\mathbf{P}(Burglary \mid JohnCalls = true, MaryCalls = true)$$

$$\mathbf{P}(B \mid j, m) = \alpha \mathbf{P}(B, j, m) = \alpha \sum_e \sum_a \mathbf{P}(B, j, m, e, a,)$$

❖ مثلاً برای  $Burglary = true$ :

$$P(b \mid j, m) = \alpha \sum_e \sum_a P(b)P(e)P(a \mid b, e)P(j \mid a)P(m \mid a)$$

❖ و برای کاهش بار محاسباتی:

$$P(b \mid j, m) = \alpha P(b) \sum_e P(e) \sum_a P(a \mid b, e)P(j \mid a)P(m \mid a)$$

# استنتاج تقریبی

❖ استنتاج دقیق، ممکن است خیلی هزینه بر باشد

❖ بر حسب شبکه و پرسش

❖ تعداد متغیرهای پنهان بیشتر  $\leftarrow$  تعداد سرشماری های تودرتوی بیشتر  $\leftarrow$  هزینه بالاتر

❖ گرچه با کمک شبکه بیز، محاسبه هر توزیع توام کامل کم هزینه شده است، ولی تعداد محاسبات ممکن است بر حسب پرسش، خیلی بالا باشد.

❖ نیاز به روش هایی کم هزینه تر

❖ گرچه کم دقت تر

❖ روش های نمونه برداری (تولید نمونه تصادفی)

❖ دقت وابسته به تعداد نمونه ها

# الگوریتم نمونه برداری مستقیم

- ❖ تولید نمونه از روی یک توزیع احتمال مشخص
- ❖ مثلاً متغیر تصادفی سکه، دارای دو حالت با احتمال  $\langle 0.5, 0.5 \rangle$  است (توزیع احتمال)
- ❖ تولید نمونه برای این توزیع احتمال، شبیه به پرتاب سکه به دفعات مکرر است.
- ❖ اگر منبعی برای تولید عدد تصادفی با توزیع یکنواخت بین بازه  $[0, 1]$  داشته باشیم، میتوان برای هر تک متغیر دارای هر نوع توزیعی، نمونه تصادفی تولید کرد
- ❖ گسسته: تقسیم کردن بازه  $0$  تا  $1$  به بخشهایی با طول متناسب با احتمال مربوطه به هر خروجی برای متغیر
- ❖ پیوسته: همین رویکرد با توجه به انتگرال (مساحت) زیر نمودار تابع چگالی احتمال
- ❖ مساحت زیر نمودار  $= 1$
- ❖ نمونه تصادفی تولید شده، نقطه‌ای روی محور  $X$  خواهد بود که انتگرال (مساحت) نمودار تا آنجا برابر با عدد تصادفی تولید شده باشد.
- ❖ احتمال تولید نمونه در بازه‌های دارای چگالی بیشتر بیشتر است





# تولید عدد تصادفی

❖ تمرین: تابعی بنویسید که یک عدد تصادفی تولید کند.

❖ عدد شبه تصادفی

❖ مثلاً روش middle-square method

❖ یک عدد مثلاً ۵ رقمی اولیه به عنوان seed اولیه در نظر می‌گیرد

❖ Seed را به توان ۲ می‌رساند، ۱۰ رقمی میشود (اگر نشد صفر اضافه میکند تا بشود)

❖ سپس ۵ رقم وسط را به عنوان عدد تصادفی تولید شده ارائه می‌کند

❖ همان ۵ رقم را به عنوان seed برای تولید عدد تصادفی بعدی در نظر می‌گیرد.

❖ seed اولیه را هم مثلاً از روی ساعت سیستم می‌توان پیدا کرد یا ...

# ادامه الگوریتم نمونه برداری مستقیم

❖ یک الگوریتم اولیه نمونه برداری برای شبکه بیز (بدون در نظر گرفتن مشاهدات احتمالی)

❖ تولید مقدار تصادفی برای هر متغیر، به ترتیب توپولوژیک شبکه (بالا به پایین)

❖ الگوریتم:

❖ از بالای شبکه بیز شروع کن.

❖ متغیر اول دارای احتمال پیشین است، با همان احتمال یک مقدار تصادفی برایش تولید کن.

❖ برای متغیرهای پایین تر، توزیع احتمال هر متغیر را به شرط آنکه والد هایشان مقادیر قبلا تولید شده را داشته باشند، در نظر بگیر

❖ طبق همان توزیع احتمال، برایشان عدد تصادفی تولید کن

❖ برای تمام متغیرها این کار را انجام بده ← یک نمونه تصادفی کامل شامل کل متغیرها تولید شده است.

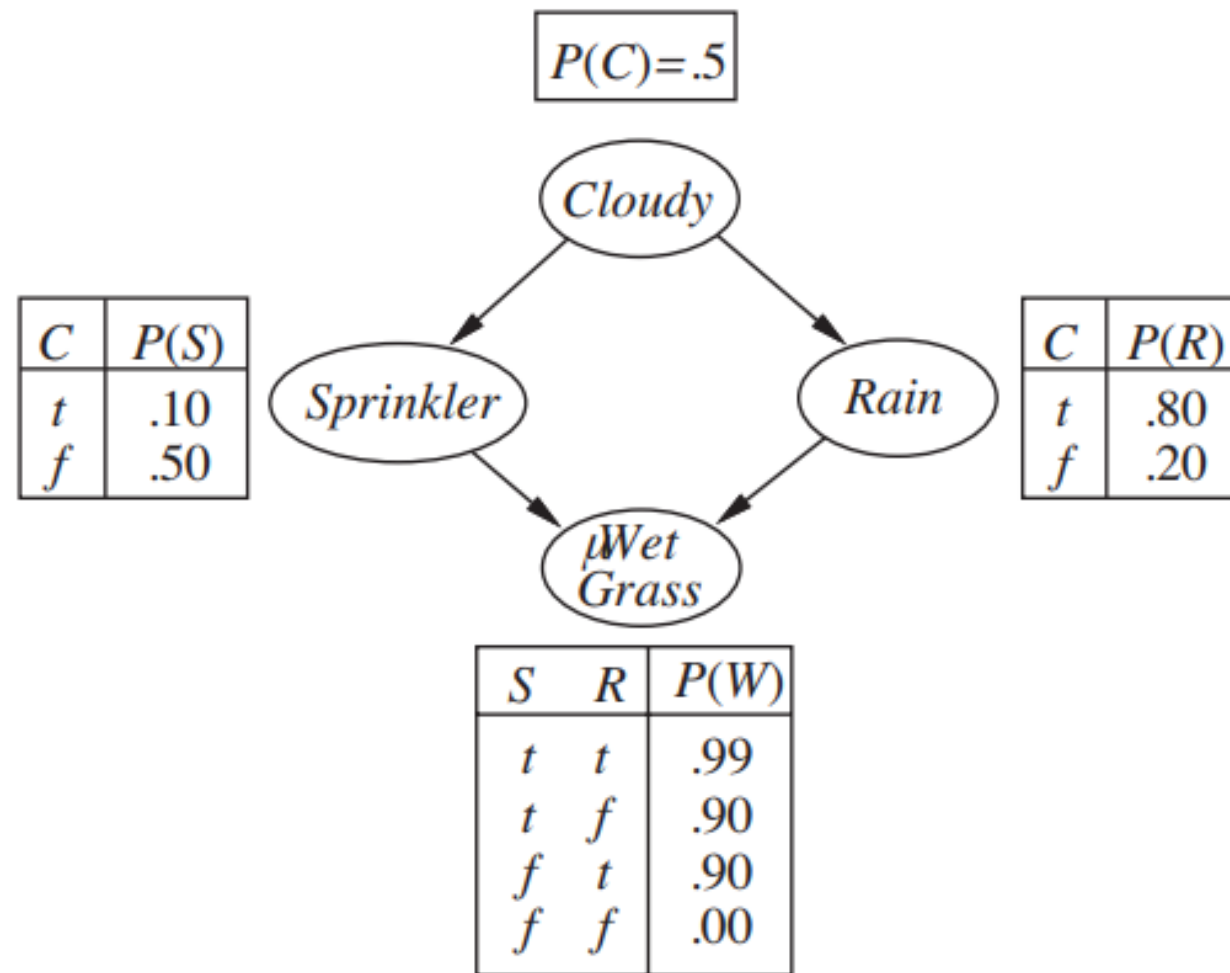
❖ با همین روش می توان مثلا ۱۰۰۰ نمونه تصادفی تولید کرد

❖ فراوانی هر نمونه متناسب با احتمال واقعی تولید همان نمونه خواهد بود، تقریبا.

❖ با مجموعه نمونه های تولید شده، می توان توزیع توام کامل را برای مقادیر مختلف متغیرها تقریب زد

❖ الگوریتم تولید نمونه تصادفی از شبکه بیزی

**function** PRIOR-SAMPLE( $bn$ ) **returns** an event sampled from the prior specified by  $bn$   
**inputs:**  $bn$ , a Bayesian network specifying joint distribution  $\mathbf{P}(X_1, \dots, X_n)$   
 $\mathbf{x} \leftarrow$  an event with  $n$  elements  
**foreach** variable  $X_i$  **in**  $X_1, \dots, X_n$  **do**  
     $\mathbf{x}[i] \leftarrow$  a random sample from  $\mathbf{P}(X_i \mid \text{parents}(X_i))$   
**return**  $\mathbf{x}$



1. Sample from  $\mathbf{P}(\text{Cloudy}) = \langle 0.5, 0.5 \rangle$ , value is *true*.
2. Sample from  $\mathbf{P}(\text{Sprinkler} \mid \text{Cloudy} = \text{true}) = \langle 0.1, 0.9 \rangle$ , value is *false*.
3. Sample from  $\mathbf{P}(\text{Rain} \mid \text{Cloudy} = \text{true}) = \langle 0.8, 0.2 \rangle$ , value is *true*.
4. Sample from  $\mathbf{P}(\text{WetGrass} \mid \text{Sprinkler} = \text{false}, \text{Rain} = \text{true}) = \langle 0.9, 0.1 \rangle$ , value is *true*.

❖ در این مورد، الگوریتم نمونه  $[\text{true}, \text{false}, \text{true}, \text{true}]$  را تولید کرده است.