ULTIMA NOAPTE DE DRAGOSTE, ÎNTÂIA NOAPTE DE RĂZBOI

-roman subiectiv de analiză psihologică de Camil Petrescu

Scrie un eseu de 2-3 pagini, în care să prezinți *tema și viziunea despre lume*, reflectate într-un roman studiat. În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- C1. Evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- C2. Comentarea a două secvențe relevante pentru tema romanului studiat;
- C3. Analiza a două elemente de structură, compoziție și de limbaj, semnificative pentru romanul studiat (de exemplu: acțiune, conflict, relații spațiale și temporale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.)

acțiune, conflict, relații spațiale și temporale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.)	
Cerința-reper	Dezvoltarea
I. Introducere	Romanul "Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război"(1930), este un
	roman subiectiv modern, de analiză psihologică, un roman al experienței scris în perioada interbelică.
C1. Evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;	
II. Argumentarea	
C1 Încadrarea într-o	Modernismul, în sens restrâns, desemneaza mișcarea literară constituită la
a. Curentul	sfârșitul secolului al XIX-lea, mișcare care orienteaza poezia spre o estetică a sincerității
modernist	și a rafinamentului. În sens larg, modernismul reprezintă o manifestare radicală, opusă
	traditionalismului. În perioada interbelică , Eugen Lovinescu inițiază curentul literar numit
	modernism , al cărui program trasează noi direcții pentru dezvoltarea literaturii române,
	printre care: trecerea de la tema rurală, la tema urbană , de la personajele țărănești la
	cele intelectuale, precum și crearea romanului de analiză psihologică.
b. Roman	Adept al modernismului lovinescian , Camil Petrescu (1894-1957), este cel care,
subjectiv	prin opera lui, fundamentează <i>principiul sincronismului</i> , altfel spus, contribuie la
	sincronizarea literaturii române cu literatura europeană (europenizarea literaturii
	române), prin aducerea unor <i>noi principii estetice</i> ca autenticitatea, substanțialitatea,
	relativismul, și prin crearea personajului intelectual lucid și analitic, în opoziție evidentă
	cu ideile sămănătoriste ale vremii, care promovau "o duzină de eroi plângăreți". Camil
	Petrescu opinează că literatura trebuie să ilustreze "probleme de conștiință", pentru care este neapărată nevoie de un mediu social în cadrul căruia acestea să se poată manifesta.
T1: Subjectivismul	Primele trăsături ale subiectivității/modernității/ romanului psihologic sunt
și autenticismul	subiectivismul și autenticismul, adică redactarea discursului la persoana I, bazat pe
,	experiența trăită a autorului și reflectată în propria conștiință: "Să nu descriu decât ceea
	ce văd, ceea ce aud, ceea ce înregistrează simțurile meleDin mine însumi, nu pot
	ieșiEu nu pot vorbi onest decât la persoana I." În asentimentul teoriei sincronismului
	lovinescian, Camil Petrescu susține influența proustianismului și gidismului în literatura

română, care dau libertate construcției romanului la persoana I.

T2:Timpul subjectiv

O altă **trăsătură a subiectivității/modernității/ romanului psihologic** ține de **percepția timpului**. Pentru a evidenția **timpul subiectiv în opoziție cu cel obiectiv**, compoziția folosește un artificiu — analepsa- pentru a lega cele două părțiultima noapte de dragoste, întâia noapte de război. Dacă primul capitol, "La Piatra Craiului, în munte", aparține planului războiului, celelalte capitole dezvoltă planul iubirii, prin tehnica flash-back-ului. În spatele liniei frontului, Gheorghidiu retrăiește în timp subiectiv povestea sa cu Ela. Abia în cea de-a doua parte timpul subiectiv și cel obiectiv coincid, pentru că experiența belică este mult prea intensă și plenară pentru a putea fi pusă în umbră de sensibilitatea individuală.

C2. Comentarea a două secvențe relevante pentru tema romanului studiat;

1.Tema

2.Scene reprezentative a. Scena vizitei la unchiul Tache

Tema romanului este drama intelectualului lucid, însetat de absolutul sentimentului de iubire, dominat de incertitudini, care se salvează prin conștientizarea unei drame mai puternice, aceea a omenirii ce trăiește tragismul unui război absurd, văzut ca iminență a morții.

Episodul **vizitei la unchiul Tache**, din capitolul II, "Diagonalele unui testament", ilustrează **tema intelectualului însetat de absolut/trăsătura personajului** prin antiteza între atitudinea lui Ștefan Gheoghidiu și cea a membrilor familiei sale, caracterizați de tarele sociale ale parvenitismului, inculturii și suficienței.

Personajul dă dovadă de calități, cum ar fi tăria de caracter, indiferența față de partea materială a existenței, dar și onestitatea și inteligența, calități care îl determină pe unchiul Tache să îi lase o mare parte din avere.În ziua în care se duce împreună cu mama și surorile lui la masă la unchiul Tache, Nae Gheorghidiu îi reproșează lui Ștefan căsătoria din dragoste cu o fată săracă, ca și a tatălui său mort, pe care în plus îl acuză de a nu fi lăsat fiului nicio moștenire. În încercarea de a-și apăra părintele, Ștefan expune motivele pentru care nu s-a însurat pentru avere, așa cum a făcut unchiul lui: "De cele mai multe ori, părintele, care lasă avere copiilor, le transmite și calitățile prin care a făcut averea: un obraz mai gros, un stomac în stare să digereze și ouă clocite, ceva din sluțenia nevestei luate pentru averea ei, neapărat o șiră a spinării flexibiă ca nuiaua (dacă nu cumva rahitismul nevestei milionare n-a înzestrat-o cu o cocoașă rigidă ca o buturugă). Orice moștenire e, s-ar putea zice, un bloc." Impresionat de izbucnirea lui Ștefan, unchiul Tache îi lasă cea mai mare parte a moștenirii, spre surprinderea celorlalți membrii ai familiei care îl vedeau ca un inadaptat.

b. Scena discuțieide la popotaofițerilor

Un alt episod ilustrativ este cel de la popota ofițerilor din capitolul "La Piatra Craiului, în munte...", unde are loc o discuție generată de achitarea unui bărbat ce și-a ucis soția prinsă în flagrant de adulter. Părerile sunt împărțite: de la cele privind rolul tradițional al căsniciei- "femeia să fie femeie și casa căsă, dacă-i arde de altele să nu se mai mărite"-căpitanul Corabu, la cele idealiste-femeia trebuie să fie liberă să plece oricând dorește- căpitanul Dimiu. Gheorghidiu își dovedește din nou poziția intransigentă printr-o izbucnire violentă. Părerea lui este că cei doi au drept de viață și de moarte unul asupra celuilalt, neputând accepta formula de metafizică vulgară conform căreia fiecare își poate retrage cantitatea de suflet investită într-o relație, deoarece iubirea transformă pentru totdeauna. Concluzia sa tăioasă-"discutați mai bine ceea ce vă pricepeți" este aceea a unui personaj pornit în căutarea iubirii absolute, care respinge cu vehemență ce este mai puțin.

C3. Analiza a două elemente de structură, compoziție și de limbaj, semnificative pentru romanul studiat (de exemplu: acțiune, conflict, relații spațiale și temporale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.)

1. Titlul

2. Structura

3.Incipitul

Cuvântul "noapte" repetat în titlu redă simbolic incertitudinea, îndoiala, iraţionalul, nesiguranţa şi absurdul, necunoscutul şi tainele firii umane. Cele două "nopţi" din titlu sugerează şi două etape din evoluţia personajului principal, dar şi cele două experienţe definitorii, iubirea şi moartea.

Structural și compozitional, romanul este alcătuit din două părți: prima parte este centrată pe relația de dragoste dintre Ștefan Gheorghidiu și Ela, în vreme ce partea a II-a prezintă activitatea lui Ghiorghidiu pe frontul transilvanean din Primul Război Mondial. Fiind prin excelență un roman modern, narațiunea realizându-se la persoana I, conflictul interior devine mai important decât conflictele exterioare ale personajului, apar transpuse în economia romanului documentele de constiință (jurnalul, scrisorile, memoriile).

Incipitul romanului îl constituie prezentarea lui Ștefan Gheorghidiu, potrivit jurnalului de front al acestuia, ca proaspăt sublocotenent rezervist în primăvara anului 1916, contribuind la amenajarea fortificațiilor de pe Valea Prahovei și din apropierea Dâmbovicioarei. Coordonatele spațio-temporale precise amintesc de veridicitatea romanului realist, însă redarea fluxului interior al gândirii intelectualului se înscrie în

4. Acțiunea

Tehnica retrospecției

Povestea de iubire

Moștenirea

Excursia de la Odobești

Permisia de la azuga

linia modernistă.

Scris la persoana I, naratorul-personaj incriminează cu *ironie usturătoare* incompetența sistemului de apărare militară a țării, în preajma primului război mondial. Deși frontul se întindea pe zece-cincisprezece kilometri de frontieră, armata română "fortificase" trei sute de metri cu "niște șănțulețe ca pentru scurgere de apă", pe care "zece porci țigănești, cu boturi puternice" le-ar fi râmat într-o jumătate de zi.

Memoria involuntară, declanșată de discuția de la popotă, Gheorghidiu aduce în prezent (*timpul subiectiv*), prin *retrospecție* și discontinuitatea temporală *afeed-back-ului*, experiența erotică, pe care o notează în jurnalul de campanie: "Eram însurat de doi ani și jumătate cu. o colegă de la Universitate și bănuiam că mă înșală". Iubirea lor fusese alimentată și de orgoliul tânărului, întrucât Ela era cea mai frumoasă studentă de la litere și Ștefan, student la filozofie, era "măgulit de admirația pe care o avea mai toată lumea pentru mine, pentru că eram atât de pătimaș iubit de una dintre cele mai frumoase studente". Căsătoria lor este liniștită o vreme, mai ales că duc o existență modestă, aproape de sărăcie, iubirea fiind singura lor avere.

Moartea unchiului Tache îi aduce lui Ștefan Gheorghidiu o **moștenire substanțială**, fapt care surprinde pe toată lumea și schimbă radical viața tânărului cuplu, societatea mondenă căpătând pentru Ela importanță primordială. Ștefan descoperă că soția sa este subjugată de problemele pragmatice, amestecându-se în certurile iscate de testament, în afaceri, deși el ar fi vrut-o "mereu feminină, deasupra discuțiilor acestea vulgare".

Gheorghidiu este incapabil să se descurce în păienjenișul afacerilor, își dă seama că nu face parte din această lume și se reîntoarce cu sete nepotolită la studiul filozofiei și la cursurile de la Universitate.

Sub influența unei verișoare a lui Ștefan, apărută nu se știe de unde, Ela este atrasă într-o lume mondenă, lipsită de griji, dar și de adevărate orizonturi, preocupată numai de modă, de distracții nocturne sau escapade, urne în care ea se simțea uimitor de bine. în casa Anișoarei, cunoscuseră un vag avocat, dansator, foarte căutat de femei", domnul G., și Ela pare oarte fericită în preajma lui, ba mai mult, se străduia să se afle mereu alături de el.

Fire reflexivă şi pasională, Ștefan Gheorghidiu disecă şi analizează cu luciditate noua comportare a Elei, acumulând progresiv nelinişti şi îndoieli interioare, care devin sfâșietoare, pe care Ie exprimă prin monolog interior, "nu mai puteam citi nici o carte, părăsisem Universitatea". Ștefan se chinuie îngrozitor Ia petrecerile mondene, cântărind fiecare vorbă, fiecare gest al Elei: "trăgeam cu urechea, nervos, să prind crâmpeie din convorbirile pe care nevastă-mea Ie avea cu domnul elegant de alături de ea", atitudine care-i face pe ceilalți să-1 considere gelos. El respinge cu fermitate stupiditatea geloziei, considerând-o neconformă cu normalul și realitatea: "Nu, n-am fost nici o secundă gelos, deși am suferit atâta din cauza iubirii".

Excursia la Odobești declanșează criza de gelozie a personajului, care pune sub semnul îndoielii fidelitatea soției, orice element exterior provoacă în sufletul său catastrofe chinuitoare. Compania insistentă a domnului G., așezarea Elei la masă lângă el, gesturile familiare (mănâncă din farfuria lui) sunt tot atâtea prilejuri de *observație atentă și frământare interioară* care provoacă eroului o chinuitoare suferință, nu numai din *orgoliu*, deziluzie și neputință, dar și pentru că *se sileşte să-și ascundă chinurile, se dedublează*: "Mă chinuiam lăuntric ca să par vesel [...] Și eu mă simțeam imbecil și ridicul". între cei doi soți intervine o tensiune stânjenitoare, cu scurte perioade de împăcare, la petrecerile mondene dl.G era mai rezervat față de soția lui Gheorghidiu, dar acesta continuă să-i spioneze.

Sosind pe neașteptate într-o noapte de la Azuga, unde fusese concentrat de două săptămâni, nu-și găsește soția acasă, drama se amplifică, iar casa goală i se pare "ca un mormânt fără nevastă-mea". Servitoarea nu poate oferi nici o informație, el o caută cu disperare pe la rude, este înnebunit de deznădejde, iar când Ela sosește acasă pe la opt dimineața, o gonește fără să-i asculte explicațiile, convins că "niciodată femeia aceasta nu mă iubise", propunându-i să divorțeze "fără formalități, fără explicații multe". **Suferința lui este mistuitoare**, fiind frământat de **incertitudini**, deoarece găsește întâmplător un bilet de la Anișoara, care purta data nopții respective și prin care-i cerea

să petreacă noaptea la ea, deoarece soțul plecase la moșie. Gheorghidiu interpretează faptul ca pe o ticluire pusă la cale de ele pentru a-i adormi bănuielile, apoi se îndoiește de motivul pentru care ar fi recurs ea la o astfel de stratagemă, *analizând și disecând* toate eventualitățile.

Fiind concentrat în armată ca sublocotenent, aranjează ca Ela să petreacă vara Ia Câmpulung, aproape de regimentul său. Capitolul intitulat "Ultima noapte de dragoste" încheie "cartea întâi" a romanului, Stefan

Gheorghidiu consemnând întâlnirea cu Ela, care se arată îngrijorată că ar putea rămâne săracă în caz că el va muri în război și îi cere să treacă pe numele ei "o parte din lirele englezești de la Banca Generală". Totul se întunecă definitiv când îl vede în oraș pe domnul G. și, din acest moment, Ștefan nu se mai îndoiește că "venise pentru ea aici, îi era deci sigur amant". Plănuiește să-i omoare de amândoi, dar se întâlnește cu locotenent-colonelul care îl silește să meargă în aceeași zi la regiment, nedându-i astfel posibilitatea să-și ducă Ia îndeplinire planul de răzbunare împotriva celor doi presupuși amanți.

"Cartea a doua" a romanului începe cu capitolul "întâia noapte de război", care ilustrează *o imagine de groază* a frontului, cu o armată dezorganizată, ofițeri incompetenți și ostași cu totul dezorientați.

Adevărata desprindere din drama torturantă a incertitudinii se face prin trăirea unei experiențe cruciale, mult mai dramatice, aceea a războiului la care Gheorghidiu participă efectiv, luptând pentru eliberarea Ardealului de sub ocupația trupelor austro-ungare. Ofițerul Ștefan Gheorghidiu descoperă o realitate dramatică, nu atacuri vitejești, nu strigăte neînfricate și entuziaste de eroism, ci ordine date anapoda de către conducătorii militari, marșuri istovitoare, foamete și mai ales iminența permanentă a morțiicu care oamenii se află față în față în fiecare clipă. Notațiile din jurnalul de campanie reflectă acum o experiență trăită direct, în timpul obiectival petrecerii faptelor. Starea de confuzie totală, ordinele contradictorii, deruta ofițerilor sunt ilustrate prin episoade cutremurătoare, dublate de o ironie subtilă.

Un ordin de retragere este dat în sens invers și, când un ofițer îi sare de gât lui Gheorghidiu și strigă "Prizonier, prizonier", își dau seama că sunt amândoi români, că fac parte din aceeași armată și "ne pufnește pe toți un râs ca de morți". *Autenticitatea* specifică naratorului-personaj redă momente reale din război, episodul surorilor Măria și Ana Mănciulea, în capitolul intitulat "întâmplări pe apa Oltului", fiind sugestiv. După ce sunt arestate sub acuzația de spionaj, Măria Mănciulea este decorată cu "Virtutea militară", deoarece călăuzise armata română să treacă Oltul și să învingă inamicul.

Camil Petrescu creează pagini antologice prin *imaginile de apocalips*, ca acelea din capitolul "Ne-a acoperit pământul lui Dumnezeu". Un soldat, Marin Tuchei, șoptește întruna: "Ne-a acoperit pământul lui Dumnezeu..."; altul este șocat pentru că a văzut cum un obuz i-a retezat capul lui A Măriei, care "fugea, așa fără cap, după dumneavoastră, domnule locotenent. A mers cam la vreo patru-cinci pași și pe urmă a îngenuncheat și a căzut. "

In condițiile frontului, *timpul exterior (obiectiv)* și cel interior (subiectiv) coincid, războiul ocupă definitiv planul conștiinței eroului, care se simte acum detașat parcă de sine și de tot ce a fost între el și Ela.

Rănit și spitalizat, Ștefan Gheorghidiu se întoarce în București și este primit de Ela cu drăgălășenie, dar el o simte ca pe o străină și-i propune să se despartă, gândind nepăsător: "sunt obosit, mi-e indiferent chiar dacă e nevinovată", deși cândva "aș fi putut ucide pentru femeia asta [...] aș fi fost închis din cauza ei, pentru crimă". își dă seama, cu luciditate, că oricând ar fi putut "găsi alta la fel".

El îi dăruiește Elei casele de la Constanța, bani, "absolut tot ce e în casă, de la obiecte de preț la cărți... de la lucruri personale, la amintiri Adică tot trecutul".

Ca toate personajele camilpetresciene, Ștefan Gheorghidiu este intelectualul inadaptat superior, care nu se potrivește în nici un fel cu societatea mediocră, necinstită la care încearcă să se adapteze, fără succes, deoarece nu se aseamănă cu firea lui onestă, inflexibilă, hipersensibilă, fiind impresionabil numai de bine, frumos și adevăr.

Stefan Gheorghidiu trăiește drama singurătății intelectualului lucid, analitic și

Războiul

Ne-a acoperit pământul lui Dumnezeu

5. Personajul

	reflexiv, care devine conștient că "o iubire mare e mai curând un proces de autosugestie". El trăiește, așadar, în lumea ideilor pure, căci vede idei. Principalele modalitățile de caracterizare sunt proprii analizei psihologice și evidențiază autenticitatea personajului-narator: monologulinterior, dialogul, introspecția stărilor sufletești, autoanaliza și autointrospecția, precum și noile elementele ale esteticii romanului, timpul obiectiv și subiectiv, memoria involuntară, jurnalul. Se caracterizează prin claritate, sobrietate, frază scurtă și nervoasă, este analitic și intelectualizat. Stilul este anticalofil, iar autorul consideră că într-o operă literară relatarea subiectului trebuie să fie precisă și concisă, "ca într-un proces verbal".
III. Concluzia	În concluzie, romanul Ultima noapte de dragoste, intaia noapte de razboi este un roman modern, psihologic, care aduce în literatura română un nou tip de personaj cu o viață sufletească puternică, într-un stil caracterizat de tensiunea intelectuală a scrisului.